

Bruksela, dnia 31.5.2018  
COM(2018) 391 final

ANNEXES 1 to 3

## **ZAŁĄCZNIKI**

**do**

**wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady  
w sprawie utworzenia Programu wspierania reform**

{SEC(2018) 280 final} - {SWD(2018) 310 final} - {SWD(2018) 311 final}

## ZAŁĄCZNIK I

### **Obliczanie maksymalnego wkładu finansowego dla każdego państwa członkowskiego**

Niniejszy załącznik określa metodę obliczania maksymalnego wkładu finansowego, o którym mowa w art. 9, dostępnego dla każdego państwa członkowskiego w ramach instrumentu wsparcia finansowego, oraz maksymalny wkład finansowego, o którym mowa w art. 26, dostępnego dla każdego państwa członkowskiego w ramach wsparcia finansowego z instrumentu wsparcia konwergencji.

#### ***Narzędzie realizacji reform***

Maksymalny wkład finansowy dostępny dla państwa członkowskiego w ramach narzędzia realizacji reform określa się w następujący sposób:

$$\alpha_i \times FS$$

gdzie:

*FS* (ang. *financial support* – wsparcie finansowe) oznacza dostępną pulę środków finansowych w ramach narzędzia realizacji reform, o której mowa w art. 7 ust. 2 lit. a); oraz

klucz do ustalenia wkładu państwa członkowskiego *i*,  $\alpha_i$  określa się w następujący sposób:

$$\alpha_i = \frac{pop_i}{pop_{EU}}$$

$pop_i$  to całkowita liczba ludności w państwie *i*,

$pop_{EU}$  to całkowita liczba ludności wszystkich państw członkowskich UE-27.

Po zastosowaniu tego wzoru uzyskuje się następujące wielkości procentowe i kwoty maksymalnego wkładu finansowego w ramach narzędzia realizacji reform, który będą dostępne dla każdego państwa członkowskiego na każdym etapie procesu alokacji, o którym mowa w art. 10, i na każde wezwanie w ramach tego procesu:

	Udział jako % łącznej kwoty	W mln (EUR)
BE	2,55	281
BG	1,58	174
CZ	2,37	261
DK	1,30	143
DE	18,58	2 044
EE	0,29	32
IE	1,07	118
EL	2,38	262
ES	10,42	1 146
FR	15,09	1 660
HR	0,92	101
IT	13,53	1 489
CY	0,19	21
LV	0,43	47
LT	0,62	68
LU	0,14	15
HU	2,18	240
MT	0,10	11
NL	3,85	423
AT	1,98	218
PL	8,59	945
PT	2,30	253
RO	4,33	477
SI	0,46	51
SK	1,22	134
FI	1,24	136
SE	2,28	251
Ogółem	100,00	11 000

### *Wsparcie finansowe w ramach instrumentu wsparcia konwergencji*

Maksymalny wkład finansowy, o którym mowa w art. 26, w ramach wsparcia finansowego z instrumentu wsparcia konwergencji ustala się na podstawie wskaźnika wyrażającego stosunek klucza do ustalenia wkładu dostępnego dla każdego przyszłego członka strefy euro w ramach narzędzia realizacji reform do sumy kluczy do ustalenia wkładów dostępnych dla wszystkich przyszlých członków strefy euro w ramach narzędzia realizacji reform, tzn.:

maksymalny wkład finansowy w ramach wsparcia finansowego z instrumentu wsparcia konwergencji dostępny dla państwa członkowskiego *i* wynosi:

$$\beta_i \times CF$$

gdzie *CF* (wsparcie finansowe z instrumentu wsparcia konwergencji, ang. *convergence facility*) oznacza dostępną pulę środków finansowych w ramach instrumentu wsparcia konwergencji, o której mowa w art. 7 ust. 2 lit. c) ppkt (i);

oraz

$$\beta_i = \frac{\alpha_i}{\alpha_{BG} + \alpha_{CZ} + \alpha_{HR} + \alpha_{HU} + \alpha_{PL} + \alpha_{RO} + \alpha_{SE}}$$

W wyniku tych obliczeń uzyskuje się następujące wielkości procentowe i kwoty maksymalnego wkładu finansowego w ramach wsparcia finansowego z instrumentu wsparcia konwergencji:

	Udział jako % łącznej kwoty	W mln (EUR)
BG	7,09	71
CZ	10,66	107
HR	4,13	41
HU	9,80	98
PL	38,59	386
RO	19,47	195
SE	10,26	103
Ogółem	100,00	1 000

**Dodatek: dostosowanie *pro rata* wkładu finansowego** (art. 10 ust. 5)

Niniejszy dodatek określa metodę ustalenia wkładu finansowego przydzielanego państwom członkowskim w sytuacji, gdy kwota pozostała z całkowitej puli środków finansowych, która jest dostępna po wezwaniu ogłoszonym na koniec okresu pierwszych dwunastu miesięcy, jest niewystarczająca, aby pokryć wkłady finansowe na rzecz państw członkowskich zgłaszających projekt reform w odpowiedzi na wezwanie (w ramach narzędzia realizacji reform albo wsparcia finansowego z instrumentu wsparcia konwergencji).

W takim przypadku wkład finansowy przydzielany państwu członkowskiemu  $i$  oblicza się w następujący sposób:

$$FC_i \times \gamma$$

gdzie  $FC_i$  oznacza przydział finansowy dla państwa członkowskiego  $i$  ustalony na podstawie kryteriów, o których mowa w art. 12 ust. 2; określa się go w następujący sposób:

$$FC_i = (\alpha_i \times FS), \text{ or } \frac{\alpha_i \times FS}{2}, \text{ or } (\beta_i \times CF), \text{ or } \frac{\beta_i \times CF}{2}$$

a  $\gamma$  oznacza współczynnik dostosowania, określany w następujący sposób:

$$\gamma = \frac{\textit{kwota pozostała z dostępnej puli środków finansowych}}{\sum_i FC_i}$$

gdzie  $i$  oznacza państwo członkowskie, które zgłosiło projekt reform w odpowiedzi na wezwanie.

Wkład finansowy  $FC_i$  będzie odpowiadać:

- $(\alpha_i \times FS)$  gdy projekt reform zgłoszony przez państwo członkowskie w ramach narzędzia realizacji reform oceniono jako w pełni zgodny z kryteriami określonymi w art. 11 ust. 7, w związku z czym jest na niego przydzielany maksymalny wkład finansowy;
- $\frac{\alpha_i \times FS}{2}$  gdy projekt reform zgłoszony przez państwo członkowskie w ramach narzędzia realizacji reform oceniono jako w stopniu zadowalającym zgodny z kryteriami określonymi w art. 11 ust. 7, w związku z czym jest na niego przydzielana połowa maksymalnego wkładu finansowego;
- $(\beta_i \times CF)$  gdy projekt reform zgłoszony przez państwo członkowskie w ramach wsparcia finansowego z instrumentu wsparcia konwergencji oceniono jako w pełni zgodny z kryteriami określonymi w art. 11 ust. 7 i art. 27 ust. 3, w związku z czym jest na niego przydzielany maksymalny wkład finansowy; albo
- $\frac{\beta_i \times CF}{2}$  gdy projekt reform zgłoszony przez państwo członkowskie w ramach wsparcia finansowego z instrumentu wsparcia konwergencji oceniono jako w stopniu zadowalającym zgodny z kryteriami określonymi w art. 11 ust. 7 i art. 27 ust. 3, w związku z czym jest na niego przydzielana połowa maksymalnego wkładu finansowego.

## ZAŁĄCZNIK II

### **Wytyczne dotyczące oceny**

#### **1. Zakres**

Niniejsze wytyczne mają służyć Komisji, wraz z rozporządzeniem, jako podstawa do przejrzystej i sprawiedliwej oceny projektów zobowiązań do reform przedstawionych przez państwa członkowskie oraz do określenia wkładu finansowego, zgodnie z celami i wszelkimi innymi odpowiednimi wymogami określonymi w niniejszym rozporządzeniu, w ramach wdrażania narzędzia realizacji reform i wsparcia finansowego z instrumentu wsparcia konwergencji. Wytyczne te stanowią w szczególności podstawę do stosowania kryteriów oceny i ustalania wkładu finansowego, o których mowa, odpowiednio, w art. 11 ust. 7, art. 12 ust. 2 oraz art. 28.

Wytyczne nie mają zatem zastosowania do instrumentu wsparcia technicznego ani do wsparcia technicznego z instrumentu wsparcia konwergencji. Nie stosuje się ich w związku z tym do oceny wniosków o wsparcie techniczne, o których mowa w art. 19 i 31.

Wytyczne dotyczące oceny mają na celu:

- a) zapewnienie dodatkowych wskazówek dotyczących procesu oceny projektów zobowiązań do reform składanych przez państwa członkowskie;
- b) bardziej szczegółowy opis kryteriów oceny i określenie systemu oceny ratingowej, który należy stworzyć w celu zapewnienia sprawiedliwego i przejrzystego procesu oceny; oraz
- c) określenie związku między oceną, której ma dokonać Komisja na podstawie kryteriów oceny, a ustaleniem wkładu finansowego, który zostanie wskazany w decyzji Komisji dotyczącej wybranych zobowiązań do reform.

Wytyczne stanowią narzędzie ułatwiające Komisji ocenę projektów zobowiązań do reform przedstawionych przez państwa członkowskie oraz zapewniające, aby narzędzie realizacji reform i wsparcie finansowe w ramach instrumentu wsparcia konwergencji dostarczały zachęt finansowych do wdrażania reform, które są znaczące i wnoszą wysoką wartość dodaną, przy zagwarantowaniu równego traktowania państw członkowskich.

#### **2. Proces**

Zgodnie z art. 11, państwo członkowskie, które chciałoby skorzystać ze wsparcia w ramach narzędzia realizacji reform, przedkłada Komisji projekt zobowiązań do reform. Projekt powinien być należycie umotywowany i uzasadniony oraz zawierać wszystkie informacje, o których mowa w art. 11 ust. 3. Do celów przygotowywania wysokiej jakości projektów zobowiązań do reform Komisja może zaaranżować proces wzajemnego doradztwa, aby umożliwić zainteresowanemu państwu członkowskiemu skorzystanie z doświadczeń innych państw członkowskich zanim przedstawi ono swój projekt.

Proces oceny przez Komisję przebiega w ścisłej współpracy z zainteresowanym państwem członkowskim. Komisja może przedstawiać uwagi lub zwracać się o dodatkowe informacje. Zainteresowane państwo członkowskie powinno przekazać Komisji żądane dodatkowe informacje i może zmienić projekt przed jego formalnym przedłożeniem, jeżeli zachodzi taka potrzeba. Komisja bierze pod uwagę uzasadnienie i informacje przedstawione przez zainteresowane państwo członkowskie oraz wszelkie inne istotne informacje.

Zgodnie z art. 12 ust. 1 Komisja dokonuje oceny i przyjmuje decyzję w drodze aktu wykonawczego w terminie czterech miesięcy od oficjalnego przedłożenia projektu zobowiązań do reform przez zainteresowane państwo członkowskie.

Komisja może korzystać z pomocy ekspertów w celu oceny projektów zobowiązań do reform przedstawionych przez państwa członkowskie.

Niezależnie od oceny dokonanej przez Komisję Komitet Polityki Gospodarczej ustanowiony decyzją Rady 2000/604/WE<sup>1</sup> może również przedstawić swoją opinię w sprawie projektów zobowiązań do reform przedstawionych przez państwa członkowskie.

W decyzji Komisji określa się zobowiązania do reform, które mają zostać wprowadzone w życie przez państwo członkowskie, w tym cele pośrednie i końcowe. Wskazuje się w niej termin wprowadzenia w życie zobowiązań do reform, który nie może być dłuższy niż trzy lata od przyjęcia tej decyzji. Zawiera ona również szczegółowe ustalenia i harmonogram dotyczące sprawozdań, które dane państwo członkowskie będzie przedstawiać w ramach europejskiego semestru, oraz odpowiednie wskaźniki dotyczące realizacji celów pośrednich i końcowych, a także wskazuje sposób zapewnienia Komisji dostępu do odpowiednich danych bazowych. Zgodnie z art. 12 ust. 2 decyzja Komisji określa również wkład finansowy, jaki zostanie przydzielony na potrzeby zobowiązań do reform będących przedmiotem oceny.

### 3. Kryteria oceny

Zgodnie z art. 11 ust. 7, Komisja ocenia charakter i znaczenie projektu zobowiązań do reform, kierując się przy tym następującymi kryteriami:

- a) czy zobowiązania do reform:
  - 1) są w stanie skutecznie odpowiedzieć na wyzwania wskazane w kontekście europejskiego semestru, tj.:
    - w zaleceniach dla poszczególnych krajów oraz w innych odpowiednich dokumentach oficjalnie przyjętych przez Komisję w ramach europejskiego semestru; lub
    - w stosownych przypadkach – w ramach procedury dotyczącej zakłóceń równowagi makroekonomicznej;
  - 2) stanowią kompleksowy pakiet reform;
  - 3) są w stanie zwiększyć wydajność i odporność gospodarki danego państwa członkowskiego;
  - 4) są w stanie wywrzeć trwały wpływ dzięki ich wdrożeniu, w stosownych przypadkach przez wzmocnienie zdolności instytucjonalnych i administracyjnych danego państwa członkowskiego;

oraz

- b) czy ustalenia krajowe proponowane przez zainteresowane państwa członkowskie są w stanie zapewnić skuteczne wprowadzenie w życie zobowiązań do reform w okresie nieprzekraczającym trzech lat, w tym

---

<sup>1</sup> Decyzja Rady z dnia 29 września 2000 r. w sprawie składu i Statutu Komitetu Polityki Gospodarczej (2000/604/WE) (Dz.U. L 257 z 11.10.2000, s. 28-31).

osiągnięcie proponowanych celów pośrednich i końcowych, a także odpowiednich wskaźników.

W wyniku procesu oceny Komisja nadaje – w odniesieniu do każdego z kryteriów oceny, o których mowa w art. 11 ust. 7 – określony rating projektom zobowiązań do reform przedłożonym przez państwa członkowskie, aby ocenić charakter i znaczenie tych projektów składanych w ramach instrumentu wsparcia finansowego oraz ustalić przydział finansowy zgodnie z art. 12 ust. 2.

W celu uproszczenia i usprawnienia systemu ocen ratingowych, skala ratingu dla każdego kryterium sięga od A do C, jak określono poniżej:

### **3.1. Zobowiązania do reform są w stanie skutecznie odpowiedzieć na wyzwania wskazane w kontekście europejskiego semestru**

Dokonując oceny pod kątem tego kryterium, Komisja bierze pod uwagę następujące czynniki:

#### ***Zakres***

- projekt zobowiązań do reform ma na celu sprostanie wyzwaniom określonym w zaleceniach dla poszczególnych krajów;

lub

- projekt zobowiązań do reform ma na celu sprostanie wyzwaniom określonym w innych odpowiednich dokumentach formalnie przyjętych przez Komisję w ramach europejskiego semestru;

lub

- projekt zobowiązań do reform ma na celu sprostanie wyzwaniom wskazanym w ramach procedury dotyczącej zakłóceń równowagi makroekonomicznej;

oraz

- reformy przewidziane w projekcie zobowiązań do reform powinny być w stanie skutecznie odpowiedzieć na wskazane wyzwania, tak aby po zakończeniu proponowanej reformy lub proponowanych reform można było uznać w kontekście procesu europejskiego semestru, że państwo członkowskie sprostało tym wyzwaniom.

#### ***Rating***

A – w dużym stopniu i z wysoką skutecznością

B – w średnim stopniu i ze średnią skutecznością

C – w niskim stopniu i z niską skutecznością

### **3.2 Zobowiązania do reform stanowią kompleksowy pakiet reform**

Dokonując oceny pod kątem tego kryterium, Komisja bierze pod uwagę następujące czynniki:

#### ***Zakres***



- projekt zobowiązań do reform ma na celu sprostanie szeregowi powiązanych ze sobą wyzwań stojących przed państwem członkowskim (zakres);  
oraz
- projekt zobowiązań do reform ma na celu sprostanie wyzwaniom, które mają kluczowe znaczenie dla funkcjonowania gospodarki państwa członkowskiego (znaczenie).

### ***Rating***

A – zakres i znaczenie są duże: zobowiązania do reform mają na celu sprostanie kilku wyzwaniom wskazanym w zaleceniach dla poszczególnych krajów albo w ramach procedury dotyczącej zakłóceń równowagi makroekonomicznej

B – zakres i znaczenie są średnie: zobowiązania do reform mają na celu sprostanie kilku wyzwaniom wskazanym w odpowiednich dokumentach formalnie przyjętych przez Komisję w ramach europejskiego semestru

C – zakres i znaczenie są małe: żadne z powyższych

### **3.3. Zobowiązania do reform są w stanie zwiększyć wydajność i odporność gospodarki danego państwa członkowskiego**

Dokonując oceny pod kątem tego kryterium, Komisja bierze pod uwagę następujące czynniki:

### ***Zakres***

- projekt zobowiązań do reform ma na celu strukturalną poprawę wydajności gospodarki państwa członkowskiego;

oraz

- projekt zobowiązań do reform ma na celu zmniejszenie podatności gospodarki państwa członkowskiego na wstrząsy;

lub

- projekt zobowiązań do reform ma na celu zwiększenie zdolności struktur gospodarczych i społecznych państwa członkowskiego do dostosowania się do wstrząsów i odporności na te wstrząsy.

### ***Rating***

A – duży spodziewany wpływ na wydajność i odporność

B – średni spodziewany wpływ na wydajność i odporność

C – niski spodziewany wpływ na wydajność i odporność

### **3.4 Przewiduje się, że reformy wywrą trwały wpływ, w stosownych przypadkach przez wzmocnienie zdolności instytucjonalnych i administracyjnych**

Dokonując oceny pod kątem tego kryterium, Komisja bierze pod uwagę następujące czynniki:

### ***Zakres***

- przewiduje się, że wdrożenie proponowanych reform przyniesie zmiany strukturalne w administracji lub w odpowiednich instytucjach;

lub

- przewiduje się, że wdrożenie proponowanych reform przyniesie zmiany strukturalne w odpowiednich politykach;

oraz

- wzmocnienie zdolności administracyjnych może zapewnić trwałe skutki.

### ***Rating***

A – w dużym stopniu

B – w umiarkowanym stopniu

C – w niewielkim stopniu

### **3.5 Ustalenia krajowe proponowane przez zainteresowane państwa członkowskie są w stanie zapewnić skuteczne wprowadzenie w życie zobowiązań do reform w okresie nieprzekraczającym trzech lat, w tym osiągnięcie proponowanych celów pośrednich i końcowych, a także odpowiednich wskaźników**

Dokonując oceny pod kątem tego kryterium, Komisja bierze pod uwagę następujące czynniki:

### ***Zakres***

- w państwie członkowskim istnieje struktura, której powierzono: (i) wykonanie zobowiązań do reform; (ii) monitorowanie postępów w realizacji celów pośrednich i końcowych; oraz (iii) sprawozdawczość;

oraz

- proponowane cele pośrednie i końcowe są jasne i realistyczne; a proponowane wskaźniki są adekwatne, akceptowalne i wiarygodne;

oraz

- ogół ustaleń krajowych zaproponowanych przez państwa członkowskie w zakresie organizacji (w tym postanowienia zapewniające wystarczający przydział personelu) i realizacji zobowiązań do reform jest wiarygodny.

### ***Rating***

A – adekwatne ustalenia krajowe dotyczące skutecznego wdrażania

B – minimalne ustalenia krajowe dotyczące skutecznego wdrażania

#### 4. Ustalenie wkładu finansowego w ramach narzędzia realizacji reform

Zgodnie z art. 12 ust. 2 Komisja ustala wkład finansowy, biorąc pod uwagę charakter i znaczenie reform proponowanych przez dane państwo członkowskie, które to charakter i znaczenie ocenia się na podstawie kryteriów określonych w art. 11 ust. 7. W tym celu Komisja stosuje następujące kryteria:

- a) jeżeli projekt zobowiązań do reform przedstawiony przez dane państwo członkowskie jest w pełni zgodny z kryteriami określonymi w art. 11 ust. 7, zobowiązania do reform uznaje się za „istotne” i przydziela się państwu członkowskiemu pełną kwotę maksymalnego wkładu finansowego, o którym mowa w art. 9;
- b) jeżeli projekt zobowiązań do reform przedstawiony przez dane państwo członkowskie jest w stopniu zadowalającym zgodny z kryteriami określonymi w art. 11 ust. 7, zobowiązania do reform uznaje się za „znaczące” i przydziela się państwu członkowskiemu połowę kwoty maksymalnego wkładu finansowego, o którym mowa w art. 9.
- c) jeżeli projekt zobowiązań przedstawiony przez dane państwo członkowskie nie jest w stopniu zadowalającym zgodny z kryteriami określonymi w art. 11 ust. 7, państwu członkowskiemu nie przydziela się wkładu finansowego.

W wyniku procesu oceny, biorąc pod uwagę uzyskane ratingi, Komisja przydziela państwom członkowskim wkład finansowy w następujący sposób:

##### **Istotne zobowiązania do reform (wniosek jest w pełni zgodny z kryteriami oceny)**

Jeżeli ostateczny rating zawiera ocenę w skali literowej:

- z samymi wynikami A lub
- z przewagą wyników A nad B, bez żadnego C,

do projektu reform zostanie przydzielony maksymalny wkład finansowy.

##### **Znaczące zobowiązania do reform (wniosek jest w stopniu zadowalającym zgodny z kryteriami oceny)**

Jeżeli ostateczny rating zawiera ocenę w skali literowej:

- z przewagą wyników B nad A, bez żadnego C, albo
- z samymi wynikami B,

do projektu reform zostanie przydzielona połowa maksymalnego wkładu finansowego.

##### **Niedostateczne zobowiązania do reform (wniosek nie jest w stopniu zadowalającym zgodny z kryteriami oceny)**

Jeżeli ostateczny rating zawiera ocenę w skali literowej:

- z co najmniej jednym wynikiem C,

do projektu reform nie zostanie przydzielony żaden wkład finansowy.

## **5. Dodatkowe kryterium w ramach instrumentu wsparcia konwergencji**

Zgodnie z art. 27 ust. 3 w kontekście instrumentu wsparcia konwergencji, obok kryteriów określonych w art. 11 ust. 7, wśród których istotne znaczenie dla przygotowań do członkostwa w strefie euro ma przewidywany wpływ na odporność, Komisja ocenia także proponowane zobowiązania do reform pod kątem ich znaczenia dla przygotowań danego państwa członkowskiego do członkostwa w strefie euro.

### **5.1 Znaczenie zobowiązań do reform dla członkostwa w strefie euro**

Dokonując oceny pod kątem tego kryterium, Komisja bierze pod uwagę następujące czynniki:

#### ***Zakres***

- projekt zobowiązań do reform jest zgodny z planem działania państwa członkowskiego dotyczącym przygotowań do członkostwa w strefie euro;

oraz

- przewiduje się, że projekt zobowiązań do reform wniesie wkład w udane wdrożenie planu działania państwa członkowskiego dotyczącego przygotowań do członkostwa w strefie euro.

#### ***Rating***

A – duże znaczenie i duży spodziewany wkład

B – średnie znaczenie i umiarkowany spodziewany wkład

C – małe znaczenie i ograniczony spodziewany wkład

### **5.2 Ustalenie wkładu finansowego w ramach instrumentu wsparcia konwergencji**

Wkład finansowy w ramach wsparcia finansowego z instrumentu wsparcia konwergencji, zgodnie z art. 26 i 28, ustala się na podstawie tych samych kryteriów, jak określone w art. 12 ust. 2. Stanowi on odrębny i dodatkowy wkład, który jest przydzielany państwom członkowskim za realizację dodatkowych reform, które są ważne dla ich przygotowań do członkostwa w strefie euro.

W wyniku procesu oceny, biorąc pod uwagę uzyskane ratingi, Komisja przydziela państwom członkowskim wkład finansowy w następujący sposób:

#### **Duże znaczenie dla członkostwa w strefie euro**

Jeżeli ostateczny rating zawiera, w odniesieniu do wszystkich kryteriów, oceny w skali literowej:

- z samymi wynikami A lub
  - z przewagą wyników A nad B, bez żadnego C,
- oraz

oceny w skali literowej dla kryterium dotyczącego wydajności i odporności, o którym mowa w pkt 3.3, oraz dla kryterium znaczenia dla członkostwa w strefie euro, o którym mowa w pkt 5.1, wynoszą obie A,

do projektu reform zostanie przydzielony maksymalny wkład finansowy.

#### **Średnie znaczenie dla członkostwa w strefie euro**

Jeżeli ostateczny rating zawiera, w odniesieniu do wszystkich kryteriów, oceny w skali literowej:

- z przewagą wyników B nad A, bez żadnego C,

oraz

ocena w skali literowej dla kryterium dotyczącego wydajności i odporności, o którym mowa w pkt 3.3, wynosi A, a ocena w skali literowej dla kryterium znaczenia dla członkostwa w strefie euro, o którym mowa w pkt 5.1, wynosi B,

do projektu reform zostanie przydzielona połowa maksymalnego wkładu finansowego.

#### **Małe znaczenie dla członkostwa w strefie euro**

Niezależnie od innych ocen w skali literowej, jeżeli kryterium dotyczące wydajności i odporności, o którym mowa w pkt 3.3, otrzymało wynik B albo C,

do projektu reform nie zostanie przydzielony żaden wkład finansowy.

## **ZAŁĄCZNIK III**

### **Wskaźniki**

Miernikami osiągnięcia celów, o których mowa w art. 4 i 5, są wymienione poniżej wskaźniki, w rozbiciu na państwa członkowskie i na obszar interwencji.

Wskaźniki są wykorzystywane w zależności od dostępnych danych i informacji, w tym danych ilościowych lub jakościowych.

#### **Narzędzie realizacji reform**

- **Wskaźniki produktu:**
  - a) liczba podjętych zobowiązań do reform;
  - b) łączny wkład finansowy przydzielony na potrzeby zobowiązań do reform.
- **Wskaźniki rezultatu:**
  - c) liczba zrealizowanych zobowiązań do reform.

#### **Instrument wsparcia technicznego**

- **Wskaźniki produktu:**
  - d) liczba uzgodnionych planów współpracy i wsparcia;
  - e) liczba wdrożonych działań w zakresie wsparcia technicznego;
  - f) produkty działań w zakresie wsparcia technicznego, takie jak plany działania, wytyczne, podręczniki i zalecenia.
- **Wskaźniki rezultatu:**
  - g) rezultaty przeprowadzonych działań w zakresie wsparcia technicznego, takie jak przyjęcie strategii, przyjęcie nowego aktu prawnego albo nowelizacja już istniejących przepisów, przyjęcie (nowych) procedur i działań mających na celu lepsze wdrażanie reform.

#### **Instrument wsparcia konwergencji**

- w odniesieniu do wsparcia finansowego – te same wskaźniki, o których mowa w lit. a)–c);
- w odniesieniu do wsparcia technicznego – te same wskaźniki, o których mowa w lit. d)–g).

#### **Wskaźniki oddziaływania programu**

- cele określone w zobowiązaniach do reform, które zostały osiągnięte m.in. dzięki wsparciu finansowemu otrzymanemu w ramach instrumentów programu;
- cele określone w planach współpracy i wsparcia, które zostały osiągnięte m.in. dzięki wsparciu technicznemu otrzymanemu w ramach instrumentów programu.

Ocena *ex post*, o której mowa w art. 36, jest przeprowadzana przez Komisję również w celu ustalenia związku między wsparciem (finansowym i technicznym) udzielanym w ramach programu a wdrażaniem reform strukturalnych w danym państwie członkowskim w celu zwiększenia konkurencyjności, wydajności, wzrostu gospodarczego, zatrudnienia i spójności.