



Bryssel 18.5.2022  
COM(2022) 230 final

ANNEXES 1 to 3

**LIITTEET**

*asiakirjaan*

**KOMISSION TIEDONANTO EUROOPAN PARLAMENTILLE, EUROOPPA-  
NEUVOSTOLLE, NEUVOSTOLLE, EUROOPAN TALOUS- JA  
SOSIAALIKOMITEALLE JA ALUEIDEN KOMITEALLE**

**REPowerEU-suunnitelma**

{SWD(2022) 230 final}

## LIITE 1

### LÄHTÖKOHTA: KAIKKI 55-VALMIUSPAKETTIIN SOVELTUVAT TOIMET VÄHENTÄVÄT EU:N KAASUN KYSYNTÄÄ 116 MILJARDILLA KUUTIOMETRIÄ ELI 30 PROSENTTIA

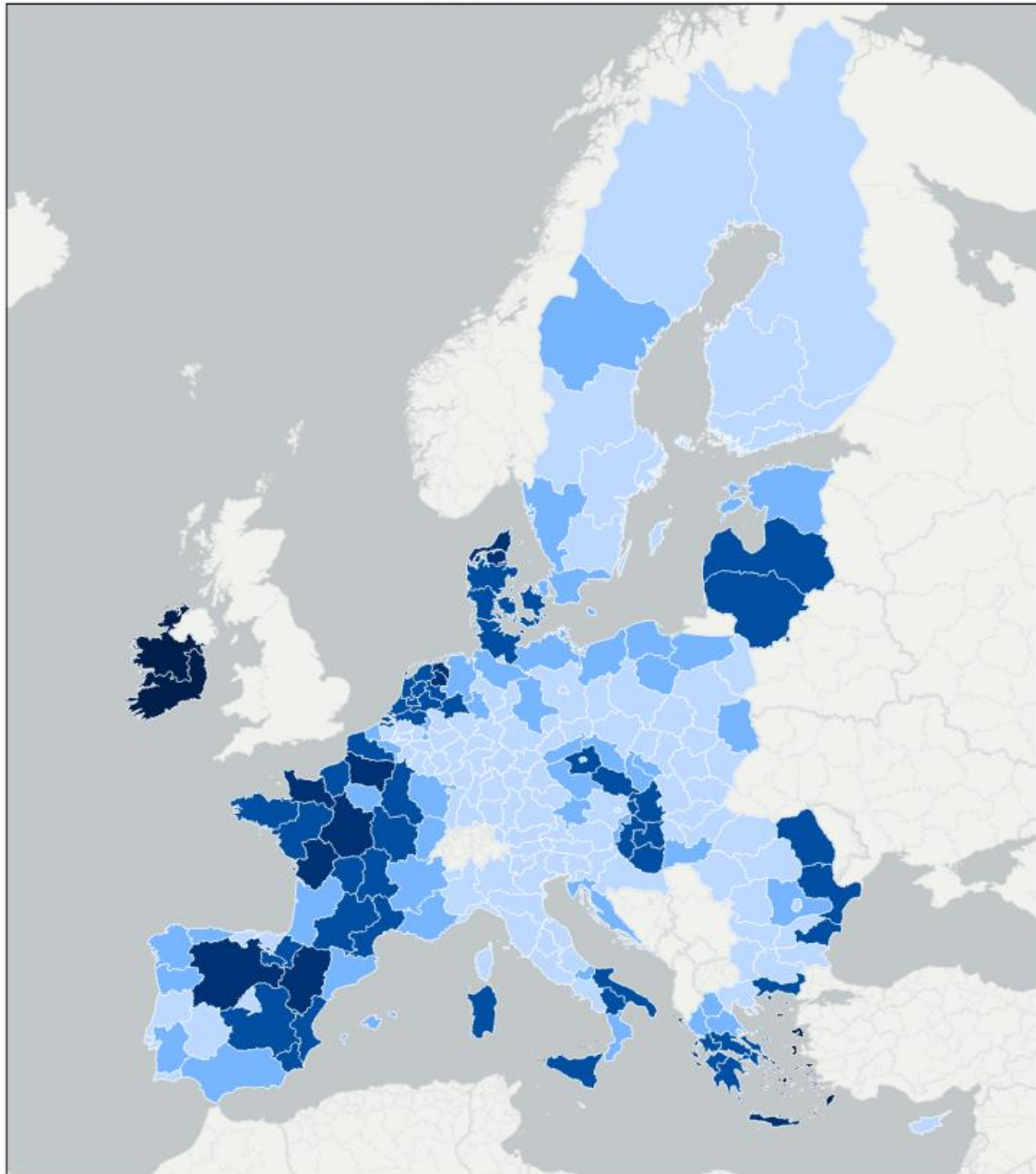
RePOWER-SUUNNITELMA	SÄÄSTETYT KAASUEKVIVALENTIT	EU:N JA JÄSENVALTIOIDEN YHTEISET RePOWER-TOIMET	INVESTOINTITARPEET (EUROA)
<b>SÄÄSTÖT</b>			
Kansalaiset: Käyttäytymisen muutos	10 mrd. m <sup>3</sup>	EU:n Energiansäästötiedotus Play my part -kampanja	-
Asuminen: energiatehokkuus ja lämpöpumput	37 mrd. m <sup>3</sup>	EU:n Energiansäästötiedotus Korkeampi 13 prosentin energiatehokkuusdirektiivin tavoite muutetulla energiatehokkuusdirektiivillä Aurinkosähkölämpöpumppujen ekosuunnittelu- ja energiamerkintävaatimukset Mahdolliset Euroopan yhteistä etua koskevat tärkeät hankkeet (IPCEI), joissa keskitytään läpimurto- ja innovointiin	56
Teollisuus: energiatehokkuus ja sähköistäminen	12 mrd. m <sup>3</sup>	Korkeampi 13 prosentin energiatehokkuusdirektiivin tavoite muutetulla ehdotuksella Korkeampi 45 prosentin uusiutuvia energialähteitä koskeva tavoite muutetulla ehdotuksella Innovaatorahasto Elpymis- ja palautumistukivälineen luku	41
Tuotannon rajoittaminen		EU:n koordinoitu kysynnän vähentämissuunnitelma	-
<b>POLTTOAINEIDEN MONIPUOLISTAMINEN</b>			
Nesteytetty maakaasu (LNG) ja putkikaasu	50 (LNG) + 10 m <sup>3</sup> (putki)	Monipuolistamisvelvoite Kaasun ja vedyn yhteishankinta EU:n tietotekninen väline kysynnän kokoamista ja infrastruktuurin avoimuutta varten Yhteisymmärryspöytäkirjat kumppanimaiden kanssa Varastointia koskevan ehdotuksen hyväksyminen Elpymis- ja palautumistukivälineen luku	
Biometaani	17 mrd. m <sup>3</sup>	Biometaania koskeva toimintasuunnitelma Elpymis- ja palautumistukivälineen luku	37
Uusiutuva vety	+ 14 Mt lisää vetyä/ammoniakkia, josta 8 Mt korvaa maakaasua, vastaa 27:ää miljardia kuutiometriä 10 Mt tuontia ja noin 4 Mt EU:n sisäistä lisätuotantoa	Uusiutuvia energianlähteitä koskevan direktiivin korkeampien tavoitteiden mukaiset RFNBO-alatavoitteet (muuta kuin biologista alkuperää olevat uusiutuvat liikenteen polttoaineet) Vetylaaksot Sääntelykehys: Määritelmää ja standardeja koskevat delegoidut säädökset Tuonti: Kaasun ja vedyn yhteishankinnat ja kansainväliset vetikumpanuudet Teollisuuden kapasiteetti: Elektrolyytilaitetta koskeva julkilausuma Innovaatorahasto Elpymis- ja palautumistukivälineen luku	27 miljardia euroa on suoria investointeja elektrolyytilaitteisiin ja vedyn jakeluun EU:ssa.  (ei sisällä uusiutuvan vedyn tuottamiseen tarvittavaa aurinko- ja tuulisähköä eikä vedyn maahantuontiin tarvittavia investointeja)
<b>UUSIUTUVISTA ENERGIALÄHTEISTÄ TUOTETTU SÄHKÖ</b>			
Aurinko- ja tuulivoima	21 mrd. m <sup>3</sup> <sup>1</sup>	Korkeampi 45 prosentin uusiutuvia energialähteitä koskeva tavoite muutetulla RED-direktiivillä	86 miljardia euroa

<sup>1</sup> Skenaariossa noin 12 miljardia kuutiometriä saavutetaan lisäämällä 4 miljoonaa tonnia EU:n sisäistä vedyn tuotantoa ja 9 miljardia kuutiometriä korvaamalla edelleen kaasua energiajärjestelmässä. Nämä miljardien kuutiometriä säästöt jakautuvat taulukossa muille sektoreille.

		Sähköhankintasopimuksia koskevat ohjeet Aurinkoenergiastrategia Aurinkokattoaloite muutetulla RED-direktiivillä Elpymis- ja palautumistukivälineen luku Aurinkoenergialiitto Mahdolliset Euroopan yhteistä etua koskevat tärkeät hankkeet (IPCEI), joissa keskitytään läpimurtoteknologioihin ja innovointiin	
Lupamenettelyt		Lainsäädäntöehdotus RED-direktiivin muuttamiseksi Euroopan komission suositus	-
<b>ÄLYKKÄÄT INVESTOINNIT JA UUDISTUKSET</b>			
Infrastruktuuri		Yhdenmätty EU:n laajuinen infrastruktuurin puutteiden ja tarpeiden arviointi kaasun, sähkön ja vedyn osalta	29 mrd. (sähköverkot) + 10 mrd. (sähkön varastointi) + 10 mrd. (kaasu) Öljyn toimitusvarmuus: 1,5 mrd. [vetyinfrastruktuuri, ks. komission yksiköiden valmisteluasiakirja]
Elpymis- ja palautumistukiväline		Elpymis- ja palautumistukivälinettä koskeva tarkistettu ehdotus lähes 300 miljardia euroa (225 miljardia lainaa + enintään 72 miljardia avustusta) Elpymis- ja palautumissuunnitelmaa koskevat ohjeet	
Innovaatorahasto		Tarkistettu innovaatorahastoa koskeva ehdotus, jolla otetaan käyttöön hiilen hinnanosopimukset Eriyinen REPowerEU-ehdotuspyyntö syksyllä 2023 Eriyiset REPowerEU-rahoitusikkunat	
Verkojen Eurooppa -väline		Eriyiset REPowerEU-ehdotuspyynnöt toukokuusta 2022 alkaen	
Uudistus		EU-ohjausjakso Maakohtaiset suositukset Lupamenettelyt Sähköhankintasopimuksia koskevat ohjeet Elpymis- ja palautumistukivälineen luvut	

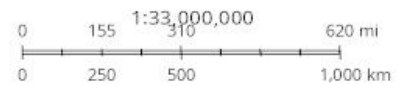
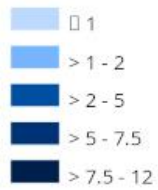
## LIITE 2 – kartat

### Renewable energy potential - Wind onshore



4/26/2022, 9:56:49 AM

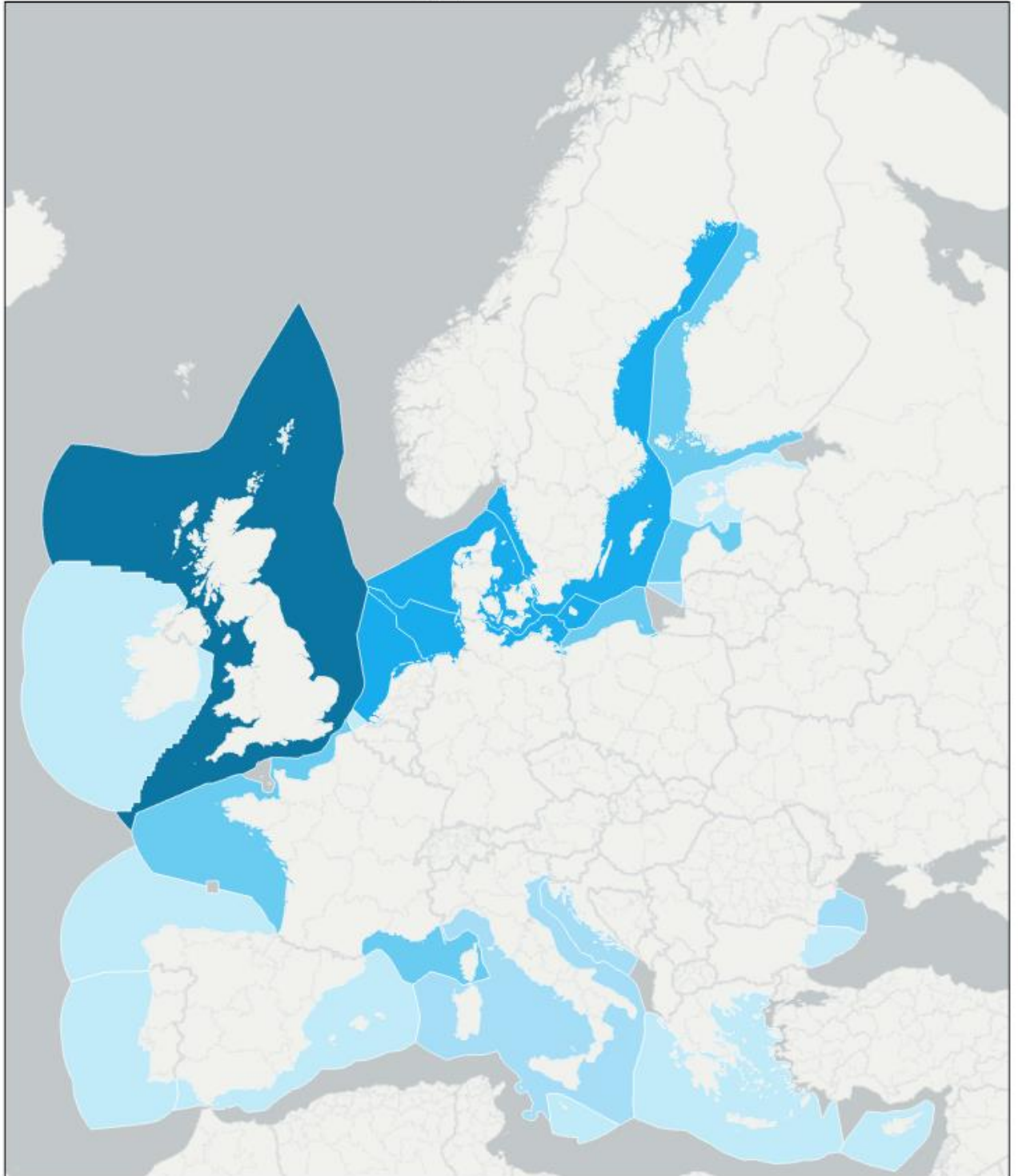
Wind Onshore - Potential production in GWh/km2 (ENSPRESO)



EIGL 2022

EIGL 2022. Basemap source: ESTAT/OSM contributors. Information on the terms of use of the data layers: <https://ec.europa.eu/energy-industry-geography-lab> JRC, 2022

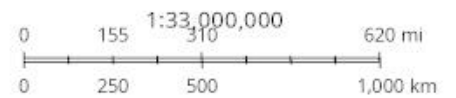
# Renewable energy potential - Wind offshore



4/26/2022, 9:44:22 AM

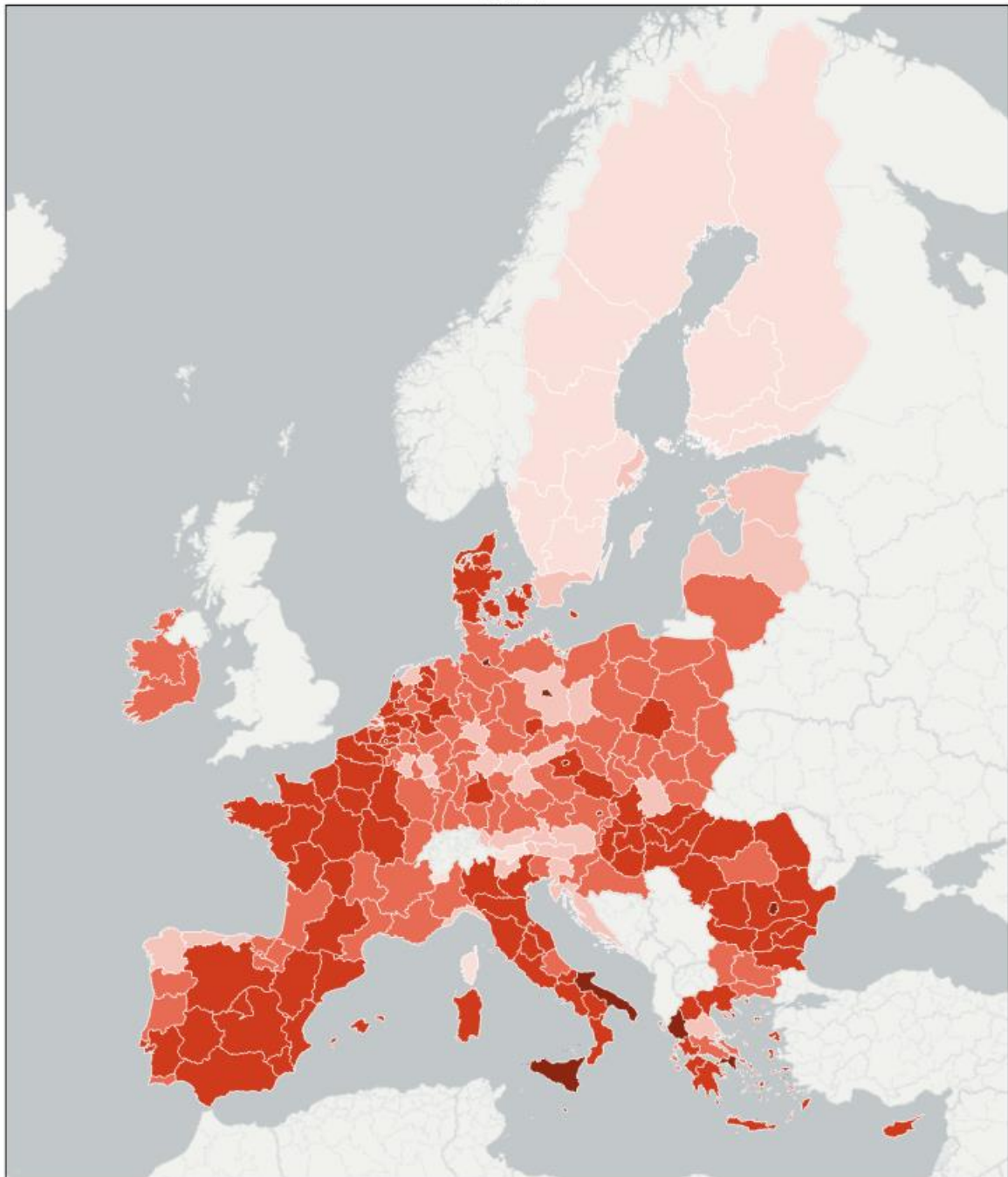
Wind Offshore - Potential production in TWh (ENSPRESO)

- ≤ 8
- > 8 - 28
- > 28 - 85
- > 85 - 200
- > 200 - 441.2



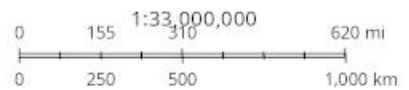
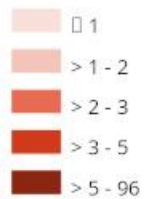
EIGL 2022

## Renewable energy potential - Solar



4/26/2022, 9:58:19 AM

Solar - Potential production in GWh/km2 (ENSPRESO)



EIGL 2022

JRC, 2022  
EIGL 2022. Basemap source: ESTAT/OSM contributors. Information on the terms of use of the data layers: <https://ec.europa.eu/energy-industry-geography-lab>

## LIITE 3

### Kaasuun liittyvät infrastruktuuritarpeet

#### Häiriönsietokykyisten eurooppalaisten sähkö- ja kaasuverkkojen perustamista koskevan TEN-E-kehysten saavutukset

TEN-E-asetuksessa on otettu käyttöön uusi EU:n laajuista infrastruktuurisuunnittelua koskeva lähestymistapa, joka perustuu jäsenvaltioiden ja asiaankuuluvien sidosryhmien kanssa tehtävään alueelliseen yhteistyöhön. Tavoitteena on yksilöidä yhteistä etua koskevat hankkeet, jotka edistävät energiainfrastruktuurien ensisijaisten käytävien ja aihealueiden kehittämistä. Siinä edellytetään myös, että jäsenvaltiot virtaviivaistavat yhteistä etua koskevien hankkeiden lupamenettelyjä ja tarjoavat mahdollisuuden saada rahoitusta Verkojen Eurooppa -välineestä, jotta ne voidaan panna täytäntöön oikea-aikaisesti.

Sen jälkeen kun TEN-E-asetus annettiin vuonna 2013, kaasualan yhteistä etua koskevat hankkeet ovat auttaneet luomaan joustavamman eurooppalaisen kaasuinfrastruktuurin, joka perustuu toimitusten monipuolistamiseen. Kaasualan yhteistä etua koskevat hankkeet ovat osaltaan vähentäneet pullonkauloja Euroopan kaasuinfrastruktuurissa ja monipuolistaneet toimituslähteitä sekä vastapuolia ja reittejä. Kun käynnissä olevat yhteistä etua koskevat hankkeet on pantu täytäntöön, kaikilla jäsenvaltioilla on pääsy vähintään kolmeen kaasulähteeseen tai nesteytetyn maakaasun (LNG:n) maailmanlaajuisille markkinoille.

Pelkästään vuonna 2022 on otettu käyttöön tai aiotaan ottaa käyttöön yhteistä etua koskevia hankkeita, joiden kaasunsiirtokapasiteetti on yhteensä 20 miljardia kuutiometriä vuodessa. Tällaisia hankkeita ovat esimerkiksi Puolan ja Liettuan välinen kaasuyhdysputki (GIPL-putki), Puolan ja Slovakian välinen yhdysputki, Puolan ja Tanskan välinen Baltian kaasuputki sekä Kreikan ja Bulgarian välinen kaasuputki (IGB). Nesteytetyn maakaasun terminaali Kyproksessa (2 miljardia kuutiometriä/vuosi) ja Kreikan Alexandroupolissa (5 miljardia kuutiometriä vuodessa) on tarkoitus ottaa käyttöön vuonna 2023. Lisäksi tulevina vuosina odotetaan saatavan päätökseen useita kaasualan yhteistä etua koskevia hankkeita, joihin sisältyy useita varastointihankkeita Kaakkois-Euroopassa (Kreikka, Romania ja Bulgaria) sekä nesteytetyn maakaasun terminaali Puolan Gdanskissa (vähintään 6 miljardia kuutiometriä vuodessa).

Näiden hankkeiden ansiosta, joista monet ovat saaneet rahoitustukea Verkojen Eurooppa -välineestä, jäsenvaltiot pystyvät reagoimaan viimeaikaisiin tarjonnan vähenemisiin solidaarisuuden hengessä.

Sen lisäksi, että Euroopan kaasuinfrastruktuuria on parannettu merkittävästi, keskeiset sähköyhdysjohdot on otettu käyttöön myös Verkojen Eurooppa -välineestä myönnettävällä avustuksella. Näitä ovat esimerkiksi Biskajanlahden sähköyhdysjohto Ranskan ja Espanjan välillä Iberian niemimaan yhteenliitöntäkapasiteetin lisäämiseksi, Ranskan ja Irlannin välinen Celtic-yhdysjohto sekä Kreikan ja Kyproksen välinen EuroAsia-yhdysjohto. Viimeksi mainittujen ansiosta Irlanti ja Kypros eivät enää ole eristyksissä unionin sähköverkosta, ja ne tukevat uusiutuvien energialähteiden integrointia ja parantavat toimitusvarmuutta. Lisäksi Baltian maiden sähköverkkojen synkronointi on hyvin aikataulussa, niin että se voi valmistua viimeistään vuoteen 2025 mennessä. Ne ovat viimeiset jäsenvaltiot, joiden sähköjärjestelmät

ovat edelleen riippuvaisia kolmansista maista. TEN-E-politiikan ja Verkkojen Eurooppa -välineen rahoituksen tukeminen yli 1,2 miljardilla eurolla on ollut olennaisen tärkeää, jotta hanke saadaan suunnitellulle pohjalle.

Yhteistä etua koskevien sähköalan hankkeiden<sup>2</sup> täytäntöönpanon nopeuttaminen on ratkaisevan tärkeää, jotta voidaan parantaa yhteenliitettyä järjestelmää, jonka avulla voidaan lisätä uusiutuvien energialähteiden osuutta ja vähentää uusiutuvan energian rajoitteita huomattavasti nopeammin REPowerEU:n tavoitteiden mukaisesti.

#### Kaasu-ENTSO:n arvio kaasuinfrakstruktuurien lisätarpeista

REPowerEU-tiedonannossa ilmoitettiin, että komissio arvioisi ensisijaisesti, tarvitaanko vetyvalmiisiin kaasuinfrakstruktuureihin ja yhteenliitännöihin toimenpiteitä ja investointeja EU:n nesteytetyn maakaasun kapasiteetin täysimääräiseen hyödyntämiseen liittyvien pullonkaulojen poistamiseksi. Komissio on pyytänyt Kaasu-ENTSOa tukemaan tätä arviointia, jotta voidaan tunnistaa mahdolliset jäljellä olevat kaasuinfrakstruktuurin puutteet, joita on välittömästi helpotettava REPowerEU-suunnitelman mukaisesti.

Kaasu-ENTSO:n arvioinnissa<sup>3</sup> analysoitiin, missä määrin infrakstruktuurin pullonkauloja esiintyy Euroopan kaasuverkossa siinä tapauksessa, että Venäjän kaasuvirrat Eurooppaan loppuvat. Arvioinnissa käytettiin kahta erilaista kysyntäskenaariota (nykyinen kysyntä ja vuoden 2030 kysyntä, jossa on oletettu, että 55-valmiusehdotukset on pantu kokonaan täytäntöön, jolloin kaasunkysyntä on niiden myötä 27 prosenttia pienempi kuin tällä hetkellä; kysynnän odotetaan olevan tätäkin vähäisempää REPowerEU:n täytäntöönpanon myötä) ja erilaisia oletuksia infrakstruktuurin kehittämisen tasosta<sup>4</sup>.

Arviointi osoittaa, että Venäjän kaasuntuonnin loppuminen on mahdollista kompensoida kokonaan yhdistämällä komission 55-valmiuspaketissa kaavaillet<sup>5</sup> kysynnän vähennykset, biokaasun ja erityisesti fossiilittoman vedyn EU:n sisäisen tuotannon lisääminen sekä vähäiset kaasuinfrakstruktuurin lisäykset sen lisäksi, mitä nykyiseen viidenteen yhteistä etua koskevien hankkeiden luetteloon on jo sisällytetty. Harvojen jäljellä olevien pullonkaulojen helpottaminen parantaa myös Euroopan kaasujärjestelmän häiriönsietokykyä ja joustavuutta.

Tarpeiden maantieteellisen jakautumisen osalta on selvää, että suurin haaste olisi vastata kysyntään Keski- ja Itä-Euroopassa sekä niiden lisäksi myös Saksan pohjoisosassa, jos Venäjän kaasun tuonti loppuu. Arviointi, josta on sittemmin keskusteltu jäsenvaltioiden kanssa alueellisessa kontekstissa, on osoittanut, että riippuvuuteen Venäjän toimituksista

---

<sup>2</sup> Nykyisessä viidennessä yhteistä etua koskevien hankkeiden luettelossa on yhteensä 67 yhteistä etua koskevaa hanketta.

<sup>3</sup> Kattaa kaikki EU:n jäsenvaltiot ja useat kolmannet maat eli Pohjois-Makedonian, Bosnia ja Hertsegovinan, Serbian ja Yhdistyneen kuningaskunnan.

<sup>4</sup> Taso 0 = nykyinen infrakstruktuuri, taso 1 = edistyneet hankkeet (FID+ edistyneet yhteistä etua koskevat hankkeet), taso 2 = taso 1 + nesteytetyn maakaasun lisähankkeet ja Adrianmeren kaasuputken (TAP) laajentaminen.

<sup>5</sup> Vaikka kysyntä ja EU:n sisällä tuotettu tarjonta jäisivät nykyiselle tasolle, yksilöidyt hankkeet poistaisivat riippuvuuden Venäjästä lähes kokonaan. Jäljelle jäisi 5 prosentin riippuvuus Tšekissä, Slovakiassa, Unkarissa, Romaniassa ja Bulgariassa.



voidaan puuttua erilaisilla ratkaisuilla, jotka ovat enimmäkseen maantieteellisesti lähellä tarpeita ja edellyttävät kahden tai useamman jäsenvaltion välistä yhteistyötä.

### Kaasuinfrastruktuurin lisätarpeet alueittain

#### *Itämeren alue*

Baltian maat ja Suomi ovat merkittävästi riippuvaisia Venäjän kaasusta, kun taas Puolan riippuvuus tällaisesta tuonnista on vähäisempää.

Sellaiset hankkeet kuin Viron ja Suomen välinen Balticconnector, Latvian ja Viron välisen yhteenliitännän parantaminen, Klaipedan LNG-terminaali ja Świnoujścien LNG-terminaali ovat jo varmistaneet markkinoiden yhdentymisen ja vähentäneet riippuvuutta venäläisestä kaasusta alueella, joka on perinteisesti ollut riippuvainen yhdestä ainoasta toimittajasta. Tilanteen odotetaan paranevan merkittävästi, kun Puolan ja Liettuan välinen yhdysputki (GIPL) otettiin hiljattain käyttöön ja Świnoujście LNG-terminaalin, Itämeren putkilinjan, laajennus saadaan pian päätökseen. Tämä tuo ensimmäistä kertaa kaasua pohjoisilta merialueilta alueelle Puolan kautta. Lisäksi tilannetta kohentavat Liettuan ja Latvian välisen yhteenliitännän parantaminen ja Inčukalnsin UGS-järjestelmän parantaminen. Itämeren alueen ja Keski- ja Itä-Euroopan välinen yhteys saadaan valmiiksi vuoden 2022 jälkipuoliskolla Puolan ja Slovakian välisen yhteenliitännän myötä. Alue on myös saanut eniten avustuksia energia-alan Verkkojen Eurooppa -välineestä.

Arviointi osoitti, että lyhyellä aikavälillä **tilapäisesti vuokrattu kelluvien varastojen uudelleenkaasutusyksikkö (FSRU), joka on määrä asentaa joko Viroon tai Suomeen** myöhemmin vuonna 2022, voi vähentää merkittävästi riippuvuutta venäläisestä kaasusta. Latvia on myös kutsuttu osallistumaan hankkeen kehittämiseen.

Keskkipitkällä ja pitkällä aikavälillä arvioinnissa on selvästi todettu, että Itämeren ympäröivä alue hyötyisi **Puolan toisen LNG-terminaalin kehittämisestä Gdanskissa** (hankkeen on määrä valmistua vuonna 2026, mutta sitä voitaisiin aikaistaa vuoteen 2025). Hanke on viidennessä yhteistä etua koskevien hankkeiden luettelossa. Hankkeella voitaisiin myös helpottaa Baltian maiden lisätarpeita vapauttamalla kapasiteettia Liettuan Klaipedan LNG-terminaalissa Baltian maissa ja Suomessa mahdollisesti jäljellä olevien lisätarpeiden tyydyttämiseksi.

#### *Länsi-Eurooppa*

Useimpien Länsi-Euroopan maiden riippuvuus venäläisestä kaasusta on jo nyt hyvin pientä tai olematonta. Saksa on kuitenkin erittäin riippuvainen Venäjän kaasusta, erityisesti pohjoisella markkina-alueella, jolle kysyntä on keskittynyt. Venäjän kaasutuonnin puuttuessa infrastruktuurin pullonkaulat liittyvät riittämättömään putkikapasiteettiin lännestä itään sekä riittämättömään tuontikapasiteettiin, nesteytetyn maakaasun infrastruktuuri mukaan luettuna.

Toisin kuin useimmissa Euroopan maissa, Espanjassa ja Ranskassa kaasua hajustetaan siirtoverkossa. Näin ollen infrastruktuuri ja sääntelyrajoitukset estävät lounaisia maita tekemästä yhteistyötä Luoteis- sekä Keski- ja Itä-Euroopan maiden kanssa; Ranskasta Saksaan ei ole saatavilla merkittävää kaasukapasiteettia.

Arviointi osoitti selvästi, että lyhyellä aikavälillä **Eemshavenin (NL) ja Wilhelmshavenin (DE) uudet uudelleenkaasutusyksiköt sekä Saksassa (Brunsbüttel) sijaitseva uusi LNG-termiinaali** helpottavat infrastruktuurin rajoitteita Luoteis-Euroopassa. Yleisesti ottaen on tärkeää välttää nesteytetyn maakaasun tuonti-infrastruktuurin ylikapasiteettia, josta voi tulevaisuudessa tulla hukkainvestointeja.

Väliarvioinnissa ja keskusteluissa todettiin, että keskipitkällä aikavälillä sellaisen **hajunpoistoyksikön kehittämisen, joka mahdollistaa kaasuvirrat läntisestä itään Ranskan ja Saksan välillä**, poistaisi keskeisen pullonkaulan Venäjän kaasuriippuvuuden vähentämiseksi Keski-Euroopassa. Yhdessä **kaasuinfrastruktuurin vahvistamisen kanssa vientikapasiteetin lisäämiseksi Belgiasta Saksaan** tämä mahdollistaisi nesteytetyn maakaasun kapasiteetin täysimääräisen hyödyntämisen Länsi-Euroopassa, jotta voidaan puuttua riippuvuuteen venäläisestä kaasusta myös Keski- ja Itä-Euroopan alueilla.

Uutta rajat ylittävää infrastruktuurihanketta Pyreneiden niemimaalla olisi arvioitava edelleen ottaen huomioon sen pitkän aikavälin mahdollisuudet hyödyntää Pyreneiden niemimaan ja Pohjois-Afrikan merkittävää uusiutuvan vedyn potentiaalia. Lisäksi on arvioinnissa on pohdittava, voisiko siitä tulla vetyrunkoverkon ensimmäinen osa vetyä koskevaa Accelerator-aloitetta silmällä pitäen.

#### *Keski- ja Kaakkois-Eurooppa*

Keski- ja Kaakkois-Euroopassa, energiayhteisö mukaan luettuna, useimmat maat ovat huomattavan riippuvaisia Venäjän kaasusta, kun otetaan huomioon nykyinen kaasun kysyntä.

Kaakkois-Euroopassa otettiin vuosina 2020–2021 käyttöön keskeiset kaasualan ensisijaiset infrastruktuurihankkeet, kuten Adrianmeren kaasuputki, BRUA-putkikäytävän ensimmäinen vaihe ja Krkin LNG-termiinaali. Alueen jäljellä olevat vuonna 2022 loppuun saatettavat ensisijaiset infrastruktuuri-investoinnit ovat Bulgarian siirtoverkon kunnostaminen, nykyaikaistaminen ja laajentaminen sekä Kreikan ja Bulgarian välinen uusi yhdysputki (IGB), jonka ensimmäisessä käyttövaiheessa kaksisuuntainen kapasiteetti on 3 miljardia kuutiometriä vuodessa. Serbia-Bulgaria-yhdysputken (IBS), jonka tavoitteena on luoda vuosittaiselta kapasiteetiltaan 1,8 miljardin kuutiometrin kaksisuuntainen yhteenliitântä, sekä Alexandroupoliin rakennettavan uudelleenkaasutusyksikön, joka tarjoaa tuontikapasiteettia 5,5 miljardia kuutiometriä vuodessa, odotetaan tällä hetkellä valmistuvan vuoden 2023 jälkipuoliskolla. Lisäksi Bulgarian Chirenissä sijaitsevan maanalaisen kaasuvaramon laajentaminen on tarkoitus toteuttaa vuonna 2025.

Arviointi on osoittanut, että keskipitkällä aikavälillä Kaakkois-Eurooppa hyötyisi jossain määrin Puolassa sijaitsevasta FSRU-termiinaalista (viidennessä yhteistä etua koskevien hankkeiden luettelossa oleva hanke), mutta suurimmat hyödyt saavutetaan Itämeren alueella. Maakaasun siirto Gdanskista Kaakkois-Euroopan alueelle ja Ukrainaan edellyttäisi pohjoisen ja etelän välisen kaasukäytävän rakentamisen nopeuttamista Itä-Puolassa. Kaasu-ENTSON arviointi on myös osoittanut, että keskipitkällä aikavälillä **Krkin nesteytetyn maakaasun termiinaalin kapasiteetin lisääminen** auttaa vähentämään riippuvuutta Venäjän toimituksista, mutta näiden etujen hyödyntämiseksi olisi tarpeen **tehostaa Kroatian siirtoverkkoa Sloveniaan ja Unkariin**. . Lisätoimituksia alueelle voitaisiin saada

**Adrianmeren kaasuputken (TAP) täyden mittakaavan laajentamisen** avulla, mutta TAP:n parantaminen edellyttäisi nopeutettuja infrastruktuurin lisäinvestointeja Italian siirtoverkkoon (Adriatica Line ja Mattagiola-Massafra-putki, jotka ovat viidennessä yhteistä etua koskevien hankkeiden luettelossa). Jos Italian siirtoverkkoa vahvistetaan, se mahdollistaisi Etelä-Italiasta Pohjois-Italiaan suuntautuvien siirtovirtojen kasvattamisen, mikä olisi merkittävää TAP:ista, EastMedistä ja Pohjois-Afrikasta tulevien lisävirtojen kannalta. Lisäksi **Kreikan ja Bulgarian rajayhdysputken laajentaminen (IGB-vaihe II)** voisi vähentää riippuvuutta entisestään erityisesti Bulgariassa ja koko Kaakkois-Euroopan alueella mahdollistamalla TAP:sta ja Kreikan LNG-terminaaleista tulevien virtojen kasvun.

Lisäksi Kaasu-ENTSON arviointi on osoittanut, että yhteistä etua koskevat hankkeet ja REPowerEU-suunnitelmassa tunnustetut lisähankkeet toisivat lisähyötyjä myös energiayhteisön sopimuspuolille, joiden tarpeet tyydytettäisiin täysimääräisesti. Kun Länsi-Balkanin taloudellisen investointiohjelman lippulaivahankkeessa 5 tunnustetut hankkeet saadaan päätökseen, energiayhteisön sopimuspuolilla on mahdollisuus käyttää erilaisia vaihtoehtoisia lähteitä ja reittejä. Taloudellisen investointiohjelman hankkeiden toteuttamista olisi arvioitava tapauskohtaisesti, jotta vältetään hukkainvestointien riski.

Jäsenvaltioiden olisi varmistettava, että yksilöidyt hankkeet toteutetaan mahdollisimman nopeasti REPowerEU-suunnitelman tarpeiden ja aikataulun mukaisesti. Erityisesti yksilöidyille hankkeille olisi yhteistä etua koskevien hankkeiden ohella annettava kansallisesti merkittävimpien hankkeiden asema ja ne olisi asetettava etusijalle nopean täytäntöönpanon varmistamiseksi. Komissio on valmis helpottamaan tätä.