



Bruksela, dnia 15.7.2016 r.
COM(2016) 471 final

ANNEXES 1 to 3

ZAŁĄCZNIKI

do

SPRAWOZDANIA KOMISJI

**Sprawozdanie roczne za rok 2015
na temat stosunków między Komisją Europejską a parlamentami narodowymi**

Załącznik 1

Liczba opinii otrzymanych przez Komisję w 2015 r. w podziale na parlamenty narodowe/izby (dialog polityczny oraz mechanizm kontroli zasady pomocniczości)

Państwo członkowskie	Izba	Łączna liczba opinii ¹	Liczba uzasadnionych opinii (Protokół nr 2) ²
Portugalia	<i>Assembleia da República</i>	55	0
Rumunia	<i>Camera Deputaților</i>	47	1
Republika Czeska	<i>Senát</i>	25	1
Włochy	<i>Senato della Repubblica</i>	25	0
Francja	<i>Assemblée nationale</i>	23	0
Zjednoczone Królestwo	<i>House of Lords</i>	22	0
Niemcy	<i>Bundesrat</i>	20	0
Rumunia	<i>Senat</i>	14	0
Hiszpania	<i>Congreso de los Diputados i Senado</i> (obie izby)	11 ³	1 ⁴
Republika Czeska	<i>Poslanecká sněmovna</i>	10	1
Szwecja	<i>Riksdag</i>	10	1
Irlandia	<i>Dáil Éireann i Seanad Éireann</i> (obie izby)	9 ⁵	0
Francja	<i>Sénat</i>	8	0
Zjednoczone Królestwo	<i>House of Commons</i>	8	0
Austria	<i>Bundesrat</i>	7	0
Włochy	<i>Camera dei Deputati</i>	7	0
Słowacja	<i>Národná Rada</i>	7	1

¹ Podana liczba obejmuje zarówno opinie, jak i uzasadnione opinie otrzymane od parlamentów narodowych.

² Zgodnie z definicją zawartą w protokole nr 2 opinię można zakwalifikować jako uzasadnioną, jeżeli zawiera ona wyraźne stwierdzenie naruszenia zasady pomocniczości i została przesłana Komisji w terminie ośmiu tygodni od daty przekazania wniosku ustawodawczego parlamentom narodowym.

³ Liczone jako jedenaście opinii obu izb.

⁴ Liczone jako jedna uzasadniona opinia obu izb.

⁵ Liczone jako dziewięć opinii obu izb.

Niderlandy	<i>Tweede Kamer</i>	6	1
Chorwacja	<i>Hrvatski sabor</i>	5	0
Węgry	<i>Országgyűlés</i>	5	1
Litwa	<i>Seimas</i>	4	0
Cypr	<i>Vouli ton Antiprosopon</i>	4	0
Polska	<i>Senat</i>	3	0
Belgia	<i>Chambre des représentants / Belgische Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	2	0 ⁶
Bułgaria	<i>Narodno Sabranie</i>	2	0
Dania	<i>Folketing</i>	2	0
Niemcy	<i>Bundestag</i>	2	0
Luksemburg	<i>Chambre des Députés</i>	2	0
Niderlandy	<i>Eerste Kamer</i>	2	0
Finlandia	<i>Eduskunta</i>	1	0
Łotwa	<i>Saeima</i>	1	0
Malta	<i>Kamra tad-Deputati</i>	1	0
Austria	<i>Nationalrat</i>	0	0
Belgia	<i>Sénat de Belgique / Senaat</i>	0	0
Estonia	<i>Riigikogu</i>	0	0
Grecja	<i>Vouli ton Ellinon</i>	0	0
Polska	<i>Sejm</i>	0	0
Słowenia	<i>Državni zbor</i>	0	0
Słowenia	<i>Državni svet</i>	0	0
OGÓLEM		350	8

⁶ The *Chambre des Représentants / Belgische Kamer van volksvertegenwoordigers* przedłożyła opinię stwierdzającą naruszenie zasady pomocniczości. Opinię tę przekazano jednak po terminie ośmiu tygodni od przekazania wniosku ustawodawczego parlamentom narodowym przez Komisję.

Załącznik 2

Dokumenty Komisji, których dotyczyła największa liczba opinii⁷ otrzymanych przez Komisję w 2015 r. (dialog polityczny oraz mechanizm kontroli zasady pomocniczości)

	Dokument Komisji	Tytuł	Łączna liczba opinii⁸	Liczba uzasadnionych opinii (Protokół nr 2)⁹
1	COM(2014) 910	Komunikat „Programu prac Komisji na 2015 r. Nowy początek”	26 ¹⁰	0
2	COM(2015) 450 ¹¹	Wniosek dotyczący rozporządzenia ustanawiającego kryzysowy mechanizm relokacji i zmieniającego rozporządzenie (UE) nr 604/2013 w sprawie ustanowienia kryteriów i mechanizmów ustalania państwa członkowskiego odpowiedzialnego za rozpatrzenie wniosku o udzielenie ochrony międzynarodowej złożonego w jednym z państw członkowskich przez obywatela państwa trzeciego lub bezpaństwowca	12 ¹²	5
3	COM(2015) 177	Wniosek dotyczący rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 1829/2003 w odniesieniu do umożliwienia państwom członkowskim ograniczenia lub zakazu stosowania genetycznie zmodyfikowanej żywności i paszy na swoim terytorium	12 ¹³	2

⁷ W tabeli wymieniono wszystkie dokumenty Komisji, w odniesieniu do których otrzymano co najmniej pięć opinii.

⁸ Podana liczba obejmuje zarówno opinie, jak i uzasadnione opinie otrzymane od parlamentów narodowych.

⁹ Zgodnie z definicją zawartą w protokole nr 2 opinię można zakwalifikować jako uzasadnioną, jeżeli zawiera ona wyraźne stwierdzenie naruszenia zasady pomocniczości i została przesłana Komisji w terminie ośmiu tygodni od daty przekazania wniosku ustawodawczego parlamentom narodowym.

¹⁰ Spośród których 14 opinii obliczono na podstawie pism, które przesyłały następujące izby: *Tweede Kamer* w imieniu własnym (Niderlandy), *Vouli ton Antiprosopon* (Cypr), *Poslanecká sněmovna* i *Senat* (Republika Czeska), *Hrvatski sabor* (Republika Chorwacji), *Országgyűlés* (Węgry), *Seimas* (Litwa), *Senato della Repubblica* (Włochy), *Eerste Kamer* (Niderlandy), *Senat* (Polska), *Assembleia da República* (Portugalia), *Camera Deputaţilor* (Rumunia), *Národná Rada* (Słowacja) oraz *House of Lords* (Zjednoczone Królestwo).

¹¹ Jedną z opinii dotyczących tego dokumentu Komisji, wydana przez czeski *Senát*, dotyczyła także COM(2015) 451, COM(2015) 452, COM(2015) 453 oraz JOIN(2015) 40. Jedną opinią, przesłaną przez włoską izbę *Camera dei Deputati*, dotyczyła także COM(2015) 451 oraz COM(2015) 452.

¹² Z których jedna opinia została wydana wspólnie przez obie izby parlamentu Hiszpanii, a inna – przez obie izby parlamentu Irlandii *Oireachtas*. Każda z nich jest liczona jako jedna opinia obu izb.

¹³ Z których jedną opinię wydały wspólnie obie izby parlamentu hiszpańskiego – jest ona liczona jako jedna opinia obu izb.

4	COM(2015) 10 ¹⁴	Wniosek dotyczący rozporządzenia w sprawie Europejskiego Funduszu na rzecz Inwestycji Strategicznych oraz zmieniającego rozporządzenie (UE) nr 1291/2013 i (UE) nr 1316/2013	11 ¹⁵	0
5	COM(2015) 135 ¹⁶	Wniosek dotyczący dyrektywy Rady zmieniającej dyrektywę 2011/16/UE w zakresie obowiązkowej automatycznej wymiany informacji w dziedzinie opodatkowania	10 ¹⁷	1
6	COM(2015) 80 ¹⁸	Komunikat „Strategia ramowa na rzecz stabilnej unii energetycznej opartej na przyszłościowej polityce w dziedzinie klimatu”	9	0
7	COM(2015) 452 ¹⁹	Wniosek dotyczący rozporządzenia ustanawiającego unijny wspólny wykaz bezpiecznych krajów pochodzenia do celów dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/32/UE w sprawie wspólnych procedur udzielania i cofania ochrony międzynarodowej, oraz zmieniającego dyrektywę 2013/32/UE	8 ²⁰	0
8	COM(2015) 63	Zielona księga „Tworzenie unii rynków kapitałowych”	7	0

¹⁴ Jedna z opinii dotyczących tego dokumentu Komisji, wydana przez francuską izbę *Assemblée nationale*, dotyczyła także COM(2015) 11 oraz COM(2015) 12. Jedna opinia, przesłana przez włoską izbę *Camera dei Deputati*, dotyczyła także COM(2014) 903; a kolejna, przesłana przez portugalską *Assembleia da República* dotyczyła także COM(2015) 11.

¹⁵ Z których jedną opinię wydały wspólnie obie izby parlamentu hiszpańskiego – jest ona liczona jako jedna opinia obu izb.

¹⁶ Jedna z opinii dotyczących niniejszego dokumentu Komisji, wydana przez włoski *Senato della Repubblica*, dotyczyła także COM(2015) 129.

¹⁷ Z których jedną opinię wydały wspólnie obie izby parlamentu hiszpańskiego – jest ona liczona jako jedna opinia obu izb.

¹⁸ Jedna z opinii dotyczących tego dokumentu Komisji, wydana przez czeski *Senát*, dotyczyła także COM(2015) 82. Jedna opinia, przesłana przez czeską izbę *Poslanecká sněmovna*, dotyczyła także COM(2015) 82; jedna opinia, przesłana przez włoski *Senato della Repubblica*, dotyczyła także COM(2015) 81 oraz COM(2015) 82; jedna opinia, przesłana przez włoską izbę *Camera dei Deputati*, dotyczyła także COM(2015) 81 oraz COM(2015) 82; i jedna opinia, przesłana przez rumuński *Senat*, dotyczyła także COM(2015) 81 oraz COM(2015) 82.

¹⁹ Jedna z opinii dotyczących tego dokumentu Komisji, wydana przez czeski *Senát*, dotyczyła także COM(2015) 450, COM(2015) 451, COM(2015) 453 oraz JOIN(2015) 40. Druga opinia wydana przez czeski *Senát* dotyczyła także COM(2015) 453 oraz JOIN(2015) 40. Jedna opinia, przesłana przez włoską izbę *Camera dei Deputati*, dotyczyła także COM(2015) 450 oraz COM(2015) 451.

²⁰ Z których jedną opinię wydały wspólnie obie izby parlamentu hiszpańskiego – jest ona liczona jako jedna opinia obu izb.

9	COM(2015) 46	Wniosek dotyczący rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1304/2013 w sprawie Europejskiego Funduszu Społecznego w odniesieniu do zwiększenia kwoty początkowych płatności zaliczkowych wypłacanych na rzecz programów operacyjnych wspieranych w ramach Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych	7 ²¹	0
10	COM(2015) 216 ²²	Komunikat „Wniosek dotyczący porozumienia międzyinstytucjonalnego w sprawie lepszego stanowienia prawa”	7	0
11	COM(2015) 82 ²³	Komunikat „Osiągnięcie docelowego poziomu 10 % w zakresie elektroenergetycznych połączeń międzysystemowych. Przygotowanie europejskiej sieci elektroenergetycznej na 2020 r.”	7	0
12	COM(2014) 903	Komunikat „Plan inwestycyjny dla Europy”	6 ²⁴	0
13	COM(2015) 240	Komunikat „Europejski program w zakresie migracji”	6	0
14	COM(2015) 192	Komunikat „Strategia jednolitego rynku cyfrowego dla Europy”	6	0
15	COM(2015) 451 ²⁵	Wniosek w sprawie decyzji Rady wprowadzającej środki tymczasowe w dziedzinie ochrony międzynarodowej na rzecz Włoch, Grecji i Węgier	5	0
16	COM(2015) 453 ²⁶	Komunikat „Plan działania UE w zakresie powrotów”	5	0

²¹ Z których jedną opinię wydały wspólnie obie izby parlamentu hiszpańskiego – jest ona liczona jako jedna opinia obu izb.

²² Jedna z opinii dotyczących tego dokumentu Komisji, wydana przez czeski *Senát*, dotyczyła także COM(2015) 215. Jedna opinia, przesłana przez francuski *Sénat*, dotyczyła także COM(2015) 215; jedna opinia, przesłana przez francuską izbę *Assemblée nationale*, dotyczyła także COM(2015) 215; jedna opinia, przesłana przez brytyjską izbę *House of Lords*, dotyczyła także COM(2015) 215; i jedna opinia, przesłana przez włoski *Senato della Repubblica*, dotyczyła także COM(2015) 215.

²³ Jedna z opinii dotyczących tego dokumentu Komisji, wydana przez czeski *Senát*, dotyczyła także COM(2015) 80; jedna opinia, przesłana przez czeską izbę *Poslanecká sněmovna*, dotyczyła także COM(2015) 80; jedna opinia, przesłana przez włoski *Senato della Repubblica*, dotyczyła także COM(2015) 80 oraz COM(2015) 81; jedna opinia, przesłana przez włoską izbę *Camera dei Deputati*, dotyczyła także dokumentów COM(2015) 80 oraz COM(2015) 81; i jedna opinia, przesłana przez rumuński *Senat*, dotyczyła także COM(2015) 80 oraz COM(2015) 81.

²⁴ W 2014 r. francuski *Sénat* przesłał kolejną opinię dotyczącą tego dokumentu Komisji.

²⁵ Jedna z opinii dotyczących tego dokumentu Komisji, wydana przez czeski *Senát*, dotyczyła także COM(2015) 450, COM(2015) 452 and COM(2015) 453 oraz JOIN(2015) 40. Jedna z opinii, przesłana przez włoską izbę *Camera dei Deputati*, dotyczyła także dokumentów COM(2015) 450 oraz COM(2015) 452.

²⁶ Dwie z opinii dotyczących tego dokumentu Komisji zostały przesłane przez czeski *Senát*. Pierwsza z nich dotyczyła także COM(2015) 450, COM(2015) 451, COM(2015) 452 oraz JOIN(2015) 40. Druga dotyczyła także COM(2015) 452 oraz JOIN(2015) 40.

17	COM(2015) 337 ²⁷	Wniosek dotyczący dyrektywy zmieniającej dyrektywę 2003/87/WE w celu wzmocnienia racjonalnych pod względem kosztów redukcji emisji oraz inwestycji niskoemisyjnych	5 ²⁸	0
18	COM(2015) 81 ²⁹	Komunikat „Protokół paryski – plan przeciwdziałania zmianie klimatu na świecie po 2020 r.”	5	0
19	COM(2015) 340 ³⁰	Komunikat „Zainicjowanie procesu publicznych konsultacji na temat nowej struktury rynku energii”	5	0

²⁷ Jedna z opinii dotyczących tego dokumentu Komisji, wydana przez czeski *Senát*, dotyczyła także COM(2015) 339, COM(2015) 340 oraz COM(2015) 341.

²⁸ Z których jedną opinię wydały wspólnie obie izby parlamentu hiszpańskiego – jest ona liczona jako jedna opinia obu izb.

²⁹ Jedna z opinii dotyczących tego dokumentu Komisji, wydana przez włoski *Senato della Repubblica*, dotyczyła także COM(2015) 80 oraz COM(2015) 82.

³⁰ Jedna z opinii dotyczących tego dokumentu Komisji, wydana przez czeski *Senát*, dotyczyła także COM(2015) 337, COM(2015) 339 oraz COM(2015) 341. Jedna opinia przesłana przez włoską izbę *Camera dei Deputati* dotyczyła także COM(2015) 339.

Załącznik 3

Liczba opinii otrzymanych przez Komisję w 2015 r. w podziale na kierujące służby Komisji (dialog polityczny oraz mechanizm kontroli zasady pomocniczości)

Kierująca służba Komisji	Łączna liczba opinii³¹
Dyrekcja Generalna ds. Migracji i Spraw Wewnętrznych	63
Sekretariat Generalny	58
Dyrekcja Generalna ds. Gospodarczych i Finansowych	29
Dyrekcja Generalna ds. Środowiska	28
Dyrekcja Generalna ds. Energii	25
Dyrekcja Generalna ds. Zdrowia i Bezpieczeństwa Żywności	18
Dyrekcja Generalna ds. Stabilności Finansowej, Usług Finansowych i Unii Rynków Kapitałowych	14
Dyrekcja Generalna ds. Podatków i Unii Celnej	13
Dyrekcja Generalna ds. Rynku Wewnętrznego, Przemysłu, Przedsiębiorczości i MŚP	10
Dyrekcja Generalna ds. Gospodarki Morskiej i Rybołówstwa	10
Dyrekcja Generalna ds. Zatrudnienia, Spraw Społecznych i Włączenia Społecznego	9
Dyrekcja Generalna ds. Rolnictwa i Rozwoju Obszarów Wiejskich	8
Europejska Służba Działań Zewnętrznych ³²	8
Dyrekcja Generalna ds. Sprawiedliwości i Konsumentów	8
Dyrekcja Generalna ds. Polityki Sąsiedztwa i Negocjacji w sprawie Rozszerzenia	8
Dyrekcja Generalna ds. Handlu	8
Dyrekcja Generalna ds. Sieci Komunikacyjnych, Treści i Technologii	7
Dyrekcja Generalna ds. Działań w dziedzinie Klimatu	5
Dyrekcja Generalna ds. Mobilności i Transportu	5
Dyrekcja Generalna ds. Edukacji i Kultury	4
Dyrekcja Generalna ds. Polityki Regionalnej i Miejskiej	4
Dyrekcja Generalna ds. Współpracy Międzynarodowej i Rozwoju	2
Służba ds. Instrumentów Polityki Zagranicznej	2
Służba Prawna	2
Dyrekcja Generalna ds. Pomocy Humanitarnej i Ochrony Ludności	1
Eurostat	1

³¹ Podana liczba obejmuje zarówno opinie, jak i uzasadnione opinie otrzymane od parlamentów narodowych.

³² ESDZ nie jest służbą Komisji, ale niezależnym organem.

OGÓLEM	350
---------------	------------