



Briselē, 22.11.2017.
COM(2017) 800 final

ANNEXES 1 to 4

PIELIKUMI

dokumentam

Komisijas paziņojums

2018. gada budžeta plāna projekti: vispārējs izvērtējums

I PIELIKUMS. Budžeta plāna projektu (BPP) izvērtējums pa valstīm

Dalībvalstis, uz kurām attiecas SIP preventīvā daļa

Plāni, kuri atbilst valsts saistībām

Komisija uzskata, ka budžeta plāna projekts, ko iesniedza **Vācija**, uz kuru pašlaik attiecas preventīvā daļa un parāda samazināšanas kritērijs, atbilst Stabilitātes un izaugsmes pakta noteikumiem. Vācijas labvēlīgais budžeta stāvoklis dod iespēju segt papildu izdevumus ar mērķi stimulēt potenciālo izaugsmi, t. sk. ar publiskajiem ieguldījumiem infrastruktūrā, izglītībā, pētniecībā un inovācijā, kā Eiropas pusgada kontekstā ieteica Padome, un samazināt neveikto ieguldījumu uzkrāšanos, it īpaši pašvaldību līmenī. Komisija arī uzskata, ka Vācija ir panākusi ierobežotu progresu, īstenojot 2017. gada Eiropas pusgada kontekstā sniegtajā Padomes 2017. gada 11. jūlija ieteikumā ietvertu fiskālo ieteikumu strukturālo daļu, un tādēļ aicina iestādes paātrināt darbu.

Komisija uzskata, ka budžeta plāna projekts, ko iesniedza **Lietuva**, uz kuru pašlaik attiecas preventīvā daļa, atbilst Stabilitātes un izaugsmes pakta noteikumiem. Komisija aicina iestādes pildīt 2018. gada budžetu. Komisija arī uzskata, ka Lietuva ir panākusi zināmu progresu, īstenojot 2017. gada Eiropas pusgada kontekstā sniegtajā Padomes 2017. gada 11. jūlija ieteikumā ietvertu fiskālo ieteikumu strukturālo daļu, un aicina iestādes turpināt darbu.

Komisija uzskata, ka budžeta plāna projekts, ko iesniedza **Latvija**, uz kuru pašlaik attiecas preventīvā daļa, atbilst Stabilitātes un izaugsmes pakta noteikumiem. Komisija aicina iestādes pildīt 2018. gada budžetu. Komisija arī uzskata, ka Latvija ir panākusi zināmu progresu, īstenojot 2017. gada Eiropas pusgada kontekstā sniegtajā Padomes 2017. gada 11. jūlija ieteikumā ietvertu fiskālo ieteikumu strukturālo daļu, un aicina iestādes turpināt darbu.

Komisija uzskata, ka budžeta plāna projekts, ko iesniedza **Luksemburga**, uz kuru pašlaik attiecas preventīvā daļa, atbilst Stabilitātes un izaugsmes pakta noteikumiem. Komisija aicina iestādes pildīt 2018. gada budžetu. Komisija arī uzskata, ka Luksemburga ir panākusi ierobežotu progresu, īstenojot 2017. gada Eiropas pusgada kontekstā sniegtajā Padomes 2017. gada 11. jūlija ieteikumā ietvertu fiskālo ieteikumu strukturālo daļu, un tādēļ aicina iestādes paātrināt darbu.

Komisija uzskata, ka budžeta plāna projekts, ko iesniedza **Nīderlande**, uz kuru pašlaik attiecas preventīvā daļa, atbilst Stabilitātes un izaugsmes pakta noteikumiem. Komisija aicina iestādes pildīt 2018. gada budžetu. Komisija arī uzskata, ka Nīderlande ir panākusi zināmu progresu, īstenojot 2017. gada Eiropas pusgada kontekstā sniegtajā Padomes 2017. gada 11. jūlija ieteikumā ietvertu fiskālo ieteikumu strukturālo daļu, un aicina iestādes turpināt darbu.

Komisija uzskata, ka budžeta plāna projekts, ko iesniedza **Somija**, uz kuru pašlaik attiecas preventīvā daļa un parāda samazināšanas kritērijs, atbilst Stabilitātes un izaugsmes pakta noteikumiem. Komisija aicina iestādes pildīt 2018. gada budžetu. Komisija arī uzskata, ka Somija ir panākusi zināmu progresu, īstenojot 2017. gada Eiropas pusgada kontekstā

sniegtajā Padomes 2017. gada 11. jūlija ieteikumā ietvertu fiskālo ieteikumu strukturālo daļu, un aicina iestādes turpināt darbu.

Plāni, kuri visumā atbilst valsts saistībām

Komisija uzskata, ka budžeta plāna projekts, ko iesniedza **Igaunija**, uz kuru pašlaik attiecas preventīvā daļa, visumā atbilst Stabilitātes un izaugsmes pakta noteikumiem. Arī Komisijas rudens prognoze paredz risku, ka 2018. gadā būs neliela novirze no korekcijām VTМ sasniegšanai. Komisija aicina iestādes būt gatavām valsts budžeta procedūras ietvaros veikt turpmākus pasākumus, lai nodrošinātu, ka 2018. gada budžets atbilst SIP.

Komisija uzskata, ka budžeta plāna projekts, ko iesniedza **Īrija**, uz kuru pašlaik attiecas preventīvā daļa un kurai piemēro pārejas laiku, lai gūtu pietiekamu progresu virzībā uz parāda samazināšanas kritērija izpildi, visumā atbilst SIP noteikumiem. Komisija aicina iestādes būt gatavām valsts budžeta procedūras ietvaros veikt turpmākus pasākumus, lai nodrošinātu, ka 2018. gada budžets atbilst SIP. Komisija arī uzskata, ka Īrija ir panākusi zināmu progresu, īstenojot 2017. gada Eiropas pusgada kontekstā sniegtajā Padomes 2017. gada 11. jūlija ieteikumā ietvertu fiskālo ieteikumu strukturālo daļu, un aicina iestādes turpināt darbu.

Komisija uzskata, ka budžeta plāna projekts, ko iesniedza **Kipra**, uz kuru pašlaik attiecas preventīvā daļa un kurai piemēro pārejas laiku, lai gūtu pietiekamu progresu virzībā uz parāda samazināšanas kritērija izpildi, visumā atbilst Stabilitātes un izaugsmes pakta noteikumiem. Pamatojoties uz Komisijas 2017. gada rudens prognozi, pastāv risks, ka 2017. un 2018. gadā būs neliela novirze no VTМ. Tiek prognozēts, ka 2017. un 2018. gadā Kipra izpildīs parāda kritēriju. Komisija aicina iestādes būt gatavām veikt nepieciešamos pasākumus valsts budžeta procedūras ietvaros, lai nodrošinātu, ka 2018. gada budžets atbilst SIP, un rūpīgi uzraudzīt izdevumu attīstību īstermiņā un vidējā termiņā, ņemot vērā riskus, kas saistīti ar neplānoto ieņēmumu izmantošanu izdevumu pieauguma finansēšanai. Komisija arī uzskata, ka Kipra ir panākusi zināmu progresu, īstenojot 2017. gada Eiropas pusgada kontekstā sniegtajā Padomes 2017. gada 11. jūlija ieteikumā ietvertu fiskālo ieteikumu strukturālo daļu, un aicina iestādes turpināt darbu.

Komisija uzskata, ka budžeta plāna projekts, ko iesniedza **Malta**, uz kuru pašlaik attiecas preventīvā daļa, visumā atbilst Stabilitātes un izaugsmes pakta noteikumiem. Lai gan ir paredzams, ka strukturālā bilance nominālā izteiksmē 2018. gadā joprojām būs ar pārpalikumu, Komisijas prognoze norāda, ka varētu pastāvēt riski attiecībā uz publisko izdevumu dinamiku. Komisija aicina iestādes būt gatavām valsts budžeta procedūras ietvaros veikt turpmākus pasākumus, lai nodrošinātu, ka 2018. gada budžets atbilst SIP. Komisija arī uzskata, ka Malta ir panākusi zināmu progresu, īstenojot 2017. gada Eiropas pusgada kontekstā sniegtajā Padomes 2017. gada 11. jūlija ieteikumā ietvertu fiskālo ieteikumu strukturālo daļu, un aicina iestādes turpināt darbu.

Komisija uzskata, ka budžeta plāna projekts, ko iesniedza **Slovākija**, uz kuru pašlaik attiecas preventīvā daļa, visumā atbilst Stabilitātes un izaugsmes pakta noteikumiem. Komisija aicina iestādes būt gatavām valsts budžeta procedūras ietvaros veikt turpmākus pasākumus, lai nodrošinātu, ka 2018. gada budžets atbilst SIP. Komisija arī uzskata, ka Slovākija ir panākusi zināmu progresu, īstenojot 2017. gada Eiropas pusgada kontekstā sniegtajā Padomes

2017. gada 11. jūlija ieteikumā ietverto fiskālo ieteikumu strukturālo daļu, un aicina iestādes turpināt darbu.

Plāni ar neatbilstības risku valsts saistībām

Apsvērusi vajadzību līdzsvarot divus mērķus — nostiprināt pašreizējo ekonomikas atveseļošanas un nodrošināt fiskālo ilgtspēju, Komisija uzskata, ka budžeta plāna projekts, ko iesniedza **Beļģija**, uz kuru pašlaik attiecas preventīvā daļa un parāda samazināšanas kritērijs, ir ar neatbilstības risku SIP noteikumiem. Konkrētāk, Komisija paredz risku, ka gan 2017., gan 2018. gadā būs ievērojamas novirzes no VTM sasniegšanai vajadzīgajām korekcijām. Tāpēc Komisija aicina iestādes valsts budžeta procedūras ietvaros veikt nepieciešamos pasākumus, lai nodrošinātu, ka 2018. gada budžets atbilst SIP, un izmantot neplānotos ieņēmumus tam, lai ātrāk samazinātu valsts parāda attiecību pret IKP. Atbilstība preventīvās daļas prasībām ir svarīgs faktors novērtējumā par atbilstību parāda kritērijam. Komisija arī uzskata, ka Beļģija ir panākusi zināmu progresu, īstenojot 2017. gada Eiropas pusgada kontekstā sniegtajā Padomes 2017. gada 11. jūlija ieteikumā ietverto fiskālo ieteikumu strukturālo daļu, un aicina iestādes turpināt darbu.

Apsvērusi vajadzību līdzsvarot divus mērķus — nostiprināt pašreizējo ekonomikas atveseļošanas un nodrošināt fiskālo ilgtspēju, Komisija uzskata, ka budžeta plāna projekts, ko iesniedza **Itālija**, uz kuru pašlaik attiecas preventīvā daļa un parāda samazināšanas kritērijs, ir ar neatbilstības risku Stabilitātes un izaugsmes pakta noteikumiem. Fiskālā korekcija, kas paredzēta Komisijas 2017. gada rudens prognozē par 2018. gadu, nav atbilstīga, ņemot vērā ilgtspējas problēmas, ar ko saskaras Itālija. Tāpēc Komisija aicina iestādes valsts budžeta procedūras ietvaros veikt nepieciešamos pasākumus, lai nodrošinātu, ka 2018. gada budžets atbilst SIP, un izmantot neplānotos ieņēmumus tam, lai ātrāk samazinātu valsts parāda attiecību pret IKP. Atbilstība preventīvās daļas prasībām ir svarīgs faktors novērtējumā par atbilstību parāda kritērijam. Komisija arī uzskata, ka Itālija ir panākusi zināmu progresu, īstenojot Padomes 2017. gada 11. jūlija ieteikumā ietverto fiskālo ieteikumu strukturālo daļu, un aicina iestādes turpināt darbu.

Atzīstot, ka tās prognoze ir izstrādāta saskaņā ar nemainīgas politikas scenāriju, Komisija uzskata, ka budžeta plāna projekts, ko iesniedza **Austrija**, uz kuru pašlaik attiecas preventīvā daļa un parāda samazināšanas kritērijs, ir ar neatbilstības risku Stabilitātes un izaugsmes pakta noteikumiem. Komisija aicina iestādes valsts budžeta procedūras ietvaros veikt nepieciešamos pasākumus, lai nodrošinātu, ka 2018. gada budžets atbilst SIP. Komisija arī uzskata, ka Austrija ir panākusi zināmu progresu, īstenojot Eiropas pusgada kontekstā sniegtajā Padomes 2017. gada 11. jūlija ieteikumā ietverto fiskālo ieteikumu strukturālo daļu, un tādēļ aicina iestādes turpināt darbu.

Apsvērusi vajadzību līdzsvarot divus mērķus — nostiprināt pašreizējo ekonomikas atveseļošanas un nodrošināt fiskālo ilgtspēju, Komisija uzskata, ka budžeta plāna projekts, ko iesniedza **Portugāle**, uz kuru pašlaik attiecas preventīvā daļa un kurai piemēro pārejas režīmu attiecībā uz parāda samazināšanas kritērija izpildi, ir ar neatbilstības risku Stabilitātes un izaugsmes pakta noteikumiem. Konkrētāk, Komisija paredz risku, ka gan 2017., gan 2018. gadā būs ievērojamas novirzes no VTM sasniegšanai vajadzīgajām korekcijām. Tāpēc Komisija aicina iestādes valsts budžeta procedūras ietvaros veikt nepieciešamos pasākumus, lai nodrošinātu, ka 2018. gada budžets atbilst SIP. Komisija arī uzskata, ka Portugāle ir panākusi ierobežotu progresu, īstenojot 2017. gada Eiropas pusgada kontekstā sniegtajā

Padomes 2017. gada 11. jūlija ieteikumā ietverto fiskālo ieteikumu strukturālo daļu, un tādēļ aicina iestādes paātrināt darbu.

Apsvērusi vajadzību līdzsvarot mērķi nostiprināt pašreizējo ekonomikas atveseļošanas un mērķi nodrošināt fiskālo ilgtspēju, Komisija uzskata, ka budžeta plāna projekts, ko iesniedza **Slovēnija**, uz kuru pašlaik attiecas preventīvā daļa un kurai piemēro pārejas laiku, lai gūtu pietiekamu progresu virzībā uz parāda samazināšanas kritērija izpildi, ir ar neatbilstības risku Stabilitātes un izaugsmes pakta noteikumiem. Fiskālā korekcija, kas paredzēta Komisijas prognozē par 2018. gadu, nav atbilstīga, ņemot vērā vidēja termiņa ilgtspējas problēmas, ar ko saskaras Slovēnija. Nominālā deficīta un parāda attiecības pret IKP uzlabošanās ir daļēji skaidrojama ar labvēlīgo ekonomikas vidi. Atveseļošanās nostiprinās un rada apstākļus, kuros Slovēnija var atjaunot pietiekamas fiskālās rezerves, kas noderētu jaunu lejupslīžu gadījumā nākotnē. Tāpēc Komisija aicina iestādes valsts budžeta procedūras ietvaros veikt nepieciešamos pasākumus, lai nodrošinātu, ka 2018. gada budžets atbilst SIP. Komisija arī uzskata, ka Slovēnija ir panākusi zināmu progresu, īstenojot 2017. gada Eiropas pusgada kontekstā sniegtajā Padomes 11. jūlija ieteikumā ietverto fiskālo ieteikumu strukturālo daļu, un aicina iestādes turpināt darbu.

Dalībvalstis, uz kurām attiecas SIP korektīvā daļa

Plāni, kuri visumā atbilst valsts saistībām

Komisija uzskata, ka budžeta plāna projekts, ko iesniedza **Spānija**, uz kuru pašlaik attiecas korektīvā daļa, visumā atbilst SIP noteikumiem, jo Komisijas 2017. gada rudens prognozē paredzēts, ka pārmērīgais budžeta deficīts tiks savlaicīgi novērsts. Tomēr, atzīstot, ka budžeta plāna projekta prognozes ir izstrādātas saskaņā ar nemainīgas politikas scenāriju, ne Komisijas prognoze, ne budžeta plāna projekts neparedz, ka 2018. gadā tiks sasniegts Padome lēmumā noteiktais nominālā deficīta mērķis. Netiek arī paredzēts, ka vajadzīgie fiskālo stimulu pasākumi 2018. gadā tiks izpildīti ar plašu rezervi. Komisija arī uzskata, ka Spānija ir panākusi zināmu progresu, īstenojot 2017. gada Eiropas pusgada kontekstā sniegtajā Padomes 2016. gada 8. augusta lēmumā un Padomes 2017. gada 11. jūlija ieteikumā ietverto fiskālo ieteikumu strukturālo daļu, un aicina Spāniju nostiprināt valsts fiskālās politikas un publiskā iepirkuma politikas satvaru.

Plāni ar neatbilstības risku valsts saistībām

Apsvērusi vajadzību līdzsvarot divus mērķus — nostiprināt pašreizējo ekonomikas atveseļošanas un nodrošināt fiskālo ilgtspēju, Komisija uzskata, ka 2018. gada budžeta plāna projekts, ko iesniedza **Francija**, uz kuru pašlaik attiecas korektīvā daļa un no 2018. gada varētu attiekties preventīvā daļa un pārejas noteikums par parādu, ir ar neatbilstības risku Stabilitātes un izaugsmes pakta noteikumiem. Konkrētāk, Komisija paredz risku, ka 2018. gadā būs ievērojamas novirzes no VTM sasniegšanai vajadzīgajām korekcijām. Tāpēc Komisija aicina iestādes valsts budžeta procedūras ietvaros veikt nepieciešamos pasākumus, lai nodrošinātu, ka 2018. gada budžets atbilst SIP, un izmantot neplānotos ieņēmumus tam, lai ātrāk samazinātu valsts parāda attiecību pret IKP. Atbilstība preventīvās daļas prasībām ir svarīgs faktors novērtējumā par atbilstību parāda kritērijam. Komisija arī uzskata, ka Francija ir panākusi zināmu progresu, īstenojot 2017. gada Eiropas pusgada kontekstā sniegtajā

Padomes 2017. gada 11. jūlija ieteikumā ietverto fiskālo ieteikumu strukturālo daļu, un aicina iestādes turpināt darbu.

II PIELIKUMS. Komisijas 2017. gada rudens prognozes pamatā esošā metodika un pieņēmumi

Saskaņā ar Regulas (ES) Nr. 473/2013 7. panta 4. punktu “*metodiku .. un pieņēmumus Komisijas dienestu jaunākajās ekonomikas prognozēs par katru dalībvalsti, tostarp aplēses par kopējo budžeta pasākumu ietekmi uz ekonomikas izaugsmi, pievieno vispārējā izvērtējuma pielikumā*”. Komisijas 2017. gada rudens prognozes pamatā esošie pieņēmumi ir skaidroti pašā prognožu dokumentā; šo prognozi neatkarīgā veidā sniedz Komisijas dienesti¹.

Budžeta dati par laikposmu līdz 2016. gadam balstās uz datiem, kurus dalībvalstis Komisijai paziņoja līdz 2017. gada 1. oktobrim un *Eurostat* apstiprināja 2017. gada 23. oktobrī. *Eurostat* nav veicis nekādus grozījumus datos, kurus dalībvalstis paziņoja 2017. gada rudens paziņošanas kārtā. *Eurostat* ir atsaucis atrunu par to datu kvalitāti, kurus paziņojusi Luksemburga saistībā ar slimnīcu nozaru klasifikāciju, kā arī ar vairākiem tehniskiem jautājumiem, piemēram, ar kreditoru un debitoru parādu iegrāmatošanu, statistikas neatbilstību apmēru PBDNP tabulās un vietējās valdības datu nepieejamību. *Eurostat* izteica atrunu par to datu kvalitāti, kurus paziņojusi Francija saistībā ar dažu *Agence Française de Développement* darbību iegrāmatošanu. *Eurostat* uzturēja atrunu par to datu kvalitāti, kurus paziņojusi Beļģija saistībā ar slimnīcu nozaru klasifikāciju. *Eurostat* arī uzturēja atrunu par to datu kvalitāti, kurus paziņojusi Ungārija saistībā ar *Eximbank* nozaru klasifikāciju. *Eurostat* turpretī ir atsaucis atrunu par to datu kvalitāti, kurus paziņojusi Ungārija saistībā ar normatīvajos aktos paredzētās aizsardzības fondu un sabiedrības *Hungarian Restructuring and Debt Management* nozaru klasifikāciju.

Prognožu sagatavošanas nolūkos finanšu stabilitātes veicināšanas pasākumi ir iegrāmatoti saskaņā ar *Eurostat* 2009. gada 15. jūlija lēmumu². Ja vien attiecīgā dalībvalsts nav uzrādījusi citādi, kapitāla iepludināšana, par kuru ir pietiekami sīkas ziņas, prognozēs ir ņemta vērā kā finanšu darījums, tas ir, parāda, nevis deficīta, palielināšana. Valsts izdevumos nav iekļauti valsts galvojumi par banku saistībām un noguldījumiem, ja vien līdz prognožu sagatavošanas brīdim nav kļuvis zināms, ka šie instrumenti ir izmantoti. Tomēr jāatzīmē, ka valsts vai citu valsts sektorā klasificētu struktūru izdevumi bankām parasti tiek pieskaitīti valsts parādam.

Par 2018. gadu ir ņemti vērā pieņemtie vai valstu parlamentiem iesniegtie budžeti un visi pārējie pasākumi, par kuriem ir pietiekama informācija. Konkrētāk, rudens prognozē ir atspoguļota visa informācija, kas iekļauta līdz oktobra vidum iesniegtajos budžeta plāna projektos. 2019. gada prognozēm ir izmantots *nemainīgas politikas* pieņēmums, kas nozīmē ieņēmumu un izdevumu tendenču ekstrapolāciju, un tajās ir iekļauti pasākumi, par kuriem ir pietiekama informācija.

Eiropas vispārējo valdību parāda agregāti par 2017.–2019. gada prognožu periodu ir publicēti nekonsolidētā veidā (t. i., bez korekcijām attiecībā uz starpvaldību izdevumiem). Lai nodrošinātu laikrindu konsekvensi, arī vēsturiskie dati ir publicēti, balstoties uz to pašu pieeju. Vispārējās valdības parāda prognozes 2017.–2019. gadam par katru dalībvalsti ietver

¹ Komisijas 2017. gada rudens ekonomikas prognozes pamatā esošie metodiskie pieņēmumi ir pieejami šeit: http://ec.europa.eu/economy_finance/publications/eeip/forecasts_en.htm).

² Pieejams šeit: <http://ec.europa.eu/eurostat/documents/1015035/2041337/FT-Eurostat-Decision-9-July-2009-3--final-.pdf>.

prognožu sagatavošanas datumā paredzēto ietekmi, ko rada garantijas EFSI³, divpusēji aizdevumi citām dalībvalstīm un dalība ESM kapitālā.

Saskaņā ar Komisijas 2017. gada rudens prognozi budžeta pasākumi, par kuriem ziņots 2018. gada BPP, ir kopējo budžeta deficītu nedaudz samazinoši (ietekme mazāka par 0,1 % no IKP). Tas tā ir vienīgi izdevumu pasākumu kopējās ietekmes dēļ, turpretī ieņēmumu pasākumi kopumā ir neitrāli. Kopumā tiek prognozēts, ka mehāniskā ietekme uz IKP pieaugumu īstermiņā būs niecīga.

Ir svarīgi šo aplēsi interpretēt piesardzīgi:

- ja netiks veikti nekādi pasākumi fiskālās nelīdzsvarotības novēršanai, var paaugstināties finanšu aktīvu riski un palielināties starpības un aizdevumu likmes, kas nelabvēlīgi ietekmētu izaugsmi;
- regulas mērķis ir izvērtēt BPP paredzēto pasākumu ietekmi. Tāpēc pasākumi, kas veikti un stājušies spēkā pirms BPP izstrādes, izvērtējumā nav iekļauti (lai gan tiem var būt papildu ietekme uz publisko finanšu 2018. gada prognozēm);
- pasākumi, kuru ietekme ir 2018. gadā, turklāt var kompensēt esošos pasākumus, kuriem ir vienreizēja ietekme 2017. gadā, vai pieauguma tendenci dažos izdevumu posteņos. Faktiski pats pamatscenārijs, pamatojoties uz kuru paziņoti iepriekš minētie izdevumu pasākumi, liecina par ekspansīvu nostāju. To ilustrē fakts, ka, neskatoties uz BPP pasākumu nelielo deficītu samazinošo ietekmi, kopējā fiskālā nostāja 2018. gadā ir nedaudz ekspansīva.

³ Saskaņā ar *Eurostat* 2011. gada 27. janvāra lēmumu par EFSI ietvaros veikto operāciju statistisko uzskaiti, pieejams šeit: <http://ec.europa.eu/eurostat/documents/2995521/5034386/2-27012011-AP-EN.PDF>.

III PIELIKUMS. Jūtīguma analīze

Saskaņā ar Regulas (ES) Nr. 473/2013 7. pantu “vispārējā izvērtējumā iekļauj jutīguma analīzi, kurā nosaka riskus publisko finanšu ilgtspējai ekonomikas, finanšu vai budžeta nelabvēlīgas attīstības gadījumā”. Tāpēc šajā pielikumā ir sniegta jutīguma analīze par valsts parāda attīstību iespējamo makroekonomikas satricinājumu gadījumā (kas ietekmētu izaugsmi, procentu likmes un valsts primāro bilanci), kura pamatojas uz stohastisko parāda prognožu rezultātiem⁴. Šī analīze dod iespēju izmērīt nominālā IKP pieauguma negatīvo un pozitīvo risku ietekmi uz valsts parāda dinamiku, finanšu tirgu pozitīvo/negatīvo attīstības tendenci ietekmi, kas izpaustos kā augstākas/zemākas aizdevumu izmaksas valdībām, un fiskālos satricinājumus, kuri ietekmē valsts budžeta stāvokli.

Stohastiskajās prognozēs valsts parāda dinamikas analīzē tiek atspoguļota nākotnes makroekonomikas nosacījumu nenoteiktība, pamatojoties uz noteiktu “centrālo” parāda prognožu scenāriju, kas ir attiecīgi Komisijas 2017. gada rudens prognozes scenārijs un BPP prognožu scenārijs, kuri atspoguļoti abās turpmāk sniegtajās diagrammās un raksturo rezultātus par EZ-18 dalībvalstīm (abos gadījumos attiecībā uz laikposmu pēc prognožu perioda ir izmantots parastais nemainīgas fiskālās politikas pieņēmums)⁵. Lai iegūtu turpmāk sniegtajās diagrammās attēloto iespējamo parāda trajektoriju “konusu” (sadaliņumu), centrālajā scenārijā pieņemtajiem makroekonomikas nosacījumiem (valsts obligāciju īstermiņa un ilgtermiņa procentu likmes; izaugsmes rādītājs; valsts primārā bilance) piemēro satricinājumus. Šis konuss raksturo plašu iespējamo makroekonomikas nosacījumu spektru — izaugsmes rādītājam, procentu likmēm un primārajai bilancei piemēro 2000 dažādus satricinājumus. Satricinājumu apmērs un korelācija atspoguļo mainīgo lielumu vēsturiski novēroto uzvedību⁶. Tas nozīmē, ka ar šo metodiku netiek ņemta vērā faktiskā nenoteiktība, kas pašreizējos apstākļos var būt lielāka, jo īpaši attiecībā uz starpību starp potenciālo un faktisko ražošanas apjomu. Tādējādi turpmāk sniegtie vādekļveida grafiki atspoguļo ar varbūtību aprēķiniem iegūto EZ-18 parāda dinamiku, ņemot vērā iespējamo izaugsmes, procentu likmju un primārās bilances satricinājumu īstenošanos tādā apmērā un ar tādu korelācijas pakāpi, kāda novērota pagātnē.

Vādekļveida grafikos valsts parāda prognozētā trajektorija saskaņā ar centrālo scenāriju (kuram piemēro makroekonomikas satricinājumus) ir attēlota ar pārtrauktu līniju, savukārt parāda prognozētā trajektorija, kura sadala uz pusēm visu iespējamo trajektoriju kopumu, kas iegūts ar satricinājumu piemērošanu (mediāna), ir attēlota kā nepārtraukta melna līnija konusa vidū. Pats konuss aptver 80 % no visām iespējamām parāda trajektorijām, kas iegūtas, modelējot 2000 dažādus izaugsmes, procentu likmju un primārās bilances satricinājumus (konusu norobežojošā augšējā un apakšējā līnija atbilst attiecīgi sadaliņuma 10. un 90. procentīlei), tādējādi no iekrāsotā laukuma izslēdzot tās modelētās parāda trajektorijas (20 % no visām trajektorijām), kuras izriet no ekstrēmiem (mazāk iespējamiem) satricinājumiem, tātad notikumiem ar nelielu varbūtību. Dažāda konusa laukumu iekrāsojums atbilst atšķirīgām iespējamo parāda trajektoriju vispārējā sadaliņuma daļām.

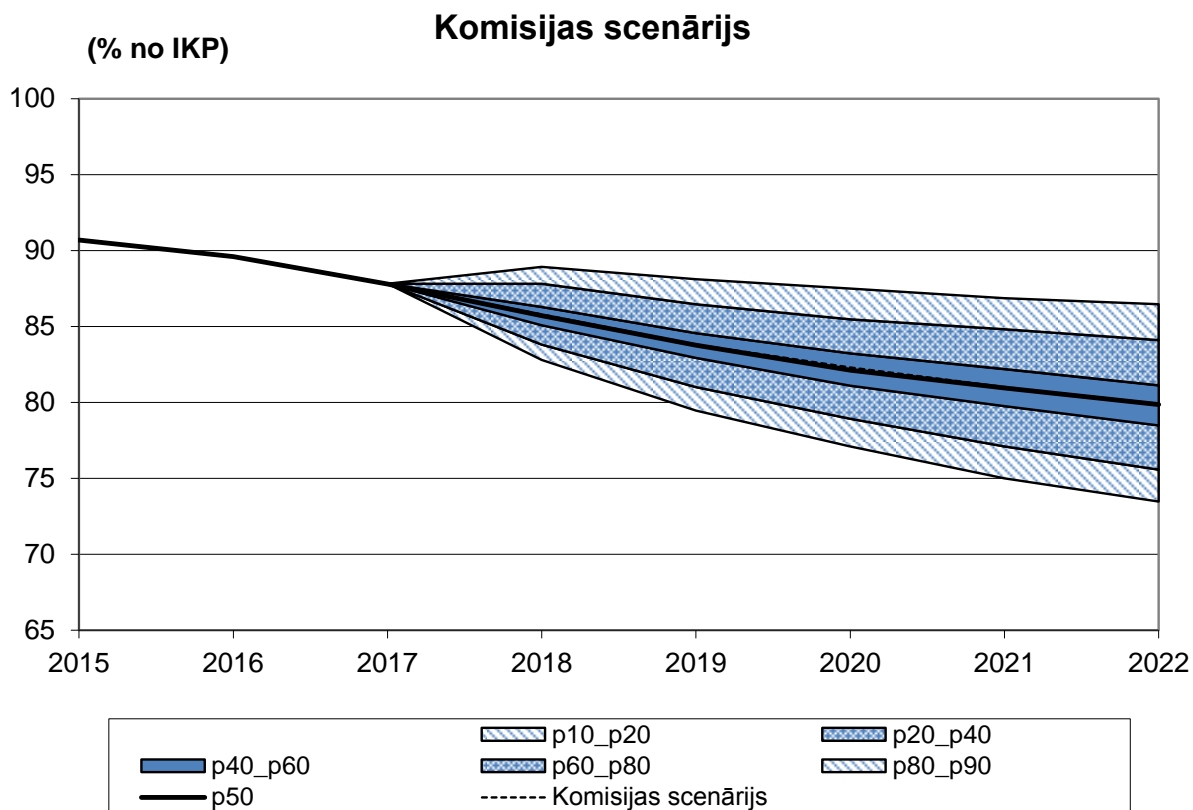
⁴ Šeit izmantotā stohastisko valsts parāda prognožu izstrādes metodika ir izklāstīta Eiropas Komisijas 2015. gada ziņojuma par fiskālo stabilitāti 1.3.2. iedaļā, un šādā publikācijā: Berti K. (2013), “*Stochastic public debt projections using the historical variance-covariance matrix approach for EU countries*”, *European Economy Economic Paper* Nr. 480.

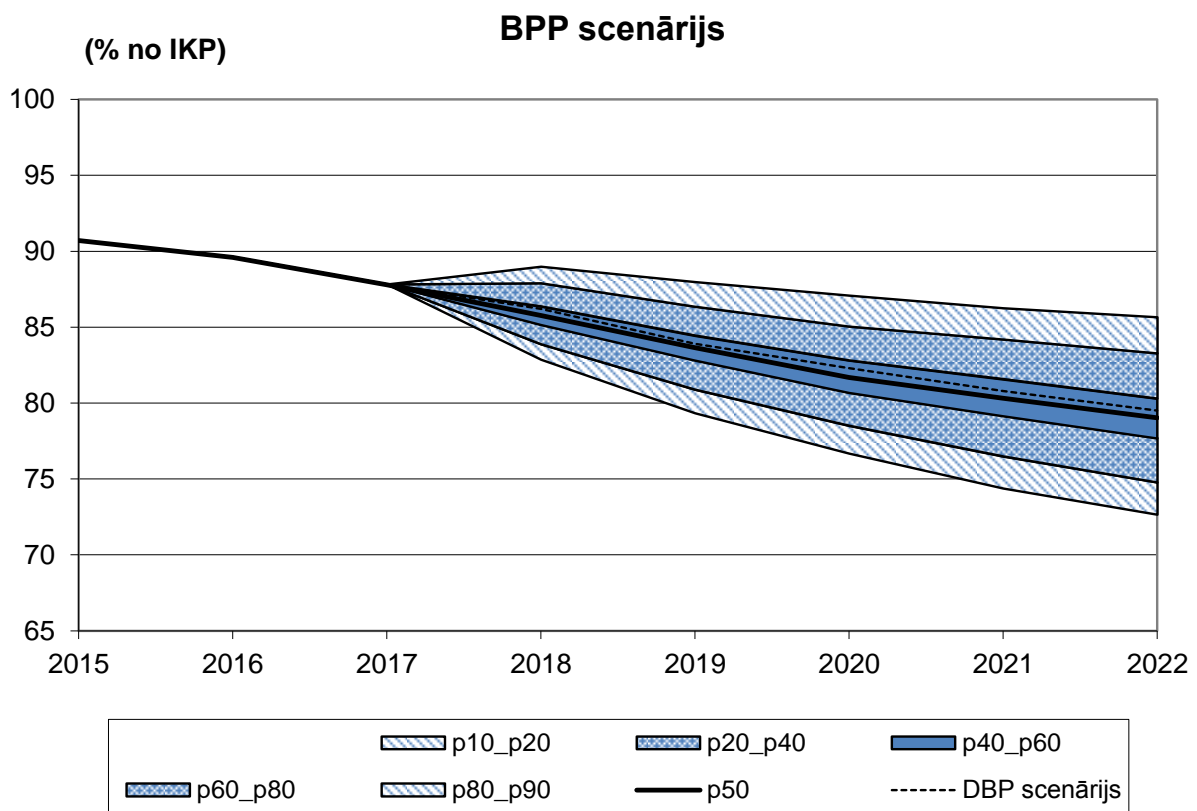
⁵ Tas nozīmē, ka tiek pieņemts, ka EZ-18 dalībvalstu strukturālā primārā bilance visā pārējā prognožu periodā saglabājas pēdējās prognozētās vērtības līmenī, proti, 0,8 % pārpalikums 2018. gadā saskaņā ar BPP scenāriju un attiecīgi 0,6 % pārpalikums 2019. gadā saskaņā ar Komisijas scenāriju.

⁶ Tiek pieņemts, ka satricinājumi atbilst daudzdimensiju normālajam sadaliņumam.

Tumši zilais laukums (ko norobežo 40. un 60. procentīle) aptver 20 % no visām iespējamām parāda trajektorijām, kuras ir vistuvākās centrālajam scenārijam.

III.1. diagramma. Vēdekļveida grafiki, kas atspoguļo stohastiskās valsts parāda prognozes, pamatojoties uz Komisijas prognožu scenāriju un budžeta plāna projektu (BPP) prognožu scenāriju





Gan saskaņā ar Komisijas, gan ar BPP prognožu scenāriju, ņemot vērā gan negatīvos, gan pozitīvos valsts primārās bilances, izaugsmes un finanšu tirgus apstākļu riskus, EZ-18 dalībvalstu parāds 2018. gadā ar 80 % varbūtību ir diapazonā no aptuveni 83 % līdz 89 % no IKP (konuss atspoguļo 80 % no visām modelēšanā iegūtajām iespējamām parāda trajektorijām). Tādējādi Komisijas scenārijā salīdzinājumā ar BPP scenāriju 2018. gada parāda attiecības augšējā un apakšējā robeža ir visai līdzīga, ko izskaidro ļoti neliela atšķirība attiecīgajās centrālajās prognozēs, kurām piemēroti satricinājumi (parāda attiecība ir aptuveni 86 % Komisijas scenārijā un BPP scenārijā).

Pēc 2018. gada, kas ir pašreizējo BPP perioda pēdējais gads, modelēšanas rezultāti saskaņā ar Komisijas un BPP scenāriju uzrāda visai ierobežotas atšķirības starp prognozētajām parāda attiecībām satricinājumu gadījumā. Vēdekļveida grafikos attēloto prognožu perioda beigās (2022. gadā) saskaņā ar BPP scenāriju būtu 50 % varbūtība, ka parāda attiecība pārsniedz aptuveni 79 % no IKP, un saskaņā ar Komisijas scenāriju — 50 % varbūtība, ka parāda attiecība pārsniedz 80% no IKP. Šī nelielā atšķirība ir galvenokārt skaidrojama ar to, ka saskaņā ar BPP scenāriju pēdējā prognozētā strukturālā primārā bilance, kuras līmeni saglabā konstantu, ir ar nedaudz lielāku pārpalikumu nekā Komisijas scenārijā.

Jāatzīmē, ka, tā kā satricinājumu apmērs un korelācija atspoguļo mainīgo lielumu vēsturiski novēroto uzvedību, ar šo metodiku netiek ņemta vērā faktiskā nenoteiktība, piemēram, attiecībā uz starpības starp potenciālo un faktisko ražošanas apjomu novērtējumu. Līdzšinējā pieredze saistībā ar starpības starp potenciālo un faktisko ražošanas apjomu aplēšu būtisku pārskatīšanu (bieži vien potenciālo izlaidis apjomu samazinot salīdzinājumā ar sākotnēji lēsto vērtību) norāda uz papildu riskiem attiecībā uz nākotnes parāda trajektorijām, kuri šeit sniegtajā analīzē nav atspoguļoti.

IV PIELIKUMS. Diagrammas un tabulas

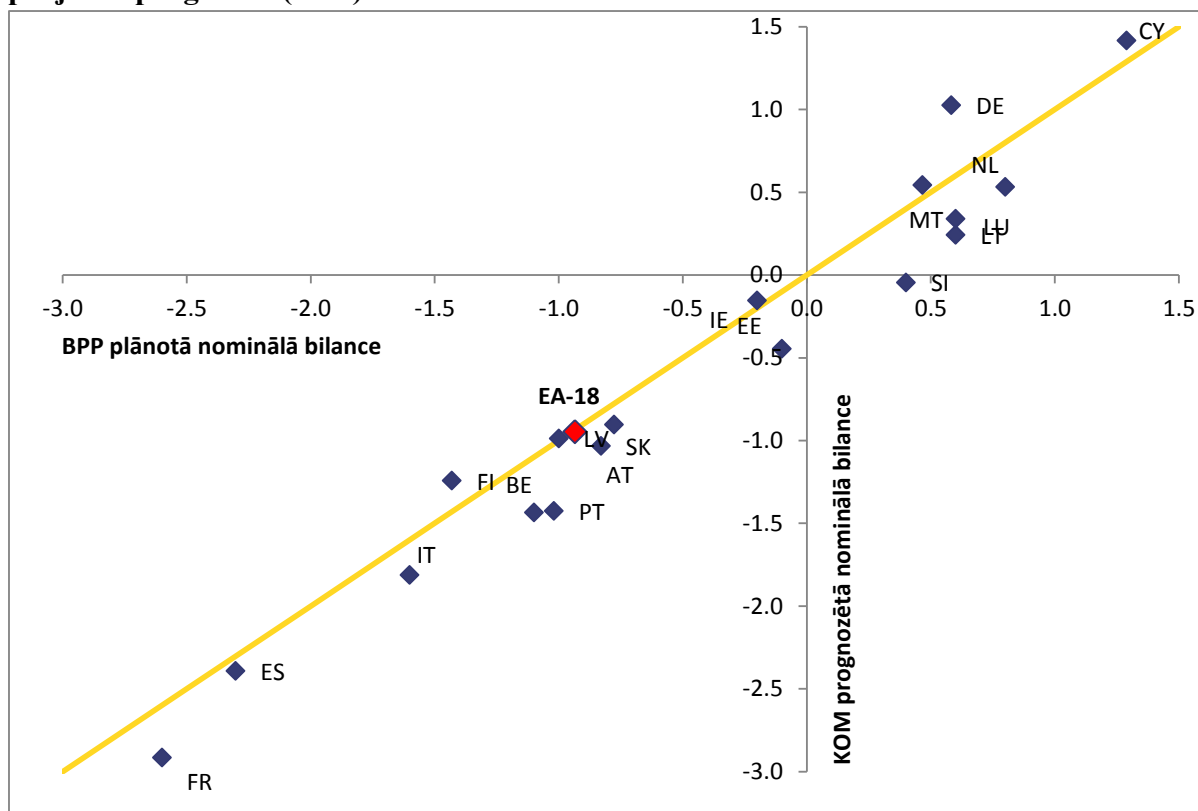
IV.1. tabula. Reālā IKP pieaugums (%) EZ-18 dalībvalstīs saskaņā ar stabilitātes programmām (SP), budžeta plāna projektiem (BPP) un Komisijas 2017. gada rudens prognozi (KOM)

Valsts	2017			2018		
	SP	BPP	KOM	SP	BPP	KOM
BE	1.4	1.7	1.7	1.5	1.7	1.8
DE	1.4	2.0	2.2	1.6	1.9	2.1
EE	2.4	4.3	4.4	3.1	3.3	3.2
IE	4.3	4.3	4.8	3.7	3.5	3.9
ES	2.7	3.1	3.1	2.5	2.3	2.5
FR	1.5	1.7	1.6	1.5	1.7	1.7
IT	1.1	1.5	1.5	1.0	1.5	1.3
CY	2.9	3.6	3.5	2.9	3.0	2.9
LV	3.2	3.7	4.2	4.3	3.4	3.5
LT	2.7	3.6	3.8	2.6	2.9	2.9
LU	4.4	3.4	3.4	5.2	4.4	3.5
MT	4.3	5.9	5.6	3.7	5.6	4.9
NL	2.1	3.3	3.2	1.8	2.5	2.7
AT	2.0	2.8	2.6	1.8	2.8	2.4
PT	1.8	2.6	2.6	1.9	2.2	2.1
SI	3.6	4.4	4.7	3.2	3.9	4.0
SK	3.3	3.3	3.3	4.0	4.2	3.8
FI	1.2	2.9	3.3	1.8	2.1	2.7
EZ-18	1.7	2.2	2.2	1.7	2.0	2.1

IV.2. tabula. Nominālās bilances mērķi (% no IKP) EZ-18 dalībvalstīs saskaņā ar stabilitātes programmām (SP), budžeta plāna projektiem (BPP) un Komisijas 2017. gada rudens prognozi (KOM)

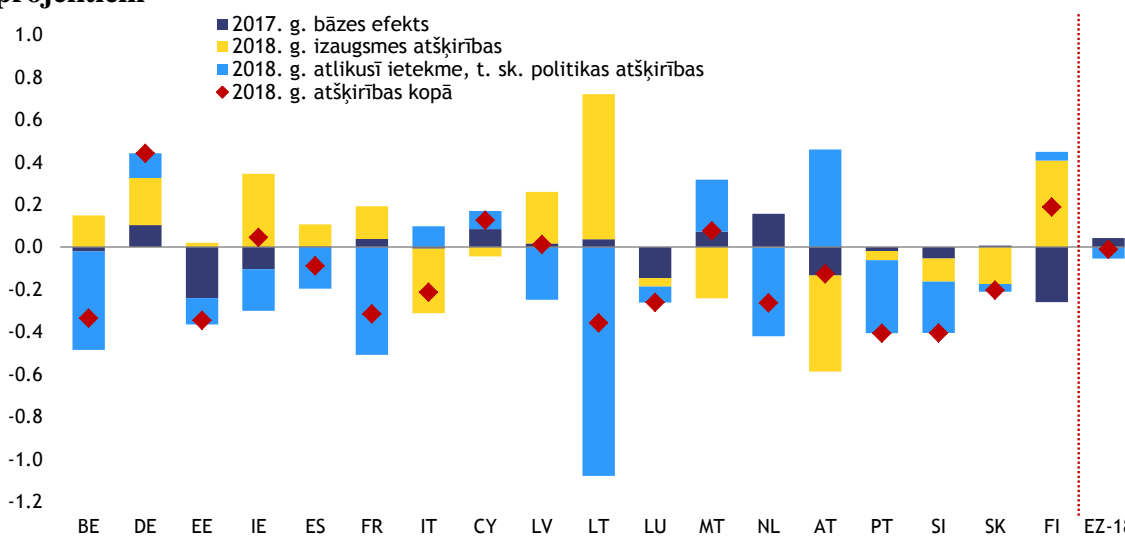
Valsts	2017			2018		
	SP	BPP	KOM	SP	BPP	KOM
BE	-1.6	-1.5	-1.5	-0.7	-1.1	-1.4
DE	½	¾	0.9	¼	½	1.0
EE	-0.5	0.0	-0.2	-0.8	-0.1	-0.4
IE	-0.4	-0.3	-0.4	-0.1	-0.2	-0.2
ES	-3.1	-3.1	-3.1	-2.2	-2.3	-2.4
FR	-2.8	-2.9	-2.9	-2.3	-2.6	-2.9
IT	-2.1	-2.1	-2.1	-1.2	-1.6	-1.8
CY	0.2	1.0	1.1	0.4	1.3	1.4
LV	-0.8	-0.9	-0.9	-1.6	-1.0	-1.0
LT	-0.4	0.1	0.1	0.4	0.6	0.2
LU	0.2	0.6	0.5	0.3	0.6	0.3
MT	0.5	0.8	0.9	0.5	0.5	0.5
NL	0.5	0.6	0.7	0.8	0.8	0.5
AT	-1.0	-0.9	-1.0	-0.8	-0.8	-0.9
PT	-1.5	-1.4	-1.4	-1.0	-1.0	-1.4
SI	-0.8	-0.8	-0.8	-0.2	0.4	0.0
SK	-1.2	-1.6	-1.6	-0.5	-0.8	-1.0
FI	-2.3	-1.2	-1.4	-1.6	-1.4	-1.2
EZ-18	-1.3	-1.2	-1.1	-0.9	-0.9	-0.9

IV.1. diagramma. Valdības nominālās budžeta bilances (% no IKP) 2018. gada salīdzinājums Komisijas 2017. gada rudens prognozē (KOM) un budžeta plāna projektu prognozēs (BPP)



Piezīme: diagrammā ir salīdzināta BPP plānotā 2018. gada nominālā budžeta bilance (horizontālā ass) ar Komisijas 2017. gada rudens prognozē plānoto bilanci (vertikālā ass). Attiecībā uz dalībvalstīm virs (zem) abus sektorus sadalošās līnijas Komisija prognozē mazāku (lielāku) nominālo bilanci nekā BPP.

IV.2. diagramma. Nominālās bilances 2018. gada mērķu (% no IKP) atšķirību atšifrējums saskaņā ar Komisijas 2017. gada rudens prognozi un budžeta plāna projektiem



Piezīme: diagrammā ir attēlotas atšķirības 2018. gada nominālā budžeta bilancē starp BPP un Komisijas prognozēm, sadalot tās pēc ietekmes veida: cits sākumpunkts (bāzes efekts 2017. gadā), dažādi pieņēmumi par

izaugsmi (nominālās izaugsmes ietekmi) un atlikusī ietekme, kas ietver fiskālās politikas pasākumu radītās atšķirības saistībā ar šo pasākumu gaidāmo ietekmi. Pozitīva vērtība nozīmē, ka Komisijas prognoze ir optimistiskāka.

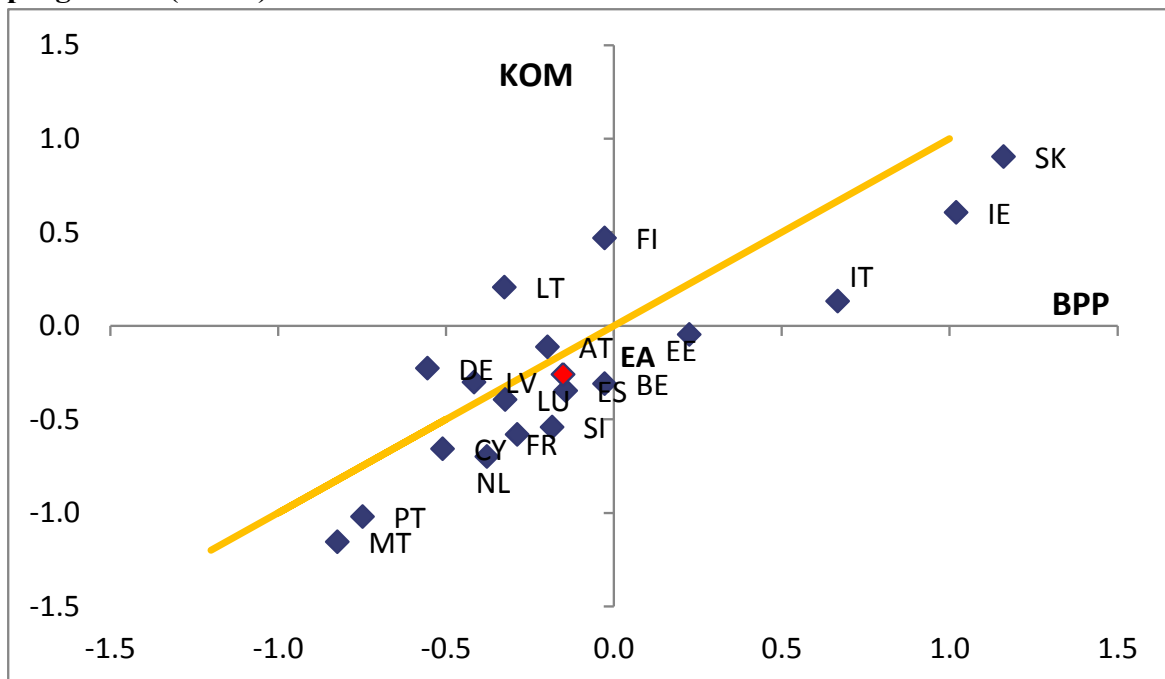
IV.3. tabula. Strukturālās bilances izmaiņas (% no IKP) EZ-18 dalībvalstīs saskaņā ar stabilitātes programmām (SP), budžeta plāna projektiem (BPP) un Komisijas 2017. gada rudens prognozi (KOM)

Valsts	2017			2018		
	SP	BPP	KOM	SP	BPP	KOM
BE	1.0	0.6	0.7	0.6	0.3	-0.1
DE	-0.2	0.2	0.0	-0.3	-0.5	0.0
EE	-0.4	0.0	-0.6	-0.8	-0.6	-0.4
IE	0.3	0.8	0.6	0.6	0.5	0.8
ES	0.9	0.5	0.2	0.2	0.3	0.0
FR	0.4	0.2	0.2	0.4	0.0	-0.4
IT	-0.3	-0.4	-0.4	0.8	0.2	0.1
CY	-0.9	-0.7	-0.7	-0.3	-0.6	-0.4
LV	-1.1	-1.2	-1.1	-0.4	-0.1	0.0
LT	-0.4	-0.6	-0.7	0.5	0.4	0.1
LU	-1.5	-1.0	-1.4	-0.5	-0.4	-0.3
MT	0.0	-0.3	-0.2	0.1	-0.4	-0.5
NL	-0.4	-0.8	-0.6	0.3	-0.1	-0.5
AT	0.2	0.2	0.1	0.0	-0.4	-0.1
PT	0.3	0.1	0.1	0.6	0.4	0.0
SI	0.6	0.0	-0.1	0.2	0.5	0.0
SK	0.3	0.4	0.3	0.6	0.6	0.4
FI	-0.4	-0.2	-0.7	0.3	-0.5	-0.3
EZ-18	0.1	0.1	0.0	0.2	-0.1	-0.1

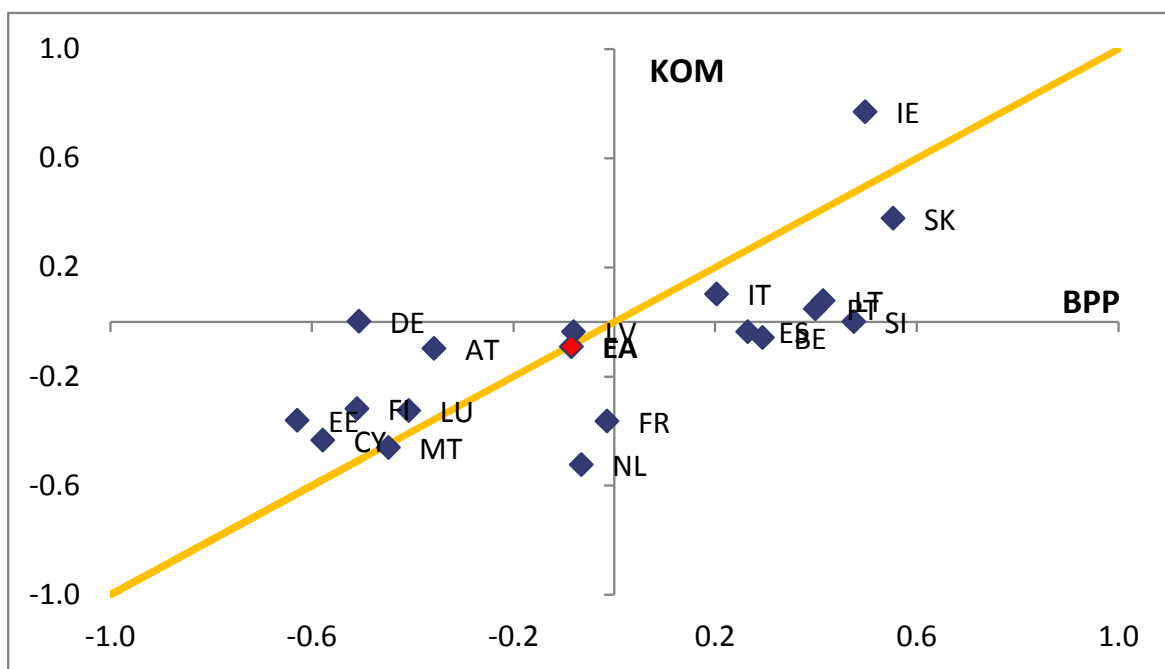
IV.4. tabula. Strukturālās primārās bilances izmaiņas (% no IKP) EZ-18 dalībvalstīs saskaņā ar stabilitātes programmām (SP), budžeta plāna projektiem (BPP) un Komisijas 2017. gada rudens prognozi (KOM)

Valsts	2017			2018		
	SP	BPP	KOM	SP	BPP	KOM
BE	0.7	0.3	0.4	0.4	0.1	-0.3
DE	-0.3	0.0	-0.1	-0.4	-0.6	-0.1
EE	-0.4	0.0	-0.6	-0.8	-0.6	-0.4
IE	0.1	0.6	0.4	0.5	0.4	0.6
ES	0.8	0.3	-0.1	0.1	0.2	-0.2
FR	0.3	0.1	0.2	0.4	-0.1	-0.4
IT	-0.3	-0.5	-0.6	0.6	0.0	-0.1
CY	-1.0	-0.8	-0.8	-0.3	-0.6	-0.6
LV	-1.2	-1.3	-1.2	-0.5	-0.2	-0.2
LT	-0.5	-0.7	-0.9	0.3	0.1	-0.2
LU	-1.6	-1.0	-1.4	-0.5	-0.4	-0.3
MT	-0.2	-0.6	-0.5	-0.1	-0.6	-0.6
NL	-0.5	-0.9	-0.7	0.2	-0.2	-0.7
AT	0.1	-0.1	-0.1	-0.2	-0.6	-0.2
PT	0.2	-0.1	-0.1	0.5	0.0	-0.3
SI	-0.2	-0.4	-0.5	-0.1	-0.2	-0.7
SK	0.0	0.1	0.0	0.5	0.5	0.3
FI	-0.6	-0.3	-0.7	0.3	-0.6	-0.4
EZ-18	0.0	-0.1	-0.2	0.1	-0.2	-0.2

IV.3. diagramma. Strukturālās bilances izmaiņas 2018. gadā (% no potenciālā IKP) budžeta plāna projektu (BPP) salīdzinājums ar Komisijas 2017. gada rudens prognozēm (KOM)



IV.4. diagramma. Diskrecionārā fiskālā konsolidācija 2018. gadā (% no IKP): budžeta plāna projektu (BPP) salīdzinājums ar Komisijas 2017. gada rudens prognozēm (KOM)

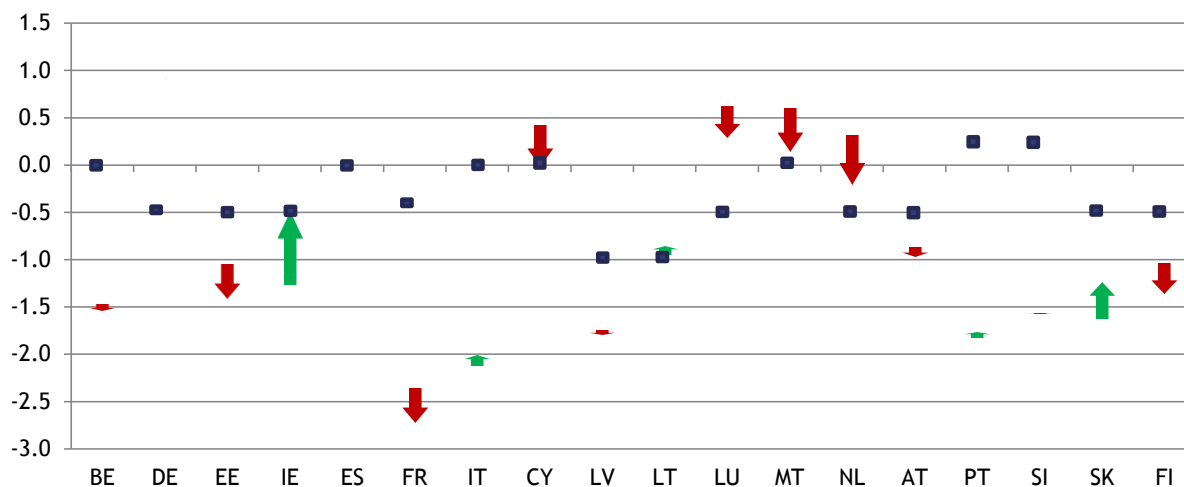


Piezīme: Diskrecionāro fiskālo konsolidāciju aprēķinā, balstoties uz BPP, Komisijas prognozē par vidēja termiņa ekonomikas izaugsmes etalona likmi tiek izmantota 10 gadu vidējās potenciālās izaugsmes likme.

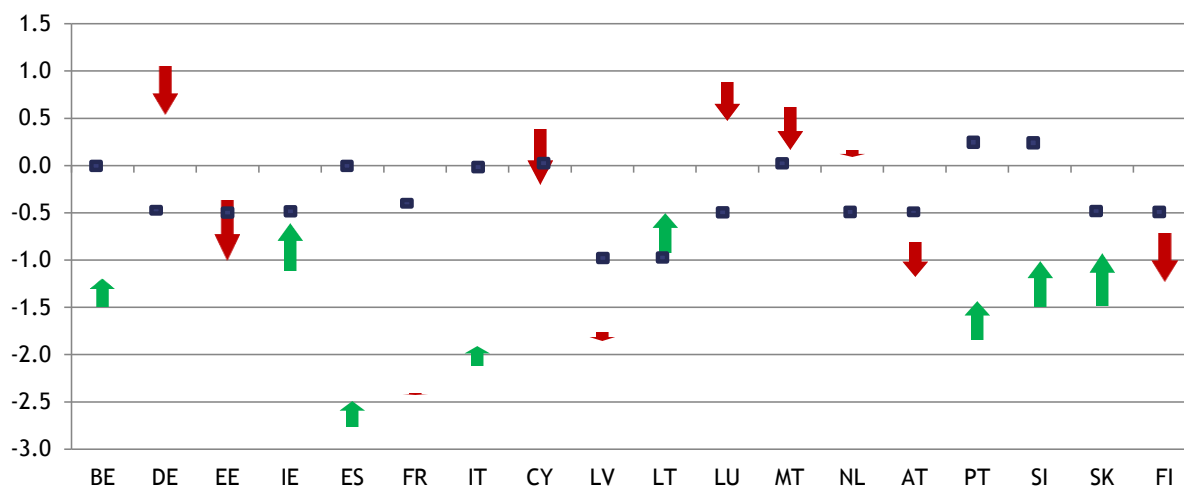
IV.5. tabula. Vidēja termiņa budžeta mērķi (VTM), kas noteikti 2017. gada stabilitātes programmās, un minimālie kritēriji (MK) kopš 2018. gada EZ-18 valstīm

	VTM	Minimālais kritērijs	2018. g. strukturālā bilance	
			BPP	KOM
BE	0.0	-1.4	-1.2	-1.5
DE	-0.5	-1.4	0.5	0.9
EE	-0.5	-1.4	-1.0	-1.4
IE	-0.5	-1.0	-0.6	-0.5
ES	0.0	-1.1	-2.5	-3.1
FR	-0.4	-1.1	-2.4	-2.7
IT	0.0	-1.3	-1.9	-2.0
CY	0.0	-1.3	-0.2	0.0
LV	-1.0	-1.7	-1.9	-1.8
LT	-1.0	-1.4	-0.5	-0.9
LU	-0.5	-1.4	0.5	0.3
MT	0.0	-1.7	0.2	0.1
NL	-0.5	-1.0	0.1	-0.2
AT	-0.5	-1.6	-1.2	-1.0
PT	0.25	-1.1	-1.4	-1.8
SI	0.25	-1.0	-1.0	-1.6
SK	-0.5	-1.6	-0.9	-1.2
FI	-0.5	-0.6	-1.2	-1.4

IV.5a. diagramma. Dalībvalstu nostāja pret to VTM saskaņā ar Komisijas 2017. gada rudens prognozi (% no IKP)



IV.5b. diagramma. Dalībvalstu nostāja pret to VTM saskaņā ar 2018. gada budžeta plāna projektiem (% no IKP)

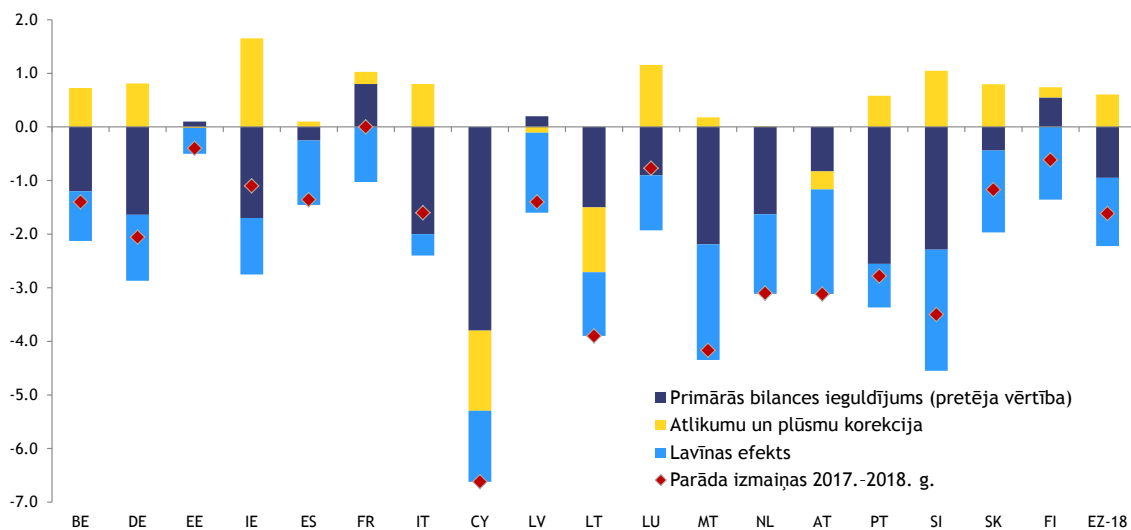


Piezīme: diagrammā ir attēlots dalībvalstu progress virzībā uz attiecīgajiem VTM laikposmā no 2017. līdz 2018. gadam, pamatojoties uz Komisijas prognozi (augšējā diagramma) un budžeta plāna projektiem (apakšējā diagramma). Bultiņas pamatne apzīmē strukturālās bilances sākuma pozīciju 2017. gadā, bet tās smaile — prognozēto vai plānoto (pārrēķināto) strukturālo bilanci 2018. gadā. Tādējādi zaļā (sarkanā) bultiņa apzīmē strukturālās bilances uzlabošanos (pasliktināšanos) laikā starp 2017. un 2018. gadu. Savukārt tumšie kvadrātiņi apzīmē katras dalībvalsts 2018. gada VTM.

IV.6. tabula. Parāda attiecība pret IKP (% no IKP) EZ-18 dalībvalstīs saskaņā ar stabilitātes programmām (SP), budžeta plāna projektiem (BPP) un Komisijas 2017. gada rudens prognozi (KOM)

Valsts	2017			2018		
	SP	BPP	KOM	SP	BPP	KOM
BE	105.2	104.1	103.8	103.4	102.7	102.5
DE	66 1/4	65¼	64.8	64	63¼	61.2
EE	9.4	9.0	9.2	9.9	8.6	9.1
IE	72.9	70.1	69.9	71.2	69.0	69.1
ES	98.8	98.1	98.4	97.6	96.8	96.9
FR	96.0	96.8	96.9	95.9	96.8	96.9
IT	132.5	131.6	132.1	131.0	130.0	130.8
CY	104.0	99.0	103.0	99.7	92.4	98.3
LV	39.2	38.7	39.0	38.2	37.3	35.5
LT	42.4	41.5	41.5	38.4	37.6	37.9
LU	22.2	23.5	23.7	22.4	22.7	23.0
MT	55.9	54.9	54.9	52.5	50.8	51.6
NL	58.5	57.5	57.7	55.5	54.4	54.9
AT	80.8	78.3	78.6	78.5	75.2	76.2
PT	127.9	126.2	126.4	124.2	123.5	124.1
SI	77.0	75.2	76.4	74.3	71.7	74.1
SK	51.8	51.1	50.6	49.9	49.9	49.9
FI	64.7	62.5	62.7	64.5	61.9	62.1
EZ-18	88.7	87.9	87.8	87.1	86.3	85.8

IV.6. diagramma. Parāda attiecības izmaiņu virzītājspēki laikposmā no 2017. līdz 2018. gadam, balstoties uz BPP (% no IKP)

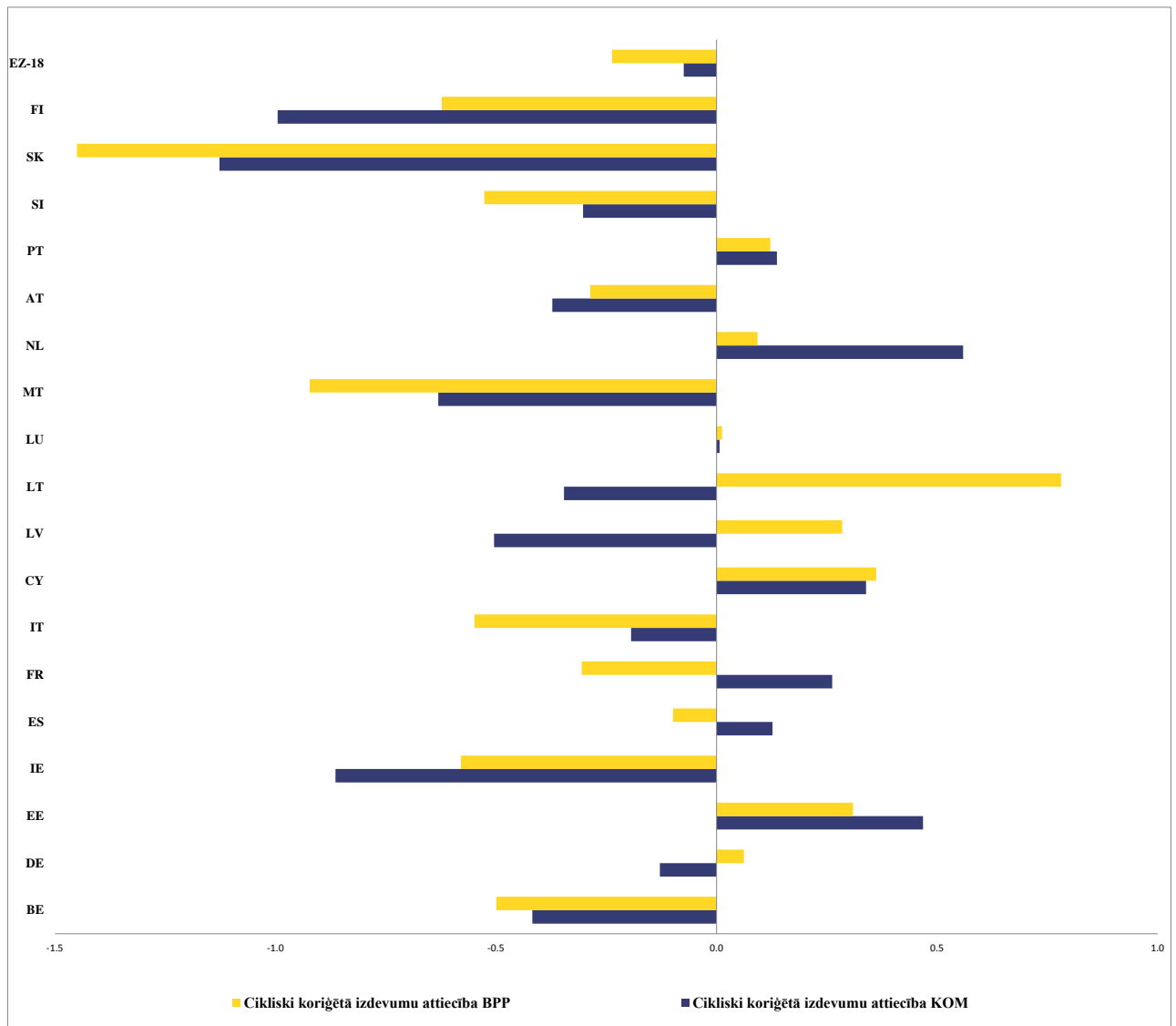


Piezīme: diagrammā ir attēlotas izmaiņas parāda attiecībā pret IKP, tās sadalot pa dažādiem faktoriem: primārās bilances ietekme, plānotā atlikumu un plūsmu korekcija un lavīnas efekts. Lavīnas efekts atspoguļo starpību starp prognozētajiem izaugsmes rādītājiem un procentu likmēm.

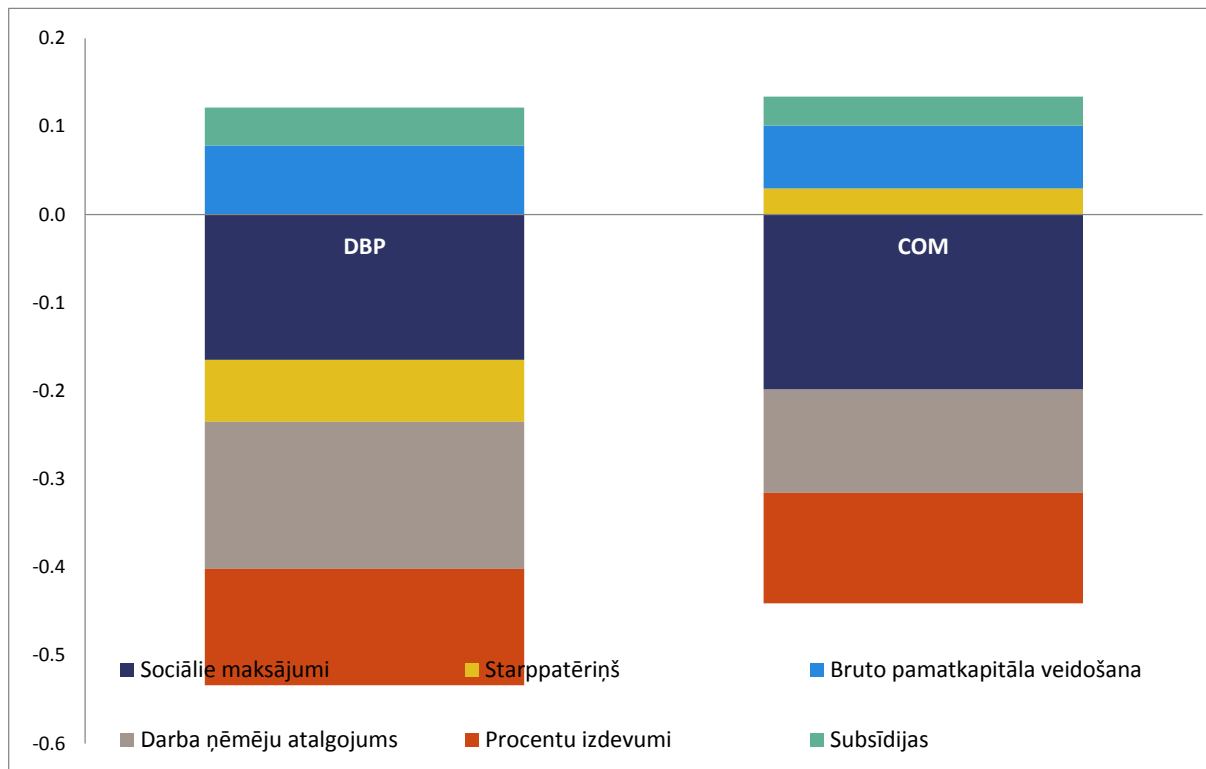
IV.7. tabula. Fiskālās konsolidācijas struktūra 2017. un 2018. gadā EZ-18 dalībvalstīs saskaņā ar stabilitātes programmām (SP), budžeta plāna projektiem (BPP) un Komisijas 2017. gada rudens prognozi (KOM)

% no potenciālā IKP, ja nav norādīts citādi	2017			2018		
	SP	BPP	KOM	SP	BPP	KOM
Cikliski koriģētā ieņēmumu attiecība	46.2	46.1	46.1	46.1	45.8	45.8
izmaiņas salīdzinājumā ar iepriekšējo gadu, p. p.	0.1	0.1	0.0	-0.1	-0.3	-0.2
Cikliski koriģētā primāro izdevumu attiecība	45.2	45.2	45.0	45.0	45.1	45.1
izmaiņas salīdzinājumā ar iepriekšējo gadu, p. p.	0.1	0.3	0.2	-0.2	-0.1	0.1
Procentu izdevumu attiecība (% no IKP)	2.1	2.0	2.0	2.0	1.9	1.9
izmaiņas salīdzinājumā ar iepriekšējo gadu, p. p.	-0.1	-0.2	-0.1	-0.1	-0.1	-0.1
Strukturālās bilances izmaiņas	0.1	-0.2	0.0	0.2	-0.1	-0.1

IV.7. diagramma. Cikliski koriģētās izdevumu attiecības prognozētās izmaiņas 2018. gada budžeta plāna projektos (BPP) un Komisijas 2017. gada rudens prognozē (KOM)

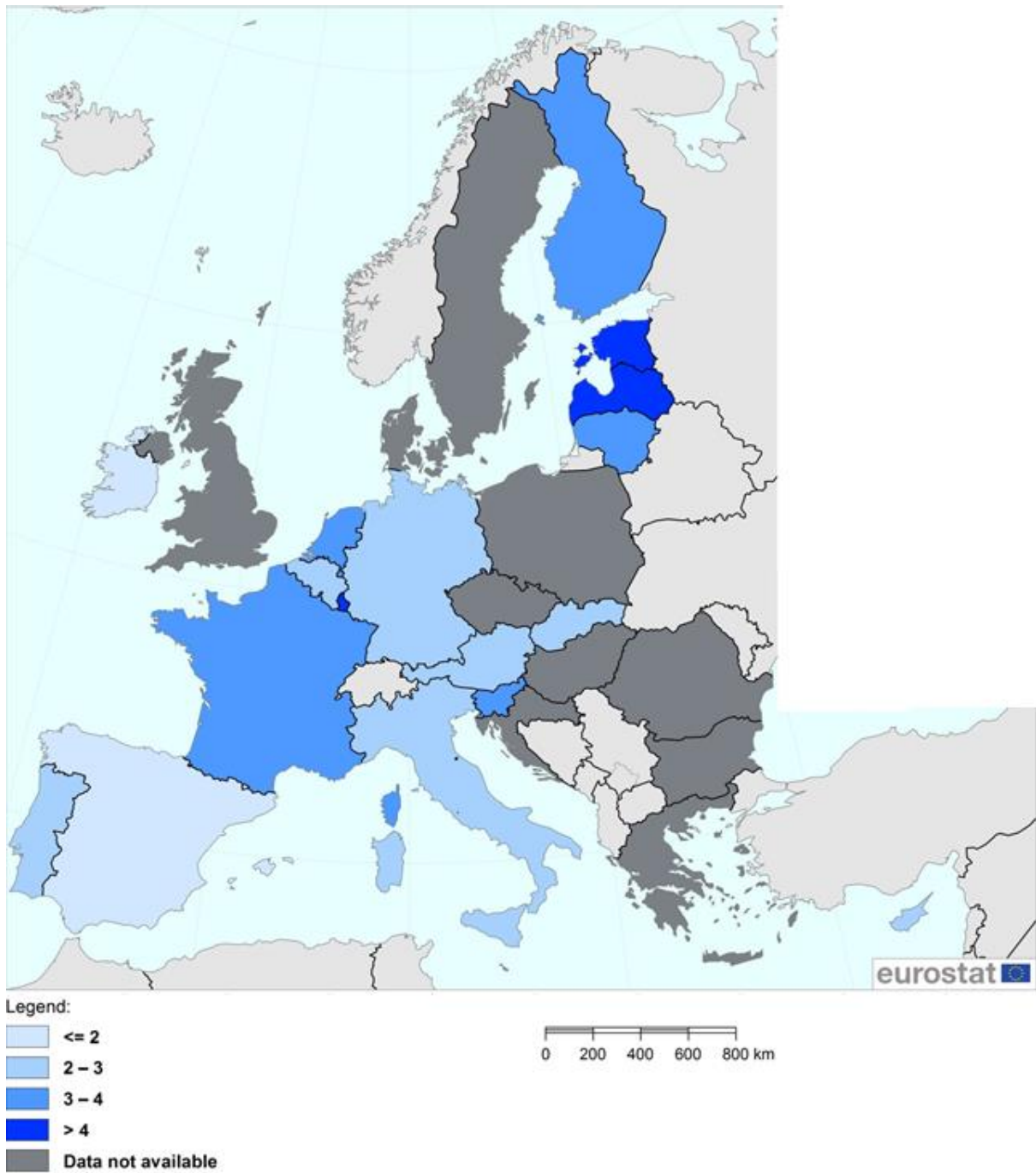


IV.8. diagramma. EZ-18 valstu galveno izdevumu veidu prognozētās izmaiņas (% no IKP) 2018. gadā: budžeta plāna projektu (BPP) salīdzinājums ar Komisijas 2017. gada rudens prognozi (KOM)

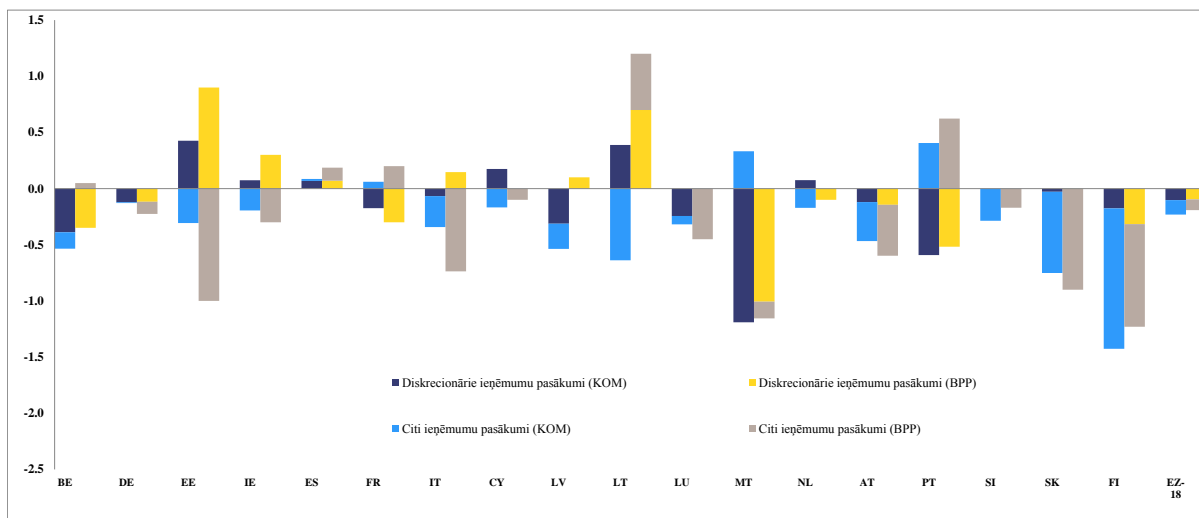


Piezīme: diagrammā ir attēlota izdevumu galveno veidu ietekme uz prognozētajām izmaiņām izdevumu attiecībā pret IKP.

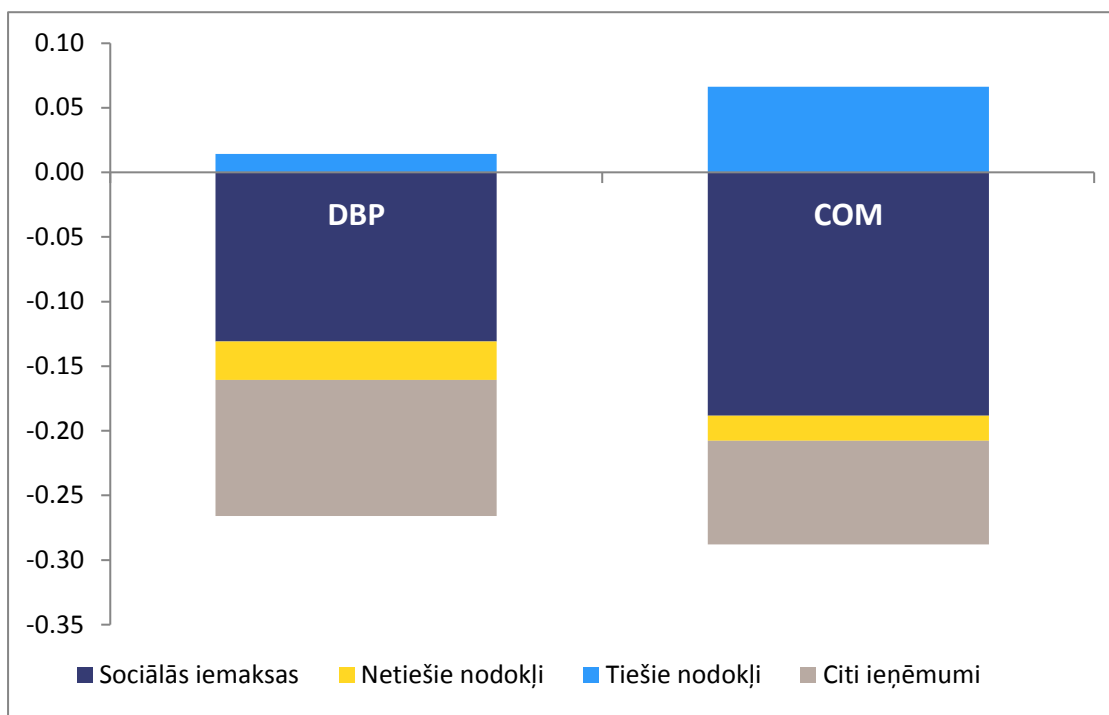
IV.9. diagramma. Ieguldījumi (% no IKP) 2018. gadā saskaņā ar eurozonas dalībvalstu budžeta plāna projektiem



IV.10. diagramma. Diskrecionāro ieņēmumu pasākumu un citas ieņēmumu attiecības izmaiņas 2018. gadā: budžeta plāna projektu (BPP) salīdzinājums ar Komisijas 2017. gada rudens prognozi (KOM)



IV.11. diagramma. EZ-18 valstu galveno nodokļu ieņēmumu veidu prognozētās izmaiņas (% no IKP) 2018. gadā: budžeta plāna projektu (BPP) salīdzinājums ar Komisijas 2017. gada rudens prognozi (KOM)



Piezīme: diagrammā ir attēlota ieņēmumu galveno veidu ietekme uz prognozētajām izmaiņām ieņēmumu attiecībā pret IKP.

IV.8. tabula. EZ-18 valstu 2018. gada ieņēmumu prognožu īstermiņa elastīgums: salīdzinājums starp budžeta plāna projektiem (BPP) un Komisijas 2017. gada rudens prognozi (KOM) un ESAO aplēsto standarta elastīgumu

	BPP	KOM	ESAO
BE	1.0	0.9	1.0
DE	0.9	1.0	1.0
EE	0.6	0.9	1.1
IE	0.7	0.8	1.1
ES	1.1	1.0	1.0
FR	1.1	1.0	1.0
IT	0.5	0.8	1.1
CY	0.9	0.9	1.2
LV	1.0	0.9	0.9
LT	1.3	0.7	1.1
LU	0.8	1.0	1.0
MT	0.9	1.1	1.0
NL	1.0	0.9	1.1
AT	0.8	0.8	1.0
PT	1.1	1.3	1.0
SI	0.9	0.9	1.0
SK	0.6	0.6	1.0
FI	0.5	0.4	0.9
EZ-18	0.9	0.9	1.0

Piezīme: elastīgums, kas izriet no BPP un Komisijas prognozēm, būtu rūpīgi jāsalīdzina ar ESAO elastīguma datiem. Abi pirmie ir neto elastīgumi attiecībā pret IKP pieaugumu, savukārt ESAO elastīgums, stingri ņemot, ir aprēķināts attiecībā pret starpību starp potenciālo un faktisko ražošanas apjomu. Atšķirības pārsvarā ir nebūtiskas.

IV.9. tabula. Ilgtspējas rādītāji, balstoties uz Eiropas Komisijas 2017. gada rudens prognozi

	Vispārējā ĪSTERMĪNA riskā kategorija	Parāda atmaksājamības analīze — vispārējā riskā novērtējums	S1 rādītājs — vispārējā riskā novērtējums	Vispārējā VIDĒJA TERMĪNA riskā kategorija
BE	ZEMS	AUGSTS	AUGSTS	AUGSTS
DE	ZEMS	ZEMS	ZEMS	ZEMS
EE	ZEMS	ZEMS	ZEMS	ZEMS
IE	ZEMS	ZEMS	ZEMS	ZEMS
ES	ZEMS	AUGSTS	AUGSTS	AUGSTS
FR	ZEMS	AUGSTS	AUGSTS	AUGSTS
IT	ZEMS	AUGSTS	AUGSTS	AUGSTS
CY	ZEMS	VIDĒJS	VIDĒJS	VIDĒJS
LV	ZEMS	ZEMS	ZEMS	ZEMS
LT	ZEMS	ZEMS	VIDĒJS	VIDĒJS
LU	ZEMS	ZEMS	ZEMS	ZEMS
MT	ZEMS	ZEMS	ZEMS	ZEMS
NL	ZEMS	ZEMS	ZEMS	ZEMS
AT	ZEMS	VIDĒJS	VIDĒJS	VIDĒJS
PT	ZEMS	AUGSTS	AUGSTS	AUGSTS
SI	ZEMS	VIDĒJS	VIDĒJS	VIDĒJS
SK	ZEMS	ZEMS	ZEMS	ZEMS
FI	ZEMS	AUGSTS	VIDĒJS	AUGSTS

Piezīme: pamatojoties uz metodiku, kas izmantota Eiropas Komisijas 2015. gada ziņojumā par fiskālo stabilitāti un dokumentā *Debt Sustainability Monitor* (2016). Šie atjauninātie rezultāti, balstoties uz Eiropas Komisijas 2017. gada rudens prognozi, tiks atspoguļoti nākamajā *Debt Sustainability Monitor* (2017).