

Brüsszel, 2021.2.23.  
SWD(2021) 38 final

PART 4/9

**BIZOTTSÁGI SZOLGÁLATI MUNKADOKUMENTUM**  
**A HATÁSVIZSGÁLATI JELENTÉS VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓJA**

*amely a következő dokumentumot kíséri*

**Javaslat**  
**a Tanács rendelete a közös vállalkozásoknak a Horizont Európa keretében történő létrehozásáról**

**Európai partnerség az intelligens hálózatokért és szolgáltatásokért**

{COM(2021) 87 final} - {SEC(2021) 100 final} - {SWD(2021) 37 final}

<b>Vezetői összefoglaló (legfeljebb 2 oldal)</b>
Az intelligens hálózatokkal és szolgáltatásokkal <sup>1</sup> foglalkozó esetleges intézményesített európai partnerség hatásvizsgálata
<b>A. A fellépés szükségessége</b>
<b>Mi a probléma lényege, és miért jelent problémát uniós szinten?</b>
<p>Az európai hálózatok és szolgáltatások ágazata az ipari versenyképesség és a technológiai szuverenitás terén kihívásokkal néz szembe a vezető digitális piacok alapját képező 5G infrastruktúrák kiépítése, valamint a 6G rendszerekkel kapcsolatos kutatás és innováció tekintetében. A problémák közé tartoznak az alábbiak:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Európa nem tudja teljes mértékben kiaknázni a gazdaság digitalizációjában rejlő lehetőségeket;</li> <li>• korlátozott a technológiai szuverenitás az intelligens hálózati és szolgáltatási értékláncok kritikus technológiai tekintetében, különösen az európai beszállítókat érintő, egyre fokozódó globális verseny miatt;</li> <li>• a vezető digitális piacok infrastrukturális platformjainak lassú kiépítése; és</li> <li>• korlátozott az érdeklődés az olyan társadalmi kérdések digitális megoldások révén történő kezelése iránt, mint például az éghajlatváltozás.</li> </ul> <p>A problémák fő okai a következők:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✗ az 5G nem rendelkezik elegendő kapacitással ahhoz, hogy megfeleljen a fejlett kommunikációs és számítási követelményeknek;</li> <li>✗ az uniós szereplők elégtelen jelenléte a globális digitális értékláncokban;</li> <li>✗ az uniós értékláncok integrációjának hiánya;</li> <li>✗ az 5G lassú fejlődése;</li> <li>✗ a kiberbiztonság, az etika és a magánélet védelmének szükségessége; és</li> <li>✗ az energiahatékonyság hiánya.</li> </ul> <p>A fenti problémák várhatóan korlátozott technológiai szuverenitáshoz vezetnek az intelligens hálózati és szolgáltatási értékláncok kritikus technológiai, az innovációt szolgáló infrastrukturális platformok hiánya és a 6G-alapú hálózatokkal és szolgáltatásokkal kapcsolatos kutatás terén jelentkező lemaradás kockázata tekintetében.</p>
<b>Mit kellene elérni?</b>
<p>A cél a technológiai szuverenitás biztosítása az intelligens hálózati és szolgáltatási értékláncok tekintetében. Ebben az összefüggésben a cél az, hogy lehetővé váljon az európai szereplők számára a 2030-ig tartó időszakban a jövőbeli digitális szolgáltatások alapját képező 6G technológiákkal kapcsolatos K+I kapacitások fejlesztése. A kezdeményezés emellett elő kívánja segíteni az 5G infrastruktúra és szolgáltatások vezető piacainak fejlesztését Európában. Mindkét tevékenység (az 5G infrastruktúra kiépítése és a 6G K+I) elő fogja segíteni, hogy a jövőbeli intelligens hálózatok és szolgáltatások összhangban legyenek az uniós szakpolitikai és társadalmi igényekkel, ideértve az energiahatékonyságot, a</p>

<sup>1</sup> Az „Intelligens hálózatok és szolgáltatások” munkacím; magas szintű politikai iránymutatást követően, a bizottsági javaslat elfogadása előtt időben pontosításra kerül.

magánélet védelmét, az etikát és a kiberbiztonságot.
<b>Milyen többletértéket képvisel az uniós szintű fellépés (szubszidiaritás)?</b>
Ez a partnerség kezelni fogja a határokon átnyúló/transznacionális kihívásokat, az erőforrások összevonását, a stratégiai ütemterveket, a szakpolitikai célkitűzések eléréséhez szükséges kritikus tömeg szükségességét, valamint a digitális gazdaság különböző ágazataiban a különböző szereplők koordinálásának szükségességét, és ezeket a tagállamok önállóan nem tudják ugyanolyan hatékonyan kezelni, különösen a 6G rendszerekre vonatkozó K+I tekintetében.
<b>B. Megoldások</b>
<b>Milyen alternatívák kínálóznak a célkitűzések elérésére? Van-e előnyben részesített alternatíva? Amennyiben nincs, miért nincs?</b>
<p>Az alternatívák a következők:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• alapforgatókönyv – a keretprogram hagyományos pályázati felhívásai;</li> <li>• 1. alternatíva – közös programozású európai partnerség;</li> <li>• 2. alternatíva – intézményesített európai partnerség.</li> </ul> <p>Az előnyben részesített alternatíva a 2. alternatíva, amely valószínűleg a legnagyobb tudományos, gazdasági és társadalmi hatással és nagyobb koherenciával jár, bár ez a legköltségesebb és legösszetettebb megoldás.</p>
<b>Mi az egyes érdekelt felek álláspontja? Ki melyik alternatívát támogatja?</b>
Az érdekelt felek felismerték a partnerségi megközelítés fontosságát Európa jövőbeli hálózati és szolgáltatási ökoszisztémája szempontjából a digitális értékláncok mentén. A konzultáció szerint a közös programozású vagy intézményesített partnerség az előnyben részesített alternatíva, de számos válaszadó – köztük a kulcsszereplők – emellett hangsúlyozta, hogy számos adminisztratív és jogi tényezőtől függően mindkét modellre nyitottak.
<b>C. Az előnyben részesített alternatíva hatásai</b>
<b>Melyek az előnyben részesített alternatíva (ha nincs ilyen, akkor a főbb alternatívák) előnyei?</b>
<p>A lehető legnagyobb előnyöket egyértelműen az intézményesített partnerségi alternatíva (2. alternatíva) kínálja, amely</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. hatékonyabb lenne – különösen a gazdasági, technológiai és társadalmi hatások tekintetében – az érdekelt felek nagyobb elkötelezettségének biztosításával, valamint a szabályozási és szabványosítási tevékenységekhez, valamint a közpolitikákhoz, többek között a technológiai szuverenitáshoz és a zöld megállapodás célkitűzéseivel való hozzájárulással;</li> <li>2. javítaná a külső koherenciát más kezdeményezések hatékony elérésével, valamint az uniós, nemzeti és regionális programokkal való szinergiák kialakítására vonatkozó egyértelmű megbízatással, különösen a kiépítés tekintetében; és</li> <li>3. a többletköltségek ellenére nagyon jó általános hatékonysággal járna.</li> </ol>
<b>Milyen költségekkel jár az előnyben részesített alternatíva (ha nincs ilyen, akkor milyen költségekkel járnak a főbb alternatívák)?</b>

A költségek a közös vállalkozás létrehozásához és működéséhez kapcsolódnak.
<b>Milyen hatást gyakorol a fellépés a kkv-kra és a versenyképességre?</b>
A hálózatépítés, a felhőalapú számítástechnika és a dolgok internete területén működő uniós vállalatok, valamint a „vertikális” iparágakban működő vállalatok lesznek a legnagyobb haszonélvezők. A kezdeményezésnek segítenie kell őket abban is, hogy maximalizálják a K+F beruházások hatékonyságát, és felgyorsítsák a fejlesztési folyamatot, ami javítaná a versenyképességüket. Az e területen működő uniós kkv-k és mikrovállalkozások számára közvetlen és közvetett gazdasági előnyökkel fog járni. A partnerség nem ír elő számukra szabályozási kötelezettségeket, sokkal inkább lehetőséget teremt az új termékek tervezésével kapcsolatos költségek csökkentésére, és megkönnyíti számukra a piacképes megoldások uniós szintű bevezetéséhez szükséges beruházásokhoz való hozzáférést.
<b>Jelentős lesz-e a tagállamok költségvetésére és közigazgatására gyakorolt hatás?</b>
A tagállamok költségvetésére és közigazgatására gyakorolt hatás a kormányzásban való részvételre fog korlátozódni.
<b>Lesznek-e egyéb jelentős hatások?</b>
Pozitív hatással lesz a versenyképességre, a globális szabványosításra, valamint a kapcsolódó kereskedelemre és beruházásokra.
<b>Arányosság?</b>
Az előnyben részesített alternatíva nem lépi túl az eredeti probléma megoldásához szükséges mértéket.
<b>D. További lépések</b>
<b>Mikor kerül sor a szakpolitika felülvizsgálatára?</b>
A partnerség felülvizsgálatára a Horizont Európa partnerségek felülvizsgálatára vonatkozó szokásos szakpolitikával összhangban fog sor kerülni, és valószínűleg magában foglalja a fő teljesítménymutató éves felülvizsgálatát és a Horizont Európa félidejében, illetve a végéhez közeledően elvégzett részletes felülvizsgálatot.