



EVROPSKA  
KOMISIJA

Bruselj, 23.2.2021  
SWD(2021) 38 final

PART 4/9

**DELOVNI DOKUMENT SLUŽB KOMISIJE**  
**POVZETEK POROČILA O OCENI UČINKA**

*Spremni dokument*

**k predlogu uredbe Sveta o ustanovitvi skupnih podjetij v okviru programa Obzorje  
Evropa**

**Evropsko partnerstvo za pametna omrežja in storitve**

{COM(2021) 87 final} - {SEC(2021) 100 final} - {SWD(2021) 37 final}

<b>Povzetek (največ 2 strani)</b>
Ocena učinka morebitnega institucionaliziranega evropskega partnerstva za pametna omrežja in storitve <sup>1</sup>
<b>A. Potreba po ukrepanju</b>
<b>V čem je težava in zakaj je to težava na ravni EU?</b>
<p>Evropska industrija omrežij in storitev se spoprijema z izzivi glede svoje suverenosti na področju konkurenčnosti in tehnologije, in sicer v zvezi z uporabo infrastrukture 5G kot osnove za vodilne digitalne trge ter v zvezi z raziskavami in inovacijami glede sistemov 6G. Težave vključujejo:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• nezmožnost Evrope, da izkoristi ves potencial digitalizacije gospodarstva;</li> <li>• omejeno tehnološko suverenost glede kritičnih tehnologij na področju vrednostnih verig pametnih omrežij in storitev, zlasti zaradi vse večje globalne konkurence evropskim dobaviteljem;</li> <li>• počasno uvajanje infrastrukturnih platform za vodilne digitalne trge in</li> <li>• šibek interes za reševanje družbenih vprašanj, kot so podnebne spremembe, z digitalnimi rešitvami.</li> </ul> <p>Glavni vzroki težav so:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✗ nezadostna zmogljivost tehnologije 5G za odzivanje na napredne komunikacijske in računalniške zahteve;</li> <li>✗ nezadostna prisotnost akterjev EU v globalnih digitalnih vrednostnih verigah;</li> <li>✗ nepovezovanje vrednostnih verig EU med seboj;</li> <li>✗ počasen razvoj tehnologije 5G;</li> <li>✗ potreba po zagotavljanju kibernetске varnosti ter upoštevanju etike in zasebnosti ter</li> <li>✗ pomanjkanje energijske učinkovitosti.</li> </ul> <p>Pričakuje se, da bodo posledica zgoraj navedenih težav omejena tehnološka suverenost glede kritičnih tehnologij na področju vrednostnih verig pametnih omrežij in storitev, pomanjkanje infrastrukturnih platform za inovacije ter tveganje, da EU zaostane pri raziskavah na področju omrežij in storitev, ki temeljijo na tehnologiji 6G.</p>
<b>Kaj bi bilo treba doseči?</b>
<p>Cilj je doseči tehnološko suverenost na področju vrednostnih verig pametnih omrežij in storitev. V tem smislu je cilj evropskim akterjem do leta 2030 omogočiti razvoj zmogljivosti za raziskave in inovacije tehnologij 6G kot osnovo za prihodnje digitalne storitve. Cilj pobude je tudi spodbuditi razvoj vodilnih trgov za infrastrukturo in storitve 5G v Evropi. Obe vrsti dejavnosti (razvoj infrastrukture 5G ter raziskave in inovacije za tehnologijo 6G) bosta spodbujali usklajevanje prihodnjih pametnih omrežij in storitev s politiko EU in potrebami družbe, vključno z učinkovitostjo energije, zasebnostjo, etiko in kibernetско varnostjo.</p>
<b>Kakšna je dodana vrednost ukrepanja na ravni EU (subsidiarnost)?</b>
To partnerstvo bo obravnavalo čezmejne/nadnacionalne izzive, združevanje sredstev, strateške časovne

<sup>1</sup> „Pametna omrežja in storitve“ je delovni naslov, še pred sprejetjem predloga Komisije bo ustrezno spremenjen glede na politične smernice na visoki ravni.

načrte, potrebo po kritični masi za doseganje ciljev politike ter potrebo po usklajevanju raznih akterjev v različnih sektorjih digitalnega gospodarstva, ki jih države članice same ne morejo obravnavati v enaki meri, zlasti glede raziskav in inovacij za sisteme 6G.
<b>B. Rešitve</b>
<b>Katere so različne možnosti za doseg ciljev? Ali ima katera od njih prednost? Če ne, zakaj ne?</b>
<p>Možnosti so:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• osnovna možnost – tradicionalni razpisi na podlagi okvirnega programa;</li> <li>• možnost 1 – skupaj načrtovano evropsko partnerstvo;</li> <li>• možnost 2 – institucionalizirano evropsko partnerstvo.</li> </ul> <p>Prednostna možnost je možnost 2, ki bo najverjetneje imela največji znanstveni, gospodarski in družbeni učinek ter bo zagotovila največ skladnosti, čeprav je to tudi najdražja in najbolj zapletena možnost.</p>
<b>Kakšna so stališča različnih deležnikov? Kdo podpira katero možnost?</b>
Deležniki so prepoznali pomembnost pristopa na podlagi partnerstva za prihodnji evropski ekosistem omrežij in storitev v digitalnih vrednostnih verigah. Iz posvetovanj izhaja podpora skupaj načrtovanemu ali institucionaliziranemu partnerstvu, vendar je večina anketirancev, med katerimi so tudi ključni akterji, poudarila, da sta zanje sprejemljiva oba modela, odvisno od številnih upravnih in pravnih dejavnikov.
<b>C. Učinki prednostne možnosti</b>
<b>Katere so koristi prednostne možnosti (če obstaja, sicer glavnih možnosti)?</b>
<p>Največ prednosti zagotavlja institucionalizirano partnerstvo (možnost 2), ki bi:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. bilo učinkovitejše, zlasti glede gospodarskih, tehnoloških in družbenih učinkov, saj bi zagotovilo trdnejše zaveze deležnikov in prispevalo k dejavnostim regulacije in standardizacije ter javnim politikam, vključno s tehnološko suverenostjo in cilji na podlagi zelenega dogovora;</li> <li>2. izboljšalo zunanjo skladnost z učinkovitim povezovanjem z drugimi pobudami in jasnim mandatom za vzpostavitev sinergij s programi EU, nacionalnimi in regionalnimi programi, zlasti glede uvajanja v uporabo, ter</li> <li>3. zagotavljalo zelo dobro splošno učinkovitost, kljub dodatnim stroškom.</li> </ol>
<b>Kakšni so stroški prednostne možnosti (če obstaja, sicer glavnih možnosti)?</b>
Stroški se nanašajo na vzpostavitev skupnega podjetja in njegovo delovanje.
<b>Kakšni so učinki na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost?</b>
Največje koristi bodo imele družbe iz EU na področju mreženja, računalništva v oblaku in interneta stvari, poleg teh pa tudi družbe v vertikalnih panogah. Pobuda bi pripomogla tudi k čim večji učinkovitosti naložb v raziskave in inovacije ter bi pospešila razvojni proces, kar bi izboljšalo njihovo konkurenčnost. MSP in mikropodjetja v EU na zadevnih področjih bodo imela neposredne in posredne gospodarske koristi. Partnerstvo jim ne bo naložilo regulativnih obveznosti, ampak jim bo omogočilo nove priložnosti glede zmanjševanja stroškov za zasnovu novih proizvodov ter jim pomagalo pri lažjem dostopu do naložb za uvedbo rešitev, ki jih je mogoče tržiti, v celotni EU.

<b>Ali bodo učinki na nacionalne proračune in uprave veliki?</b>
Učinek na nacionalne proračune in uprave bo omejen na udeležbo pri upravljanju.
<b>Ali bo imela pobuda druge pomembne učinke?</b>
Imela bo pozitivne učinke na konkurenčnost, globalno standardizacijo ter s tem povezano trgovino in naložbami.
<b>Sorazmernost?</b>
Prednostna možnost ne presega tistega, kar je potrebno za rešitev izvirne težave.
<b>D. Spremljanje</b>
<b>Kdaj se bo politika pregledala?</b>
Partnerstvo se bo pregledalo v skladu s standardno politiko programa Obzorje Evropa o pregledovanju partnerstev, verjetno z letnimi pregledi ključnih kazalnikov uspešnosti ter poglobljenimi pregledi na polovici obdobja trajanja programa Obzorje Evropa in ob zaključku programa.