



KOMISJA WSPÓLNOT EUROPEJSKICH

Bruksela, dnia 8.2.2008  
KOM(2008) 61 wersja ostateczna

2008/0025 (COD)

Wniosek

**DECYZJA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY**

**zmieniająca decyzję nr 1720/2006/WE ustanawiającą program działań w zakresie  
uczenia się przez całe życie**

(przedstawiony przez Komisję)

## UZASADNIENIE

1. Dnia 15 listopada 2006 r. Parlament Europejski i Rada przyjęły decyzję nr 1720/2006/WE ustanawiającą program działań w zakresie uczenia się przez całe życie na lata 2007-2013. Celem programu jest umożliwienie wszystkim obywatelom, niezależnie od wieku i miejsca w Europie, uczestnictwa w dynamicznej nauce. Na program składają się cztery podprogramy, a ich uzupełnieniem jest przekrojowy program zmierzający do optymalizacji ich wyników, a także program Jean Monnet, służący zachęcaniu placówek szkolnictwa wyższego na całym świecie do badań, refleksji i udziału w debacie nad integracją europejską.
2. W dążeniu do realizacji tych celów program proponuje wspomaganie konkretnych form działania. Organizatorzy projektów, którzy chcą skorzystać z dotacji, muszą postępować zgodnie z procedurą zaproszenia do składania wniosków, prowadzącą do podjęcia przez Komisję decyzji o wyborze tych wniosków o przyznanie dotacji, które jako środek wykonawczy programu muszą podlegać szczególnej procedurze na szczeblu międzyinstytucjonalnym.
3. Zgodnie z art. 202 Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską, Rada w aktach przez siebie przyjmowanych przyznaje Komisji uprawnienia do wykonywania norm, które Rada ustanawia i może uzależnić wykonywanie tych uprawnień od pewnych warunków.
4. Warunki te określone są mianem procedury komitetowej. Ma ona formę obowiązkowych konsultacji komitetu w sprawie określonych aktem podstawowym środków wykonawczych. Konsultacje te poprzedzają przyjęcie środków przez Komisję. Komitet składa się wyłącznie z przedstawicieli państw członkowskich. Przewodniczy mu przedstawiciel Komisji.
5. Istnieją różne typy procedury komitetowej. Są one określone w decyzji nr 1999/468/WE Rady ustanawiającej warunki wykonywania uprawnień wykonawczych przyznanych Komisji, zmienionej decyzją nr 2006/512/WE Rady. Akt podstawowy, który przyznaje Komisji kompetencje wykonawcze, może przewidywać stosowanie tych różnych procedur we wdrażaniu środków wykonawczych.
6. Decyzja Rady ustanawiająca warunki wykonywania uprawnień wykonawczych przyznanych Komisji zapewnia Parlamentowi Europejskiemu prawo kontroli nad wdrażaniem aktów prawnych przyjętych w drodze współdecyzji. Prawo kontroli umożliwia Parlamentowi Europejskiemu ewentualne podważenie środków przewidzianych przez Komisję, jeśli uważa on, że ich zasięg wykroczyłby poza zakres uprawnień wykonawczych przewidzianych w akcie podstawowym, co mogłoby podważyć uprawnienia Parlamentu Europejskiego w zakresie współdecyzji.
7. Parlament Europejski ma miesiąc na przeanalizowanie proponowanych środków przed formalnym podjęciem decyzji przez Komisję. Okres ten rozpoczyna się od momentu przekazania Parlamentowi ostatecznego projektu środka wykonawczego, po wydaniu oficjalnej opinii przez komitet.
8. Decyzja nr 1720/2006/WE ustanawiająca program działania w dziedzinie uczenia się przez całe życie przewiduje, że środki niezbędne dla wdrożenia programu

przyjmowane są przez Komisję zgodnie z procedurami przewidzianymi w decyzji Rady ustanawiającej warunki wykonywania uprawnień wykonawczych przyznanych Komisji.

9. Podczas negocjacji programu prawodawca jasno określił zakres decyzji w sprawie wyboru, które muszą być przedkładane komitetowi. Procedura zarządzania, o której mowa w art. 4 i 7 decyzji nr 1999/468/WE miała odnosić się do decyzji w sprawie wyboru dotyczących dotacji o znacznej kwocie lub dotyczących zagadnień wrażliwych politycznie, mianowicie wielostronnych projektów oraz sieci służących kluczowym działaniom w sferze współpracy i innowacji politycznej, a także dotacji dla wielostronnych projektów oraz sieci przekraczających kwotę 1 mln euro. Pozostałe decyzje w sprawie wyboru nie powinny być objęte obowiązkiem podlegania procedurze komitetowej. W takich przypadkach Komisja zobowiązała się bezzwłocznie powiadamiać komitet programowy oraz Parlament Europejski o wszelkich decyzjach w sprawie wyboru, które nie zostałyby poddane procedurze zarządzania. Zobowiązanie to było przedmiotem deklaracji Komisji skierowanej do Rady i Parlamentu Europejskiego.
10. Porozumienie wypływało z charakteru działań programu, które przyznają głównie nieduże dotacje dużej liczbie beneficjentów; procedura komitetowa mogłaby wnieść w tym przypadku niewielką wartość dodaną, obciążając przy tym nieproporcjonalnie administrację programu. Porozumienie to opierało się na międzyinstytucjonalnym konsensusie mającym na celu uproszczenie procedur, tak aby ograniczyć czas podejmowania decyzji w interesie ewentualnych beneficjentów.
11. O ile treść decyzji nr 1720/2006/WE prawidłowo odzwierciedla intencje prawodawcy dotyczące decyzji w sprawie wyboru przedkładanych komitetowi zarządzającemu, o tyle sposób ich ujęcia w omawianej decyzji nie jest właściwy; wszystkie inne środki, w tym decyzje w sprawie wyboru, podlegają mianowicie procedurze konsultacji przewidzianej w art. 3 i 7 decyzji nr 1999/468/WE, zamiast podlegać bezpośrednio procedurze powiadomienia komitetu programowego i Parlamentu Europejskiego przez Komisję.
12. Konsultacja komitetu programowego odbywa się w trybie procedury zarządzania dla decyzji w sprawie wyboru, które są wyraźnie wskazane w art. 9 ust. 1 decyzji nr 1720/2006/WE, to znaczy w odniesieniu do wielostronnych projektów oraz sieci służących kluczowym działaniom w sferze współpracy i innowacji politycznej, a także dotacji dla wielostronnych projektów oraz sieci przekraczających kwotę 1 mln euro. Artykuł 9 ust. 2 tejże decyzji nr 1720/2006/WE przewiduje natomiast, że wszystkie pozostałe decyzje w sprawie wyboru podlegają procedurze konsultacji.
13. Obecny kształt decyzji nr 1720/2006/WE powoduje poważne trudności we wdrażaniu działań i środków przewidzianych w programie.
14. Poddanie decyzji w sprawie wyboru procedurze konsultacji pociąga za sobą wydłużenie o dwa do trzech miesięcy czasu koniecznego do ich przyjęcia. Kandydaci muszą tym samym dłużej czekać na decyzję dotyczącą ich wniosku. Zazwyczaj przewiduje się, że takie projekty rozpoczną się w niezbyt odległym terminie, tak aby zwiększyć liczbę zaproszeń do składania wniosków, które ogłasza się co roku. Dlatego takie przedłużenie terminu może powodować opóźnienia w przyznawaniu dotacji, zagrażając realizacji wielu projektów. Ponadto ograniczenia

spowodowane wydłużonym terminem są szkodliwe w kontekście upraszczania i zbliżania we wdrażaniu programu, a tym samym wywierają bezpośredni wpływ na jego skuteczność.

15. Ostateczne rozwiązanie problemu spowodowanego poddawaniem decyzji w sprawie wyboru procedurze konsultacji będzie wymagać technicznej zmiany decyzji nr 1720/2006/WE. Obecnie obowiązująca procedura konsultacyjna zostanie zniesiona i zastąpiona, na podstawie deklaracji Komisji, procedurą natychmiastowego informowania komitetu programowego i Parlamentu Europejskiego o każdej decyzji w sprawie wyboru podejmowanej przez Komisję.
16. Niniejszy wniosek wypływa z pierwotnej intencji prawodawcy wyrażonej w toku negocjacji decyzji nr 1720/2006/WE ustanawiającej program działania w dziedzinie uczenia się przez całe życie.
17. Wniosek w sprawie zmiany decyzji nr 1720/2006/WE pozwoli mianowicie na skrócenie terminu, w jakim przyznawane są dotacje, o okres od dwóch do trzech miesięcy, co zapewni skuteczne wdrożenie działań i środków objętych programem. Komitet programowy i Parlament Europejski zostaną natychmiast powiadomione o decyzjach w sprawie wyboru. Zmiana ta, ostatecznie, przyczyni się do zwiększenia prostoty i proporcjonalności procedur, czyniąc je szybszymi i skuteczniejszymi dla dobra beneficjentów dotacji.
18. Trzy pozostałe decyzje przyjęte przez Parlament Europejski i Radę ustanawiające programy w dziedzinie aktywnej postawy obywatelskiej, młodzieży i kultury zawierają podobne dyspozycje dotyczące odpowiedniego przypisania decyzji w sprawie wyboru bądź do procedury zarządzania, bądź też do procedury konsultacyjnej; odnoszą się one do takich samych problemów przy wdrażaniu decyzji w sprawie wyboru. Analogiczna rewizja tych aktów podstawowych jest przewidziana równoległe do niniejszego wniosku w sprawie zmiany.

Wniosek

**DECYZJA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY**

**zmieniająca decyzję nr 1720/2006/WE ustanawiającą program działań w zakresie uczenia się przez całe życie**

(Tekst mający znaczenie dla EOG)

PARLAMENT EUROPEJSKI I RADA UNII EUROPEJSKIEJ,

uwzględniając Traktat ustanawiający Wspólnotę Europejską, w szczególności jego art. 149 ust. 4 i jego art. 150 ust. 4,

uwzględniając wniosek Komisji Europejskiej<sup>1</sup>,

uwzględniając opinię Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego<sup>2</sup>,

uwzględniając opinię Komitetu Regionów<sup>3</sup>,

stanowiąc zgodnie z procedurą ustanowioną w art. 251 Traktatu<sup>4</sup>,

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) Decyzją nr 1720/2006/WE<sup>5</sup> Parlament Europejski i Rada ustanowiły program działań w zakresie uczenia się przez całe życie na lata 2007-2013.
- (2) Artykuł 9 ust. 2 decyzji nr 1720/2006/WE przewiduje, że środki niezbędne do wdrożenia programu inne niż te wymienione w ust. 1 są ustalone zgodnie z procedurą, o której mowa w art. 10 ust. 3 przedmiotowej decyzji, tj. zgodnie z procedurą konsultacyjną ustaloną decyzją nr 1999/468/WE Rady ustanawiającą warunki wykonywania uprawnień wykonawczych przyznanych Komisji<sup>6</sup>.
- (3) Z treści decyzji nr 1720/2006/WE wynika zwłaszcza, że decyzje w sprawie wyboru inne niż te, o których mowa w art. 9 ust. 1, podlegają procedurze konsultacyjnej i prawu kontroli ze strony Parlamentu Europejskiego.
- (4) Te warunki proceduralne wydłużają o dwa do trzech miesięcy proces przyznawania dotacji kandydatom. Powodują liczne opóźnienia względem beneficjentów, obciążają

---

<sup>1</sup> Dz.U. C z , s. .

<sup>2</sup> Dz.U. C z , s. .

<sup>3</sup> Dz.U. C z , s. .

<sup>4</sup> Dz.U. C z , s. .

<sup>5</sup> Dz.U. L327 z 24.11.2006, s. 45.

<sup>6</sup> Dz.U. L 184 z 17.7.1999, s. 23. Decyzja zmieniona decyzją 2006/512/WE (Dz.U. L 200 z 22.7.2006, s. 11).

nieproporcjonalnie administrację programu i nie wnoszą większej wartości dodanej uwzględniając charakter przyznanych dotacji.

- (5) Należy więc zmienić decyzję nr 1720/2006/WE, aby umożliwić szybsze i skuteczniejsze wdrożenie decyzji w sprawie wyboru,

STANOWIĄ, CO NASTĘPUJE:

*Artykuł 1*

W art. 9 dyrektywy 1720/2006/WE dodaje się ustęp 1a w brzmieniu:

„1a. W przypadku przyjęcia przez Komisję, na mocy niniejszej decyzji, innych decyzji o przyznaniu dotacji niż wymienione w ust. 1, Komisja stanowi bez udziału komitetu.”

*Artykuł 2*

Niniejsza decyzja wchodzi w życie w dniu po jej opublikowaniu w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.

Sporządzono w Brukseli dnia [...] r.

*W imieniu Parlamentu Europejskiego*  
*Przewodniczący*

*W imieniu Rady*  
*Przewodniczący*