

Briuselis, 2015 05 27
COM(2015) 286 final

ANNEXES 1 to 3

PRIEDAI

prie

pasiūlymo dėl TARYBOS SPRENDIMO

**kuriuo Italijos ir Graikijos labui nustatomos laikinosios priemonės tarptautinės
apsaugos srityje**

PRIEDAI

prie

pasiūlymo dėl TARYBOS SPRENDIMO

**kuriuo Italijos ir Graikijos labai nustatomos laikinosios priemonės tarptautinės
apsaugos srityje**

I PRIEDAS

Paskirstymo schema. Italija

	Proc. dalis	Paskirstymas pagal valstybes nares (iš viso 24 000 prieglobsčio prašytojų)
Austrija	3,03 %	728
Belgija	3,41 %	818
Bulgarija	1,43 %	343
Kroatija	1,87 %	448
Kipras	0,43 %	104
Čekija	3,32 %	797
Estija	1,85 %	443
Suomija	1,98 %	475
Prancūzija	16,88 %	4 051
Vokietija	21,91 %	5 258
Vengrija	2,07 %	496
Latvija	1,29 %	310
Lietuva	1,26 %	302
Liuksemburgas	0,92 %	221
Malta	0,73 %	175
Nyderlandai	5,12 %	1 228
Lenkija	6,65 %	1 595
Portugalija	4,25 %	1 021

Rumunija	4,26 %	1 023
Slovakija	1,96 %	471
Slovėnija	1,24 %	297
Ispanija	10,72 %	2 573
Švedija	3,42 %	821

Paskirstymo schema grindžiama šiais kriterijais^{1 2}:

- a) gyventojų skaičiumi (2014 m. duomenimis, koeficientas – 40 proc.). Šis kriterijus atspindi valstybės narės pajėgumą priimti tam tikrą pabėgėlių skaičių;
- b) visu BVP (2013 m. duomenimis, koeficientas – 40 proc.). Šis kriterijus atspindi šalies turto absoliučiąją vertę, taigi rodo ekonomikos pajėgumą priimti ir integruoti pabėgėlius;
- c) vidutiniu savo iniciatyva pateiktų prašymų suteikti prieglobstį skaičiumi ir perkeltų pabėgėlių skaičiumi 1 milijonui gyventojų 2010–2014 m. laikotarpiu (koeficientas – 10 proc.). Šis kriterijus atspindi valstybių narių pastangas netolimoje praeityje;
- d) nedarbo lygiu (2014 m. duomenimis, koeficientas – 10 proc.). Šis kriterijus atspindinti pajėgumą integruoti pabėgėlius.

II PRIEDAS

Paskirstymo schema. Graikija

	Proc. dalis	Paskirstymas pagal valstybes nares (iš viso 16 000 prieglobsčio prašytojų)
Austrija	3,03 %	485
Belgija	3,41 %	546
Bulgarija	1,43 %	229
Kroatija	1,87 %	299
Kipras	0,43 %	69
Čekija	3,32 %	531
Estija	1,85 %	295
Suomija	1,98 %	317
Prancūzija	16,88 %	2 701

¹ Skaičiavimai grindžiami Eurostato pateikta statistine informacija (2015 m. balandžio 8 d. duomenimis).
² Lentelėje nurodytos procentinės dalys apskaičiuotos vienos šimtąkstantosios tikslumu ir suapvalintos šimtųjų tikslumu; asmenys paskirstyti remiantis sveikais skaičiais vienos šimtąkstantosios tikslumu.

Vokietija	21,91 %	3 505
Vengrija	2,07 %	331
Latvija	1,29 %	207
Lietuva	1,26 %	201
Liuksemburgas	0,92 %	147
Malta	0,73 %	117
Nyderlandai	5,12 %	819
Lenkija	6,65 %	1 064
Portugalija	4,25 %	680
Rumunija	4,26 %	682
Slovakija	1,96 %	314
Slovėnija	1,24 %	198
Ispanija	10,72 %	1 715
Švedija	3,42 %	548

Paskirstymo schema grindžiama šiais kriterijais^{3 4}:

- a) gyventojų skaičiumi (2014 m. duomenimis, koeficientas – 40 proc.). Šis kriterijus atspindi valstybės narės pajėgumą priimti tam tikrą pabėgėlių skaičių;
- b) visu BVP (2013 m. duomenimis, koeficientas – 40 proc.). Šis kriterijus atspindi šalies turta absoliučiaja verte, taigi rodo ekonomikos pajėgumą priimti ir integruoti pabėgėlius;
- c) vidutiniu savo iniciatyva pateiktų prašymų suteikti prieglobstį skaičiumi ir perkeltų pabėgėlių skaičiumi 1 milijonui gyventojų 2010–2014 m. laikotarpiu (koeficientas – 10 proc.). Šis kriterijus atspindi valstybių narių pastangas netolimoje praeityje;
- d) nedarbo lygiu (2014 m. duomenimis, koeficientas – 10 proc.). Šis kriterijus atspindinti pajėgumą integruoti pabėgėlius.

³ Skaičiavimai grindžiami Eurostato pateikta statistine informacija (2015 m. balandžio 8 d. duomenimis).
⁴ Lentelėje nurodytos procentinės dalys apskaičiuotos vienos šimtatūkstantosios tikslumu ir suapvalintos šimtųjų tikslumu; asmenys paskirstyti remiantis sveikais skaičiais vienos šimtatūkstantosios tikslumu.

III PRIEDAS

FINANSINĖ TEISĖS AKTO PASIŪLYMO PAŽYMA

1. PASIŪLYMO (INICIATYVOS) STRUKTŪRA

- 1.1. Pasiūlymo (iniciatyvos) pavadinimas
- 1.2. Atitinkama (-os) politikos sritis (-ys) VGV / VGB sistemoje
- 1.3. Pasiūlymo (iniciatyvos) pobūdis
- 1.4. Tikslas (-ai)
- 1.5. Pasiūlymo (iniciatyvos) pagrindas
- 1.6. Trukmė ir finansinis poveikis
- 1.7. Numatytas (-i) valdymo būdas (-ai)

2. VALDYMO PRIEMONĖS

- 2.1. Stebėsenos ir atskaitomybės taisyklės
- 2.2. Valdymo ir kontrolės sistema
- 2.3. Sukčiavimo ir pažeidimų prevencijos priemonės

3. NUMATOMAS PASIŪLYMO (INICIATYVOS) FINANSINIS POVEIKIS

- 3.1. Atitinkama (-os) daugiametės finansinės programos išlaidų kategorija (-os) ir biudžeto išlaidų eilutė (-ės)
- 3.2. Numatomas poveikis išlaidoms
 - 3.2.1. *Numatomo poveikio išlaidoms santrauka*
 - 3.2.2. *Numatomas poveikis veiklos asignavimams*
 - 3.2.3. *Numatomas poveikis administracinio pobūdžio asignavimams*
 - 3.2.4. *Suderinamumas su dabartine daugiamete finansine programa*
 - 3.2.5. *Trečiųjų šalių įnašai*
- 3.3. Numatomas poveikis įplaukoms

FINANSINĖ TEISĖS AKTO PASIŪLYMO PAŽYMA

1. PASIŪLYMO (INICIATYVOS) STRUKTŪRA

1.1. Pasiūlymo (iniciatyvos) pavadinimas

Pasiūlymas dėl Tarybos sprendimo, kuriuo Italijos ir Graikijos naudai nustatomos laikinosios priemonės tarptautinės apsaugos srityje

1.2. Atitinkama (-os) politikos sritis (-ys) VGV / VGB sistemoje⁵

18 – Migracija ir vidaus reikalai

1.3. Pasiūlymo (iniciatyvos) pobūdis

☐ Pasiūlymas (iniciatyva) susijęs (-usi) su **nuoja priemone**

☐ Pasiūlymas (iniciatyva) susijęs (-usi) su **nuoja priemone, kuri bus priimta įgyvendinus bandomąjį projektą ir (arba) atlikus parengiamuosius veiksmus**⁶

☒ Pasiūlymas (iniciatyva) susijęs (-usi) su **esamos priemonės galiojimo pratęsimu**

☐ Pasiūlymas (iniciatyva) susijęs (-usi) su **priemone, perorientuota į nuoja priemonę**

1.4. Tikslas (-ai)

1.4.1. Komisijos daugiametis (-čiai) strateginis (-iai) tikslas (-ai), kurio (-ių) siekiama šiuo pasiūlymu (šia iniciatyva)

2015 m. gegužės 13 d. priimtoje Europos migracijos darbotvarkėje (COM(2015) 240 final) nustatyta:

„Atsakas į didelį į ES atvykstančių asmenų skaičių. Perkėlimas Europos Sąjungoje Valstybių narių prieglobsčio sistemos šiuo metu patiria precedento neturintį spaudimą, o artėjant vasarai per ateinančius mėnesius žmonių srautai toliau plūs į pasienio valstybes nares. ES neturėtų laukti, kol spaudimas taps nepakeliamas, veikti reikia dabar. Dėl didelio atvykėlių skaičiaus vietos priėmimo ir prašymų nagrinėjimo pajėgumai jau dabar yra maksimaliai įtempti. Reaguodama į Viduržemio jūros regione susidariusią padėtį, Komisija iki gegužės mėn. pabaigos pasiūlys aktyvuoti reagavimo į nepaprastąją padėtį sistemą, numatytą pagal SESV 78 straipsnio 3 dalį. Pasiūlyme bus numatytas laikinas paskirstymo mechanizmas, skirtas asmenims, kuriems akivaizdžiai reikia tarptautinės apsaugos, kad būtų užtikrintas teisingas ir subalansuotas visų valstybių narių dalyvavimas šiose bendrose pastangose. Priimančioji valstybė narė bus atsakinga už prašymo nagrinėjimą vadovaujantis nustatytomis taisyklėmis ir garantijomis. Perskirstymo pagrindas, pagrįstas tokiais kriterijais kaip BVP, gyventojų skaičius, nedarbo lygis ir anksčiau prieglobsčio prašiusių asmenų ir į ES perkeltų pabėgėlių skaičius, pateikiamas priede.“

1.4.2. Konkretus (-ūs) tikslas (-ai) ir atitinkama VGV / VGB veikla

4 konkretus tikslas

⁵ VGV – veikla grindžiamas valdymas, VGB – veikla grindžiamas biudžeto sudarymas.

⁶ Kaip nurodyta Finansinio reglamento 54 straipsnio 2 dalies a arba b punkte.

Stiprinti valstybių narių solidarumą ir dalijimąsi atsakomybe, visų pirma kiek tai susiję su valstybėmis narėmis, kurioms migrantų ir prieglobsčio prašytojų srautai daro didžiausią poveikį, įskaitant praktinį bendradarbiavimą.

Atitinkama VGV / VGB veikla

18.03 – Prieglobstis ir migracija

1.4.3. Numatomas (-i) rezultatas (-ai) ir poveikis

Nurodyti poveikį, kurį pasiūlymas (iniciatyva) turėtų padaryti tiksliniams gavėjams (tikslinėms grupėms).

Perkelti 40 000 prašytojų iš Italijos ir Graikijos į kitas valstybes nares.

1.4.4. Rezultatų ir poveikio rodikliai

Nurodyti pasiūlymo (iniciatyvos) įgyvendinimo stebėjimo rodiklius.

Perkeltinų prašytojų skaičius

1.5. Pasiūlymo (iniciatyvos) pagrindas

1.5.1. Trumpalaikiai arba ilgalaikiai poreikiai

Šis pasiūlymas – besitęsiančios krizės Italijos ir Graikijos prieglobsčio srityje rezultatas. Sutarties 78 straipsnio 3 dalimi grindžiamu pasiūlymu siekiama užkirsti kelią tolesniam prieglobsčio padėties blogėjimui šiose dviejose šalyse ir teikti joms veiksmingą pagalbą.

2015 m. balandžio 23 d. pareiškimе Europos Vadovų Taryba įsipareigojo apsvarstyti variantus, kaip savanorišku pagrindu būtų galima organizuoti perkėlimą tarp visų valstybių narių. 2015 m. balandžio 29 d. rezoliucijoje Europos Parlamentas paragino Tarybą rimtai apsvarstyti galimybę aktyvuoti Sutarties 78 straipsnio 3 dalies nuostatas.

1.5.2. Papildoma ES dalyvavimo nauda

Nepaprastoji padėtis, susidariusi dėl staigaus trečiųjų šalių piliečių antplūdžio Italijoje ir Graikijoje, daro nemenką spaudimą prieglobsčio sistemoms ir išteklams. Dėl antrinio asmenų judėjimo iš Italijos ir Graikijos į kitas valstybes nares gali būti daromas poveikis ir kitoms valstybėms narėms. Akivaizdu, kad pavienių valstybių narių veiksmais bendrų problemų, su kuriomis susiduria visos valstybės narės, išspręsti nepavyks. Todėl šioje srityje būtina imtis ES lygmens veiksmų.

1.5.3. Panašios patirties išvados

Tai pirmasis kartas, kai pasiūlymas teikiamas pagal Sutarties 78 straipsnio 3 dalį.

1.5.4. Suderinamumas ir galima sąveika su kitomis atitinkamomis priemonėmis

AMIF numato galimybę perkelti tarptautinės apsaugos prašytojus pagal kiekvienos valstybės narės nacionalinę programą savanorišku pagrindu.

1.6. Trukmė ir finansinis poveikis

☒ Pasiūlymo (iniciatyvos) **trukmė ribota**

- ☐ pasiūlymas (iniciatyva) galioja nuo MMMM [MM DD] iki MMMM [MM DD];
- ☒ finansinis poveikis nuo 2015 m. iki 2017 m.

☐ Pasiūlymo (iniciatyvos) **trukmė neribota**

- įgyvendinimo pradinis laikotarpis – nuo MMMM iki MMMM,
- vėliau – visuotinis taikymas.

1.7. Numatytas (-i) valdymo būdas (-ai)

☐ **Tiesioginis valdymas**, vykdomas Komisijos

- ☐ padalinių, įskaitant Sąjungos atstovybių darbuotojus;
- ☐ vykdomųjų įstaigų.

☒ **Pasidalijamasis valdymas** kartu su valstybėmis narėmis.

☐ **Netiesioginis valdymas**, biudžeto įgyvendinimo užduotis perduodant:

- ☐ trečiosioms šalims arba jų paskirtoms įstaigoms;
- ☐ tarptautinėms organizacijoms ir jų agentūroms (nurodyti);
- ☐ EIB arba Europos investicijų fondui;
- ☐ įstaigoms, nurodytoms Finansinio reglamento 208 ir 209 straipsniuose;
- ☐ viešosios teisės įstaigoms;
- ☐ įstaigoms, kurių veiklą reglamentuoja privatinė teisė, veikiančioms viešųjų paslaugų srityje, jeigu jos pateikia pakankamų finansinių garantijų;
- ☐ įstaigoms, kurių veiklą reglamentuoja valstybės narės privatinė teisė, kurioms pavesta įgyvendinti viešojo ir privačiojo sektorių partnerystę ir kurios pateikia pakankamų finansinių garantijų;
- ☐ asmenims, kuriems pavestas konkrečių BUSP veiksmų vykdymas pagal ES sutarties V antraštinę dalį, ir kurie nurodyti atitinkamame pagrindiniame teisės akte.
- *Jei nurodomas daugiau kaip vienas valdymo būdas, išsamią informaciją pateikti šio punkto pastabų skiltyje.*

Pastabos

Šioje finansinėje teisės akto pasiūlymo pažymoje nurodytos sumos, kurių reikia tarptautinės apsaugos prašytojų perkėlimui iš Italijos ir Graikijos į kitas valstybes nares finansuoti. Įsipareigojimų asignavimai turėtų būti pridėti prie Prieglobsčio, migracijos ir integracijos fondui (AMIF) skirtos sumos biudžeto eilutėje 18.030101. Skaičiavimai grindžiami 2014 m. balandžio 16 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentu (ES) Nr. 516/2014, kuriuo įsteigiamas Prieglobsčio, migracijos ir integracijos fondas, ir policijos bendradarbiavimo, nusikalstamumo prevencijos, kovos su juo ir krizių valdymo finansinės paramos priemone (Horizontalusis reglamentas).

2. VALDYMO PRIEMONĖS

2.1. Stebėsenos ir atskaitomybės taisyklės

Nurodyti dažnumą ir sąlygas.

Pasidalijamojo valdymo tikslais nustatyta nuosekli ir veiksminga ataskaitų teikimo, stebėsenos ir vertinimo sistema. Kiekvienos nacionalinės programos atveju valstybės narės turi suburti Stebėsenos komitetą, kuriame gali dalyvauti ir Komisija.

Valstybės narės kasmet teiks daugiametės programos įgyvendinimo ataskaitas. Šios ataskaitos – būtina išankstinė metinių mokėjimų pagal sąskaitų patvirtinimo procedūrą sąlyga, kaip nustatyta Reglamente (ES) Nr. 514/2014 (Horizontalusis reglamentas).

2018 m. Komisija taip pat pateiks nacionalinių programų laikotarpio vidurio peržiūros ataskaitą, kurioje bus įvertintas šiuo Tarybos sprendimu skirtų finansinių išteklių panaudojimas.

Kalbant bendriau, iki 2018 m. gruodžio 31 d. Komisija pateiks fondų lėšų panaudojimo tarpinę ataskaitą, o iki 2024 m. birželio 30 d. – *ex post* įvertinimo ataskaitą, kurioje bus aptartas visos iniciatyvos (ne tik bendrai valdomų nacionalinių programų) įgyvendinimas.

2.2. Valdymo ir kontrolės sistema

2.2.1. Nustatyta rizika

HOME generalinis direktoratas, įgyvendindamas savo išlaidų programas, didelės klaidų rizikos nėra patyręs. Tai matyti iš metinių Audito Rūmų ataskaitų, kuriose nenustatyta didelių klaidų, ir HOME generalinio direktorato metinių veiklos ataskaitų, kuriose neaptiktųjų klaidų buvo ne daugiau kaip 2 %.

Valdymo ir kontrolės sistemos atitinka BSP fondų bendruosius reikalavimus ir visapusiškai atitinka Finansinio reglamento reikalavimus.

Vykdamas daugiametį programavimą ir metinį sąskaitų tvirtinimą, grindžiamą atsakingos institucijos mokėjimais, tinkamumo finansuoti laikotarpiai su Komisijos metinėmis finansinėmis ataskaitomis yra suderinti nepadidinant administracinės naštos daugiau nei pagal dabartinę sistemą.

Patikrinimai vietoje bus atliekami vykdamas 1 lygmens kontrolę, t. y. patikrinimus atliks atsakinga institucija, jais bus paremta jos metinė valdymo patikinimo deklaracija.

Vienkartinės išmokos (supaprastintas išlaidų metodas) dar labiau sumažins atsakingų institucijų klaidų riziką įgyvendinant šį sprendimą.

2.2.2. Informacija apie įdiegtą vidaus kontrolės sistemą

Be to, kad bus taikomos visos teisės aktais nustatytos kontrolės priemonės, HOME generalinis direktoratas parengs kovos su sukčiavimu strategiją, suderintą su 2011 m. birželio 24 d. priimta Komisijos kovos su sukčiavimu strategija (CAFS), siekdamas, *inter alia*, užtikrinti, kad kovai su sukčiavimu skirtos vidaus kontrolės priemonės visiškai atitiktų CAFS ir kad sukčiavimo rizikos valdymo metodai padės nustatyti sukčiavimo rizikos sritis bei leis tinkamai į jas reaguoti. Prireikus bus sukurti tinklai

ir įdiegtos tinkamos IT priemonės, skirtos su fondais susijusio sukčiavimo atvejams nagrinėti.

Kalbant apie pasidalijamąjį valdymą, CAFS nustatyta akivaizdi reikmė Komisijos pasiūlymuose dėl 2014–2020 m. reglamentų numatyti reikalavimą, kad valstybės narės taikytų veiksmingas ir nustatytai sukčiavimo rizikai proporcingas sukčiavimo prevencijos priemones. Dabartinio pasiūlymo 5a straipsnyje nustatytas aiškus reikalavimas valstybėms narėms vykdyti pažeidimų prevenciją, juos nustatyti ir ištaisyti bei pranešti apie tai

Komisijai. Daugiau informacijos apie šiuos įpareigojimus bus pateikta išsamiose taisyklėse dėl atsakingos institucijos funkcijų, kaip nustatyta 24 straipsnio 5 dalies c punkte.

Be to, 41 straipsnyje aiškiai nurodyta, kad lėšos, gautos po finansinių klaidų ištaisymo, atlikto atsižvelgiant į Komisijos arba Audito Rūmų išvadas, pakartotinai panaudojamos.

2.2.3. *Numatomo klaidos rizikos laipsnio kontrolės ir vertinimo sąnaudų ir naudos apskaičiavimas*

Kontrolės sąnaudos labai mažos, klaidų rizika labai maža.

2.3. **Sukčiavimo ir pažeidimų prevencijos priemonės**

Nurodyti dabartinės arba numatytas prevencijos ir apsaugos priemones.

HOME GD bus taikomos standartinės sukčiavimo ir pažeidimų prevencijos priemonės.

3. NUMATOMAS PASIŪLYMO (INICIATYVOS) FINANSINIS POVEIKIS

3.1. Atitinkama (-os) daugiametės finansinės programos išlaidų kategorija (-os) ir biudžeto išlaidų eilutė (-ės)

- Dabartinės biudžeto eilutės

Daugiametės finansinės programos išlaidų kategorijas ir biudžeto eilutes nurodyti eilės tvarka.

Daugiametės finansinės programos išlaidų kategorija	Biudžeto eilutė	Išlaidų rūšis	Įnašas			
	Numeris 3 Saugumas ir pilietybė	DA / NDA ⁷	ELPA šalių ⁸	šalių kandidačių ⁹	trečiųjų šalių	pagal Finansinio reglamento 21 straipsnio 2 dalies b punktą
	18.030101	DA	NE	NE	NE	NE

- Prašomos sukurti naujos biudžeto eilutės: netaikoma

Daugiametės finansinės programos išlaidų kategorijas ir biudžeto eilutes nurodyti eilės tvarka.

Daugiametės finansinės programos išlaidų kategorija	Biudžeto eilutė	Išlaidų rūšis	Įnašas			
	Numeris [...][Išlaidų kategorija.....]	DA / NDA	ELPA šalių	šalių kandidačių	trečiųjų šalių	pagal Finansinio reglamento 21 straipsnio 2 dalies b punktą
	[...][XX.YY.YY.YY]		TAIP / NE	TAIP / NE	TAIP / NE	TAIP / NE

⁷ DA – diferencijuotieji asignavimai, NDA – nediferencijuotieji asignavimai.

⁸ ELPA – Europos laisvosios prekybos asociacija.

⁹ Šalių kandidačių ir, kai taikoma, Vakarų Balkanų potencialių šalių kandidačių.

3.2. Numatomas poveikis išlaidoms

3.2.1. Numatomo poveikio išlaidoms santrauka

mln. EUR (tūkstantųjų tikslumu)

Daugiametės finansinės programos išlaidų kategorija	Numeris	3 Saugumas ir pilietybė
--	---------	-------------------------

HOME GD			2015 m.	2016 m.	2017 m.	2018 m.	Atsižvelgiant į poveikio trukmę įterpti reikiamą metų skaičių (žr. 1.6 punktą)			IŠ VISO
• Veiklos asignavimai										
18.030101	Įsipareigojimai	1)	12	150	78					240
	Mokėjimai	2)	16,8	4,8	162	56,4				240
Biudžeto eilutės numeris	Įsipareigojimai	1a)								
	Mokėjimai	2a)								
Administracinio pobūdžio asignavimai, finansuojami iš konkrečių programų rinkinio lėšų ¹⁰										
Biudžeto eilutės numeris		3)								
IŠ VISO asignavimų HOME GD	Įsipareigojimai	=1+1a +3	12	150	78					240
	Mokėjimai	=2+2a +3	16,8	4,8	162	56,4				240

¹⁰ Techninė ir (arba) administracinė pagalba bei išlaidos ES programų ir (arba) veiksmų įgyvendinimui remti (buvusios BA eilutės), netiesioginiai moksliniai tyrimai, tiesioginiai moksliniai tyrimai.

• IŠ VISO veiklos asignavimų	Įsipareigojimai	4)	12	150	78					240
	Mokėjimai	5)	16,8	4,8	162	56,4				240
• IŠ VISO administracinio pobūdžio asignavimų, finansuojamų iš konkrečių programų rinkinio lėšų		6)								
IŠ VISO asignavimų pagal daugiametės finansinės programos 3 IŠLAIDŲ KATEGORIJA	Įsipareigojimai	=4+ 6	12	150	78					240
	Mokėjimai	=5+ 6	16,8	4,8	162	56,4				240

Jei pasiūlymas (iniciatyva) daro poveikį kelioms išlaidų kategorijoms:

• IŠ VISO veiklos asignavimų	Įsipareigojimai	4)								
	Mokėjimai	5)								
• IŠ VISO administracinio pobūdžio asignavimų, finansuojamų iš konkrečių programų rinkinio lėšų		6)								
IŠ VISO asignavimų pagal daugiametės finansinės programos 1–4 IŠLAIDŲ KATEGORIJAS (Orientacinė suma)	Įsipareigojimai	=4+ 6								
	Mokėjimai	=5+ 6								

Daugiametės finansinės programos išlaidų kategorija	5	„Administracinės išlaidos“
--	----------	----------------------------

mln. EUR (tūkstantųjų tikslumu)

		2015 m.	2016 m.	2017 m.	N+3 m.	Atsižvelgiant į poveikio trukmę įterpti reikiamą metų skaičių (žr. 1.6 punktą)			IŠ VISO
HOME GD									
• Žmogiškieji ištekliai		0,528	0,528	0,528					1,584
• Kitos administracinės išlaidos		0,002	0,0145	0,0145					0,031
IŠ VISO HOME GD	Asignavimai	0,530	0,5425	0,5425					1,615

IŠ VISO asignavimų pagal daugiamečių finansinės programos 5 IŠLAIDŲ KATEGORIJĄ	(Iš viso įsipareigojimų = Iš viso mokėjimų)	0,530	0,5425	0,5425					1,615
---	---	-------	--------	--------	--	--	--	--	--------------

mln. EUR (tūkstantųjų tikslumu)

		2015 m.	2016 m.	2017 m.	2018 m.	Atsižvelgiant į poveikio trukmę įterpti reikiamą metų skaičių (žr. 1.6 punktą)			IŠ VISO
IŠ VISO asignavimų pagal daugiamečių finansinės programos 1–5 IŠLAIDŲ KATEGORIJAS	Įsipareigojimai	12,530	150,542 5	78,5425					241,615
	Mokėjimai	17,330	5,3425	162,542 5	56,400				241,615

3.2.2. Numatomas poveikis veiklos asignavimams

- ☐ Pasiūlymui (iniciatyvai) įgyvendinti veiklos asignavimai nenaudojami
- ☒ Pasiūlymui (iniciatyvai) įgyvendinti veiklos asignavimai naudojami taip:

Įsipareigojimų asignavimai mln. EUR (tūkstantųjų tikslumu)

Nurodyti tikslus ir rezultatus ↓			2015 m.		2016 m.		2017 m.		N+3 m.		Atsižvelgiant į poveikio trukmę įterpti reikiamą metų skaičių (žr. 1.6 punktą)						IŠ VISO	
	REZULTATAI																	
	Rūšis 11	Viduti nės sąnau dos	Skaičius	Sąnaudo s	Skaičius	Sąnaudo s	Skaičius	Sąnau dos	Skaičius	Sąnau dos	Skaičius	Sąna udos	Skaičius	Sąnau dos	Skaičius	Sąnau dos	Bendr as skaiči us	Iš viso sąnaudų
1 KONKRETUS TIKSLAS 12 Tarptautinės apsaugos prašytojų perkėlimas iš Italijos ir Graikijos																		
- Rezultatas	Prašyt ojų skaičiu s	6 000	2 000	12	25 000	150	13 000	78									40 000	240
- Rezultatas																		
1 konkretaus tikslo tarpinė suma																		
2 KONKRETUS TIKSLAS ...																		
- Rezultatas																		
2 konkretaus tikslo tarpinė suma																		
IŠ VISO SĄNAUDŲ			2 000	12	25 000	150	13 000	78									40 000	240

¹¹ Rezultatai – tai būsimi produktai ir paslaugos (pvz., finansuota studentų mainų, nutiesta kelių kilometrų ir kt.).

¹² Kaip apibūdinta 1.4.2 skirsnyje „Konkretus (-ūs) tikslas (-ai) ...“

3.2.3. Numatomas poveikis administracinio pobūdžio asignavimams

3.2.3.1. Santrauka

- ☐ Pasiūlymui (iniciatyvai) įgyvendinti administracinio pobūdžio asignavimų nenaudojama
- ☒ Pasiūlymui (iniciatyvai) įgyvendinti administracinio pobūdžio asignavimai naudojami taip:

mln. EUR (tūkstantųjų tikslumu)

	2015 m.	2016 m.	2017 m.	N+3 m.	Atsižvelgiant į poveikio trukmę įterpti reikiamą metų skaičių (žr. 1.6 punktą)			IŠ VISO
--	------------	------------	------------	-----------	---	--	--	---------

Daugiametės finansinės programos 5 IŠLAIDŲ KATEGORIJA								
Žmogiškieji ištekliai	0,528	0,528	0,528					1,584
Kitos administracinės išlaidos	0,002	0,0145	0,015					0,0310
Daugiametės finansinės programos 5 IŠLAIDŲ KATEGORIJOS tarpinė suma	0,530	0,5425	0,5425					1,615

Neįtraukta į daugiamečių finansinės programos¹³ 5 IŠLAIDŲ KATEGORIJA								
Žmogiškieji ištekliai								
Kitos administracinio pobūdžio išlaidos								
Tarpinė suma, neįtraukta į daugiamečių finansinės programos 5 IŠLAIDŲ KATEGORIJA								

IŠ VISO	0,530	0,5425	0,5425					1,615
----------------	--------------	---------------	---------------	--	--	--	--	--------------

Žmogiškųjų išteklių ir kitų administracinio pobūdžio išlaidų asignavimų poreikiai bus tenkinami iš GD asignavimų, jau paskirtų priemonei valdyti ir (arba) persikirstytų generaliniame direktorate, ir prireikus finansuojami iš papildomų lėšų, kurios atsakingam GD gali būti skiriamos pagal metinę asignavimų skyrimo procedūrą ir atsižvelgiant į biudžeto apribojimus.

¹³

Techninė ir (arba) administracinė pagalba bei išlaidos ES programų ir (arba) veiksmų įgyvendinimui remti (buvusios BA eilutės), netiesioginiai moksliniai tyrimai, tiesioginiai moksliniai tyrimai.

3.2.3.2. Numatomi žmogiškųjų išteklių poreikiai

- ☐ Pasiūlymui (iniciatyvai) įgyvendinti žmogiškųjų išteklių nenaudojama.
- ☒ Pasiūlymui (iniciatyvai) įgyvendinti žmogiškieji ištekliai naudojami taip:

Sąmatą surašyti etatų vienetais

	N m.	N+1 m.	N+2 m.	N+ 3 m.	Atsižve lgiant į poveiki o trukmę įterpti reikiam ą metų skaičių (žr. 1.6 punktą)
• Etatų plano pareigybės (pareigūnai ir laikinieji darbuotojai)					
XX 01 01 01 (Komisijos būstinė ir atstovybės)	4	4	4		
XX 01 01 02 (Delegacijos)					
XX 01 05 01 (Netiesioginiai moksliniai tyrimai)					
10 01 05 01 (Tiesioginiai moksliniai tyrimai)					
• Išorės darbuotojai (etatų vienetais)¹⁴					
XX 01 02 01 (CA, SNE, INT finansuojami iš bendrojo biudžeto)					
XX 01 02 02 (CA, LA, SNE, INT ir JED atstovybėse)					
XX 01 04 yy ¹⁵	- būstinėje				
	-atstovybėse				
XX 01 05 02 (CA, SNE, INT– netiesioginiai moksliniai tyrimai)					
10 01 05 02 (CA, INT, SNE – tiesioginiai moksliniai tyrimai)					
Kitos biudžeto eilutės (nurodyti)					
IŠ VISO					

XX yra atitinkama politikos sritis arba biudžeto antraštinė dalis.

Žmogiškųjų išteklių poreikiai bus tenkinami panaudojant GD darbuotojus, jau paskirtus priemonei valdyti ir (arba) persikirstytus generaliniame direktorate, ir prireikus finansuojami iš papildomų lėšų, kurios atsakingam GD gali būti skiriamos pagal metinę asignavimų skyrimo procedūrą ir atsižvelgiant į biudžeto apribojimus.

Vykdytinų užduočių aprašymas:

Pareigūnai ir laikinieji darbuotojai	Komisijos lygmeniu remti, tvarkyti ir stebėti veiklą tarptautinės apsaugos prašytojų perkėlimo srityje ir padėti valstybėms narėms plėtoti su tuo susijusią veiklą.
Išorės darbuotojai	

¹⁴ CA – sutartininkas („Contract Staff“), LA – vietinis darbuotojas („Local Staff“), SNE – deleguotasis nacionalinis ekspertas („Seconded National Expert“), INT – per agentūrą įdarbintas darbuotojas („agency staff“), JED – jaunesnysis atstovybės ekspertas („Junior Expert in Delegations“).

¹⁵ Neviršijant viršutinės ribos, nustatytos išorės darbuotojams, finansuojamiems iš veiklos asignavimų (buvusių BA eilučių).

3.2.4. Suderinamumas su dabartine daugiamete finansine programa

- ☒ Pasiūlymas (iniciatyva) atitinka dabartinę daugiametę finansinę programą.
- ☐ Atsižvelgiant į pasiūlymą (iniciatyvą), reikės pakeisti daugiametės finansinės programos atitinkamos išlaidų kategorijos programavimą.

Paišinti, kaip reikia pakeisti programavimą, ir nurodyti atitinkamas biudžeto eilutes bei sumas.
[...]

- ☐ Įgyvendinant pasiūlymą (iniciatyvą) būtina taikyti lankstumo priemonę arba patikslinti daugiametę finansinę programą.

Paišinti, ką reikia atlikti, ir nurodyti atitinkamas išlaidų kategorijas, biudžeto eilutes ir sumas.
[...]

3.2.5. Trečiųjų šalių įnašai

- ☒ Pasiūlyme (iniciatyvoje) nenumatyta bendro su trečiosiomis šalimis finansavimo.
- Pasiūlyme (iniciatyvoje) numatytas bendras finansavimas apskaičiuojamas taip:

Asignavimai mln. EUR (tūkstantųjų tikslumu)

	N m.	N+1 N+1	N+2 m.	N+3 m.	Atsižvelgiant į poveikio trukmę įterpti reikiamą metų skaičių (žr. 1.6 punktą)			Iš viso
Nurodyti bendrą finansavimą teikiančią įstaigą								
Iš VISO bendrai finansuojamų asignavimų								

3.3. Numatomas poveikis įplaukoms

- ☒ Pasiūlymas (iniciatyva) neturi finansinio poveikio įplaukoms.
- ☐ Pasiūlymas (iniciatyva) turi finansinį poveikį:
 - ☐ nuosaviems ištekliams
 - ☐ įvairioms įplaukoms

mln. EUR (tūkstantųjų tikslumu)

Biudžeto įplaukų eilutė	Einamųjų finansinių metų asignavimai	Pasiūlymo (iniciatyvos) poveikis ¹⁶					
		N m.	N+1 m.	N+2 m.	N+3i m.	Atsižvelgiant į poveikio trukmę įterpti reikiamą metų skaičių (žr. 1.6 punktą)	
... straipsnis							

Įvairių asignuotųjų įplaukų atveju nurodyti biudžeto išlaidų eilutę (-es), kuriai (-ioms) daromas poveikis.

[...]

Nurodyti poveikio įplaukoms apskaičiavimo metodą.

[...]

¹⁶

Tradiciniai nuosavi ištekliai (muitai, cukraus mokesčiai) turi būti nurodomi grynosiomis sumomis, t. y. iš bendros sumos atskaičius 25 % surinkimo sąnaudų.