



Briselē, 17.5.2017.
COM(2017) 242 final

ANNEX 1

PIELIKUMS

dokumentam

Komisijas ziņojums Eiropas Parlamentam un Padomei

**Pārskats par Eiropas vienotā iepirkuma procedūras dokumenta (ESPD) praktisko
piemērošanu**

1. tabula. To valsts tiesību aktu spēkā stāšanās datums, ar kuriem transponē Direktīvas 2014/24/ES un 2014/25/ES, — situācija 2017. gada 5. aprīlī

Dalībvalstis	Klasiskā iepirkuma direktīva 2014/24/ES	Komunālo pakalpojumu direktīva 2014/25/ES
Beļģija		
Bulgārija	15.04.2016.	15.04.2016.
Čehija	01.10.2016.	01.10.2016.
Dānija	01.01.2016.	01.01.2016.
Vācija	18.04.2016.	18.04.2016.
Igaunija		
Īrija	05.05.2016.	05.05.2016.
Grieķija	08.08.2016.	08.08.2016.
Spānija		
Francija	01.04.2016.	01.04.2016.
Horvātija	01.01.2017.	01.01.2017.
Itālija	19.04.2016.	19.04.2016.
Kipra	28.04.2016.	23.12.2016.
Latvija	01.03.2017.	01.04.2017.
Lietuva		
Luksemburga		
Ungārija	01.11.2015.	01.11.2015.
Malta	28.10.2016.	28.10.2016.
Nīderlande	01.07.2016.	01.07.2016.
Austrija		
Polija	28.07.2016.	28.07.2016.
Portugāle		
Rumānija	26.05.2016.	26.05.2016.
Slovēnija	01.04.2016.	01.04.2016.
Slovākija	18.04.2016.	18.04.2016.
Somija		
Zviedrija		
Apvienotā Karaliste	18.04.2016.	18.04.2016.

2. tabula. To unikālo apmeklētāju skaits, kuri izmantoja eESPD pakalpojumu dalībvalstīs 2017. gada janvārī

Dalībvalstis	Unikālo apmeklētāju skaits
Rumānija	31 561
Dānija	11 217
Polija	9049
Spānija	9444
Itālija	6425
Grieķija	3858
Norvēģija	4147
Vācija	3427
Francija	3107
Somija	2959
Zviedrija	2327
Apvienotā Karaliste	1945
Portugāle	1221
Nīderlande	1231
Bulgārija	781
Horvātija	724
Slovākija	633
Ungārija	617
Beļģija	596
Čehija	543
Slovēnija	443
Austrija	401
Š Šveice	286
Latvija	194
Īrija	177
Igaunija	91
Lietuva	61
Kipra	34
Luksemburga	29
Malta	26

3. tabula. Ieguvumi un trūkumi, par kuriem dalībvalstis ziņojušas saistībā ar ESPD izmantošanu

Ieguvumi	Dalībvalstis
Ir sagaidāma administratīvā sloga samazināšanās piegādātājiem (tostarp MVU)	Čehija, Grieķija, Horvātija, Kipra, Īrija, Itālija, Latvija, Lietuva
Ir sagaidāma administratīvā sloga samazināšanās pircējiem	Grieķija, Īrija, Itālija, Lietuva
Lietderīgāka naudas izmantošana, pateicoties tam, ka palielinās tirgus atvērtība un konkurence	Itālija
Labāka pārredzamība piegādātājiem attiecībā uz izslēgšanas un atlases kritējiem	Beļģija
Pirmais solis sadarbības panākšanai e-iegākuma jomā visā ES	Portugāle
Veicina pārrobežu dalību publiskā iegākuma procedūrās	Beļģija, Somija
Standartizēti izslēgšanas un atlases kritēriji izmēģošā sarakstā	Kipra, Somija, Portugāle
Pašdeklarāciju standartizācija valsts mērogā un visā ES	Zviedrija
Ātrāks izvērtēšanas process, īsāka procedūra	Beļģija, Somija, Lietuva, Rumānija
Neliels papildu atvieglojums salīdzinājumā ar pastāvošo sistēmu	Spānija, Nīderlande
Iegākumi pēc tam, kad būs pieejama elektroniskā versija	Bulgārija, Somija, Ungārija, Īrija
Iegākumi pēc tam, kad būs pieejams automātisks savienojums ar e-iegākuma platformām vai reģistriem	Somija, Slovākija

Trūkumi	Dalībvalstis
Veidlapa ir pārāk sarežģīta	Austrija, Vācija, Spānija, Somija, Polija
Veidlapa ir pārāk gara	Austrija, Vācija, Spānija
Administratīvā sloga palielināšanās ekonomikas dalībniekiem	Austrija, Dānija, Spānija, Polija
Administratīvā sloga palielināšanās līgumslēdzējām iestādēm	Austrija, Dānija, Somija, Spānija
Veidlapa papīra formātā sagādā problēmas, bet tās elektroniska versija situāciju varētu uzlabot	Ungārija
ESPD ir solis atpakaļ, salīdzinot ar pašdeklarācijām, kas tika izmantotas pirms tā ieviešanas	Austrija, Vācija, Spānija, Somija
Ekonomikas dalībniekiem ir vieglāk jau sākumā nodrošināt visus apliecinātos dokumentus	Spānija, Polija
Veidlapa ir pārāk stingra	Dānija
Grūtības pircējiem un piegādātājiem sākotnējā posmā	Grieķija
Lielākā daļa ekonomikas dalībnieku to neizmanto; nepietiekama atzišana piegādātāju vidū	Vācija, Spānija
Ja ESPD nevar atkārtoti izmantot dažādām	Malta

procedūrām, ir grūti pārliecināt ieinteresētās personas par tā izmantošanu	
----------------------------------------------------------------------------	--