

Dinsdag, 11 juni 2002

b) In de lijst van categorie 2 wordt opgenomen:

STOFFEN	CATALOGUSNUMMER	EG-NUMMER	CAS-NUMMER	NOTA'S
flusilazole (ISO); bis(4-fluorfenyl)(methyl)(1H-1,2,4-triazol-1-ylmethyl)silane	014-017-00-6	-	85509-19-9	E
mengsel van: 4-[[bis-(4-fluorfenyl)methylsilyl)methyl]-4H-1,2,4-triazool; 1-[[bis-(4-fluorfenyl)methylsilyl)methyl]-1H-1,2,4-triazool	014-019-00-7	403-250-2	-	E
bis(2-methoxyethyl)ether	603-139-00-0	203-924-4	111-96-6	
R-2,3-epoxy-1-propanol	603-143-00-2	404-660-4	57044-25-4	E
fluazifop-butyl (ISO); butyl (RS)-2-[4-(5-trifluormethyl-2-pyridyloxy)fenoxyl]propionaat	607-304-00-8	274-125-6	69806-50-4	
vinclozolin (ISO); N-3,5-dichloorfenyl-5-methyl-5-vinyl-1,3-oxazolidine-2,4-dion	607-307-00-4	256-599-6	50471-44-8	
Methoxyazijnzuur	607-312-00-1	210-894-6	625-45-6	E
bis(2-ethylhexyl)ftalaat; Di-(2-ethylhexyl)ftalaat; DEHP	607-317-00-9	204-211-0	117-81-7	
dibutylftalaat; DBP	607-318-00-4	201-557-4	84-74-2	
(+/-) tetrahydrofurfuryl-(R)-2-[4-(6-chloorchinoxalin-2-yloxy)-fenyloxy]propanoaat	607-373-00-4	414-200-4	119738-06-6	E
flumioxazin (ISO); N-(7-fluor-3,4-dihydro-3-oxo-4-prop-2-ynyl-2H-1,4-benzoxazin-6-yl)cyclohex-1-een-1,2-dicarboxamide	613-166-00-X	-	103361-09-7	
(2RS,3RS)-3-(2-chloorfenyl)-2-(4-fluorfenyl)-[[1H-1,2,4-triazool-1-yl)methyl]oxiraan	613-175-00-9	406-850-2	106325-08-0	
N, N-dimethylaceetamide	616-011-00-4	204-826-4	127-19-5	E
Formamide	616-052-00-8	200-842-0	75-12-7	
N-methylaceetamide	616-053-00-3	201-182-6	79-16-3	
N-methylformamide	616-056-00-X	204-624-6	123-39-7	E

**P5\_TA(2002)0285****Beslissingen tot bevrozing van voorwerpen of bewijsstukken \*** (Procedure zonder debat)**Wetgevingsresolutie van het Europees Parlement over het ontwerp kaderbesluit van de Raad inzake de tenuitvoerlegging in de Europese Unie van beslissingen tot bevrozing van voorwerpen of bewijsstukken (6980/2002 — C5-0152/2002 — 2001/0803(CNS))****(Raadplegingsprocedure — hernieuwde raadpleging)**

Het Europees Parlement,

- gezien het ontwerp kaderbesluit van de Raad (6980/2002),
- gezien het initiatief van de regeringen van de Franse Republiek, het Koninkrijk Zweden en het Koninkrijk België (5126/2001) <sup>(1)</sup>,
- verwijzend naar zijn standpunt van 20 september 2001 in het kader van de eerste raadpleging <sup>(2)</sup>,

<sup>(1)</sup> PB C 75 van 7.3.2001, blz. 3.<sup>(2)</sup> PB C 77 E van 28.3.2002, blz. 91.

Dinsdag, 11 juni 2002

- gelet op artikel 34, lid 2, onder b) van het EU-Verdrag,
  - opnieuw geraadpleegd door de Raad overeenkomstig artikel 39, lid 1 van het Verdrag betreffende de Europese Unie (C5-0152/2002),
  - gelet op de artikelen 106 en 67 van zijn Reglement,
  - gezien het verslag van de Commissie vrijheden en rechten van de burger, justitie en binnenlandse zaken (A5-0172/2002),
1. hecht zijn goedkeuring aan het ontwerp kaderbesluit van de Raad, als geamendeerd door het Parlement;
  2. verzoekt de Raad, wanneer deze voornemens is af te wijken van de door het Parlement goedgekeurde tekst, het Parlement hiervan op de hoogte te stellen;
  3. wenst opnieuw te worden geraadpleegd ingeval de Raad voornemens is ingrijpende wijzigingen aan te brengen in zijn ontwerp kaderbesluit;
  4. verzoekt zijn Voorzitter het standpunt van het Parlement te doen toekomen aan de Raad en de Commissie alsmede aan de regeringen van de Franse Republiek, het Koninkrijk Zweden en het Koninkrijk België.

DOOR DE COMMISSIE  
VOORGESTELDE TEKST

AMENDEMENTEN  
VAN HET PARLEMENT

#### Amendement 1

##### Titel

Ontwerpkaderbesluit inzake de tenuitvoerlegging in de Europese Unie van beslissingen tot bevrozing van voorwerpen of bewijsstukken

Ontwerpkaderbesluit .../.../JBZ van de Raad inzake de tenuitvoerlegging in de Europese Unie van beslissingen tot bevrozing van voorwerpen **teneinde bewijsstukken in verband met een strafbaar feit te verkrijgen en veilig te stellen of hierop beslag te leggen**

#### Amendement 2

##### Overweging 1

(1) De Europese Raad van Tampere van 15 en 16 oktober 1999 heeft het beginsel van wederzijdse erkenning onderschreven, dat de hoeksteen van de justitiële samenwerking binnen de Unie zou moeten worden in zowel burgerlijke als strafzaken.

(1) De Europese Raad van Tampere van 15 en 16 oktober 1999 heeft **met name in conclusie 33** het beginsel van wederzijdse erkenning onderschreven, dat de hoeksteen van de justitiële samenwerking binnen de Unie zou moeten worden in zowel burgerlijke als strafzaken.

#### Amendement 3

##### Overweging 1 bis (nieuw)

**(1 bis) Overeenkomstig conclusie 36 van de Europese Raad van Tampere dienen de huidige samenwerkingsverbanden tussen de lidstaten plaats te maken voor een systeem van wederzijdse erkenning van gerechtelijke beslissingen, zowel van voorlopige als van definitieve aard, in de gehele ruimte van vrijheid, veiligheid en rechtvaardigheid.**

#### Amendement 4

##### Overweging 2

(2) Het beginsel van wederzijdse erkenning moet ook van toepassing zijn op gerechtelijke beslissingen die tijdens het vooronderzoek worden gegeven, in het bijzonder die op grond waarvan de bevoegde autoriteiten snel bewijsstukken veilig kunnen stellen en beslag kunnen leggen op gemakkelijk verplaatsbare voorwerpen.

(2) Het beginsel van wederzijdse erkenning moet ook van toepassing zijn op gerechtelijke beslissingen die tijdens het vooronderzoek worden gegeven, in het bijzonder die op grond waarvan de bevoegde **gerechtelijke** autoriteiten snel beslag kunnen leggen op gemakkelijk verplaatsbare voorwerpen **met het oog op daaropvolgende confiscatie** of het verkrijgen en veiligstellen van bewijsstukken **in verband met een strafbaar feit**.

Dinsdag, 11 juni 2002

DOOR DE COMMISSIE  
VOORGESTELDE TEKSTAMENDEMENTEN  
VAN HET PARLEMENT

## Amendement 5

## Overweging 3

(3) Op 29 november 2000 heeft de Raad overeenkomstig de conclusies van Tampere een programma van maatregelen goedgekeurd om uitvoering te geven aan het beginsel van wederzijdse erkenning in strafzaken, met als eerste prioriteit (maatregelen 6 en 7) de aanneming van een instrument ter toepassing van het beginsel van wederzijdse erkenning bij bevroezing van bewijsstukken en voorwerpen.

(3) Op 29 november 2000 heeft de Raad overeenkomstig de conclusies van Tampere een programma van maatregelen goedgekeurd om uitvoering te geven aan het beginsel van wederzijdse erkenning in strafzaken, met als eerste prioriteit (maatregelen 6 en 7) de aanneming van een instrument ter toepassing van het beginsel van wederzijdse erkenning bij bevroezing van voorwerpen **met het oog op daaropvolgende confiscatie of het verkrijgen en veiligstellen** van bewijsstukken **in verband met een strafbaar feit**.

## Amendement 6

## Overweging 3 bis (nieuw)

**(3 bis) De beslissingen tot bevroezing moeten onderworpen worden aan adequate controle en worden gegeven door de bevoegde gerechtelijke autoriteiten.**

## Amendement 7

## Artikel 1

Met dit kaderbesluit wordt beoogd de regels vast te stellen volgens welke een lidstaat een door een rechterlijke autoriteit van een andere lidstaat gegeven beslissing tot bevroezing op zijn grondgebied erkent en ten uitvoer legt. Het laat de verplichting tot eerbiediging van de grondrechten en de fundamentele rechtsbeginselen, zoals neergelegd in artikel 6 van het Verdrag betreffende de Europese Unie, onverlet.

Met dit kaderbesluit wordt beoogd de regels vast te stellen volgens welke een lidstaat een door een rechterlijke autoriteit van een andere lidstaat **in het kader van een strafrechtelijke procedure** gegeven beslissing tot bevroezing **met het oog op daaropvolgende confiscatie of het verkrijgen en veiligstellen** van bewijsstukken **in verband met een strafbaar feit**, op zijn grondgebied erkent en ten uitvoer legt. Het laat de verplichting tot eerbiediging van de grondrechten en de fundamentele rechtsbeginselen, zoals neergelegd in artikel 6 van het Verdrag betreffende de Europese Unie, onverlet.

## Amendement 8

## Artikel 2, letter a)

- a) beslissingsstaat: de lidstaat waarin een rechterlijke autoriteit als omschreven in het nationale recht van de beslissingsstaat, in een strafprocedure een beslissing tot bevroezing heeft gegeven, geldig heeft verklaard of op enigerlei wijze heeft bevestigd;
- a) beslissingsstaat: de lidstaat waarin een rechterlijke autoriteit als omschreven in het nationale recht van de beslissingsstaat, in een strafprocedure een beslissing tot bevroezing **met het oog op daaropvolgende confiscatie of het verkrijgen en veiligstellen** van bewijsstukken **in verband met een strafbaar feit** heeft gegeven, geldig heeft verklaard of op enigerlei wijze heeft bevestigd;

## Amendement 9

## Artikel 2, letter c)

- c) beslissing tot bevroezing: elke door een bevoegde rechterlijke autoriteit van de beslissingsstaat getroffen maatregel ter voorkoming van vernietiging, verwerking, verplaatsing, overdracht of vervreemding van voorwerpen die door de beslissingsstaat geconfisqueerd zouden kunnen worden of als bewijsstukken zouden kunnen dienen;
- c) beslissing tot bevroezing: elke door een bevoegde rechterlijke autoriteit van de beslissingsstaat **in het kader van een strafrechtelijke procedure** getroffen maatregel ter voorkoming van vernietiging, verwerking, verplaatsing, overdracht of vervreemding van voorwerpen die door de beslissingsstaat geconfisqueerd zouden kunnen worden of als bewijsstukken zouden kunnen dienen;

Dinsdag, 11 juni 2002

DOOR DE COMMISSIE  
VOORGESTELDE TEKSTAMENDEMENTEN  
VAN HET PARLEMENT

## Amendement 10

*Artikel 2, letter d), inleidende formule*

d) voorwerpen: goederen van enigerlei aard, lichamenlijk of onlichamelijk, roerend of onroerend, alsmede rechtsbescheiden waaruit de eigendom of andere rechten ten aanzien van die goederen blijken, en ten aanzien waarvan de bevoegde rechterlijke autoriteit van de beslissingsstaat van mening is:

d) voorwerpen: goederen van enigerlei aard, lichamenlijk of onlichamelijk, roerend of onroerend, **elektronisch of anderszins opgeslagen gegevens**, alsmede rechtsbescheiden waaruit de eigendom of andere rechten ten aanzien van die goederen blijken, en ten aanzien waarvan de bevoegde rechterlijke autoriteit van de beslissingsstaat van mening is:

## Amendement 11

*Artikel 3, lid 2, inleidende formule*

2. De volgende strafbare feiten zoals omschreven in het recht van de beslissingsstaat en indien daarop in de beslissingsstaat een vrijheidsstraf staat met een maximum van ten minste **drie jaar**, zullen niet op dubbele strafbaarheid worden getoetst:

2. De volgende strafbare feiten zoals omschreven in het recht van de beslissingsstaat en indien daarop in de beslissingsstaat een vrijheidsstraf staat met een maximum van ten minste **twee jaar**, zullen niet op dubbele strafbaarheid worden getoetst:

## Amendement 12

*Artikel 3, lid 3*

3. De Raad kan te allen tijde, met eenparigheid van stemmen, besluiten andere categorieën van strafbare feiten toe te voegen aan de lijst in lid 2, na raadpleging van het Europees Parlement onder de voorwaarden van artikel 39, lid 1, van het VEU. De Raad overweegt in het licht van het door de Commissie conform artikel 14 ingediende verslag of de lijst moet worden uitgebreid **dan wel aangepast**.

3. De Raad kan te allen tijde, met eenparigheid van stemmen, besluiten andere categorieën van strafbare feiten toe te voegen aan de lijst in lid 2, na raadpleging van het Europees Parlement onder de voorwaarden van artikel 39, lid 1, van het VEU. De Raad overweegt in het licht van het door de Commissie conform artikel 14 ingediende verslag of de lijst moet worden uitgebreid.

## Amendement 13

*Artikel 5, lid 2*

2. Alle aanvullende dwangmaatregelen waartoe de beslissing tot bevrozing noopt, worden genomen volgens de toepasselijke procedurele regels van de tenuitvoerleggingsstaat.

2. Alle aanvullende dwangmaatregelen waartoe de beslissing tot bevrozing noopt, **moeten evenredig zijn**, worden genomen volgens de toepasselijke procedurele regels van de tenuitvoerleggingsstaat.

## Amendement 14

*Artikel 11, lid 2 bis (nieuw)*

**2 bis.** *In de tenuitvoerleggingsstaat kan het beroep uitsluitend betrekking hebben op de in artikel 7 vermelde gronden voor niet-erkenning, de in artikel 8 vermelde redenen voor opschorting van de tenuitvoerlegging, of de tenuitvoerleggingsvoorwaarden waarnaar wordt verwezen in artikel 6, lid 2.*

## Amendement 15

*Artikel 14, lid 1*

1. De lidstaten treffen de noodzakelijke maatregelen om uiterlijk op [...] aan dit kaderbesluit te voldoen.

1. De lidstaten treffen de noodzakelijke maatregelen om uiterlijk op **31 december 2002** aan dit kaderbesluit te voldoen.

Dinsdag, 11 juni 2002

DOOR DE COMMISSIE  
VOORGESTELDE TEKSTAMENDEMENTEN  
VAN HET PARLEMENT

## Amendement 16

Artikel 14, lid 2

2. De lidstaten delen het secretariaat-generaal van de Raad en de Commissie uiterlijk op dezelfde datum de tekst mee van de voorschriften waarmee zij hun verplichtingen uit hoofde van dit kaderbesluit in nationaal recht omzetten. Uiterlijk op [...] beoordeelt de Raad, aan de hand van een op grond van deze gegevens opgesteld verslag en van een schriftelijk verslag van de Commissie, in hoeverre de lidstaten de nodige maatregelen hebben getroffen om aan dit kaderbesluit te voldoen.

2. De lidstaten delen het secretariaat-generaal van de Raad en de Commissie uiterlijk op dezelfde datum de tekst mee van de voorschriften waarmee zij hun verplichtingen uit hoofde van dit kaderbesluit in nationaal recht omzetten. Uiterlijk op **30 juni 2003** beoordeelt de Raad, aan de hand van een op grond van deze gegevens opgesteld verslag en van een schriftelijk verslag van de Commissie, in hoeverre de lidstaten de nodige maatregelen hebben getroffen om aan dit kaderbesluit te voldoen.

## Amendement 17

Bijlage I, punt 2.4.

- 2.4.1. **Duits**  
2.4.2. **Engels**  
2.4.3. **enz.**

**Schrappen**

## Amendement 18

Bijlage I, punt 3

- 3.1. **Illegale drugshandel**  
3.2. **Fraude waardoor de financiële belangen van de Europese Gemeenschappen worden geschaad**  
3.3. **Witwassen van de opbrengsten van criminaliteit**

**Schrappen**

P5\_TA(2002)0286

**Strafrechtelijke bescherming tegen fraude en concurrentievervalsing \*** (Procedure zonder debat)

**Initiatief van de Bondsrepubliek Duitsland met het oog op de aanneming van een kaderbesluit van de Raad inzake strafrechtelijke bescherming tegen fraude en andere vormen van concurrentievervalsing bij het gunnen van overheidsopdrachten binnen de gemeenschappelijke markt (9230/2000 — C5-0416/2000 — 2000/0812(CNS))**

Dit initiatief wordt verworpen.

**Wetgevingsresolutie van het Europees Parlement over het initiatief van de Bondsrepubliek Duitsland met het oog op de aanneming van een kaderbesluit van de Raad inzake strafrechtelijke bescherming tegen fraude en andere vormen van concurrentievervalsing bij het gunnen van overheidsopdrachten binnen de gemeenschappelijke markt (9230/2000 — C5-0416/2000 — 2000/0812(CNS))**

**(Raadplegingsprocedure)**

Het Europees Parlement,

- gezien het initiatief van de Bondsrepubliek Duitsland (9230/00) <sup>(1)</sup>,
- gelet op artikel 34, lid 2, sub b), van het EU-Verdrag,
- geraadpleegd door de Raad overeenkomstig artikel 39, lid 1, van het EU-Verdrag (C5-0416/2000),
- gelet op de artikelen 106 en 67 van zijn Reglement,

<sup>(1)</sup> PB C 253 van 4.9.2000, blz. 3.