

**Domslut**

Artikel 6.3 i rådets direktiv 92/43/EEG av den 21 maj 1992 om bevarande av livsmiljöer samt vilda djur och växter ska tolkas så, att det vid fastställandet av huruvida det är nödvändigt att genomföra en lämplig bedömning av en plans eller ett projekts konsekvenser för ett område, är olämpligt att i det inledande skedet av den föregående prövningen beakta åtgärder som syftar till att undvika eller begränsa planens eller projektets skadliga effekter på detta område.

(<sup>1</sup>) EUT C 277, 21.8.2017

**Domstolens dom (stora avdelningen) av den 17 april 2018 – Europeiska kommissionen mot Republiken Polen**

(Mål C-441/17) (<sup>1</sup>)

(Fördragsbrott — Miljö — Direktiv 92/43/EEG — Bevarande av livsmiljöer samt vilda djur och växter — Artikel 6.1 och 6.3 — Artikel 12.1 — Direktiv 2009/147/EG — Bevarande av vilda fåglar — Artiklarna 4 och 5 — Natura 2000-området "Puszcza Białowieska" — Ändring av skogsbruksplan — Ökning av den avverkningsbara virkesvolymen — Plan eller projekt som inte är direkt nödvändigt för skötseln och förvaltningen av området och som på ett betydande sätt kan påverka området — Lämplig bedömning av konsekvenserna för området — Skada på området — Faktiskt genomförande av bevarandeåtgärder — Påverkan på skyddade arters parnings- och rastplatser)

(2018/C 200/26)

Rättegångsspråk: polska

**Parter**

Sökande: Europeiska kommissionen (ombud: C. Hermes, H. Krämer, K. Herrmann och E. Kružíková)

Svarande: Republiken Polen (ombud: M. J. Szyszko, miljöminister, B. Majczyna och D. Krawczyk, biträdda av K. Tomaszewski, ekspert)

**Domslut**

1) Republiken Polen har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter

- enligt artikel 6.3 i rådets direktiv 92/43/EEG av den 21 maj 1992 om bevarande av livsmiljöer samt vilda djur och växter, i dess lydelse enligt rådets direktiv 2013/17/EU av den 13 maj 2013, genom att ha antagit en bilaga till skogsbruksplanen för skogsdistriktet Białowieża utan att ha försäkrat sig om att denna bilaga inte innebär att området av gemenskapsintresse och det särskilda skyddsområdet PLC200004 Puszcza Białowieska kommer att ta skada,
- enligt artikel 6.1 i direktiv 92/43, i dess lydelse enligt direktiv 2013/17, samt artikel 4.1 och 4.2 i Europaparlamentets och rådets direktiv 2009/147/EG av den 30 november 2009 om bevarande av vilda fåglar, i dess lydelse enligt direktiv 2013/17, genom att underlåta att vidta nödvändiga bevarandeåtgärder som motsvarar de ekologiska behoven hos de livsmiljötyper som anges i bilaga I till direktiv 92/43, i dess lydelse enligt direktiv 2013/17, och för de arter som anges i bilaga II till samma direktiv, samt de fågelarter som anges i bilaga I till direktiv 2009/147, i dess lydelse enligt direktiv 2013/17, och för flyttfågelarter som inte omfattas av nämnda bilaga och som är regelbundet förekommande, för vilka området av gemenskapsintresse och det särskilda skyddsområdet PLC200004 Puszcza Białowieska har utsetts,
- enligt artikel 12.1 a och d i direktiv 92/43, i dess lydelse enligt direktiv 2013/17, genom att underlåta att säkerställa ett strikt skydd för saxoxylliska skalbaggar, nämligen glansspraktbagge (*Buprestis splendens*), cinnoberbagge (*Cucujus cinnaberinus*), rödhalsad brunbagge (*Phryganophilus ruficollis*) och *Pytho kolvensis*, vilka är angivna i bilaga IV till nämnda direktiv, det vill säga genom att inte förbjuda avsiktligt dödande eller avsiktlig störning av dessa arter, samt förorsakande av skador på eller förstörelse av deras parningsplatser i skogsdistriktet Białowieża, och

- enligt artikel 5 b och d i direktiv 2009/147, i dess lydelse enligt direktiv 2013/17, genom att underlåta att säkerställa ett skydd för de fågelarter som avses i artikel 1 i nämnda direktiv, bland annat sparvuggla (*Glaucidium passerinum*), pärluggla (*Aegolius funereus*), vitryggig hackspett (*Dendrocopos leucotos*) och tretåig hackspett (*Picoides tridactylus*), det vill säga genom att underlåta att se till att dessa arter inte dödas eller störs under häcknings- och uppfödningstiden och att deras bon och ägg inte avsiktligt förstörs, skadas eller bortförs i skogsdistriktet Białowieża.

2) Republiken Polen ska ersätta rättegångskostnaderna.

<sup>(1)</sup> EUT C 338, 9.10.2017.

**Överklagande ingett den 15 februari 2018 av Red Bull GmbH av den dom som tribunalen (andra avdelningen) meddelade den 30 november 2017 i de förenade målen T-101/15 och T-102/15, Red Bull GmbH mot Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet**

**(Mål C-124/18 P)**

(2018/C 200/27)

Rättegångsspråk: engelska

#### **Parter**

*Klagande:* Red Bull GmbH (ombud: A. Renck, Rechtsanwalt, S. Petivlasova, abogada)

*Övriga parter i målet:* Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet, Marques, Optimum Mark sp. z o.o.

#### **Klagandens yrkanden**

Klaganden yrkar att domstolen ska

- upphäva den överklagade domen av den 30 november 2017 i de förenade målen T-101/15 och T-102/15,
- ogiltigförklara besluten från första överklagandenämnden vid EUIPO av den 2 december 2014 i ärendena R 2037/2013-1 och R 2036/2013-1, och
- förplikta motparten att ersätta rättegångskostnaderna.

#### **Grunder och huvudargument**

Klaganden har inom ramen för sin första grund gjort gällande att tribunalens tolkning av artikel 7.1 a och artikel 4 i varumärkesförordningen <sup>(1)</sup>, vad gäller varumärken bestående av färgkombinationer, åsidosatte principerna om likabehandling och proportionalitet. Tribunalen gjorde fel när den ålade ett nytt och oproportionerligt krav vad gäller den grafiska återgivningen av varumärken som består av färgkombinationer med den felaktiga utgångspunkten att sådana varumärken i sig är mindre precisa. För det första saknar denna utgångspunkt rättslig grund och motsvarar inte något av föremålen i lagstiftningen, och innebär en rättsstridig och oproportionerlig diskriminering av varumärken bestående av färgkombinationer jämförda med övriga typer av varumärken, såsom varumärken som består av en enda färg, ordmärken, formmärken med flera. För det andra strider kriteriet i den överklagade domen mot den inneboende egenskapen hos varumärken bestående av färgkombinationer, vilka, såsom domstolen tydligt godtog i domen *Libertel* <sup>(2)</sup>, inte är begränsade i rummet. Den överklagade domen begränsar således varumärken bestående av färgkombinationer till figur-, positions- eller mönstervarumärken i färg. För det tredje kan den överklagade domen innebära att mer än 85 procent av varumärken som består av färgkombinationer av samma typ som klagandens omtvistade registrerade varumärken är ogiltiga.