

pröva. Bestämmelser sådana som dem i övergångsbestämmelserna i 36 § punkt 4 i förordning nr 1729/2006 av den 21 december 2006 om skydd av djur under transport kan emellertid inte betraktas som proportionerliga, om samma medlemsstat som har antagit dem har antagit mindre stränga, allmänt tillämpliga, bestämmelser, sådana som dem i 9 § punkt 1 i samma förordning.

- Förordningen utgör hinder för att en medlemsstat antar sådana bestämmelser som ska tillämpas vid vägtransport av svin — vilka förtydligar de krav som föreskrivs i förordningen med avseende på tillträde till djuren för att regelbundet kunna kontrollera deras tillstånd och välbefinnande — som endast avser transporter som överstiger åtta timmar.
- Förordningen utgör inte hinder för att en medlemsstat antar bestämmelser med innebörden att svin vid vägtransport ska förfoga över en minimiyta vilken varierar i förhållande till djurens vikt och som för en gris på 100 kg är 0,42 m² när transporten är under åtta timmar och 0,50 m² för längre transporter.

(¹) EUT C 234 av den 28.8.2010.

Domstolens dom (stora avdelningen) av den 21 december 2011 (begäran om förhandsavgörande från High Court of Justice Queen's Bench Division (Administrative Court) — Förenade kungariket) — The Air Transport Association of America, American Airlines, Inc., Continental Airlines, Inc., United Airlines, Inc. mot The Secretary of State for Energy and Climate Change

(Mål C-366/10) (¹)

(Begäran om förhandsavgörande — Direktiv 2003/87/EG — System för handel med utsläppsrätter för växthusgaser — Direktiv 2008/101/EG — Införande av luftfartsverksamhet i detta system — Giltighet — Chicagokonventionen — Kyoto-protokollet — Luftfartsavtalet EU/Förenta staterna — Principer enligt den internationella sedvanerätten — Rättsverkningar — Möjlighet att åberopa — Unionsrättens exterritorialitet — Begreppen avgift och skatt)

(2012/C 49/12)

Rättegångsspråk: engelska

Hänskjutande domstol

High Court of Justice Queen's Bench Division (Administrative Court)

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: The Air Transport Association of America, American Airlines, Inc., Continental Airlines, Inc., United Airlines, Inc.

Motpart: The Secretary of State for Energy and Climate Change

Ytterligare deltagare i rättegången: International Air Transport Association (IATA), National Airlines Council of Canada (NACC), Aviation Environment Federation, WWF-UK, European Federation for Transport and Environment, Environmental Defense Fund, Earthjustice

Saken

Begäran om förhandsavgörande — High Court of Justice Queen's Bench Division (Administrative Court) — Giltigheten av Europaparlamentets och rådets direktiv 2008/101/EG av den 19 november 2008 om ändring av direktiv 2003/87/EG så att luftfartsverksamhet införs i systemet för handel med utsläppsrätter för växthusgaser inom gemenskapen (EUT L 8, 2009, s. 3) — Möjlighet att åberopa vissa regler och/eller bestämmelser i internationell rätt

Domslut

1. Av de folkrättsliga principer och bestämmelser som angetts av den hänskjutande domstolen, kan, under sådana omständigheterna som i det nationella målet och i syfte att bedöma giltigheten av Europaparlamentets och rådets direktiv 2008/101/EG av den 19 november 2008 om ändring av direktiv 2003/87/EG så att luftfartsverksamhet införs i systemet för handel med utsläppsrätter för växthusgaser inom gemenskapen, endast följande principer och bestämmelser åberopas:

— för det första, inom ramen för en prövning av huruvida unionen — mot bakgrund av dessa principer — har gjort en uppenbart oriktig bedömning av sin befogenhet att anta direktivet,

— principen att varje stat har absolut och ensam suveränitet över sitt luftrum,

— principen att ingen stat med giltig verkan kan göra anspråk på suveränitet över någon del av det fria havet, och

— principen som garanterar frihet att flyga över det fria havet,

— för det andra,

— artiklarna 7 samt 11.1 och 11.2 c i luftfartsavtalet som ingicks den 25 och den 30 april 2007 mellan Europeiska gemenskapen och dess medlemsstater, å ena sidan, och Amerikas förenta stater, å andra sidan, i dess lydelse enligt protokollet, och

— artikel 15.3 i nämnda avtal, jämförd med artiklarna 2 och 3.4 i detta avtal.

2. Vid prövningen av direktiv 2008/101 har det inte framkommit några omständigheter som kan påverka dess giltighet.

(¹) EUT C 260, 25.9.2010.