

Avgörande

- 1) Överklagandet ogillas.
- 2) Derya Beyatli skall ersätta rättegångskostnaderna.

Domstolens dom (fjärde avdelningen) av den 25 oktober 2007 — Komninou m.fl. mot kommissionen

(mål C-167/06 P)

”Överklagande — Gemenskapens utomobligatoriska ansvar — Klagomål avseende artikel 226 EG — Kommissionens behandling av sökandena — Principerna om god förvaltning, berättigade förväntningar och rättssäkerhet — Räckvidd — Artikel 21 EG — Rätt att framföra klagomål — Räckvidd av ombudsmannens slutsatser”

1. *Överklagande — Grunder — Otillräcklig motivering — Förstainstansrättens motivering är underförstådd — Tillåtlighet — Gränser (Artiklarna 21.2 EG, 21.3 EG och 225 EG) (se punkterna 22–27)*
2. *Medborgarskap i Europeiska unionen — Medborgarnas rättigheter (Artikel 21.2 och 21.3 EG) (se punkterna 35–37)*
3. *Överklagande — Grunder — Felaktig bedömning av de faktiska omständigheterna — Avvisning — Domstolens prövning av bevisvärderingen — Får inte ske såvida inte bevisningen missuppfattats (Artikel 225 EG; domstolens stadga, artikel 58) (se punkterna 40–46)*

4. *Ekonomisk och social sammanhållning — Strukturella interventioner — Gemenskapsfinansiering som beviljats för nationella åtgärder (Artikel 226 EG) (se punkt 52)*

5. *Gemenskapsrätt — Principer — Likabehandling (se punkt 57)*

Saken

Överklagande av förstainstansrättens beslut (femte avdelningen) av den 13 januari 2006 i mål T-42/04, Ermioni Komninou m.fl. mot kommissionen, i vilket förstainstansrätten ogillade en talan om ersättning för ideell skada som sökandena påstod sig ha lidit till följd av kommissionens behandling av deras klagomål rörande gemenskapsfinansiering av ett reningsverk i Grekland.

Domslut

- 1) Europeiska gemenskapernas förstainstansrätts beslut av den 13 januari 2006 i mål T-42/04, Ermioni Komninou m.fl. mot kommissionen, ogillas eftersom förstainstansrätten inte har prövat grunden avseende åsidosättande av artikel 21.2 och 21.3 EG.

- 2) Överklagandet ogillas i övrigt.

- 3) Talan som väckts vid Europeiska gemenskapernas förstainstansrätt avslås, i det avseende den grundas på ett åsidosättande av artikel 21.2 och 21.3 EG.

- 4) Ermioni Komninou, Grigorios Ntokos, Donatos Pappas, Vassileios Pappas, Aristeidis Pappas, Eleftheria Pappa, Lamprini Pappa, Eirini Pappa, Alexandra Ntokou, Fotios Dimitriou, Zoï Dimitriou, Petros Bolossis, Despoina Bolossi, Konstantinos Bolossis och Thomas Bolossis skall ersätta rättegångskostnaderna i förevarande instans. Rättegångskostnaderna för förfarandet som resulterade i förstainstansrättens beslut av den 13 januari 2006 i mål T-42/04, Ermioni Komninou m.fl. mot kommissionen, skall fördelas så som fastslagits i punkt 2 i motiveringen i nämnda beslut.

**Domstolens dom (fjärde avdelningen) av den 25 oktober 2007 —
Blom mot rådet och kommissionen**

(mål C-344/06 P)

”Överklagande — Skadeståndstalan — Utomobligatoriskt skadeståndsansvar — Mjolk — Tilläggsavgift — Referenskvantitet — Producenter som skriftligen har åtagit sig att avstå från saluförande — SLOM 1983-producenter — Avstående från att återuppta produktionen när åtagandet upphört”

1. *Utomobligatoriskt skadeståndsansvar — Villkor — Rättsstridigt agerande från institutionernas sida (Artikel 288 andra stycket EG; rådets förordning nr 857/84) (se punkterna 41–43)*
2. *Jordbruk — Gemensam organisation av marknaden — Mjolk och mjölkprodukter — Tilläggsavgifter för mjölk (Rådets förordning nr 857/84) (se punkterna 48–49 och 51)*