

Tribunalul a decis de asemenea următoarele:

- președintele și vicepreședintele nu sunt repartizați cu caracter permanent unei camere;
- în fiecare an judecătoresc, vicepreședintele judecă în fiecare dintre camerele care judecă în complet de cinci judecători, în limita unei cauze pe cameră potrivit ordinii următoare:
 - prima cauză trimisă, prin decizie a Tribunalului, unui complet extins de cinci judecători al Camerei întâi, al Camerei a doua, al Camerei a treia, al Camerei a patra și al Camerei a cincea;
 - a treia cauză trimisă, prin decizie a Tribunalului, unui complet extins de cinci judecători al Camerei a șasea, al Camerei a șaptea, al Camerei a opta, al Camerei a noua și al Camerei a zecea.

Atunci când vicepreședintele se află în situația de a judeca într-o cameră compusă din cinci judecători, completul extins este compus din vicepreședinte, din judecătorii completului de trei judecători inițial sesizat, precum și din unul dintre ceilalți judecători ai camerei respective, determinat pe baza ordinii inverse stabilite la articolul 8 din Regulamentul de procedură.

Compunerea Marii Camere

(2022/C 398/07)

Cu ocazia Conferinței plenare din 23 septembrie 2022, Tribunalul a decis că, pentru perioada cuprinsă între 23 septembrie 2022 și 31 august 2025 și în conformitate cu articolul 15 alineatul (2) din Regulamentul de procedură, cei 15 judecători din care este compusă Marea Cameră sunt președintele Tribunalului, vicepreședintele, doi președinți de cameră desemnați prin rotație, judecătorii din completul de trei judecători sesizat inițial cu cauza și cei doi judecători care ar fi trebuit să completeze acest complet de trei judecători dacă aceasta ar fi fost atribuită unui complet de cinci judecători, precum și șase judecători desemnați prin rotație dintre toți judecătorii Tribunalului, cu excluderea președinților de cameră, urmând ordinea stabilită la articolul 8 din Regulamentul de procedură și, alternativ, ordinea inversă.

Modul de desemnare a judecătorului care îl înlocuiește pe judecătorul aflat într-un caz de împiedicare

(2022/C 398/08)

1. Cu ocazia Conferinței plenare din 23 septembrie 2022, Tribunalul a decis că, începând cu 23 septembrie 2022, în cazurile de împiedicare prevăzute la articolul 17 alineatul (2) a doua teză și, respectiv, la articolul 24 alineatul (2) a doua teză din Regulamentul de procedură al Tribunalului, președintele Tribunalului îl înlocuiește pe judecătorul aflat într-un caz de împiedicare.
 2. Dacă președintele Tribunalului se află într-un caz de împiedicare, el îl desemnează pe vicepreședintele Tribunalului să îl înlocuiască, în conformitate cu articolul 11 alineatul (1) din Regulamentul de procedură.
 3. Dacă vicepreședintele Tribunalului se află într-un caz de împiedicare, președintele Tribunalului îl desemnează pe judecătorul care îl înlocuiește potrivit ordinii stabilite la articolul 8 din Regulamentul de procedură, cu excepția președinților de cameră.
 4. Dacă judecătorul desemnat în conformitate cu punctul 3 se află într-un caz de împiedicare, iar cauza în care s-a declarat cazul de împiedicare este o cauză de funcție publică, astfel cum este definită în Decizia Tribunalului din 23 septembrie 2022 privind criteriile pe baza cărora cauzele sunt atribuite camerelor, sau o cauză referitoare la drepturile de proprietate intelectuală prevăzute de titlul IV din Regulamentul de procedură, președintele Tribunalului desemnează, potrivit ordinii stabilite la articolul 8 din Regulamentul de procedură, un judecător care face parte dintr-o cameră care are sarcina să judece același tip de cauze ca cea din care face parte judecătorul aflat într-un caz de împiedicare, pentru a-l înlocui pe acesta din urmă.
 5. Pentru a asigura o repartizare echilibrată a volumului de muncă, președintele Tribunalului poate deroga de la ordinea stabilită la articolul 8 din Regulamentul de procedură, astfel cum este prevăzută la punctele 3 și 4 din prezenta decizie.
-