



Συλλογή της Νομολογίας

pskcje Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου (έκτο τμήμα) της 15ης Σεπτεμβρίου 2016 – **European Dynamics Luxembourg** και Ευρωπαϊκή Δυναμική κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-698/14)

«Δημόσιες συμβάσεις υπηρεσιών — Διαδικασία διαγωνισμού — Παροχή εξωτερικών υπηρεσιών για ανάπτυξη, μελέτες και υποστήριξη πληροφοριακών συστημάτων (ESP DESIS III) — Κατάταξη προσφέροντος στο πλαίσιο διαδικασίας με σύστημα προτεραιότητας — Υποχρέωση αιτιολογήσεως — Ασυνήθιστα χαμηλές προσφορές — Αρχή του ελεύθερου ανταγωνισμού — Εξωσυμβατική ευθύνη»

1. Δημόσιες συμβάσεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης — Σύναψη συμβάσεως κατόπιν διαγωνισμού — Εξουσία εκτιμήσεως των θεσμικών οργάνων — Δικαστικός έλεγχος — Όρια (βλ. σκέψεις 26, 60)
2. Πράξεις των οργάνων — Αιτιολογία — Υποχρέωση αιτιολογήσεως — Περιεχόμενο — Απόφαση, στο πλαίσιο διαδικασίας για τη σύναψη δημόσιας συμβάσεως υπηρεσιών, να μην επιλεγεί ορισμένη προσφορά — Συνεκτίμηση, για τους σκοπούς της αιτιολογίας, των απαντήσεων του θεσμικού οργάνου στα αιτήματα μη επιλεγέντος προσφέροντος — Προϋποθέσεις — Μη αντικατάσταση της αρχικής αιτιολογίας από νέα αιτιολογία (Άρθρο 296 ΣΛΕΕ· κανονισμός 966/2012 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, άρθρο 113 § 2· κανονισμός 1268/2012 της Επιτροπής, άρθρο 161 § 2) (βλ. σκέψεις 27-29)
3. Προσφυγή ακυρώσεως — Λόγοι — Έλλειψη ή ανεπάρκεια αιτιολογίας — Πλάνη εκτιμήσεως — Διάκριση (Άρθρα 263 ΣΛΕΕ και 296 ΣΛΕΕ) (βλ. σκέψη 30)
4. Πράξεις των οργάνων — Αιτιολογία — Υποχρέωση αιτιολογήσεως — Περιεχόμενο — Απόφαση, στο πλαίσιο διαδικασίας για τη σύναψη δημόσιας συμβάσεως υπηρεσιών, να μην επιλεγεί ορισμένη προσφορά — Υποχρέωση ανακοινώσεως, κατόπιν γραπτού αιτήματος, των χαρακτηριστικών και των σχετικών πλεονεκτημάτων της επιλεγείσας προσφοράς καθώς και του ονόματος ή της επωνυμίας του αναδόχου — Υποχρέωση της αναθέτουσας αρχής να παράσχει ενδελεχή συγκριτική εξέταση της επιλεγείσας προσφοράς και της προσφοράς του μη επιλεγέντος προσφέροντος — Δεν υφίσταται (Άρθρο 296 ΣΛΕΕ· κανονισμός 966/2012 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, άρθρο 113 § 2, εδ. 1· κανονισμός 1268/2012 της Επιτροπής, άρθρο 161 § 2) (βλ. σκέψεις 31-33)
5. Δημόσιες συμβάσεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης — Σύναψη συμβάσεως κατόπιν διαγωνισμού — Υπερβολικά χαμηλή προσφορά — Υποχρέωση της αναθέτουσας αρχής να παράσχει ακρόαση στον προσφέροντα — Εξέταση από την αναθέτουσα αρχή του ασυνήθιστα χαμηλού επιπέδου της προσφοράς — Στοιχεία που πρέπει να λαμβάνονται υπόψη (Κανονισμός 1268/2012 της Επιτροπής, άρθρο 151 § 1) (βλ. σκέψεις 59, 65, 66)

6. Ένδικη διαδικασία — Εισαγωγικό δικόγραφο — Τυπικά στοιχεία — Συνοπτική έκθεση των προβαλλόμενων λόγων ή ισχυρισμών (Κανονισμός Διαδικασίας του Γενικού Δικαστηρίου, άρθρο 44 § 1, στοιχείο γ') (βλ. σκέψη 80)
7. Δημόσιες συμβάσεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης — Διαδικασία διαγωνισμού — Ανάθεση συμβάσεων — Κριτήρια αναθέσεως — Υποχρέωση τηρήσεως των αρχών της ίσης μεταχειρίσεως των προσφερόντων και της διαφάνειας — Περιεχόμενο — Απαιτήσεις περί σαφήνειας και ακρίβειας — Εξουσία εκτιμήσεως της αναθέτουσας αρχής σε σχέση με τα κριτήρια αναθέσεως — Δικαστικός έλεγχος — Όρια (Κανονισμός 966/2012 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, άρθρα 102 και 110 § 2· κανονισμός 1268/2012 της Επιτροπής, άρθρο 149) (βλ. σκέψεις 87-89, 96)
8. Εξωσυμβατική ευθύνη — Προϋποθέσεις — Έλλειψη νομιμότητας — Ζημία — Αιτιώδης συνάφεια — Μη συνδρομή μιας εκ των προϋποθέσεων — Απόρριψη της αγωγής αποζημιώσεως στο σύνολό της (Άρθρο 340, εδ. 2, ΣΛΕΕ) (βλ. σκέψεις 104, 105)

Αντικείμενο

Αφενός, αίτημα βάσει του άρθρου 263 ΣΛΕΕ για την ακύρωση των αποφάσεων της Επιτροπής να κατατάξει στην τέταρτη και τρίτη θέση κατά το σύστημα της προτεραιότητας τις προσφορές που υπέβαλαν οι προσφεύγουσες-ενάγουσες για τα τμήματα υπ' αριθ. 1 και 3 του διαγωνισμού DIGIT/R2/PO/2013/029 – ESP DESIS III με αντικείμενο την «παροχή εξωτερικών υπηρεσιών για ανάπτυξη, μελέτες και υποστήριξη πληροφοριακών συστημάτων» (ΕΕ 2013/S 19 0380314) και να απορρίψει την προσφορά τους για το τμήμα υπ' αριθ. 2 του εν λόγω διαγωνισμού και, αφετέρου, αίτημα βάσει του άρθρου 268 ΣΛΕΕ για την αποκατάσταση της ζημίας που φέρονται να υπέστησαν οι προσφεύγουσες-ενάγουσες.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή-αγωγή.
- 2) Καταδικάζει τη European Dynamics Luxembourg SA και την Ευρωπαϊκή Δυναμική – Προηγμένα Συστήματα Τηλεπικοινωνιών Πληροφορικής και Τηλεματικής ΑΕ στα δικαστικά έξοδα.