

Výrok

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Hedgefund Intelligence Ltd se ukládá náhrada nákladů řízení.

Rozsudek Tribunálu (osmého senátu) ze dne 11. června 2009 – Baldesberger v. OHIM (Tvar pinzety)

(Věc T-78/08)

„Ochranná známka společenství – Přihláška trojrozměrné ochranné známky Společenství – Tvar pinzety – Absolutní důvod pro zamítnutí – Nedostatek rozlišovací způsobilosti – Článek 7 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 40/94 [nyní čl. 7 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 207/2009]“

Ochranná známka Společenství – Definice a nabytí ochranné známky Společenství – Absolutní důvody pro zamítnutí – Ochranné známky postrádající rozlišovací způsobilost [Nařízení Rady č. 40/94, čl. 7 odst. 1 písm. b)] (viz body 25, 28–30)

Předmět

Žaloba podaná proti rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu OHIM ze dne 12. prosince 2007 (věc R 1405/2007-4) týkající se přihlášky k zápisu trojrozměrného označení tvořeného tvarem pinzety jako ochranné známky Společenství.

Údaje týkající se věci

Přihlašovatelka ochranné známky Společenství:	Fides B. Baldesberger
Dotčená ochranná známka Společenství:	Trojrozměrná ochranná známka, která představuje pinzetu, pro výrobky zařazené do třídy 8 – přihláška č. 5480108
Rozhodnutí průzkumového referenta:	Zamítnutí přihlášky
Rozhodnutí odvolacího senátu:	Zamítnutí odvolání

Výrok

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Paní Fides B. Baldesberger se ukládá náhrada nákladů řízení.

**Rozsudek Tribunálu (šestého senátu) ze dne 11. června 2009 –
ERNI Electronics v. OHIM (MaxiBridge)**

(Věc T-132/08)

„Ochranná známka Společenství – Přihláška slovní ochranné známky Společenství MaxiBridge – Absolutní důvod pro zamítnutí – Popisný charakter funkce výrobků označených v přihlášce ochranné známky – Článek 7 odst. 1 písm. c) nařízení (ES) č. 40/94 [nyní čl. 7 odst. 1 písm. c) nařízení č. 207/2009]“