



Zbierka súdnych rozhodnutí

Rozsudok Všeobecného súdu (šiesta komora) z 2. februára 2017 – European Dynamics Luxembourg a Evropaïki Dynamiki/Komisia

(vec T-74/15)

„Žaloba o neplatnosť – Verejné zákazky na služby – Verejné obstarávanie Únie – Služby týkajúce sa vývoja, výskumu a podpory informačných systémov (ESP DESIS III) – Žiadosti o poskytnutie služieb vydané v rámci rovnakej časti – Mechanizmus opätovného vyhlásenia súťaže – Zamietnutie ponúk – Kritériá hodnotenia ponúk – Povinnosť odôvodnenia – Ponuka s neobvykle nízkou cenou – Návrh na náhradu škody“

1. *Verejné obstarávanie Európskej únie – Uzavretie zmluvy v rámci verejného obstarávania – Voľná úvaha inštitúcií – Súdne preskúmanie – Obmedzenia*

(pozri bod 35)

2. *Akty inštitúcií – Odôvodnenie – Povinnosť – Rozsah – Rozhodnutie o neprijatí ponuky v rámci postupov verejného obstarávania služieb – Zohľadnenie odpovedí inštitúcie na žiadosti neúspešného uchádzača v rámci odôvodnenia – Podmienky – Nemožnosť nahradiť pôvodné odôvodnenie novým odôvodnením – Posúdenie na základe informácií, ktoré mala žalobkyňa k dispozícii v okamihu podania žaloby*

(článok 296 ZFEÚ; nariadenie Európskeho parlamentu a Rady č. 966/2012, článok 113 ods. 2; nariadenie Komisie č. 1268/2012, článok 161 ods. 2)

(pozri body 36 – 38, 60)

3. *Žaloba o neplatnosť – Dôvody – Neexistencia alebo nedostatok odôvodnenia – Dôvod odlišujúci sa od dôvodu týkajúceho sa materiálnej zákonnosti*

(články 263 a 296 ZFEÚ)

(pozri bod 39)

4. *Akty inštitúcií – Odôvodnenie – Povinnosť – Rozsah – Rozhodnutie o neprijatí ponuky v rámci postupov verejného obstarávania služieb – Zamietnutie z dôvodu neobvykle nízkej ceny ponuky – Nevysvetlenie rozhodnutia – Nepripustnosť*

(článok 296 ZFEÚ; nariadenie Európskeho parlamentu a Rady č. 966/2012, článok 113 ods. 2; nariadenie Komisie č. 1268/2012, článok 151 ods. 1 a článok 161 ods. 2)

(pozri body 40, 47, 49 – 51)

5. *Akty inštitúcií – Odôvodnenie – Povinnosť – Rozsah – Rozhodnutie o neprijatí ponuky v rámci postupov verejného obstarávania služieb – Povinnosť verejného obstarávateľa poskytnúť podrobnú porovnávaciu analýzu predložených a neprijatých ponúk pre jednotlivé zákazky – Neexistencia*

(článok 296 ZFEÚ; nariadenie Európskeho parlamentu a Rady č. 966/2012, článok 113 ods. 2; nariadenie Komisie č. 1268/2012, článok 161 ods. 2)

(pozri body 64, 65)

6. *Žaloba o neplatnosť – Predmet – Rozhodnutie založené na viacerých pilieroch odôvodnenia, z ktorých každý postačuje na odôvodnenie jeho výroku – Zrušenie takého rozhodnutia – Podmienky*

(články 263 a 296 ZFEÚ)

(pozri bod 69)

7. *Súdne konanie – Návrh na začatie konania – Formálne náležitosti – Zhrnutie dôvodov, na ktorých je návrh založený – Právne dôvody, ktoré nie sú uvedené v návrhu – Odkaz na všetky prílohy – Nepripustnosť*

[Štatút Súdneho dvora, článok 21 prvý odsek; Rokovací poriadok Všeobecného súdu, článok 76 písm. d)]

(pozri bod 98)

8. *Mimozmluvná zodpovednosť – Podmienky – Protiprávnosť – Ujma – Príčinná súvislosť – Kumulatívne podmienky – Neexistencia jednej z podmienok – Zamietnutie žaloby o náhradu škody v celom rozsahu*

(článok 340 druhý odsek ZFEÚ)

(pozri body 117, 118)

Predmet

Jednak návrh podaný na základe článku 263 ZFEÚ na vyhlásenie neplatnosti rozhodnutí Komisie, ktorými sa zamietajú ponuky predložené žalobkyňami v odpovedi na žiadosť o cenovú ponuku so spisovou značkou DESIS III-000455-6000494078-REQ-01 na zhotovenie prototypu nástroja na interaktívne profilovanie a žiadosti o cenovú ponuku so spisovou značkou DESIS III-000485-600049078-REQ-01 na zhotovenie modulu pre register EuroGroups v rámci časti č. 4 verejného obstarávania DIGIT/R2/PO/2013/029 (Ú. v. EÚ 2013/S 219-380314), a jednak návrh podaný na základe článku 268 ZFEÚ na náhradu škody za stratu príležitosti plniť druhú dotknutú zmluvu

Výrok

1. Rozhodnutie Komisie obsiahnuté v liste z 8. decembra 2014, ktorým sa zamieta ponuka žalobkýň predložená v odpovedi na žiadosť o cenovú ponuku so spisovou značkou DESIS III-000455-6000494078-REQ-01 na zhotovenie prototypu nástroja na interaktívne profilovanie, sa zrušuje.
2. V zostávajúcej časti sa žaloba zamieta.
3. Každý účastník konania znáša svoje vlastné trovy konania.