



## Zbierka súdnych rozhodnutí

### Uznesenie Súdneho dvora (šiesta komora) z 10. novembra 2016 – Spinosa Costruzioni Generali a Melfi

(vec C-162/16)<sup>1</sup>

„Návrh na začatie prejudiciálneho konania – Článok 99 Rokovacieho poriadku Súdneho dvora – Verejné zákazky – Smernica 2004/18/ES – Smernica 2014/24/EÚ – Účasť na verejnom obstarávaní – Uchádzač, ktorý v ponuke neuviedol náklady podniku týkajúce sa bezpečnosti pri práci – Súdom uložená povinnosť uviesť tento údaj – Vylúčenie z verejného obstarávania bez možnosti napraviť toto neuvedenie“

1. *Prejudiciálne otázky – Rovnaké otázky, aké už boli predmetom judikatúry – Uplatnenie článku 99 rokovacieho poriadku*

(článok 267 ZFEÚ; Rokovací poriadok Súdneho dvora, článok 99)

(pozri body 16 18)

2. *Aproximácia právnych predpisov – Postupy zadávania verejných zákaziek na práce, verejných zákaziek na dodávku tovaru a verejných zákaziek na služby – Smernica 2004/18 – Zásada rovnosti zaobchádzania s uchádzačmi – Povinnosť transparentnosti – Vylúčenie z účasti na obstarávaní hospodárskeho subjektu, ktorý si nespĺnil povinnosť, ktorá nie je výslovne stanovená v súťažných podkladoch ani vo vnútroštátnom práve – Neexistencia možnosti napraviť toto nesplnenie – Nepripustnosť*

(smernica Európskeho parlamentu a Rady 2004/18, článok 27 ods. 1 a články 49 až 51)

(pozri body 29 32 a výrok)

### Výrok

Zásada rovnosti zaobchádzania a povinnosť transparentnosti, ako ich uplatňuje smernica Európskeho parlamentu a Rady 2004/18/ES z 31. marca 2004 o koordinácii postupov zadávania verejných zákaziek na práce, verejných zákaziek na dodávku tovaru a verejných zákaziek na služby, sa majú vykladať v tom zmysle, že bránia vylúčeniu uchádzača z postupu verejného obstarávania z dôvodu, že si nespĺnil povinnosť – ktorej nesplnenie sa sankcionuje vylúčením – osobitne uviesť v ponuke náklady podniku týkajúce sa bezpečnosti pri práci, ktorá výslovne nevyplýva zo súťažných podkladov ani z vnútroštátnej

<sup>1</sup> Ú. v. EÚ C 200, 6.6.2016.

právnej úpravy, ale z výkladu tejto právnej úpravy, ako aj z doplnenia medzier uvedených podkladov vnútroštátnym súdom rozhodujúcim v poslednom stupni. Za týchto okolností sa zásady rovnosti zaobchádzania a proporcionality majú vykladať v tom zmysle, že nebránia tomu, aby bolo uchádzačovi umožnené napraviť svoju situáciu a splniť si uvedenú povinnosť v lehote stanovenej verejným obstarávateľom.