



Repertoriul jurisprudenței

Hotărârea Curții (Camera a cincea) din 7 aprilie 2016 –

Holcim (Romania)/Comisia

(Cauza C-556/14 P)¹

„Recurs — Mediu — Sistem de comercializare a cotelor de emisie de gaze cu efect de seră în Uniunea Europeană — Directiva 2003/87/CE — Articolele 19 și 20 — Regulamentul (CE) nr. 2216/2004 — Articolul 10 — Sistem de registre de tranzacții privind cotele de emisie — Răspundere subiectivă — Refuz al Comisiei de divulgare a informațiilor și de interzicere a oricărei tranzacții referitoare la cotele de emisie sustrase — Răspundere obiectivă”

1. *Mediu — Poluare atmosferică — Directiva 2003/87 — Sistem de comercializare a cotelor de emisie de gaze cu efect de seră — Sistem de registre integrat al Uniunii și al statelor membre — Date referitoare la tranzacțiile de cote — Comunicare și confidențialitate — Norme aplicabile — Excepții — Invocare de către o societate privată care pretinde că ar fi fost victima unui furt de cote — Excludere [Regulamentul nr. 2216/2004 al Comisiei, art. 10; Directiva 2003/87 a Parlamentului European și a Consiliului, art. 19 alin. (3)] (a se vedea punctele 44-55 și 61)*
2. *Mediu — Poluare atmosferică — Directiva 2003/87 — Sistem de comercializare a cotelor de emisie de gaze cu efect de seră — Sistem de registre integrat al Uniunii și al statelor membre — Date referitoare la tranzacțiile de cote — Comunicare și confidențialitate — Norme aplicabile — Anexa la Decizia 13/CMP.1 a Conferinței părților acționând ca reuniune a părților la Protocolul de la Kyoto — Excludere (Directiva 2003/87 a Parlamentului European și a Consiliului, art. 1) (a se vedea punctele 64-67)*
3. *Recurs — Motive — Imposibilitatea invocării motivelor care au făcut obiectul unei declarații de inadmisibilitate necontestate (Statutul Curții de Justiție, art. 58) (a se vedea punctul 72)*
4. *Dreptul Uniunii Europene — Principii — Principiul bunei administrări — Domeniu de aplicare (Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene, art. 41) (a se vedea punctul 80)*

¹ — JO C 65, 23.2.2015.

5. *Mediu — Poluare atmosferică — Directiva 2003/87 — Sistem de comercializare a cotelor de emisie de gaze cu efect de seră — Sistem de registre integrat al Uniunii și al statelor membre — Posibilitatea Comisiei de a bloca anumite cote în interiorul unui registru — Limite (Regulamentul nr. 2216/2004 al Comisiei, art. 27 și 69; Directiva 2003/87 a Parlamentului European și a Consiliului) (a se vedea punctul 81)*
6. *Recurs — Motive — Apreciere eronată a faptelor și a elementelor de probă — Inadmisibilitate (art. 256 TFUE; Statutul Curții de Justiție, art. 58 primul paragraf) (a se vedea punctele 83 și 95)*
7. *Recurs — Motive — Lipsa unei critici precise a unui aspect al raționamentului Tribunalului — Inadmisibilitate [art. 256 TFUE; Statutul Curții de Justiție, art. 58 primul paragraf; Regulamentul de procedură al Curții, art. 169 alin. (2)] (a se vedea punctul 90)*
8. *Răspundere extracontractuală — Condiții — Act legal — Prejudiciu care rezultă din refuzul Comisiei de a divulga informații confidențiale referitoare la cote de emisie de gaze cu efect de seră și din transferul neautorizat al cotelor respective din contul societății deținătoare — Inexistența unui prejudiciu anormal și special — Răspundere a Uniunii — Excludere (art. 340 al doilea paragraf TFUE) (a se vedea punctul 105)*

Dispozitivul

- 1) Respinge recursul.
- 2) Obligă Holcim (Romania) SA la plata cheltuielilor de judecată.