



Ġabra tal-ġurisprudenza

SENTENZA TAL-QORTI TAL-ĠUSTIZZJA (Awla Manja)

16 ta' ġunju 2015*

“Rinviju għal deciżjoni preliminari — Artikoli 49 TFUE, 51 TFUE u 56 TFUE — Libertà ta’ stabbiliment — Parteċipazzjoni fl-eżerċizzju tal-awtorità pubblika — Direttiva 2006/123/KE — Artikolu 14 — Kumpanniji responsabbli għall-verifika u għaċ-ċertifikazzjoni tal-osservanza min-naħha tal-impriżi li jwettqu xogħlijiet pubbliċi tal-kundizzjonijiet meħtieġa mil-liġi — Legiżlazzjoni nazzjonali li teżiġi li l-ufficċċu rregistrat ta’ dawk il-kumpanniji jkun jinsab fl-Italja”

Fil-Kawża C-593/13,

li għandha bħala suġġett talba għal deciżjoni preliminari, skont l-Artikolu 267 TFUE, mressqa mill-Consiglio di Stato (l-Italja), permezz ta’ deciżjoni tat-3 ta’ Lulju 2012, li waslet fil-Qorti tal-Ġustizzja fl-20 ta’ Novembru 2013, fil-proċedura

Presidenza del Consiglio dei Ministri,

Consiglio di Stato,

Consiglio Superiore dei Lavori Pubblici,

Autorità per la Vigilanza sui Contratti Pubblici di lavori, servizi e forniture,

Conferenza Unificata Stato Regioni,

Ministero dello Sviluppo Economico delle Infrastrutture e dei Trasporti,

Ministero per le Politiche europee,

Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare,

Ministero per i beni e le attività culturali,

Ministero dell'Economia e delle Finanze,

Ministero degli Affari esteri

vs

Rina Services SpA,

Rina SpA,

SOA Rina Organismo di Attestazione SpA,

* Lingwa tal-kawża: it-Taljan.

IL-QORTI TAL-ĠUSTIZZJA (Awla Manja),

komposta minn V. Skouris, President, K. Lenaerts, Viċi President, A. Tizzano, R. Silva de Lapuerta, T. von Danwitz u, A. Ó Caoimh, Presidenti ta' Awla, J. Malenovský, A. Arbabadjiev (Relatur), D. Šváby, M. Berger, E. Jarašiūnas, C.G. Fernlund u J. L. da Cruz Vilaça, Imħallfin,

Avukat Ĝeneral: P. Cruz Villalón,

Reġistratur: L. Carrasco Marco, Amministratur,

wara li rat il-proċedura bil-miktub u wara s-seduta tat-2 ta' Diċembru 2014,

wara li kkunsidrat l-observazzjonijiet ippreżentati:

- għal Rina Services SpA, Rina SpA u SOA Rina Organismo di Attestazione SpA, minn R. Damonte, G. Giacomini, G. Scuras u G. Demartini, avukati,
- ghall-Gvern Taljan, minn G. Palmieri, bħala aġent, assistita minn C. Pluchino u S. Fiorentino, avvocati dello Stato,
- ghall-Gvern Pollakk, minn B. Majczyna, bħala aġent,
- ghall-Gvern Svediż, minn A. Falk, C. Meyer-Seitz, U. Persson u N. Otte Widgren kif ukoll minn L. Swedenborg, F. Sjövall, E. Karlsson u C. Hagerman, bħala aġenti,
- ghall-Kummissjoni Ewropea, minn E. Montaguti u H. Tserepa-Lacombe, bħala aġenti,

wara li semgħet il-konklużjonijiet tal-Avukat Ĝeneral, ippreżentati fis-seduta tal-10 ta' Marzu 2015,

tagħti l-preżenti

Sentenza

¹ It-talba għal deciżjoni preliminari tirrigwarda l-interpretazzjoni tal-Artikoli 49 TFUE, 51 TFUE u 56 TFUE kif ukoll tal-Artikoli 14 u 16 tad-Direttiva 2006/123/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tat-12 ta' Diċembru 2006, dwar is-servizzi fis-suq intern (GU L 376, p. 36).

² Din it-talba tressqet fil-kuntest ta' tliet tilwimiet bejn, minn naħha, il-Presidenza del Consiglio dei Ministri, il-Consiglio di Stato, il-Consiglio Superiore dei Lavori Pubblici, l-Autorità per la Vigilanza sui Contratti Pubblici di lavori, servizi e forniture, il-Conferenza Unificata Stato Regioni, il-Ministero dello Sviluppo Economico delle Infrastrutture e dei Trasporti, il-Ministero per le Politiche europee, il-Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare, il-Ministero per i beni e le attività culturali, il-Ministero dell'Economia e delle Finanze u l-Ministero degli Affari esteri, rispettivament, u, min-naħha l-ohra, Rina Services SpA, Rina SpA u SOA Rina Organismo di Attestazione SpA dwar, b'mod partikolari, leġiżlazzjoni nazzjonali li težiġi li l-kumpanniji li għandhom il-kwalità ta' organi ta' certifikazzjoni (Società Organismo di Attestazione, iktar 'il quddiem is-“SOA”) ikollhom l-uffiċċju rreġistrat tagħhom fl-Italja.

Il-kuntest għuridiku

Id-dritt tal-Unjoni

3 Il-premessi 1 sa 7, 16 u 33 tad-Direttiva 2006/123 jipprevedu:

- “(1) [...] L-eliminazzjoni ta’ barrieri ghall-iżvilupp ta’ l-attivitajiet tas-servizzi bejn l-Istati Membri huwa essenzjali sabiex tissaħħaħ l-integrazzjoni tal-popli Ewropej u biex ikun promoss progress ekonomiku u soċjali bbilanċjati u sostenibbli. [...]
- (2) Suq kompettiv fis-servizzi huwa essenzjali sabiex jitmexxa ’l quddiem tkabbir ekonomiku u jinħolqu impjieg fl-Unjoni Ewropea. Bhalissa, bosta ostakoli fi ħdan is-suq intern jimpedixxu lil fornitori, partikolarmen lill-intrapriżi żgħar u ta’ daqs medju (SMEs), milli jestendu l-operazzjonijiet tagħhom lil hinn mill-fruntieri nazzjonali u milli jieħdu vantaggħi shiħi tas-suq intern. Dan idghajnej il-kompetittività dinjija tal-fornituri fl-Unjoni Ewropea. Suq liberu li jgħiegħel lill-Istati Membri biex jeliminaw ir-restrizzjoniċi dwar il-forniment tas-servizzi minn pajjiż għal iehor filwaqt li fl-istess hin iżid it-trasparenza u l-informazzjoni għall-konsumaturi jagħti lill-konsumaturi għażla akbar u servizzi aħjar bi prezziġiet aktar baxxi.
- (3) Ir-rapport mill-Kummissjoni dwar ‘L-Istat tas-Suq Intern għas-Servizzi’ għamel inventarju ta’ numru kbir ta’ ostakoli li qed iżommu l-iżvilupp tas-servizzi bejn l-Istati Membri jew iġiegħlu jmur bil-mod, b’mod partikolari dawk ipprovduti mill-SMEs, li huma predominant fil-qasam tas-servizzi. [...] L-ostakoli jaffettaw varjetà wiesgħa ta’ attivitajiet tas-servizzi matul l-istadji kollha ta’ l-attività tal-fornitur tas-servizz u għandhom numru ta’ karatteristiċi komuni, inkluż il-fatt li dawn ta’ spiss jiġu minn piżżejjiet amministrattivi, l-incipertezza legali assoċjata ma’ attività bejn pajjiż u iehor u n-nuqqas ta’ fiduċja reċiproka bejn l-Istati Membri.
- (4) [...] It-tnejħħija ta’ dawn l-ostakoli, waqt li jkun żgurat mudell soċjali Ewropew avvanzat, hija għalhekk kondizzjoni bażika biex jingħelbu d-diffikultajiet li nqalghu waqt l-implimentazzjoni ta’ l-Istrateġija ta’ Lisbona u biex titqajjem mill-ġdid l-ekonomija Ewropea, partikolarmen f’termini ta’ impjieg u investiment. [...]
- (5) Huwa għalhekk meħtieg li jitneħħew l-ostakoli għal-libertà ta’ stabbiliment għal fornitori fl-Istati Membri u ostakoli għall-moviment liberu tas-servizzi bejn l-Istati Membri u biex ir-riċevituri u l-fornituri jkollhom garanzija taċ-ċertezza legali meħtiega għall-eżerċizzju fil-prattika ta’ dawk iż-żewġ libertajiet fundamentali tat-Trattat. Peress li l-ostakoli fis-suq intern għas-Servizzi jaffettaw lill-operaturi li jixtiequ jistabbilixxu ruħħom fi Stati Membri oħra kif ukoll dawk li jiaprovdū servizz fi Stat Membru iehor mingħajr ma huma stabbiliti hemm, huwa meħtieg li l-fornituri jiħallew jiżviluppaw l-attivitajiet tas-servizzi tagħhom fi ħdan is-suq intern jew billi jistabbilixxu ruħħom fi Stat Membru jew billi jagħmlu użu mill-moviment liberu tas-servizzi. Fornituri għandhom ikunu kapaċi jagħżlu bejn dawk iż-żewġ libertajiet, skond l-istrateġija tagħhom ta’ tkabbir f’kull Stat Membru.
- (6) Dawk il-ostakoli ma jistgħux jitneħħew biss billi jserrħu fuq l-applikazzjoni diretta ta’ l-Artikoli [49 u 56 TFUE], peress, li minn naħa, jekk jiġu indirizzati fuq bażi individwali permezz ta’ proċeduri ta’ ksur kontra l-Istati Membri kkonċernati, speċjalment wara t-tkabbir, ikunu tassew kumplikat għall-istituzzjoni nazzjonali u Komunitarji, u minn naħa l-oħra, it-tnejħħija ta’ bosta ostakoli titlob koordinazzjoni minn qabel ta’ l-iskemi legali nazzjonali, inkluż l-ħolqien ta’ kooperazzjoni amministrattiva. Kif il-Parlament Ewropew u l-Kunsill stess irrikonoxxew, strument Komunitarju leġiżlattiv jagħmlha possibbli li jintla haq suq ġenwin intern għas-Servizzi.

(7) Din id-Direttiva tistabbilixxi qafas ġeneralni legali li jkun ta' vantaġġ għal varjetà wiesgħa ta' servizzi filwaqt li jieħu f'kunsiderazzjoni l-karatteristici distintivi ta' kull tip ta' attivitā jew professjoni u s-sistema tagħha ta' regolamentazzjoni. Dak il-qafas huwa bbażat fuq approċċ dinamiku u selettiv li jikkonsisti, bħala kwistjoni ta' priorità, fit-tnejħija ta' ostakoli li jistgħu jiġu żarmati malajr u, ghall-oħrajn, it-sniedja ta' proċess ta' evalwazzjoni, konsultazzjoni u armonizzazzjoni komplimentarja ta' kwistjonijiet spċifici [...]. Għandu jsir provvediment għal taħlita ta' miżuri bilanċjata li tinvolfi armonizzazzjoni immirata, kooperazzjoni amministrattiva, id-disposizzjoni dwar il-libertà ta' forniment ta' servizzi u inkoraġġiment ta' l-iżvilupp ta' kodiċi ta' kondotta dwar certi kwistjonijiet. [...]

[...]

(16) Din id-Direttiva tikkonċerna biss il-fornituri stabbiliti fi Stat Membru u ma tkoprix aspetti esterni. [...]

[...]

(33) Is-servizzi koperti b'din id-Direttiva jkopri varjetà wiesgħa ta' attivitajiet li dejjem jinbidlu, inkluži servizzi ta' negozju bħal [...] certifikazzjoni [...]"

4 L-Artikolu 2 tad-Direttiva 2006/123 intitolat "Kamp ta' Applikazzjoni" huwa fformulat kif ġej:

"1. Din id-Direttiva għandha tapplika għal servizzi pprovdu mill-fornituri stabbiliti fi Stat Membru.

2. Din id-Direttiva m'għandhiex tapplika għal dawn l-attivitajiet:

[...]

i) attivitajiet li huma konnessi ma' l-eżerċizzju ta' l-awtorità ufficjali kif stipulat fl-Artikolu [51 TFUE];

[...]"

5 Skont l-Artikolu 3(3) tad-Direttiva 2006/123, l-Istati Membri għandhom japplikaw id-dispożizzjonijiet ta' din id-direttiva skont ir-regoli tat-Trattat FUE li jirregolaw id-dritt ta' stabbiliment u l-moviment liberu tas-servizzi.

6 L-Artikolu 14 tal-imsemmija direttiva, intitolat "Htiġiġiet ipprojbit", li jinsab fil-Kapitolu III tagħha, intitolat, min-naħha tiegħu, "Libertà għall-istabbilment ta' fornituri" jipprevedi:

"L-Istati Membri m'għandhomx jissuġġettaw l-acċess għal, jew l-eżerċizzju ta', attivitā ta' servizz fit-territorju tagħhom għal konformità ma' xi waħda minn dawn li ġejjin:

1) rekwiżiti diskriminatorji bbażati direttament jew indirettament fuq in-nazzjonalità jew, f'każ ta' kumpanniji, il-post ta' l-uffiċċju rregistrat [...]

[...]

3) restrizzjoni fuq il-libertà tal-fornitur li jagħżel bejn stabbiliment principali jew wieħed sekondarju, b'mod partikolari obbligu fuq il-fornitur li jkollu l-istabbiliment principali tiegħu fit-territorju tagħhom, jew restrizzjoni fuq il-libertà li jagħżel bejn stabbiliment fis-sura ta' aġenċija, fergħa jew sussidjarju;

[...]"

- 7 L-Artikolu 15 tad-Direttiva 2006/123, intitolat “Rekwiżiti li għandhom jiġu evalwati”, li jinsab taħt dan l-istess Kapitulu III, ježiġi li l-Istati Membri ježaminaw jekk is-sistema legali tagħhom tipprevedix ir-rekwiżiti elenkti fil-paragrafu 2 ta’ dan l-artikolu u jiżguraw li dawn ir-rekwiżiti jkunu kompatibbli mal-kundizzjonijiet ta’ nondiskriminazzjoni, ta’ neċessità u ta’ proporzjonalità, kif elenkti fil-paragrafu 3 tal-istess artikolu.
- 8 Il-Kapitulu IV ta’ din id-direttiva, intitolat “Moviment liberu ta’ servizzi”, jinkludi l-Artikolu 16 tagħha, intitolat “Libertà tal-provvista ta’ servizzi”. Dan l-artikolu jipprevedi:

“1. L-Istati Membri għandhom jirrispettaw id-drift tal-fornituri li jforġu servizzi fi Stat Membru ieħor ghajnej fejn huma stabbiliti.

L-Istat Membru fejn ġie provdut is-servizz għandu jiżgura aċċess liberu u eżerċizzju liberu ta’ attivitā ta’ servizz fi ħdan it-territorju tiegħi.

L-Istati Membri m’għandhomx jagħmlu l-aċċess għal jew l-eżerċizzju ta’ attivitā ta’ servizz fit-territorju tagħhom soġgett għal konformità ma’ xi rekwiżit li ma jirrispettax il-principji li ġejjin:

- (a) non-diskriminazzjoni: ir-rekwiżit m’għandux ikun diskriminatorju la direttament lanqas indirettament fir-rigward tan-nazzjonalità jew, fkaż ta’ persuni ġuridiċi, fir-rigward ta’ l-Istat Membru fejn huma stabbiliti;
- (b) bżonn: il-bżonn għandu jkun ġusitifikat għal raġunijiet tal-politika pubblika [ordni pubbliku], is-sigurtà pubblika, is-saħħha pubblika jew il-protezzjoni ta’ l-ambjent;
- (c) proporzjonalità: ir-rekwiżit għandu jkun adatt biex jikseb l-objettivi mfittxa, u m’għandux imur lil hinn minn dak li hu meħtieg biex jinkiseb dan l-objettiv.

2. L-Istati Membri ma jistgħux jillimitaw il-libertà għall-provvista ta’ servizzi f’każ ta’ fornitur stabbiliti fi Stat Membru ieħor billi jimponu xi wieħed minn dawn ir-rekwiżiti li ġejjin:

- (a) obbligu fuq il-fornituri li jkollu stabbiliment fit-territorju tagħhom;

[...]

3. L-Istat Membru fejn il-fornituri imur m’għandux ikun imxekkel milli jimponi rekwiżiti fir-rigward tal-provvista ta’ attivitā ta’ servizz, fejn ikunu ġustifikati minħabba raġunijiet ta’ politika pubblika, sigurtà pubblika, saħħha pubblika jew il-protezzjoni ta’ l-ambjent u skond il-paragrafu 1. [...]

Id-dritt Taljan

- 9 Id-Digriet tal-President tar-Repubblika Nru 207, tal-5 ta’ Ottubru 2010, dwar l-implementazzjoni u l-applikazzjoni tad-Digriet Leġiżlattiv Nru 163 (suppliment ordinarju tal-GURI Nru 288, tal-10 ta’ Dicembru 2010), li jħassar id-Digriet tal-President tar-Repubblika Nru 34, tal-25 ta’ Jannar 2000 jipprevedi, fl-Artikolu 64(1) tiegħi li s-SOA għandhom jiġu kkostitwiti fil-forma ta’ kumpanniji b’reponsabbiltà limitata li l-isem kummerċjali tagħhom għandu jinkludi b'mod espliċitu t-terminu “organi ta’ certifikazzjoni”; huma għandu jkollhom l-uffiċċju rregistrat tagħhom fit-territorju tar-Repubblika Taljana.

Il-fatti tal-kawża prinċipali u d-domandi preliminari

- 10 Rina SpA hija l-kumpannija holding tal-grupp Rina. L-uffiċċju rregistrat ta' din il-kumpannija jinsab f'Genova (l-Italja).
- 11 Rina Services SpA hija kumpannija b'responsabbiltà limitata li tagħmel parti mill-grupp Rina u li l-uffiċċju rregistrat tagħha jinsab ukoll f'Genova. L-ghan tagħha bhala kumpannija huwa li tippordvi servizzi ta' certifikazzjoni ta' kwalità UNI CEI EN 45000.
- 12 SOA Rina Organismo di Attestazione SpA hija, min-naħha tagħha wkoll, kumpannija b'responsabbiltà limitata li għandha l-uffiċċju rregistrat tagħha f'Genova. Hijha teżerċita l-aktivitā ta' certifikazzjoni u ta' twettiq ta' kontrolli tekniċi fuq l-organizzazzjoni u l-produzzjoni tal-impriżi ta' kostruzzjoni. Rina SpA żżomm 99 % ta' din il-kumpannija filwaqt li Rina Services SpA żżomm 1 %.
- 13 Dawn it-tliet kumpanniji ppreżentaw rikorsi quddiem it-Tribunale amministrativo regionale per il Lazio intiżi sabiex, b'mod partikolari, jikkontestaw il-legalità tal-Artikolu 64(1) tad-Digriet Presidenzjali Nru 207 tal-President tar-Repubblika, tal-5 ta' Ottubru 2010, dwar l-implementazzjoni u l-applikazzjoni tad-Digriet Leġiżlattiv Nru 163/2010 sa fejn huwa jipprevedi li l-uffiċċju rregistrat tas-SOA għandu jiġi stabbilit fit-territorju tar-Repubblika Taljana.
- 14 Permezz ta' sentenzi tat-13 ta' Dicembru 2011, din il-qorti laqgħet dawn ir-rikorsi minħabba, b'mod partikolari, li r-rekwiżit relatav mal-post fejn għandu jiġi stabbilit l-uffiċċju rregistrat imur kontra l-Artikoli 14 u 16 tad-Direttiva 2006/123.
- 15 Ir-rikorrenti fil-kawża prinċipali appellaw minn dawn is-sentenzi quddiem il-Consiglio di Stato, billi sostnew, b'mod partikolari, li l-aktivitā eżerċitata mis-SOA hija marbuta mal-eżerċizzju ta' awtorità pubblika fis-sens tal-Artikolu 51 TFUE u li, konsegwentement, hija la tidħol fil-kamp ta' applikazzjoni tad-Direttiva 2006/123 u lanqas tal-Artikoli 49 TFUE u 56 TFUE.
- 16 F'dawn iċ-ċirkustanzi, il-Consiglio di Stato ddeċieda li jissospendi l-proċeduri quddiemu u li jagħmel lill-Qorti tal-Ġustizzja d-domandi preliminari li ġejjin:
 - “1) Il-prinċipji tat-Trattat dwar il-libertà ta' stabbiliment (Artikolu 49 TFUE) u dwar il-libertà li jiġu pprovduti servizzi (Artikolu 56 TFUE), kif ukoll dawk stabbiliti fid-Direttiva 2006/123/KE, jipprekludu l-adozzjoni u l-applikazzjoni ta' leġiżlazzjoni nazzjonali li tistabbilixxi li għas-Società Organismo di Attestazione (SOA), stabbiliti fil-forma ta' kumpannija b'responsabbiltà limitata, ‘l-uffiċċju rregistrat għandu jkun fit-territorju tar-Repubblika?’
 - 2) Id-deroga stabbilita fl-Artikolu 51 TFUE għandha tiġi interpretata fis-sens li tkopri attivitā bħal dik ta' certifikazzjoni mwettqa minn organi tad-dritt privat li, minn naħha, għandhom ikunu stabbiliti fil-forma ta' kumpannija b'responsabbiltà limitata u joperaw f'suq kompetitiv u li, min-naħha l-ohra, jippartecipaw fl-eżerċizzju ta' setgħa pubblika u għalhekk huma suġġetti għal awtorizzazzjoni u għal kontrolli stretti min-naħha tal-Awtorità ta' Sorveljanza?”

Fuq id-domandi preliminari

Fuq it-tieni domanda

- 17 Permezz tat-tieni domanda tagħha, li għandha tiġi eżaminata fl-ewwel lok, il-qorti tar-rinvju esenzjalment tistaqsi jekk l-ewwel paragrafu tal-Artikolu 51 TFUE għandux jiġi interpretat fis-sens li l-aktivitajiet ta' certifikazzjoni eżerċitati mis-SOA jippartecipaw fl-eżerċizzju ta' awtorità pubblika fis-sens ta' din id-dispożizzjoni.

- 18 Għandu jiġi kkonstatat li l-Qorti tal-Ġustizzja digħà ddeċidiet fuq tali domanda fis-sentenza tagħha SOA Nazionale Costruttori (C-327/12, EU:C:2013:827) imressqa għal deċiżjoni preliminari mill-Consiglio di Stato.
- 19 Fil-punt 52 ta' din is-sentenza, hija kkonkludiet li, fid-dawl tal-kunsiderazzjonijiet imsemmija fil-punti 28 sa 35 tal-imsemmija sentenza, jiġifieri, b'mod partikolari, il-fatt li s-SOA huma impriżi bi skop ta' lukru li jeżerċitaw l-aktivitajiet tagħhom f'kundizzjonijiet ta' kompetizzjoni u li ma għandhom ebda setgħa deċiżjonali relatata mal-eżercizzju ta' prerogattivi ta' awtorità pubblika, l-aktivitajiet ta' certifikazzjoni tas-SOA ma jikkostitwixx partecipazzjoni diretta u speċifika fl-eżercizzju tal-awtorità pubblika fis-sens tal-Artikolu 51 TFUE.
- 20 B'mod iktar partikolari, il-Qorti tal-Ġustizzja enfasizzat, fil-punt 54 tal-istess sentenza, li l-verifikasi, mis-SOA, tal-kapaċità teknika u finanzjarja tal-impriżi suġġetti għaċ-ċertifikazzjoni, tal-veraċċità u tal-kontenut tad-dikjarazzjonijiet, taċ-ċertifikati u tad-dokumenti ppreżentati mill-persuni li lilhom jinħargilhom iċ-ċertifikat kif ukoll taż-żamma tal-kundizzjonijiet relativi għas-sitwazzjoni personali tal-kandidat jew tal-offerenti ma tistax titqies li hija attivitā li taqa' fi ħdan l-awtonomija deċiżjonali inerenti fl-eżercizzju ta' prerogattivi ta' awtorità pubblika, peress li din il-verifikasi hija totalment determinata mill-kuntest leġiżlattiv nazzjonali. Barra minn hekk, il-Qorti tal-Ġustizzja kkonstatat, fl-istess punt ta' din is-sentenza, li l-imsemmija verifika titwettaq taħt sorveljanza Statali diretta u li hija għandha l-funzjoni li tiffacilita l-kompli tal-awtoritajiet kontraenti fil-qasam tal-kuntratti pubblici għal-xogħlijet, peress li l-ġhan tagħha huwa li tippermetti lil dawn tal-ahħar iwettqu l-missjoni tagħhom b'għarfien preċiż u ddettaljat tal-kapaċità kemm teknika kif ukoll finanzjarja tal-offerenti.
- 21 Fil-każ ineżami, fit-talba preżenti għal deċiżjoni preliminari, il-qorti tar-rinvju ma ssemmi l-ebda bidla fin-natura tal-aktivitajiet eżerċitati mis-SOA minn żmien il-fatti li wasslu għas-sentenza SOA Nazionale Costruttori (C-327/12, EU:C:2013:827).
- 22 F'dawn iċ-ċirkustanzi, ir-risposta għat-tieni domanda għandha tkun li l-ewwel paragrafu tal-Artikolu 51 TFUE għandu jiġi interpretat fis-sens li l-eċċeżżjoni għad-dritt ta' stabbiliment, stabbilita f'din id-dispożizzjoni ma tapplikax għall-attivitajiet ta' certifikazzjoni eżerċitati mill-kumpanniji li għandhom il-kwalitā ta' organi ta' certifikazzjoni.

Fuq l-ewwel domanda

- 23 Permezz tal-ewwel domanda tagħha, il-qorti tar-rinvju tistaqsi, filwaqt li tirreferi għal diversi dispożizzjonijiet tad-dritt tal-Unjoni, b'mod partikolari l-Artikoli 49 TFUE u 56 TFUE kif ukoll ghall-principji li jinsabu fid-Direttiva 2006/123, jekk dan id-dritt għandux jiġi interpretat fis-sens li jipprekludi leġiżlazzjoni ta' Stat Membru, bħal dik inkwistjoni fil-kawża principali, li tipprevedi li s-SOA għandu jkollhom l-uffiċċju rregistrat tagħhom fit-territorju nazzjonali.
- 24 F'dan ir-rigward, għandu jiġi kkonstatat li s-servizzi ta' certifikazzjoni jidħlu fil-kamp ta' applikazzjoni tad-Direttiva 2006/123, billi dawn is-servizzi huma, barra minn hekk, imsemmija espliċitament fil-premessa 33 tagħha, fil-lista ta' eżempji ta' attivitajiet koperti minn din l-istess direttiva.
- 25 Fil-każ ineżami, ir-rekwiżit li jirrigwarda l-post tal-uffiċċju rregistrat tal-organi ta' certifikazzjoni, inkwistjoni fil-kawża principali, jaqa' taħt dawk imsemmija mill-Artikolu 14 tad-Direttiva 2006/123. Fil-fatt, sa fejn huwa jobbliga lis-SOA sabiex ikollhom l-uffiċċju rregistrat tagħhom fit-territorju nazzjonali, dan ir-rekwiżit, minn naħha, huwa bbażat direttament fuq il-post tal-uffiċċju rregistrat tal-fornitur fis-sens tal-Artikolu 14(1) ta' din id-direttiva, u min-naħha l-oħra, jillimita l-libertà ta' dan il-fornitur li jagħżel bejn stabbiliment principali jew wieħed sekondarju, billi jobbligah b'mod partikolari li jkollu l-istabbiliment principali tiegħu fit-territorju nazzjonali fis-sens tal-Artikolu 14(3).

- 26 L-Artikolu 14 tad-Direttiva 2006/123 jipprobixxi lill-Istati Membri milli jissuġġettaw l-aċċess għal attivitā ta' servizzi jew l-eżercizzju tagħha fit-territorju tagħhom għall-osservanza ta' wieħed mir-rekwiżiti elenkti fil-paragrafi 1 sa 8 tagħha, billi ježi li huma jeliminaw dawn ir-rekwiżiti b'mod prioritarju u sistematiku.
- 27 Madankollu, ir-Repubblika Taljana ssostni li r-rekwiżit li l-uffiċċju rreġistrat tas-SOA għandu jkun stabbilit fit-territorju nazzjonali huwa ġġustifikat min-neċċessità li tigi żgurata l-effettività tal-kontroll eżerċitat mill-awtoritajiet pubbliċi fuq l-attivitajiet tas-SOA.
- 28 F'dan ir-rigward, għandu jiġi enfasizzat, bħalma għamlu r-Repubblika tal-Polonja u l-Kummissjoni, li r-rekwiżiti elenkti fl-Artikolu 14 tad-Direttiva 2006/123, li taħtha taqa' l-leġiżlazzjoni nazzjonali fil-kawża prinċipali, ma jistgħux jiġu ġġustifikati.
- 29 Din il-konklużjoni tirriżulta kemm mill-kliem tal-Artikolu 14 kif ukoll mis-sens ġenerali tad-Direttiva 2006/123.
- 30 Fil-fatt, minn naħha, mit-titolu tal-imsemmi artikolu jirriżulta li r-rekwiżiti elenkti fil-paragrafi 1 sa 8 tiegħu huma “iprojbiti”. Barra minn hekk, xejn fil-kliem ta' dan l-artikolu ma jindika li l-Istati Membri għandhom il-possibbiltà li jiġġustifikaw iż-żamma ta' tali rekwiżiti fil-leġiżlazzjonijiet nazzjonali tagħhom.
- 31 Min-naħha l-oħra, is-sens ġenerali tad-Direttiva 2006/123 huwa bbażat, għal dak li jikkonċerna l-libertà ta' stabbiliment, fuq distinżjoni ċara bejn ir-rekwiżiti pprojbiti u dawk suġġetti għal evalwazzjoni. Filwaqt li dawk tal-ewwel huma rregolati mill-Artikolu 14 ta' din id-direttiva, dawk tat-tieni huma suġġetti għar-regoli previsti fl-Artikolu 15 tagħha.
- 32 Għal dak li jikkonċerna, b'mod partikolari, ir-rekwiżiti suġġetti għal evalwazzjoni, huwa l-obbligu tal-Istati Membri, skont l-Artikolu 15(1) tad-Direttiva 2006/123, li jeżaminaw jekk is-sistema legali tagħhom tipprevedix wieħed mir-rekwiżiti elenkti fil-paragrafu 2 ta' dan l-artikolu u li jiżguraw li dawn jissodisfaw il-kundizzjonijiet ta' nondiskriminazzjoni, ta' neċċessità u ta' proporzjonalità msemmija fil-paragrafu 3 tiegħu.
- 33 F'dan ir-rigward, mill-Artikolu 15(5) u (6) jirriżulta li l-Istati Membri jistgħu jżommu jew, skont il-każ, jintroduċu rekwiżiti tat-tip ta' dawk imsemmija fil-paragrafu 2 tal-istess artikolu, bil-kundizzjoni li dawn ikunu konformi mal-kundizzjonijiet ta' nondiskriminazzjoni, ta' neċċessità u ta' proporzjonalità msemmija fil-paragrafu 3 ta' din id-dispożizzjoni.
- 34 Barra minn hekk, għal dak li jikkonċerna l-moviment liberu tas-servizzi, l-Artikolu 16(3) tad-Direttiva 2006/123 jipprevedi li l-Istat Membri li fihom il-fornitur imur sabiex jipprovdi s-servizz tiegħu jista' jipponi rekwiżiti dwar il-provvista ta' attivitā ta' servizz, meta dawn ir-rekwiżiti jkunu ġġustifikati minn raġunijiet ta' ordni pubbliku, ta' sigurtà pubblika, ta' saħħa pubblika jew ta' protezzjoni tal-ambjent u skont il-paragrafu 1 ta' dan l-artikolu.
- 35 Madankollu, tali possibbiltà ma hijiex prevista għar-rekwiżiti “iprojbiti” elenkti fl-Artikolu 14 tad-Direttiva 2006/123.
- 36 Din il-konklużjoni ma hijiex ikkontestata mill-Artikolu 3(3) ta' din id-direttiva li, skont kliemha, l-Istati Membri għandhom japplikaw id-dispożizzjoni jiet tagħha “skond ir-regoli tat-Trattat dwar id-dritt ta' stabbiliment u l-moviment liberu tas-servizzi”.

- 37 F'dan ir-rigward, għandu jiġi rrilevat, kif għamlet ir-Repubblika tal-Polonja, li interpretazzjoni tal-Artikolu 3(3) tad-Direttiva 2006/123, li tgħid li l-Istati Membri jistgħu jiġiustifikaw rekwiżit ipprojbit mill-Artikolu 14 ta' din id-direttiva fuq il-baži tad-dritt primarju tneħhi kwalunkwe effett utli ta' din id-dispozizzjoni msemmija l-ahħar billi timmina, b'mod definitiv, l-armonizzazzjoni mfittxija li din id-direttiva stabbilixxiet.
- 38 Fil-fatt, tali interpretazzjoni tmur kontra l-konklużjoni misluta mil-leġiżlatur tal-Unjoni fil-premessa 6 tad-Direttiva 2006/123, li tgħid li l-eliminazzjoni tal-ostakoli għal-libertà ta' stabbiliment ma tistax issir biss bl-applikazzjoni diretta tal-Artikolu 49 TFUE minħabba, b'mod partikolari, il-kumplessità estrema meta jiġi indirizzati każ b'każ l-ostakoli għal din il-libertà. Jekk jiġi ammess li r-rekwiżiti "ipprojbiti" skont l-Artikolu 14 ta' din id-direttiva jistgħu madankollu jkunu ġġustifikati fuq il-baži tad-dritt primarju, dan iwassal preċiżiament għall-introduzzjoni mill-ġdid ta' tali eżami każ b'każ, fuq il-baži tat-Trattat FUE, għar-restrizzjonijiet kollha għal-libertà ta' stabbiliment.
- 39 Barra minn hekk, għandu jiġi enfasizzat li l-Artikolu 3(3) tad-Direttiva 2006/123 ma jipprekludix li l-Artikolu 14 tagħha jiġi interpretat fis-sens li r-rekwiżiti pprojbiti elenkti f'din id-dispozizzjoni tal-ahħar ma jistgħux jiġi ġġustifikati. Fil-fatt, tali projbizzjoni mingħajr ebda possibbiltà ta' ġġustifikazzjoni hija intiża sabiex tiżgura l-eliminazzjoni sistematika u rapida ta' certi restrizzjonijiet għal-libertà ta' stabbiliment meqjusa mil-leġiżlatur tal-Unjoni u mill-ġurisprudenza tal-Qorti tal-Ġustizzja bħala li jaffettwaw b'mod serju l-funzjonament tajjeb tas-suq intern. Tali għan huwa konformi mat-Trattat FUE.
- 40 Għaldaqstant, minkejja li l-Artikolu 52(1) TFUE jippermetti lill-Istati Membri jiġiustifikaw, għal waħda mir-raġunijiet imsemmija hemmhekk, miżuri nazzjonali li jikkostitwixxu restrizzjoni għal-libertà ta' stabbiliment, dan madankollu ma jfissirx li l-leġiżlatur tal-Unjoni, fl-adozzjoni ta' att tad-dritt derivat, bħad-Direttiva 2006/123, li jikkonkretizza libertà fundamentali stabbilita mit-Trattat FUE, ma jistax jillimita certi derogi, iktar u iktar meta, bħal fil-każ ineżami, id-dispozizzjoni kkonċernata tad-dritt derivat ma tkun tagħmel xejn ħlief tirriproduċi ġurisprudenza stabbilita li tgħid li rekwiżit bħal dak inkwistjoni fil-kawża principali huwa inkompatibbli mal-libertajiet fundamentali li l-operaturi ekonomiċi jistgħu jinvokaw (ara, f'dan ir-rigward, b'mod partikolari, is-sentenza Il-Kummissjoni vs-Franza, C-334/94, EU:C:1996:90, punt 19).
- 41 F'dawn iċ-ċirkustanzi, ir-risposta għall-ewwel domanda għandha tkun li l-Artikolu 14 tad-Direttiva 2006/123 għandu jiġi interpretat fis-sens li jipprekludi leġiżlazzjoni ta' Stat Membru li tipprevedi li l-SOA għandu jkollhom l-uffiċċju rregistrat tagħhom fit-territorju nazzjonali.

Fuq l-ispejjeż

- 42 Peress li l-proċedura għandha, fir-rigward tal-partijiet fil-kawża principali, in-natura ta' kwistjoni mqajma quddiem il-qorti tar-rinviju, hija din il-qorti li tiddeċċiedi fuq l-ispejjeż. L-ispejjeż sostnuti għas-sottomissjoni tal-osservazzjonijiet lill-Qorti tal-Ġustizzja, barra dawk tal-imsemmija partijiet, ma jistgħux jitħallsu lura.

Għal dawn il-motivi, il-Qorti tal-Ġustizzja (Awla Manja) taqta' u tiddeċċiedi:

- 1) **L-ewwel paragrafu tal-Artikolu 51 TFUE għandu jiġi interpretat fis-sens li l-eċċeżżjoni għad-dritt ta' stabbiliment, stabbilita f'din id-dispozizzjoni, ma tapplikax għall-attivitajiet ta' certifikazzjoni eżerċitati mill-kumpanniji li għandhom il-kwalità ta' organi ta' certifikazzjoni (Società Organismi di Attestazione).**

- 2) L-Artikolu 14 tad-Direttiva 2006/123/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tat-12 ta' Diċembru 2006, dwar is-servizzi fis-suq intern, għandu jiġi interpretat fis-sens li jipprekludi leġiżlazzjoni ta' Stat Membru li tipprevedi li l-kumpannji li għandhom il-kwalità ta' organi ta' certifikazzjoni (Società Organismi di Attestazione) għandu jkollhom l-uffiċċju rregistrat tagħhom fit-territorju nazzjonali.

Firem