

SENTENZA TAL-QORTI TAL-ĠUSTIZZJA (It-Tielet Awla)

10 ta' April 2008<sup>\*</sup>

Fil-Kawża C-309/06,

li għandha bħala suġġett talba għal deċiżjoni preliminari skond l-Artikolu 234 KE, imressqa mill-House of Lords (ir-Renju Unit), permezz ta' deċiżjoni tat-12 ta' Lulju 2006, li waslet fil-Qorti tal-Ġustizzja fis-17 ta' Lulju 2006, fil-proċedura

**Marks & Spencer plc**

vs

**Commissioners of Customs & Excise,**

IL-QORTI TAL-ĠUSTIZZJA (It-Tielet Awla),

komposta minn A. Rosas, President ta' l-Awla, U. Löhmus, J. Klučka, P. Lindh u A. Arabadjiev (Relatur), Imħallfin,

\* Lingwa tal-kawża: l-Ingliż.

Avukat Ĝeneral: J. Kokott,  
Reġistratur: J. Swedenborg, Amministratur,

wara li rat il-proċedura bil-miktu u wara s-seduta tal-11 ta' Ottubru 2007,

wara li semgħet il-konklużjonijiet ta' l-Avukat Ĝeneral, ippreżentati fis-seduta tat-13 ta' Diċembru 2007,

wara li kkunsidrat l-osservazzjonijiet ippreżentati:

- għal Marks & Spencer plc, minn D. Milne, QC, A. Hitchmough, barrister, D. Waelbroeck, avukat u D. Slater, solicitor,
- għall-Gvern tar-Renju Unit, minn Z. Bryanston-Cross, bħala aġġent, assistita minn K. Lasok, QC, u P. Mantle, barrister,
- għall-Irlanda, minn D. O'Hagan, bħala aġġent, assistit minn G. Clohessy, SC, u N. O'Hanlon, BL,
- għall-Gvern ta' Ċipru, minn E. Simeonidou, bħala aġġent,
- għall-Kummissjoni tal-Komunitajiet Ewropej, minn R. Lyal u M. Afonso, bħala aġġenti,

tagħti l-preżenti

## Sentenza

- 1 It-talba għal deciżjoni preliminari tirrigwarda l-interpretazzjoni ta' l-Artikolu 28(2) tas-Sitt Direttiva tal-Kunsill 77/388/KEE, tas-17 ta' Mejju 1977, fuq l-armonizzazzjoni tal-ligijiet ta' l-Istati Membri dwar taxxi fuq id-dħul mill-bejgħ — Sistema komuni ta' taxxa fuq il-valur miżjud: bażi uniformi ta' stima (GU L 145, p. 1, iktar 'il quddiem is-“Sitt Direttiva”). fil-verżjoni originali tiegħu kif ukoll interpretazzjoni ta' dan l-istess Artikolu 28(2)(a) fil-verżjoni li tirriżulta mid-Direttiva tal-Kunsill 92/77/KEE tad-19 ta' Ottubru 1992 (GU L 316, p. 1).
- 2 Din it-talba ġiet ippreżentata fil-kuntest ta' kawża bejn Marks & Spencer plc (iktar 'il quddiem “Marks and Spencer”) u l-Commissioners of Customs & Excise (iktar 'il quddiem il-“Commissioners”), fir-riġward tad-deciżjoni ta' dawn ta' l-ahħar li jiċħdu talba għar-rifużjoni magħmula minn Marks & Spencer fir-riġward ta' taxxa fuq il-valur miżjud (iktar 'il quddiem “VAT”) imħallsa inġustament.

## Il-kuntest ġuridiku

### *Il-leġiżlazzjoni Komunitarja*

- 3 L-Artikolu 12(1) tas-Sitt Direttiva jipprovdi li, bħala prinċipju, il-VAT hija dovuta bir-“rata [...] li [jkun] hemm fis-seħħ fl-istess żmien tal-fatt taxxabbi”.

4 L-Artikolu 28(2) tas-Sitt Direttiva kien jipprovdi, fil-veržjoni originali tiegħu:

“Rati mnaqqsin u eżenzjonijet bi ġlasijiet lura ta’ taxxa mħallsa fl-istadju precedenti li huma fis-seħħ fil-31 ta’ Dicembru 1975, u li jissodisfaw il-kondizzjonijet msemmija fl-ahħar daħla ta’ l-Artikolu 17 tat-tieni Direttiva tal-Kunsill tal-11 ta’ April 1967, jistgħu jinżammu sad-data li għandha tkun iffissata mill-Kunsill, jaġixxi unanimament fuq proposta mill-Kummissjoni, imma li m’hum iekk iktar tard minn dawk fuq il-ġbir tat-taxxa fuq l-importazzjoni u r-remmissjoni tat-taxxa fuq l-esportazzjoni fil-kummerċ bejn l-Istati Membri jkunu aboliti. L-Istati Membri għandhom jaddottaw il-miżuri neċċesarji biex jassiguraw li l-persuni taxxabbli jiddikjaraw id-data meħtieġa biex jiddeterminaw ir-riżorsi propri li għandhom x’jaqsmu ma’ dawn l-operazzjonijiet.

Fuq baži ta’ rapport mill-Kummissjoni, il-kunsill għandu jirrevedi r-rati ridotti u l-eżenzjonijiet msemmija fuq kull ħames snin u, jaġixxu b'mod unanimu fuq proposta mill-Kummissjoni, għandhom fejn xieraq, jaddottaw miżuri meħtieġa biex jassiguraw it-tnejħħija progressiva tagħhom”.

5 Fil-veržjoni tiegħu li tirriżulta mid-Direttiva 92/77, l-Artikolu 28(2)(a) jipprovdi:

“[...]

a) L-eżenzjonijiet bir-rifużjoni tat-taxxa mħallsa fl-istadju precedenti u rati mnaqqsa iktar baxxi mir-rata minima stipulata fl-Artikolu 12(3) dwar ir-rati

mnaqqsa, li kienu fis-seħħ fl-1 ta' Jannar 1991 u li huma skond il-liġi Komunitarja, u li jissodisfaw il-kondizzjonijiet stipulati fl-inċiżi ta' l-Artikolu 17 tat-tieni Direttiva tal-Kunsill tal-11 ta' April 1967, jistgħu jinżammu

L-Istati Membri għandhom jadottaw il-miżuri meħtiega biex jassiguraw l-iffissar tar-riżorsi tagħhom li għandhom x'jaqsmu ma' dawn l-operazzjonijiet.

[...]"

### *Il-legiżlazzjoni nazzjonali*

- 6 Il-liġi tal-1994 dwar it-taxxa fuq il-valur miżjud (Value Added Tax Act 1994, iktar 'il-quddiem il-“VAT Act 1994”) jimponi, bħala regola ġenerali, il-principju ta’ l-applikazzjoni, fir-Renju Unit, ta’ VAT bir-rata żero fuq il-provvista ta’ prodotti ta’ l-ikel. L-Artikolu 30 tal-VAT Act 1994, intitolat “Intaxxar bir-rata żero”, jirreferi għall-anness 8 ta’ din il-liġi, li għandu l-istess titolu u li fil-punt 2 tat-tieni parti tiegħu, taħt l-elenku “Grupp 1 — Ikel”, “Prodotti eżentati”, jindika li għandu jkun hemm deroga minn din l-applikazzjoni ta’ VAT bir-rata żero f'dak li jirrigwarda l-ħlewwiet [confectionary], minbarra fir-rigward ta’ kejkijiet jew gallettini, li huma suġġetti għar-rata żero, bl-eċċeżzjoni tal-gallettini kompletament jew parzialment mikṣijin biċ-ċikkulata, li huma suġġetti għar-rata normali ta’ taxxa.

- 7 L-Artikolu 80 tal-VAT Act 1994, fil-perijodu inkwistjoni fil-kawża prinċipali, kien jipprovd i dan li ġej:

- “1) Mata persuna taxxabbli (kemm jekk qabel jew inkella wara d-dħul fis-seħħ ta’ dan l-Att) tkun ħallset lill-Commissioners ammont, bħala VAT, li ma kienx dovut lilhom, dawn ta’ l-ahħar għandhom jirrifondu tali ammont lil din il-persuna taxxabbli
- 2) Il-Commissioners huma obbligati li jirrifondu l-ammont dovut abbaži ta’ dan l-Artikolu biss jekk tiġi ppreżentata talba għal dan il-għan.
- 3) Fil-kuntest ta’ talba għal rifużjoni skond din is-sejjjoni, il-fatt li rifużjoni ta’ ammont tista’ tikkostitwixxi arrikkiment indebitu għal min jagħmel it-talba jista’ jintuża bħala difiża min-naħha tal-Commisioners.

[...].”

- 8 L-Artikolu 80 tal-VAT Act 1994 ġie emendat permezz ta’ l-Artikolu 3 tat-tieni Budget Act tal-2005 [Finance (No 2) Act 2005], li, f’dak li jirrigwarda l-eċċeżżjoni ta’ l-arrikkiment indebitu, jintroduċi emendi importanti f’dan l-Artikolu 80. B’mad partikolari, fil-paragrafu 3 imsemmi iktar ’il fuq, huwa jbissel il-kelma “rifużjoni” (repayment) bil-kelma “akkredtu” (crediting).

## Il-kawża prinċipali u d-domandi preliminari

- 9 B'effett minn meta ddaħħlet il-VAT fir-Renju Unit, fl-1973, il-Commissioners, li huma inkarigati mill-ġbir tat-taxxa, kienu jikkunsidraw li t-“teacakes” miksijin biċ-ċikkulatta kkummerċjalizzati minn Marks & Spencer kienu gallettini u mhux kejkijiet, u li għaldaqstant kellhom jiġu suġġetti għar-rata normali tal-VAT u mhux għar-rata żero. Għalhekk, bejn April 1973 u Ottubru 1994, Marks & Spencer kienu ġallsu taxxa li ma kinitx dovuta.
- 10 Permezz ta' ittra tat-30 ta' Settembru 1994, il-Commissioners irrikonoxxew l-iżball tagħhom peress li t-“teakakes” kienu definittivament jaqgħu taht il-kategorija tal-kejkijiet u li bħala tali kienu suġġetti għall-VAT bir-rata żero. Fir-rigward ta' dan l-iżball Marks & Spencer ippreżentat, fit-8 ta' Frar 1995, talba għal-rifuzjoni ta' VAT f'ammont ta' GBP 3.5 miljun. Sa mill-bidu din it-talba ġiet aċċettata biss fir-rigward ta' 10 % ta' l-ammont tagħha (GBP 350 000), peress li l-Commissioners kienu kkunsidraw li n-netwerk ta' hwienet inkwistjoni kien ghadda 90 % tal-VAT imħallsa minnha fuq il-kljenti tagħha. Il-Commissioners konsegwentement invokaw, fil-konfront ta'Marks & Spencer, l-eċċeżżjoni ta' l-arrikkiment indebitu prevista fl-Artikolu 80(3) tal-VAT Act 1994. Huma applikaw ukoll ir-regoli ta' preskrizzjoni (ġoddha u retroattivi), abbaži ta' liema huma ma kinux obbligati li jirrifondu ammont li kien thallas lilhom iktar minn tliet snin qabel ma ġiet ippreżentata t-talba għar-rifuzjoni. Għalhekk kienet biss is-somma ta' GBP 88 440 li ġiet finalment imħallsa lil Marks & Spencer fl-4 ta' April 1997.
- 11 Wara li ġie miċħud ir-rikors amministrattiv tagħha, Marks & Spencer ressjet rikors quddiem il-High Court of Justice (England & Wales), Queen's Bench Division (Crown Office), li min-naħha tagħha wkoll čahdet it-talba ta' Marks & Spencer permezz tad-deċiżjoni tal-21 ta' Diċembru 1998. Marks & Spencer appellat minn din l-aħħar deċiżjoni quddiem il-Court of Appeal (England & Wales) (Civil Division) li, f'dak li jirrigwarda t-talba għal rifuzjoni relatata mat-“teacakes” reġgħet čahdet it-talba ta' Marks & Spencer. Madankollu, fir-rigward ta' kap ieħor tal-kawża (relatata mal-intaxxar tal-vawċers mibjugħha minn Marks & Spencers) din l-aħħar qorti kienet, permezz tad-deċiżjoni tal-14 ta' Dicembru 1999, għamlet lill-Qorti tal-Ğustizzja

domanda preliminari fir-rigward ta' jekk il-preskrizzjoni retroattiva ta' tliet snin (ara punt 10 ta' din is-sentenza) kinitx kompatibbli mal-principji ta' effettività tad-dritt Komunitarju u ta' protezzjoni ta' l-aspettattivi leġittimi. Din id-domanda kienet tirrigwarda b'mod partikolari l-kwistjoni ta' jekk individwu jistax jinvoka direttament drittijiet mogħtija minn direttiva wara li din tkun ġiet korrettament trasposta, fil-każi li l-Istat Membru jinterpretat hażin il-kamp ta' applikazzjoni ta' l-imsemmija direttiva.

- <sup>12</sup> Permezz tas-sentenza tal-11 ta' Lulju 2002, Marks & Spencer (C-62/00, Ġabra p. I-6325), il-Qorti tal-Ġustizzja ddeċidiet li l-principju ta' effettività u l-principju tal-protezzjoni ta' l-aspettattivi leġittimi jipprekludu leġiżlazzjoni nazzjonali bħal-leġiżlazzjoni tar-Renju Unit inkwistjoni.
- <sup>13</sup> Fid-dawl tar-raġunijiet adottati mill-Qorti tal-Ġustizzja f'dak li jirrigwarda l-inkompatibbiltà mad-dritt Komunitarju tal-leġiżlazzjoni li retroattivamente tistabbilixxi terminu ta' preskrizzjoni, il-Commissioners, sabiex jittrattaw bl-istess mod it-talbiet kollha pprezentati abbaži ta'l-Artikolu 80 tal-VAT Act 1994, kienu, minn jeddhom, laqgħu t-talba ta' Marks & Spencer intiża sabiex il-preskrizzjoni ma tiġix applikata fil-konfront tagħha u għalhekk irrifondew s-sommom mitluba sa l-ammont ta' 10 % tagħhom, ammont li fl-opinjoni tagħhom kien jirrappreżenta l-limitu li jekk jinqabeż jagħti lok għal arrikkiment indebitu.
- <sup>14</sup> Quddiem il-Court of Appeal (England & Wales) (Civil Division), Marks & Spencer sostniet, billi bbażat ruħha direttamente fuq id-dritt Komunitarju, it-talbiet tagħha fir-rigward ta' l-ammonti li allegatament jikkostitwixxu arrikkiment indebitu. Permezz tad-deċiżjoni tal-21 ta' Ottubru 2003, din il-qorti čahdet it-talba ta' Marks & Spencer li min-naħha tagħha appellat, konsegwentement, quddiem il-House of Lords.

<sup>15</sup> Il-House of Lords iddeċidiet li tissospendi l-proċeduri u li tagħmel lill-Qorti tal-Ġustizzja d-domandi preliminari segwenti:

- “1) Fil-każ li, skond l-Artikolu 28(2)(a) tas-Sitt Direttiva [...] (kemm qabel, kif ukoll wara l-emendi li saru fl-1992 permezz tad-Direttiva 92/77), Stat Membru jkun żamm, fil-leġiżlazzjoni nazzjonali tiegħu dwar il-VAT, eżenzjoni bir-rifużjoni tat-taxxa mħallsa fi stadju preċedenti fir-rigward ta’ certi kunsinni jew servizzi spċifici, operatur, li jkun ipprova kunsinni jew servizzi simili, jista’ jinvoka d-dritt, ibbażat fuq id-dritt Komunitarju u li jista’ jiġi invokat direttament, li jiġi ntaxxat bir-rata żero?
- 2) Jekk ir-risposta għall-ewwel domanda tkun waħda negattiva, fil-każ li, skond l-Artikolu 28(2)(a) tas-Sitt Direttiva [...] (kemm qabel, kif ukoll wara l-emendi li saru fl-1992 permezz tad-Direttiva 92/77), Stat Membru jkun żamm, fil-leġiżlazzjoni nazzjonali tiegħu dwar il-VAT, eżenzjoni bir-rifużjoni tat-taxxa mħallsa fi stadju preċedenti fir-rigward ta’ certi kunsinni jew servizzi spċifici, iżda jkun interpreta b’mod żbaljat il-leġiżlazzjoni nazzjonali tiegħu, bil-konseguenza li certi kunsinni jew servizzi li kellhom jibbenefikaw mill-eżenzjoni bir-rifużjoni tat-taxxa mħallsa fi stadju preċedenti, skond il-leġiżlazzjoni nazzjonali, kienu ġew intaxxati bir-rata normali, għandu jiġi kkunsidrat li l-principji generali tad-Dritt Komunitarju, fosthom dak tan-newtralità fiskali, huma applikabbli b’ tali mod li jagħtu lill-operatur, li pprova dawn il-kunsinni jew servizzi, id-dritt li jirkupra l-ammonti mħallsa bi żball fir-rigwarda ta’ l-imsemmija kunsinni jew servizzi?
- 3) Jekk ir-risposti għall-ewwel u għat-tieni domandi jkunu fl-affermattiv, għandu jiġi kkunsidrat li l-principji tad-dritt Komunitarju ta’ trattament ugwali u ta’

newtralità fiskali huma, bħala prinċipju, applikabbi, bil-konsegwenza li dawn jiġu miksura fil-każ li l-operatur inkwistjoni ma jiksibx ir-rifużjoni sħiħa ta' l-ammont imħallas bi żball fir-rigward tal-kunsinni jew servizzi pprovduti minnu meta:

- l-operatur ikun se jibbenefika minn arrikkiment indebitu fil-każ ta' rifużjoni integrali ta' l-ammont; u meta
  - il-leġiżlazzjoni nazzjonali tipprovdi li t-taxxi mhalla sa żejda ma jiġux rifużi fil-każ li din ir-rifużjoni twassal għal arrikkiment indebitu ta' l-operatur, iżda meta
  - il-leġiżlazzjoni nazzjonali ma fiha l-ebda dispożizzjoni simili għal dik imsemmija [fl-inċiż precedingenti] fir-rigward ta' talbiet għal rifużjoni magħmula minn “repayment traders” (fejn “repayment trader” tfisser persuna taxx-abbli li, għal-eżerċizzu ta' taxxa specifiku, ma thallasx VAT lill-awtoritajiet kompetenti nazzjonali iżda tirċievi mingħandhom ħlas ta' l-istess, minħabba li fl-imsemmi perijodu, l-ammont tal-VAT li hija għandha d-dritt li tnaqqas jeċċedi dak tal-VAT dovuta fir-rigward tal-kunsinni jew servizzi pprovduti minnha).
- 4) Jekk ir-risposta għat-tielet domanda tkunx differenti skond jekk jistax jiġi ppruvat jew le li d-differenza ta' trattament, bejn operaturi li jagħmlu talbiet għar-rifużjoni ta' taxxa output imħalla sa żejda u l-operaturi li jagħmlu talba għar-rifużjoni ta' ammonti mhalla sa żejda abbażi tat-tnaqqis tat-taxxa input imħalla preċedentement (minħabba l-fatt li, fid-dikjarazzjoni tat-taxxa, l-ammont ta' taxxa input jaqbeż dak tat-taxxa output), ikkawżatx, jew le, telf jew žvantagġ ekonomiku għall-ewwel kategorija u, jekk iva, b'lema mod?

- 5) Jekk, fiċ-ċirkustanzi deskritti fid-domanda 3, il-prinċipji tad-dritt Komunitarju ta' trattament ugwali u tan-newtralità fiskali humiex applikabbi u li dawn ikunu, fin-nuqqas ta' dan, miksura, għandu jiġi kkunsidrat li d-dritt Komunitarju ježiġi, jew jippermetti, li qorti tirrimedja għal din id-differenza fit-trattament billi tilqa' t-talba ta' operatur intiża għar-rifużjoni tat-taxxa mħallsa żejda, b'tali mod li din ir-rifużjoni tikkawża arrikkiment indebitu ta' dan ta' l-aħħar jew inkella li d-dritt Komunitarju ježiġi, jew jippermetti, li qorti tirrimedja għal dan b'mod differenti (u f'dan il-każ, b'liema mod)?"

### **Fuq id-domandi preliminari**

*Fuq l-ewwel domanda, fuq l-eżistenza ta' dritt, ibbażat fuq id-dritt Komunitarju, sabiex operazzjoni partikolari tkun suġġetta ghall-VAT bir-rata żero.*

### Osservazzjonijiet ippreżentati quddiem il-Qorti tal-Ġustizzja

- <sup>16</sup> Marks & Spencer tosserva li dritt sabiex operazzjoni partikolari tkun suġġetta ghall-VAT bir-rata żero ježisti, kemm skond l-Artikolu 12(1) tas-Sitt Direttiva, li l-kliem tiegħu huwa, skond Marks & Spencer, ċar, preciż u mingħajr kundizzjonijiet, kif ukoll mill-prinċipju ta' trattament ugwali. Id-deroga li minnha jibbenefika r-Renju Unit, kemm abbażi ta' l-Artikolu 28(2) tas-Sitt Direttiva, fil-verżjoni inizjali tiegħu, kif ukoll abbażi ta' l-imsemmi Artikolu 28(2)(a) fil-verżjoni tiegħu li tirriżulta mid-Direttiva 92/77, ma teskludix is-sitwazzjoni mill-kamp ta' applikazzjoni tad-dritt Komunitarju, kif tipprovdi din id-dispożizzjoni nnifisha.

- 17 Il-Gvern tar-Renju Unit u l-Irlanda jsostnu, bil-kontra ta' dan, li operatur ma jista' jinvoka l-ebda dritt, ibbażat fuq id-dritt Komunitarju, li jkollu effett dirett fuq eżenzjoni bir-rifuzjoni tal-VAT imħallsa fi stadju preċedenti. Għalhekk, id-dritt li operazzjonijiet ikunu suġġetti għal taxxa bir-rata żero jirriżulta biss mid-dritt nazzjonali.
- 18 Il-Gvern ta' Ċipru jsostni li l-iżball imwettaq mill-Kummissjoni jirrigwarda l-applikazzjoni tad-dispożizzjonijiet tad-dritt nazzjonali, anke jekk iż-żamma ta' dawn l-ahhar dispożizzjonijiet huwa awtorizzat mis-Sitt Direttiva.
- 19 Il-Kummissjoni, mingħajr ma tirrispondi direttament għad-domandi preliminari magħmula, li hija tqis bħala irrilevanti, issostni li l-amministrazzjoni fiskali tar-Renju Unit interpretat b'mod żbaljat il-legiżlazzjoni nazzjonali, iżda li ma kien hemm l-ebda ksur ta' xi obbligu stabbilit mis-Sitt Direttiva.

#### Ir-risposta tal-Qorti tal-Ğustizzja

- 20 L-ewwel domanda essenzjalment tirrigwarda l-kwistjoni ta' jekk huwiex possibbli li operatur ekonomiku jinvoka direttament, abbaži tad-dritt Komunitarju, id-dritt li jiġi ntaxxat bir-rata żero fil-każ li din ir-rata tirriżulta mid-dispożizzjonijiet tad-dritt nazzjonali.
- 21 L-ewwel nett, għandu jiġi osservat li l-imsemmija kwistjoni hija direttament relata mal-fatti ppreżentati quddiem il-qorti tar-rinvju u hija oġġettivament meħtieġa sabiex tinsab soluzzjoni ghall-kawża principali (ara f'dan is-sens, is-sentenzi tas-17 ta' Mejju 1994, Corsica Ferries, C-18/93, Ġabro p. I-1783, punt 14, u tat-22 ta' Novembru 2005, Mangold, C-144/04, Ġabro p. I-9981, punt 34). Għaldaqstant l-eċċeżzjoni tal-Kummissjoni bbażata fuq in-nuqqas ta' rilevanza ta' l-ewwel domanda għandha tiġi michuda peress li l-Qorti tal-Ğustizzja hija kompetenti sabiex tiddeċċiedi fuq l-imsemmija kwistjoni.

- <sup>22</sup> It-tieni nett, għandu jiġi mfakkar li billi jawtorizza lill-Istati Membri japplikaw eżenzjonijiet bir-rifużjoni tat-taxxa mhalla, l-Artikolu 28(2) tas-Sitt Direttiva jipprevedi deroga mir-regoli li jirregolaw ir-rata normali tal-VAT (sentenza tas-6 ta' Lulju 2006, Talacre Beach Caravan Sales, C-251/05, Ġabro p. I-6269, punt 17). Għaldaqstant huwa korrett li jiġi indikat li dawn l-eżenzjonijiet, imsemmija "intaxxar bir-rata żero" huma awtorizzati abbaži tad-dritt Komunitarju.
- <sup>23</sup> Madankollu, id-dritt Komunitarju ma jimponix fuq l-Istati Membri l-obbligu li jżommu tali eżenzjonijiet. Fil-fatt, kif jirriżulta mill-kliem stess ta' din id-dispożizzjoni, fil-verżjoni inizjali tagħha, il-każijiet ta' eżenzjoni li kienu jeżistu fil-31 ta' Diċembru 1975 "jistgħu jinżammu", u dan ifisser li huwa biss għad-diskrezzjoni ta' l-Istat Membru kkonċernat jekk iżommx jew le xi legiżlazzjoni jew oħra li tissodisfa, b'mod partikolari, il-kriterji previsti fl-aħħar inciż ta' l-Artikolu 17 tat-Tieni Direttiva tal-Kunsill 67/228/KEE, tal-11 ta' April 1967, dwar l-armonizzazzjoni tal-legiżlazzjonijiet ta' l-Istati membri dwar it-taxxa fuq il-fatturat — Struttura u Metodi ta' Applikazzjoni tas-Sistema Komuni tat-Taxxa fuq il-Valur Miżjud (GU 1967, 71, p. 1303), li ġiet imħassra, li jgħidu li l-eżenzjonijiet bir-rifużjoni tat-taxxa mhalla jistgħu jiġi stabbiliti biss għal raġunijiet ta' interessa soċjali ddefiniti sewwa u li jkunu favur il-konsumaturi finali.
- <sup>24</sup> Għalhekk, l-Artikolu 28(2)(a) tas-Sitt Direttiva jista' jiġi mxebbah ma klawżola "stand still", li hija intiża sabiex jiġu evitati sitwazzjonijiet soċjali diffiċli li jistgħu jirriżultaw mit-tnejhha ta' vantaġġi previsti mil-legiżlazzjoni nazzjonali iżda mhux inklużi fis-Sitt Direttiva (sentenza Talacre Beach Caravan Sales, iċċitata iktar 'il fuq, punt 22). Għalhekk din il-possibbiltà li jinżamm *l-istatus quo ante* hija prevista biss fis-Sitt Direttiva. Konsegwentement, huwa biss abbaži ta' legiżlazzjoni nazzjonali li ma tikkostitwixx ix-miżura ta' traspożizzjoni tas-Sitt Direttiva (ara, b'analogija, is-sentenza tat-13 ta' Lulju 2000, Idéal tourisme, C-36/99, Ġabro p. I-6049, punt 38), iżda ż-żamma ta' vantaġġi li din ta' l-aħħar tawtorizza, fid-dawl tal-għanijiet soċjali

persegwiti mil-legiżlazzjoni tar-Renju Unit permezz tal-fatt li l-konsumatur finali ma jiġix suġġett għall-ħlas tal-VAT fuq ix-xiri ta' ikel ta' kuljum, li Marks & Spencer tista' tinvoka l-eżenzjoni bir-rifużjoni tat-taxxa mħallsa fi stadju preċedenti.

- <sup>25</sup> Marks & Spencer ma tistax utilment tinvoka l-Artikolu 12(1) tas-Sitt Direttiva. Fil-fatt, għandu jiġi osservat li din id-dispozizzjoni, li tindika li r-rata applikabbli hija dik li tkun fis-seħħ meta jirriżulta l-fatt taxxabbi, hija intiża sabiex tippro-jbixxi lil-legiżlatur nazzjonali milli, fil-każ ta' bdil tar-rata applikabbli għal prodott partikolari, hekk kif ikkonfermat fl-Artikolu 12(2) tas-Sitt Direttiva, jissuġġetta operazzjoni partikolari għall-ħlas ta' rata ta' VAT li ma tkunx dik fis-seħħ meta rriżulta l-fatt taxxabbi.
- <sup>26</sup> Għalhekk, huwa evidenti li l-ghan ta' din id-dispozizzjoni huwa dak li tirregola l-kwistjoni li jiġi stabbilit iż-żmien b'effett minn meta għandha tiġi applikata rata speċifika ta' taxxa
- <sup>27</sup> Madankollu, il-kwistjoni fil-kawża prinċipali, fejn il-Commissioners ikkonstataw żball fir-rigward tal-kwistjoni ta' jekk prodott speċifiku kellux jibbenefika minn eżenzjoni bir-rifużjoni tat-taxxa mħallsa, hija kompletament differenti peress li ma tirrigwardax il-bdil, matul iż-żmien, tar-rata iżda tirrigwarda l-kwistjoni ta' jekk prodott jaqax jew le taħt il-kamp ta' applikazzjoni ta' eżenzjoni bir-rifużjoni tat-taxxa mħallsa, awtorizzata abbaži ta'l-Artikolu 28(2)(a) tas-Sitt Direttiva.
- <sup>28</sup> Konsegwentement ir-risposta għall-ewwel domanda għandha tkun li, ladarba Stat Membru jkun żamm, abbaži ta' l-Artikolu 28(2) tas-Sitt Direttiva, kemm qabel kif ukoll wara l-emendi li saru lil din id-dispozizzjoni permezz tad-Direttiva 92/77, fil-legiżlazzjoni nazzjonali tiegħu eżenzjoni bir-rifużjoni tat-taxxi mħallsa fi stadju

precedenti fir-rigward ta' certi kunsinni jew servizzi specifici, operatur ekonomiku li jwettaq tali kunsinni jew li jiprovdi tali servizzi ma jista' jinvoka l-ebda dritt, ibbażat fuq id-dritt Komunitarju u li jista' jiġi invokat direttament, sabiex dawn il-kunsinni jew dawn is-servizzi jiġu suġġetti għal VAT bir-rata żero.

*Fuq it-tieni domanda, ibbażata fuq l-eżistenza ta' dritt, li jirriżulta mill-principji ġenerali tad-dritt Komunitarju, għar-rifużjoni tal-VAT imħallsa ingustament.*

#### Osservazzjonijiet ippreżentati quddiem il-Qorti tal-Ġustizzja

- <sup>29</sup> Skond Marks & Spencer, il-principji ġenerali tad-dritt Komunitarju, inkluż dak tan-newtralità fiskali, japplikaw b'tali mod li jistgħu jservu bħala bażi għad-dritt tar-rifużjoni, favur tagħha, tal-VAT imħallsa ingustament, peress li s-sistema kollha tal-VAT tibqa', per definizjoni, fil-kamp ta' applikazzjoni tad-dritt Komunitarju, anke fil-każ previst fl-Artikolu 28(2) tas-Sitt Direttiva, kemm fil-verżjoni inizjali tiegħu kif ukoll fil-verżjoni li tirriżulta mid-direttiva 92/77.
- <sup>30</sup> Il-Gvern tar-Renju Unit, l-Irlanda u l-Gvern ta' Ċipru jsostnu li l-ammonti inkwistjoni fil-kawża principali ma nġabrx bi ksur ta' xi dispożizzjoni tad-Dritt Komunitarju li għandha effett dirett jew li tagħti xi dritt. Din hija kwistjoni li taqa' strettament fil-kuntest tal-leġiżlazzjoni nazzjonali u għalhekk mhemmx lok li jiġu applikati l-principji ġenerali tad-dritt Komunitarju. L-Irlanda żżid li, jekk jiġi deċiż li l-principju tan-newtralità fiskali għandu jiġi applikat fil-kawża principali sabiex iservi bħala bażi għal dritt ta' rifużjoni, huwa l-konsumatur finali, li fuqu ġiet mghoddija l-VAT, li għandu jibbenfika minn dan il-fatt.

<sup>31</sup> Il-Kummissjoni tfakkar li l-awtoritajiet nazzjonali kompetenti għandhom, meta japplikaw il-VAT, jikkonformaw ruħhom mal-prinċipji essenzjali li fuqhom hija bbażata s-sistema komuni tal-VAT, b'mod partikolari l-prinċipju tan-newtralità fiskali. Huma għandhom dan l-obbligu fil-kaž ta' rifużjonijiet ta' taxxa mħallsa żejda. Madankollu l-Kummissjoni ma tindirizzax it-tieni domanda b'mod dirett.

### Ir-risposta tal-Qorti tal-Ğustizzja

- <sup>32</sup> It-tieni domanda essenzjalment tirrigwarda l-kwistjoni ta' jekk operatur ekonomiku għandux id-dritt, abbaži tal-prinċipji ġenerali tad-dritt Komunitarju, b'mod partikolari tal-prinċipju tan-newtralità fiskali, li jitlob ir-rifużjoni tal-VAT ingūstament miġbura, meta r-rata li kellha tiġi applikata tirriżulta mid-dritt nazzjonali.
- <sup>33</sup> Qabel kollox għandu jiġi osservat li mill-kliem stess ta' l-Artikolu 28(2)(a) tas-Sitt Direttiva, fil-verżjoni tiegħu li tirriżulta mid-Direttiva 92/77, jirriżulta li l-leġiżlazzjoni nazzjonali li tista' tinżamm għandha tkun "skond il-liġi Komunitarja" u tissodisa l-kriterji previsti fl-ahħar inċiż ta' l-Artikolu 17 tad-Direttiva 67/228. Ghalkemm iż-żieda tal-kliem "skond il-liġi Komunitarja" seħhet biss fl-1992, tali eżiġenza, li hija inerenti sabiex is-sistema komuni tal-VAT tiffunzjona tajjeb u tiġi interpretata b'mod uniformi, tapplika għall-perijodu kollu ta' intaxxar inġust inkwistjoni fil-kawża prinċipali. Kif il-Qorti tal-Ğustizzja kellha l-okkażjoni li tfakkar, iż-żamma ta' eżenzjonijiet jew ta' rata ta' VAT imnaqqsa li tkun inqas mir-rata normali prevista mis-Sitt Direttiva hija permissibbli biss jekk ma tiksirx, b'mod partikolari, il-prinċipju

tan-newtralità fiskali inerenti fl-imsemmija sistema (ara, f'dan is-sens, is-sentenzi tas-7 ta' Settembru 1999, Gregg, C-216/97, Ġabra p. I-4947, punt 19, u tat-3 ta' Mejju 2001, Il-Kummissjoni vs Franzia, C-481/98, Ġabra p. I-3369, punt 21).

- <sup>34</sup> Minn dan kollu għahekk jirriżulta li l-prinċipji li jirregolaw is-sistema komunital-VAT, inkluż dak tan-newtralità fiskali, huma applikabbli anke fil-każ ikkontemplat fl-Artikolu 28(2) tas-Sitt Direttiva u jistgħu, jekk ikun meħtieg, jiġu invokati minn persuna taxxabbli fil-konfront ta' dispozizzjoni nazzjonali, jew l-interpretazzjoni tagħha, tkun tmur kontra dawn il-prinċipji.
- <sup>35</sup> F'dak li jirrigwarda b'mod partikolari d-dritt għar-rifużjoni għandu jiġi mfakkar li, kif jirriżulta mill-ġurisprudenza stabilita tal-Qorti tal-Ġustizzja, id-dritt li tinkiseb rifużjoni ta' taxxi mħallsa fi Stat Membru bi ksur tar-regoli tad-dritt Komunitarju huwa l-konsegwenza, u huwa komplementari, tad-drittijiet li d-dritt Komunitarju jagħti direttament lill-individwi (ara f'dan is-sens, b'mod partikolari, is-sentenza Marks & spencer, iċċitata iktar 'il fuq, punt 30 u l-ġurisprudenza ċċitata). Dan il-prinċipju japplika wkoll fil-konfront ta' taxxi miġbura bi ksur ta' leġiżlazzjoni nazzjonali awtorizzata abbaži ta' l-Artikolu 28(2) tas-Sitt Direttiva.
- <sup>36</sup> Għaldaqstant ir-risposta għat-tieni domanda għandha tkun li, ladarba Stat Membru jkun żamm, abbaži ta' l-Artikolu 28(2) tas-Sitt Direttiva, kemm qabel kif ukoll wara l-emendi li saru lil din id-dispozizzjoni permezz tad-Direttiva 92/77, fil-leġiżlazzjoni nazzjonali tiegħu eżenzjoni bir-rifużjoni tat-taxxi mħallsa fi stadju preċedenti fir-rigward ta' certi kunsinni jew servizzi specifici, iżda li jkun interpreta l-leġiżlazzjoni nazzjonali tiegħu b'mod żbaljat, bil-konsegwenza li certi kunsinni jew servizzi li kellhom jibbenfikaw mill-eżenzjoni bir-rifużjoni tat-taxxi mħallsa fi stadju preċedenti, skond il-leġiżlazzjoni nazzjonali, gew intaxxati bir-rata normali, il-prinċipji ġenerali tad-dritt Komunitarju, inkluż dak tan-newtralità fiskali, huma applikabbli b'tali mod li jagħtu lill-operatur ekonomiku, li jkun wettaq dawn il-kunsinni jew ipprovda dawn is-servizzi, id-dritt li jirkupra l-ammonti li huwa kellu inġustament iħallas minħabba dawn l-istess kunsinni jew servizzi.

*Fuq it-tielet, ir-raba' u l-ħames domandi, ibbażati fuq il-possibbiltà li d-dritt għar-rifużjoni jiġi limitat abbaži tal-principji ta' trattament ugwali u tan-newtralità fiskali.*

### Osservazzjonijiet ippreżentati quddiem il-Qorti tal-Ġustizzja

- <sup>37</sup> Skond Marks & Spencer, l-applikazzjoni tar-regola ta' l-arrikkiment indebitu fil-konfront tar-“payment traders” (persuni taxxabbli li, għal eżerċizzju ta' taxxa speċifiku, l-ammont ta' output VAT miġbur ikun jaqbeż dak ta' l-input VAT), u mhux fil-konfront tar-“repayment traders” (persuni taxxabbli li s-sitwazzjoni tagħhom hija l-invers ta' dik tal-payment traders), tikkostitwixxi ksur tal-principji ta' trattament ugwali u tan-newtralità fiskali. Għaldaqstant muwiex meħtieġ li jiġi pprovat li l-“payment trader” sofra telf jew żvantagġ finanzjarju. Fl-ahħar nett, huwa kull Stat Membru li għandu, fl-osservanza tad-dritt Komunitarju, li la jimponi iżda lanqas ma jipprekludi l-eċċeżżjoni ta' l-arrikkiment indebitu, jiddefinixxi l-metodu ta' kif għandhom jiġu rmedjati d-differenzi fit-trattament li jkunu ġew identifikati bħala li jmoru kontra l-imsemmija principji.
- <sup>38</sup> Skond il-Gvern tar-Renju Unit ir-risposta għat-tielet, ir-raba' u l-ħames domandi preliminari għandha tkun waħda negattiva.
- <sup>39</sup> L-Irlanda u l-Gvern ta' Ċipru, fid-dawl tal-fatt li r-risposta għall-ewwel żewġ domandi għandha tkun, fl-opinjoni tagħhom, waħda negattiva, ma qisux li kien meħtieġ li jindirizzaw dawn id-domandi.
- <sup>40</sup> Il-Kummissjoni ssostni li d-Dritt Komunitarju jawtorizza li r-rifużjoni tiġi miċħuda abbaži ta' l-eċċeżżjoni ta' l-arrikkiment indebitu, sakemm tiġi pprovata r-realtà ta' dan ta' l-ahħar. Barra minn hekk, dan ir-rifjut għandu jkun fiskalment newtrali u m'għandux joħloq diskriminazzjoni bejn l-operaturi ekonomiċi.

## Ir-risposta tal-Qorti tal-Ġustizzja

### — Osservazzjonijiet preliminari

- <sup>41</sup> Għandu jiġi mfakkar li d-dritt Komunitarju ma jipprekludix li sistema legali nazzjonali tirrifjuta r-rifużjoni ta' taxxi inġustament miġbura fil-każ li tali rifużjoni twassal għall-arrikkiment indebitu tal-persuna intitolata (sentenzi tal-24 ta' Marzu 1988, Il-Kummissjoni vs L-Italja, 104/86, Ġabra p. 1799, punt 6; tad-9 ta' Frar 1999, Dilexport, C-343/96, Ġabra p. I-579, punt 47, kif ukoll tal-21 ta' Settembru 2000, Michaïlidis, C-441/98 u C-442/98, Ġabra p. I-7145, punt 31). Madankollu, sabiex ikun konformi mad-dritt Komunitarju, il-principju tal-projbizzjoni ta' arrikkiment indebitu għandu jkun implementat fl-osservanza tal-principji ġenerali tad-dritt Komunitarju bħal principju ta' trattament ugwali.
- <sup>42</sup> Barra minn dan għandu wkoll jiġi mfakkar li, fil-każ li taxxa ġiet miġbura inġustament skond id-dritt Kominitarju, u fil-każ li jiġi stabilit li parti biss min dik it-taxxa ġiet mghoddija fuq il-klijenti, l-awtoritajiet nazzjonali huma obbligati li jirrifondu l-ammont li ma ġieex mghoddi (sentenza tal-14 ta' Jannar 1997, Comateb *et*, C-192/95 sa C-218/95, Ġabra p. I-165, punti 27 u 28). Madankollu għandu jiġi indikat li, anke fil-każ li t-taxxa tkun ġiet integrata b'mod shiħ fil-prezz miżimum, il-persuna taxx-abbi xorta tista' ssorri dannu minhabba t-tnejja tal-volum tal-bejgħ tagħha (ara, f'dan is-sens, is-sentenzi cċitat iktar 'il fuq, Comateb *et*, punti 29 u 30, u Michaïlidis, punti 34 u 35).
- <sup>43</sup> Għaldaqstant, l-eżistenza u l-portata ta' l-arrikkiment indebitu li tista' tibbenefika minnu persuna taxxabbli fil-każ ta' rifużjoni ta' taxxa inġustament miġbura skond id-dritt Komunitarju jistgħu jiġu stabiliti biss wara analiżi ekonomika li tieħu inkunsiderazzjoni c-ċirkustanzi kollha rilevanti (ara, b'mod partikolari, is-sentenza tat-2 ta' Ottubru 2003, Weber's Wine World *et*, C-147/01, Ġabra p. I-11365, punti 94 sa 100).

<sup>44</sup> Għalhekk hija l-qorti nazzjonali li għandha tivverifika jekk l-evalwazzjoni magħmula mill-Commissioners hijex konformi mal-analiżi deskritta fil-punt preċedenti ta' din is-sentenza.

— Fuq it-tielet domanda

<sup>45</sup> Permezz tat-tielet domanda l-qorti tar-rinvju essenzjalment tistaqsi lill-Qorti tal-Ġustizzja jekk il-principji ġenerali tad-dritt Komunitarju tan-newtralità fiskali u ta' trattament ugħali jiġux miksura fil-każ li operatur ekonomiku ma jiġix rifuż l-ammont kollu tal-VAT inġustament miġbura mill-awtoritajiet fiskali minħabba li din ir-rifużjoni tikkawża, favur tiegħu, arrikkiment indebitu, iżda fejn din ir-raġuni għar-rifjut tar-rifużjoni mhijiex madankollu prevista mil-leġiżlazzjoni nazzjonali meta l-operatur ekonomiku jkun jinsab, qabel ir-rifużjoni, fil-pożizzjoni ta' kreditur fil-konfront ta' l-awtoritajiet fiskali.

<sup>46</sup> Għandu jiġi eżaminat jekk, fil-każ ta' rifjut parżjali ta' talba għar-rifużjoni bħal dak inkwistjoni fil-kawża principali, il-principju tan-newtralità fiskali u l-principju ta' trattament ugħali kinux jew le miksura minħabba l-fatt li l-“payment traders” gew ittrattati b'mod differenti mir-“repayment traders”

<sup>47</sup> L-ewwel nett, f'dak li jirrigwarda l-principju tan-newtralità fiskali għandu jiġi mfakkar li dan il-principju, li jikkostitwixxi prinċipju fundamentali tas-sistema komunitarju tal-VAT (ara, b'mod partikolari, is-sentenza tad-19 ta' Settembru 2000, Schmeink & Cofreth u Strobel, C-454/98, Ġabra p. I-6973, punt 59), b'mod partikolari jipprek-ludi li merkanziji paragħunabbli, li għalhekk jikkompetu kontra xulxin, jiġu ttrattati b'mod differenti f'dak li jirrigwarda l-VAT (sentenzi tal-11 ta' Ĝunju 1998, Fischer,

C-283/95, Ĝabra p. I-3369, punti 21 u 27, kif ukoll Il-Kummissjoni vs Franz, iċċitata iktar 'il fuq, punt 22). Minn dan jirriżulta li l-imsemmija prodotti għandhom ikunu suġġetti għal taxxa uniformi (ara, f'dan is-sens, is-sentenza Il-Kummissjoni vs Franz, iċċitata iktar 'il fuq, punt 22).

- <sup>48</sup> Konsegwentement, fil-każ li żball fir-rata jaffettwa diversi persuni taxxabbi u fejn ir-rifuzjoni ta' l-ammonti miġbura ingūstament minħabba dan l-iżball issir, minn ta' l-inqas parżjalment, skond is-sitwazzjoni inizjali, bħala kreditriċi jew debitriċi tal-VAT, tal-persuna taxxabbi fil-konfront tat-Teżor, dawn il-persuni taxxabbi fil-verità jiġu suġġetti għal taxxa effettivament differenti, simili għal dik li setgħet tirriżulta mill-applikazzjoni ta' rati differenti ta' VAT fuq merkanzija paragunabbi. Tali differenza għalhekk tmur kontra l-principju tan-newtralità fiskali fil-każ li dawn il-persuni taxxabbi jkunu kkummerċjalizzaw merkanzija paragunabbi, haġa li għandha tiġi vverifikata mill-qorti nazzjonali.
- <sup>49</sup> It-tieni nett, għandu jiġi mfakkar li l-principju tan-newtralità fiskali jikkostitwixxi l-ekwivalenti, f'dak li jirrigwarda l-VAT, tal-principju ta' trattament ugwali (sentenza tat-8 ta' Ĝunju 2006, L.u.P., C-106/05, Ĝabra p. I-5123, punt 48 u l-ġurisprudenza ċċitata). Madankollu, filwaqt li l-ksur tal-principju tan-newtralità fiskali jista' jseħħi biss bejn operaturi ekonomiċi kompetituri, kif ġie mfakkar fil-punt 47 ta' din is-sentenza, il-ksur tal-principju ġenerali ta' trattament ugwali jista' jseħħi, fil-qasam fiskali, permezz ta' tipi oħra ta' diskriminazzjoni li jaffettwaw lill-operaturi ekonomiċi li għalkemm mhux bilfors huma kompetituri xorta waħda jinsabu f'sitwazzjoni paragunabbi taħt aspetti oħra.
- <sup>50</sup> Għalhekk, il-principju ġenerali ta' trattament ugwali jista' jiġi applikat f'sitwazzjoni fejn operaturi ekonomiċi, li kollha kemm huma għandhom kredtu ta' VAT, jitkolbu r-rifuzjoni ta' dan il-kredtu mingħand l-awtoritatiet fiskali u fejn dawn l-aħħar awtoritatiet jittrattaw it-talbiet għar-rifuzjoni tagħhom b'mod differenti, indipendentement mir-rapporti ta' kompetizzjoni li jistgħu jeżistu bejniethom. Għalhekk għandu jiġi eżaminat jekk l-imsemmi principju jipprekludix, bħala tali, dispozizzjoni bħal mhija dik prevista fl-Artioklu 80 tal-VAT Act 1994.

- 51 F'dan ir-rigward għandu jiġi mfakkar li l-prinċipju ġeneral ta' trattament ugwali ježiġi li sitwazzjonijiet paragħunabbli ma jiġux trattati b'mod differenti, minn ta' l-inqas sakemm trattament differenzjat ma jkunx oggettivament iġġustifikat (sentenzi tal-25 ta' Novembru 1986, Klensch *et al.*, 201/85 u 202/85, Ġabra p. 3477, punt 9, kif ukoll Idéal tourisme, iċċitata iktar 'il fuq, punt 35).
- 52 Il-Qorti tal-Ġustizzja għandha tosserva li, f'leġiżlazzjoni nazzjonali bħal dik applik-abбли fil-kawża prinċipali, id-differenza fit-trattament bejn l-operaturi ekonomiċi fid-dawl tal-kunċett ta' l-arrikkiment indebitu skond is-sitwazzjoni inizjali tagħhom, bħala kredituri jew debituri tal-VAT, fil-konfront tat-Teżor, mhijiex oggettivament iġġustifikata. Fil-fatt, iċ-ċirkustanza li operatur ekonomiku jibbenefika minn arrikkiment indebitu mhijiex relatata mas-sitwazzjoni ta' l-imsemmi operatur, fil-konfront ta' l-amministrazzjoni fiskali, li tkun teżisti qabel ir-rifużjoni tal-VAT, peress li l-arrikkiment indebitu jirriżulta mir-rifużjoni nnifisha u mhux mis-sitwazzjoni inizjali ta' l-operatur ekonomiku, bħala kreditur jew debitur, fil-konfront ta'l-awtoritajiet fiskali.
- 53 Din l-evalwazzjoni hija kkonfermata mill-emenda li saret fil-leġiżlazzjoni tar-Renju Unit wara l-ittra ta' intimazzjoni li l-Kummissjoni bagħtet lil dan l-Istat Membru fil-kuntest tal-ftuħ ta' proċedura għal nuqqas ta' stat li jwettaq obbligu. Fil-fatt, skond l-Artikolu 3 tat-tieni Budget Act tal-2005, imsemmi fil-punt 8 ta' din is-sentenza, m'għadiekk issir distinzjoni skond is-sitwazzjoni tal-persuna taxxabbi fil-konfront tat-Teżor.
- 54 Għalhekk, ir-risposta għat-tielet domanda tal-Qorti tal-Ġustizzja għandha tkun li, għalkemm il-prinċipji ta' trattament ugwali u tan-newtralità fiskali jaapplikaw, bħala prinċipju, għal kwistjoni bħal dik inkwistjoni fil-kawża prinċipali, il-fatt li r-rifjut ta' talba għar-rifużjoni jkun ibbażat fuq l-arrikkiment indebitu tal-persuna taxxabbi kkonċernata ma jikkostitwixx, waħdu, ksur ta' dawn il-prinċipji. Min-naħha l-oħra, il-prinċipju tan-newtralità fiskali jipprekludi li l-eċċeżżjoni ta' l-arrikkiment indebitu

tigi applikata biss fil-konfront ta' "payment traders" u mhux fil-konfront ta' persuni taxxabbli oħra bhalma huma r—"repayment traders", sakemm dawn il-persuni taxxabbli jkunu kkummerċjalizzaw merkanziji paragunab bli. Hija l-qorti tar-rinvju li għandha tivverifika jekk dan huwiex il-każ fil-kawża principali. Barra minn hekk, il-prinċipju ġenerali ta' trattament ugwali, li l-ksur tiegħu jista' jseħħi, fil-qasam fiskali, permezz ta' diskriminazzjonijiet li jaftettwaw operaturi ekonomiċi li għalkemm mhux bilfors jikkompetu kontra xulxin madankollu jinsabu f'sitwazzjoni paragunab bli taħt aspetti oħra, jipprekludi diskriminazzjoni bejn il—"payment traders" u r—"repayment traders", sakemm din id-diskriminazzjoni ma tkunx oggettivamente iġġustifikata.

— Fuq ir-raba' domanda

<sup>55</sup> Permezz ta' din id-domanda l-qorti tar-rinvju essenzjalment tistaqsi lill-Qorti tal-Ġustizzja jekk ir-risposta għat-tielet domanda tkunx differenti fil każ li jiġi pprovat li l-operaturi ekonomiċi, li t-talba tagħhom għar-rifuzjoni għet miċħuda minħabba l-arrikiment indebitu li jirriżulta minn din ir-rifuzjoni, ma sofrej l-ebda telf jew žvantagg finanzjarju.

<sup>56</sup> F'dan ir-rigward għandu jiġi osservat, l-ewwel nett, li n-nuqqas ta' telf jew žvantagg finanzjarju mhux bilfors jiddependi fuq il-fatt li l-ammont kollu tal-VAT għie mgħoddhi fuq il-konsumatur finali, u dan peress li, anke jekk dan ikun il-każ, kif għie mfakkbar fil-punt 42 ta' din is-sentenza, l-operatur ekonomiku jista' jkun soffra telf minħabba t-tnaqqis fil-volum tal-bejġħ tiegħu. Min-naħha l-oħra, kif espost fil-punti 52 u 54 ta' din is-sentenza, il-ksur, permezz ta' legiżlazzjoni nazzjonali bħalma hija dik inkwistjoni fil-kawża principali, tal-prinċipju ta' trattament ugwali jirriżulta minħabba diskriminazzjoni bejn l-operaturi ekonomiċi fir-rigward tad-dritt tagħhom għar-rifuzjoni tal-VAT ingħustament miġbura, u din hija kwistjoni seperata minn dik ta' jekk l-imsemmija operaturi ekonomiċi sofrejwx jew le, b'mod cert, telf jew žvantagg finanzjarju.

57 Għalhekk ir-risposta għar-raba' domanda għandha tkun li r-risposta għat-tielet domanda mhijiex affettwata mill-fatt li jiġi pprovat li l-operatur ekonomiku, li t-talba tiegħu għar-rifużjoni tal-VAT inġustament miġbura ġiet miċħuda, ma sofra l-ebda telf jew žvantagġġ finanzjarju

— Fuq il-ħames domanda

58 Permezz ta' din id-domanda l-qorti tar-rinvju essenzjalment tistaqsi lill-Qorti tal-Ġustizzja jekk id-dritt Komunitarju jeziġix, jew jippermettix, li l-qorti nazzjonali tirrimedja għall-ksur tal-principju ta' trattament ugħwali espost fil-punti 52 sa 54 ta' din is-sentenza billi tordna r-rifużjoni shiha tat-taxxa inġustament miġbura lill-operatur ekonomiku kkonċernat minn dan il-ksur, anke jekk din ir-rifużjoni tikkawża arrikkiment indebitu ta' l-imsemmi operatur, jew inkella jekk id-dritt Komunitarju jeziġix, jew jippermettix, li qorti tirrimedja għal dan il-ksur tal-principju ta' trattament ugħwali b'mod differenti.

59 F'dan ir-rigward għandu jiġi mfakkar li skond ġurisprudenza stabbilita, fin-nuqqas ta' leġiżlazzjoni Komunitarja, hija s-sistema legali interna ta' kull Stat Membru li għandha tindika l-qrat kompetenti u tirregola l-modalitajiet procedurali ta' rikorsi ġudizzjarji intiżi sabiex jassiguraw il-ħarsien tad-drittijiet li għandhom l-individwi bis-saħħha tad-dritt Komunitarju (ara s-sentenzi tas-16 ta' Dicembru 1976, Rewe-Zentralfinanz u Rewe-Zentral, 33/76, Ġabro p. 1989, punt 5, kif ukoll tat-30 ta' Settembru 2003, Köbler, C-224/01, Ġabro p. I-10239, punt 46).

60 Għalhekk, hija l-qorti tar-rinvju nnifisha li għandha tistabbilixxi l-eventwali konsegwenzi passati tal-ksur tal-principju ta' trattament ugħwali espost fil-punti 52 sa 54 ta' din is-sentenza.

- <sup>61</sup> Madankollu, il-Qorti tal-Ġustizzja għandha tindika ġerti kriterji jew prinċipji tad-dritt Komunitarju li għandhom jiġu rrispettati fit-twettieq ta' din l-evalwazzjoni.
- <sup>62</sup> Fil-kuntest ta' din l-evalwazzjoni, il-qorti tar-rinvju għandha tirrispetta d-dritt Komunitarju u, b'mod partikolari, il-prinċipju ta' trattament ugwali, kif imfakkar fil-punt 51 ta' din is-sentenza. Il-qorti nazzjonali għandha, bħala prinċipju, tordna li jkun hemm rifużjoni shiħa tal-VAT dovuta lill-operatur ekonomiku li sofra diskriminazzjoni, sabiex tagħmel tajjeb għal ksur tal-prinċipju generali ta' trattament ugwali, sakemm, fid-dritt nazzjonali ma jeżistux mezzi oħra li jippermettu li dan il-ksur jiġi rmedjat.
- <sup>63</sup> F'dan ir-rigward, kif ġustament osservat l-Avukat Ġenerali fil-put 74 tal-konklużjonijiet tagħha, għandu jiġi osservat li l-qorti nazzjonali hija obbligata li ma tapplikax kull dispożizzjoni nazzjonali diskriminatorja, mingħajr ma jkollha għalfejn titlob jew tistenna t-thassir minn qabel tagħha minn-naħha tal-legiżlatur, u li tapplika għall-membri tal-grupp żvantaġġat l-istess sistema bħal dik li jibbenifikaw minnha l-persuni tal-kategorija privileġjata.
- <sup>64</sup> Konsegwentement, ir-risposta għall-hames domanda għandha tkun li hija l-qorti tar-rinvju nnifisha li għandha tistabbilixxi l-eventwali konsegwenzi passati tal-ksur tal-prinċipju ta' trattament ugwali, espost fil-punti 52 sa 54 ta' din is-sentenza, skond ir-regoli li jirrigwardaw l-effett retroattiv tad-dritt nazzjonali applikabbli fil-kawża prinċipali, fl-osservanza tad-dritt Komunitarju u, b'mod partikolari, tal-prinċipju ta' trattament ugwali u kif ukoll tal-prinċipju li jgħid li hija għandha tassigura li l-miżuri riparatorji li hija tordna ma jkunux imorru kontra d-dritt Komunitarju.

## Fuq l-ispejjeż

<sup>65</sup> Peress li l-proċedura għandha, fir-rigward tal-partijiet fil-kawża principali, in-natura ta' kwistjoni mqajma quddiem il-qorti tar-rinvju, hija din il-qorti li tiddeċiedi fuq l-ispejjeż. L-ispejjeż sostnuti għas-sottomissjoni ta' l-osservazzjonijiet lill-Qorti tal-Ğustizzja, barra dawk ta' l-imsemmija partijiet, ma jistgħux jithallsu lura.

Għal dawn il-motivi, Il-Qorti tal-Ğustizzja (It-Tielet Awla) taqta' u tiddeċiedi:

- 1) **Ladarba Stat Membru jkun żamm, abbaži ta' l-Artikolu 28(2) tas-Sitt Direttiva tal-Kunsill 77/388/KEE, tas-17 ta' Mejju 1977, fuq l-armonizzazzjoni tal-ligijiet ta' l-Istati Membri dwar taxxi fuq id-dhul mill-bejgħ — Sistema komuni ta' taxxa fuq il-valur miżjud: bażi uniformi ta' stima, kemm qabel kif ukoll wara l-emendi li saru lil din id-dispożizzjoni permezz tad-Direttiva tal-Kunsill 92/77/KEE, tad-19 ta' Ottubru 1992, fil-leġiżlazzjoni nazzjonali tiegħu eżenzjoni bir-rifużjoni tat-taxxi mhalla fi stadju preċedenti fir-rigward ta' certi kunsinni jew servizzi spċifici, operatur ekonomiku li jwettaq tali kunsinni jew li jipprovd tali servizzi ma jista' jinvoka l-ebda dritt, ibbażat fuq id-dritt Komunitarju u li jista' jiġi invokat direttament, sabiex dawn il-kunsinni jew dawn is-servizzi jiġu suġġetti għal taxxa fuq il-valur miżjud bir-rata zero.**
- 2) **Ladarba Stat Membru jkun żamm, abbaži ta' l-Artikolu 28(2) tas-Sitt Direttiva 77/388, kemm qabel kif ukoll wara l-emendi li saru lil din**

id-dispožizzjoni permezz tad-Direttiva 92/77, fil-legižlazzjoni nazzjonali tiegħu eżenzjoni bir-rifużjoni tat-taxxi mhalla fi stadju preċedenti firrigward ta' certi kunsinni jew servizzi spċifici, iżda jkun interpreta l-legižlazzjoni nazzjonali tiegħu b'mod żbaljat, bil-konsegwenza li certi kunsinni jew servizzi li kellhom jibbenefikaw mill-eżenzjoni bir-rifużjoni tat-taxxi mhalla fi stadju preċedenti, skond il-legižlazzjoni nazzjonali, ġew intaxxati bir-rata normali, il-prinċipji generali tad-dritt Komunitarju, inkluż dak tan-newtralità fiskali, huma applikabbi b'tali mod li jagħtu lill-operatur ekonomiku, li jkun wettaq dawn il-kunsinni jew ipprova dawn is-servizzi, id-dritt li jirkupra l-ammonti li huwa kellu ingustament ihallas minħabba dawn l-istess kunsinni jew servizzi.

- 3) Ghalkemm il-prinċipji ta' trattament uguali u tan-newtralità fiskali japplikaw, bħala prinċipju, għal kwistjoni bħal dik inkwistjoni fil-kawża prinċipali, il-fatt li r-rifjut ta' talba għar-rifużjoni jkun ibbażat fuq l-arrikkiment indebitu tal-persuna taxxabbli kkonċernata ma jikkostitwixx, waħdu, ksur ta' dawn il-prinċipji. Min-naħa l-ohra, il-prinċipju tan-newtralità fiskali jipprekludi li l-eċċeżżjoni ta' l-arrikkiment indebitu tiġi applikata biss fil-konfront ta' persuni taxxabbli bħal "payment traders" (persuni taxxabbli li, għal eżerċizzju ta' taxxa spċificu, l-ammont ta' output VAT miġbur ikun jaqbeż dak ta' l-input VAT), u mhux fil-konfront ta' persuni taxxabbli bħar "repayment traders" (persunni taxxabbli li s-sitwazzjoni tagħhom hija l-invers ta' dik tal-payment traders), sakemm dawn il-persuni taxxabbli jkunu kkummerċjalizzaw merkanziji paragħunabbli. Hija l-qorti tar-rinvju li għandha tivverifika jekk dan huwiex il-każ fil-kawża prinċipali. Barra minn hekk, il-prinċipju generali ta' trattament uguali, li l-ksur tiegħu jista' jseħħi, fil-qasam fiskali, permezz ta' diskriminazzjonijiet li jaffettwaw operaturi ekonomiċi li ghalkemm mhux bilfors jikkompetu kontra xulxin madankollu jinsabu f'sitwazzjoni paragħunabbli taħt aspetti ohra, jipprekludi diskriminazzjoni bejn il—"payment traders" u r—"repayment traders", sakemm din id-diskriminazzjoni ma tkunx oġġettivament iġġustifikata.

- 4) Ir-risposta għat-tielet domanda mhijiex affettwata mill-fatt li jigi pprovat li l-operatur ekonomiku, li t-talba tiegħu għar-rifuzjoni tat-taxxa fuq il-valur miżjud inġustament miġbura ġiet miċħuda, ma sofra l-ebda telf jew žvantagġ finanzjarju.
- 5) Hija l-qorti tar-rinviju nnifisha li għandha tistabbilixxi l-eventwali konsegwenzi passati tal-ksur tal-prinċipju ta' trattament ugwali, espost fil-punt 3 tad-dispozittiv ta' din is-sentenza, skond ir-regoli li jirrigwardaw l-effett retroattiv tad-dritt nazzjonali applikabbi fil-kawża prinċipali, fl-osservanza tad-dritt Komunitarju u, b'mod partikolari, tal-prinċipju ta' trattament ugwali u kif ukoll tal-prinċipju li jghid li hija għandha tassigura li l-miżuri riparatorji li hija tordna ma jkunux imorru kontra d-dritt Komunitarju.

Firem