

Rezolutīvā daļa:

- 1) apelācijas sūdzību noraidīt;
- 2) *EMC Development AB* atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

**Tiesas (piektā palāta) 2011. gada 31. marta rīkojums —
*Mauerhofer/Komisija***

(lieta C-433/10P)

Apelācija — Savienības atbalstīts projekts Bosnijā un Hercegovinā — Līgumi, kas noslēgti starp Komisiju un konsorciju, kā arī starp konsorciju un ekspertiem — Komisijas administrācijas rīkojums, ar kuru groza tās līgumu ar minēto konsorciju — Prasība atcelt šo administrācijas rīkojumu, ko ir cēlis viens no ekspertiem — Pieņemamība — Prasība par zaudējumu atlīdzību — Savienības ārpuslīgumiskā atbildība — Cēloņsakarība starp Komisijas administrācijas rīkojumu un apgalvotajiem zaudējumiem, kas esot nodarīti minētajam ekspertam

1. *Prasība atcelt tiesību aktu — Pārsūdzami tiesību akti — Jēdziens — Akti ar juridiski saistošu iedarbību — Prasītāja tiesisko stāvokli mainoši akti — Komisijas administrācijas rīkojums, ar kuru groza tās līgumu ar konsorciju — Izslēgšana (LESD 263. pants) (sal. ar 57.–63. punktu)*
2. *Apelācija — Pamati — Kļūdainais faktu vērtējums — Nepieņemamība — Faktu un pierādījumu vērtējuma pārbaude Tiesā — Izslēgšana, izņemot sagrozišanas gadījumu (LESD 256. pants; Tiesas Statūtu 58. panta pirmā daļa) (sal. ar 69.–72. un 119.–121. punktu)*
3. *Apelācija — Pamati — Nepietiekams vai pretrunīgs pamatojums — Pieņemamība — Pienākuma norādīt pamatojumu apjoms — Vispārējās tiesas spriedumu pārbaudes Tiesā apjoms (sal. ar 76. un 77. punktu)*

4. *Apelācija — Pamati — Pirmoreiz apelācijas tiesvedībā izvirzīts pamats — Acīmredzama nepieņemamība (sal. ar 87.–89. punktu)*
5. *Apelācija — Pamati — Norādītās kļūdas tiesību piemērošanā neidentificēšana — Acīmredzama nepieņemamība (LESD 256. pants; Tiesas Statūtu 58. panta pirmā daļa; Tiesas Reglamenta 112. panta 1. punkta a) apakšpunkts) (sal. ar 99.–101. punktu)*
6. *Ārpuslīgumiskā atbildība — Nosacījumi — Cēloņsakarība — Pierādīšanas pienākums (LESD 340. panta otrā daļa) (sal. ar 127. punktu)*
7. *Apelācija — Pamati — Pirmās instances tiesā izvirzīto pamatu un argumentu vienkārša atkārtošana — Kļūdainš faktu vērtējums — Acīmredzami nepamatots pamats (LESD 256. pants; Tiesas Statūtu 58. panta pirmā daļa) (sal. ar 128.–133. punktu)*

Priekšmets

Apelācijas sūdzība, kas celta par Vispārējās tiesas (trešā palāta) 2010. gada 29. jūnija rīkojumu lietā T-515/08 *Mauerhofer/Komisija*, ar kuru Vispārējā tiesa noraidīja prasību atcelt Komisijas 2008. gada 9. septembra Lēmumu par apmaksājamo darba dienu skaita samazināšanu, kas piešķirtas prasītājam, lai izpildītu uzdevumus, kas izriet no ekspertīzes līguma (Līgums Nr. MC/5043/025/001/2008 – “Value Chain Mapping Analysis”), kurš noslēgts ar Bosnijā un Hercegovinā īstenotā projekta atbildīgo personu, izpildot pamatlīgumu “EuropeAid/123314/C/SER/multi – 5. daļa – “Studijas, novērtējumi un prezentācijas tirdzniecības, uzņēmumu un reģionālās ekonomiskās integrācijas nozarē” – Apstrīdama tiesību akta neesamība

Rezolutīvā daļa:

- 1) apelācijas sūdzību noraidīt;
- 2) *V. Mauerhofer* atbildzina tiesāšanās izdevumus.