



Teismo praktikos rinkinys

2016 m. sausio 21 d. Teisingumo Teismo (šeštoji kolegija) nutartis

Enercon / VRDT

(Byla C-170/15 P)

„Apeliacinis skundas — Bendrijos prekių ženklas — Reglamentas (EB) Nr. 207/2009 — 43 straipsnio 2 dalis — Bendrijos prekių ženklo paraiškos pakeitimas — Prekių ženklo, kurį sudaro spalva, perkvalifikavimas į vaizdinį prekių ženklą — 7 straipsnio 1 dalies b punktas — Skiriamąjo požymio nebuvimas — Atsisakymas registruoti — Prekių ženklas, kurį sudaro tam tikri žalios spalvos atspalviai“

1. *Bendrijos prekių ženklas — Registracijos procedūra — Prekių ženklo paraiškos atšaukimas, apribojimas ir pakeitimas — Prekių ženklo, kurį sudaro spalva, perkvalifikavimas į vaizdinį prekių ženklą (Tarybos reglamento Nr. 207/2009 43 straipsnio 2 dalis) (žr. 19, 21 ir 22 punktus)*
2. *Bendrijos prekių ženklas — Bendrijos prekių ženklo sąvoka ir igijimas — Absoliutūs atmetimo pagrindai — Skiriamąjo požymio neturintys prekių ženkilai — Pačios spalvos skiriamąjo požymio pripažinimas — Igijimas dėl naudojimo (Tarybos reglamento Nr. 207/2009 7 straipsnio 1 dalies b punktas) (žr. 31 punktą)*

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti apeliacinį skundą.
2. *Enercon GmbH* padengia savo bylinėjimosi išlaidas.