



Teismo praktikos rinkinys

2016 m. balandžio 21 d. Teisingumo Teismo (devintoji kolegija) nutartis

Makro autoservicio mayorista ir Vestel Iberia / Komisija

(Sujungtos bylos C-264/15 P ir C-265/15 P)¹

„Apeliacinis skundas — Teisingumo Teismo procedūros reglamentas — 181 straipsnis — SESV 263 straipsnis — Asmens padėtis, kuriai sprendimas, dėl kurio pareikštas ieškinys, neturėjo tiesioginės įtakos — Muitų sąjunga — Importo muitų paskesnis įtraukimas į apskaitą ir atsisakymas juos išieškoti — Turkijos kilmės spalvoto vaizdo televizijos signalų imtuvai“

- 1. Ieškinys dėl panaikinimo — Fiziniai ar juridiniai asmenys — Tiesiogiai ir konkrečiai su jais susiję aktai — Tiesioginė sąsaja — Kriterijai — Komisijos sprendimas, kuriuo leidžiamas paskesnis importo muitų įtraukimas į apskaitą, bet neleidžiama atsisakyti išieškoti muitus konkrečiu atveju — Prašymas atsisakyti išieškoti muitus — Komisijos nacionalinėms valdžios institucijoms nurodytas sprendimas dėl kito importuotojo — Importuotojų, kuriems skirtas nacionalinis, bet ne Komisijos sprendimas, ieškinys — Tiesioginio poveikio nebuvimas — Nepriimtinumai (SESV 263 straipsnio ketvirta pastraipa) (žr. 45–50, 62 ir 63 punktus)*
- 2. Apeliacinis skundas — Pagrindai — Apeliacinio skundo pagrindas, nurodytas dėl sprendimo motyvo, kuris nebūtinai grindžiant jo rezoliucinę dalį — Netinkamas pagrindas (žr. 52 punktą)*

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti apeliacinį skundą.
2. Priteisti iš *Makro autoservicio mayorista SA* ir *Vestel Iberia SL* bylinėjimosi išlaidas.
3. Ispanijos Karalystė padengia savo bylinėjimosi išlaidas.

¹ — OL C 294, 2015 9 7.