



Teismo praktikos rinkinys

2015 m. spalio 15 d. Teisingumo Teismo (devintoji kolegija) nutartis

Cantina Broglie 1 / VRDT

(Byla C-34/15 P)

„Apeliacinis skundas — Teisingumo Teismo procedūros reglamento 181 straipsnis — Bendrijos prekių ženklas — Vaizdinis prekių ženklas, kuriame yra žodiniai elementai „ripassa zenato“ — Nacionalinio žodinio prekių ženklo RIPASSO savininko protestas — Galimybė supainioti — Reglamentas (EB) Nr. 40/94 — 8 straipsnio 1 dalies b punktas“

- 1. Apeliacinis skundas — Pagrindai — Nepakankamas motyvavimas — Bendrojo Teismo numanomas motyvavimas — Leistinumai — Sąlygos (Teisingumo Teismo statuto 36 straipsnis ir 53 straipsnio pirma pastraipa) (žr. 35 punktą)*
- 2. Apeliacinis skundas — Pagrindai — Klaidingas faktinių aplinkybių ir įrodymų vertinimas — Nepriimtinumai — Teisingumo Teismo atliekama faktinių aplinkybių ir įrodymų vertinimo kontrolė — Netaikymas, išskyrus iškraipymo atvejį (SESV 256 straipsnis; Teisingumo Teismo statuto 58 straipsnio pirma pastraipa) (žr. 51 ir 52 punktus)*
- 3. Bendrijos prekių ženklas — Bendrijos prekių ženklo sąvoka ir įgijimas — Santykiniai atmetimo pagrindai — Ankstesnio tapataus arba panašaus prekių ženklo, įregistruoto tapačioms arba panašioms prekėms ar paslaugoms, savininko protestas — Nagrinėjamų prekių ženklų panašumas — Vertinimo kriterijai (Tarybos reglamento Nr. 40/94 8 straipsnio 1 dalies b punktas) (žr. 58 punktą)*

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti apeliacinį skundą.
2. *Cantina Broglie 1 Srl* padengia savo bylinėjimosi išlaidas.