



## Határozatok Tára

### A Törvényszék (ötödik tanács) 2016. december 15-i ítélete – TestBioTech és társai kontra Bizottság

(T-177/13. sz. ügy)

„Környezetvédelem – Géntechnológiával módosított termékek – MON 87701 × MON 89788 géntechnológiával módosított szójabab – A forgalomba hozatalt engedélyező határozat belső felülvizsgálata iránti kérelem megalapozatlanság miatti elutasítása – Indokolási kötelezettség – Nyilvánvaló értékelési hiba”

1. *Megsemmisítés iránti kereset – Keresettel megtámadható aktusok – Fogalom – A felperes tekintetében még nem végleges jogi aktus – Bennfoglaltság – Korlátok*

*(EUMSZ 263. cikk, negyedik bekezdés)*

*(vö. 44., 46. pont)*

2. *Nemzetközi megállapodások – Uniós megállapodások – A környezeti ügyekben az információhoz való hozzáférésről, a nyilvánosságnak a döntéshozatalban történő részvételéről és az igazságszolgáltatáshoz való jog biztosításáról szóló egyezmény (Árhusi Egyezmény) – Hatások – A másodlagos uniós jogi aktusokkal szembeni elsőbbség – Valamely másodlagos uniós jogi aktus jogszerűségének az említett egyezmény szempontjából történő vizsgálata – Kizártság*

*(Árhusi Egyezmény, 9. cikk, (3) bekezdés; 1367/2006 európai parlamenti és tanácsi rendelet, 10. cikk, (1) bekezdés)*

*(vö. 50. pont)*

3. *Környezetvédelem – Árhusi Egyezmény – Az uniós intézményekre való alkalmazás – A civil szervezetek azon lehetősége, hogy a környezetvédelem terén a közigazgatási aktusok belső felülvizsgálatát kérjék – A felülvizsgálat tárgya*

*(1367/2006 európai parlamenti és tanácsi rendelet, 10. cikk, (1) bekezdés és 11. cikk)*

*(vö. 51. pont)*

4. *Környezetvédelem – Árhusi Egyezmény – Az uniós intézményekre való alkalmazás – A civil szervezetek azon lehetősége, hogy a környezetvédelem terén a közigazgatási aktusok belső felülvizsgálatát kérjék – Különös intézkedés elfogadásának megkövetelésére vonatkozó lehetőség – Hiány*

*(1367/2006 európai parlamenti és tanácsi rendelet, 10. cikk)*

*(vö. 55. pont)*

5. *Környezetvédelem – Árhusi Egyezmény – Az uniós intézményekre való alkalmazás – A civil szervezetek azon lehetősége, hogy a környezetvédelem terén a közigazgatási aktusok belső felülvizsgálatát kérjék – A felülvizsgálati indokainak pontosítása – A szóban forgó jogi aktus megalapozottságával kapcsolatos kétségeket támasztó tényezők megjelölésének szükségessége – Ilyen tényezők fennállása esetén a Bizottság vizsgálati kötelezettsége – Terjedelem*

*(1367/2006 európai parlamenti és tanácsi rendelet)*

*(vö. 67., 83., 85–87., 109. pont)*

6. *Környezetvédelem – Árhusi Egyezmény – Az uniós intézményekre való alkalmazás – A civil szervezetek azon lehetősége, hogy a környezetvédelem terén a közigazgatási aktusok belső felülvizsgálatát kérjék – A kérelem megalapozatlanság miatti elutasítása – Bírósági felülvizsgálat – Korlátok*

*(1367/2006 európai parlamenti és tanácsi rendelet, 10. cikk)*

*(vö. 76–80. pont)*

7. *Jogszabályok közelítése – Géntechnológiával módosított élelmiszerek és takarmányok – 1829/2003 rendelet – Forgalmahozatali engedély – A Bizottság mérlegelési jogköre – Az Európai élelmiszerbiztonsági hatóság véleményének kötelező jellege – Hiány*

*(1829/2003 európai parlamenti és tanácsi rendelet, 4. és 16. cikk)*

*(vö. 103. pont)*

8. *A közegészség védelme – Kockázatértékelés – Az elővigyázatosság elvének alkalmazása – Terjedelem – A kockázat és a veszély fogalma – A társadalom számára elfogadhatatlannak ítélt kockázat szintjének meghatározása – A releváns szabályozás által kijelölt uniós intézmény hatásköre*

*(EUMSZ 168. cikk, első bekezdés; 1829/2003 európai parlamenti és tanácsi rendelet, (32) és (43) preambulumbekkezdés)*

*(vö. 104–109. pont)*

9. *Európai uniós jog – Elvek – Bizalomvédelem – Feltételek – Az adminisztráció által adott pontos ígéret*

*(vö. 115. pont)*

10. *Megsemmisítés iránti kereset – Jogalapok – Az indokolás hiánya vagy elégtelensége – A megtámadott jogi aktus érdemi jogszerűségére vonatkozó jogalaptól elkülönülő jogalap*  
(EUMSZ 263. cikk és EUMSZ 296. cikk (2) bekezdés)  
(vö. 129. pont)
11. *Intézmények jogi aktusai – Indokolás – Kötelezettség – Terjedelem – Az indokolási kötelezettségnek az adott ügy körülményeire tekintettel való értékelése*  
(EUMSZ 296. cikk, második bekezdés)  
(vö. 130. pont)
12. *Bírósági eljárás – Keresetlevél – Alaki követelmények – A jogvita tárgyának megjelölése – A felhozott jogalapok rövid ismertetése – Általános hivatkozás a keresetlevélhez csatolt más iratokra – Elfogadhatatlanság*  
(A Bíróság alapokmánya, 21. cikk; a Törvényszék eljárási szabályzata, 44. cikk, (1) bekezdés, c) pont)  
(vö. 141. pont)
13. *Bírósági eljárás – Keresetlevél – Alaki követelmények – A jogvita tárgyának megjelölése – A felhozott jogalapok rövid ismertetése – A második jogalap alátámasztása céljából az első jogalapban kifejtettekre való általános utalás – Elfogadhatatlanság*  
(A Törvényszék eljárási szabályzata, 44. cikk, (1) bekezdés, c) pont)  
(vö. 145., 146. pont)
14. *Bírósági eljárás – Bizonyítékok benyújtása – Határidő – A bizonyítékok késedelmes benyújtása – Feltételek*  
(A Törvényszék eljárási szabályzata, 85. cikk, (3) bekezdés)  
(vö. 250., 251. pont)
15. *Környezetvédelem – Árhusi Egyezmény – Az uniós intézményekre való alkalmazás – Igazságszolgáltatáshoz való jog – Az eljárás költségének észszerű jellege – Értékelési szempontok*  
(Árhusi Egyezmény, 9. cikk, (4) bekezdés)  
(vö. 302. pont)

16. *Bírósági eljárás – A Törvényszék előtt folyó ügyek kezelése – Az eljárás feleinek biztosított védelem az eljárási iratok visszaélészerű felhasználásával szemben – Terjedelem – Az ellenérdekű fél ellenkérelmének interneten való közzététele – Rosszhiszemű pervitel – Figyelembevétel a költségek megosztásakor*

*(A Törvényszék eljárási szabályzata, 135. cikk, (2) bekezdés)*

*(vö. 307. pont)*

## **Tárgy**

A géntechnológiával módosított MON 87701 × MON 89788 (MON-87701–2 × MON-89788–1) szójababot tartalmazó, abból álló vagy abból előállított termékek forgalomba hozatalának az 1829/2003/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet szerinti engedélyezéséről szóló, 2012. június 28-i 2012/347/EU bizottság végrehajtási határozat (HL 2012. L 171., 13. o.) belső felülvizsgálatára vonatkozó 2013. január 8-i bizottsági határozat megsemmisítése iránt az EUMSZ 263. cikk alapján benyújtott kérelem.

## **Az ítélet rendelkező része**

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.
- 2) A TestBioTech eV, a European Network of Scientists for Social and Environmental Responsibility eV és a Sambucus eV viseli saját költségeit, valamint az Európai Bizottság részéről felmerült költségeket.
- 3) Nagy-Britannia és Észak-Írország Egyesült Királysága, az Európai Élelmiszerbiztonsági Hatóság (EFSA), a Monsanto Europe és a Monsanto Company maga viseli saját költségeit.