



Határozatok Tára

A Törvényszék (nyolcadik tanács) 2015. október 2-i ítélete –

The Tea Board kontra OHIM – Delta Lingerie (Darjeeling)

(T-627/13. sz. ügy)

„Közösségi védjegy — Felszólalási eljárás — Darjeeling ábrás védjegy — DARJEELING korábbi együttes szó- és ábrás védjegyek — Viszonylagos kizáró okok — A 207/2009/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja és (5) bekezdése”

- 1. Közösségi védjegy — A közösségi védjegy meghatározása és megszerzése — Viszonylagos kizáró okok — Azonos vagy hasonló áruk, illetve szolgáltatások vonatkozásában lajstromozott azonos vagy hasonló korábbi védjegy jogosultja általi felszólalás — A korábbi védjeggyel való összetéveszthetőség — Az összetéveszthetőség értékelése — A vásárlóközönség figyelmének szintje (207/2009 bizottsági rendelet, 8. cikk, (1) bekezdés, b) pont) (vö. 24., 25. pont)*
- 2. Közösségi védjegy — A közösségi védjegy meghatározása és megszerzése — Viszonylagos kizáró okok — Azonos vagy hasonló áruk, illetve szolgáltatások vonatkozásában lajstromozott azonos vagy hasonló korábbi védjegy jogosultja általi felszólalás — A korábbi védjeggyel való összetéveszthetőség — Darjeeling ábrás védjegy — A DARJEELING együttes szó- és ábrás védjegyek (207/2009 bizottsági rendelet, 8. cikk, (1) bekezdés, b) pont) (vö. 30., 50., 53., 54. pont)*
- 3. Közösségi védjegy — A közösségi védjegy meghatározása és megszerzése — Viszonylagos kizáró okok — Azonos vagy hasonló áruk, illetve szolgáltatások vonatkozásában lajstromozott azonos vagy hasonló korábbi együttes védjegy jogosultja általi felszólalás — Az érintett termékek vagy szolgáltatások hasonlósága — Értékelési szempontok (207/2009 bizottsági rendelet, 8. cikk, (1) bekezdés, b) pont és 66. cikk, (2) és (3) bekezdés) (vö. 35., 41–43., 49. pont)*
- 4. Közösségi védjegy — A közösségi védjegy meghatározása és megszerzése — Viszonylagos kizáró okok — Azonos vagy hasonló áruk, illetve szolgáltatások vonatkozásában lajstromozott azonos vagy hasonló korábbi védjegy jogosultja általi felszólalás — A korábbi védjeggyel való összetéveszthetőség — Értékelési szempontok (207/2009 bizottsági rendelet, 8. cikk, (1) bekezdés, b) pont) (vö. 36., 57., 58., 62. pont)*

5. *Közösségi védjegy — A közösségi védjegy meghatározása és megszerzése — Viszonylagos kizáró okok — Azonos vagy hasonló áruk, illetve szolgáltatások vonatkozásában lajstromozott azonos vagy hasonló korábbi védjegy jogosultja általi felszólalás — Az érintett termékek vagy szolgáltatások hasonlósága — Értékelési szempontok (207/2009 bizottsági rendelet, 8. cikk, (1) bekezdés, b) pont) (vö. 37. pont)*
6. *Közösségi védjegy — A közösségi védjegy meghatározása és megszerzése — Viszonylagos kizáró okok — Azonos vagy hasonló áruk, illetve szolgáltatások vonatkozásában lajstromozott azonos vagy hasonló korábbi együttes védjegy jogosultja általi felszólalás — A korábbi védjeggyel való összetéveszthetőség — Értékelési szempontok (207/2009 bizottsági rendelet, 8. cikk, (1) bekezdés, b) pont) (vö. 59. pont)*
7. *Közösségi védjegy — A közösségi védjegy meghatározása és megszerzése — Viszonylagos kizáró okok — Azonos vagy hasonló, jóhírnévvel rendelkező korábbi védjegy jogosultja általi felszólalás — A jóhírnévvel rendelkező korábbi védjegy nem hasonló termékekre vagy szolgáltatásokra kiterjesztett oltalma — Feltételek — A védjegyek közötti kapcsolat — Értékelési szempontok (207/2009 bizottsági rendelet, 8. cikk, (5) bekezdés) (vö. 66–68., 87., 88. pont)*
8. *Közösségi védjegy — A közösségi védjegy meghatározása és megszerzése — Viszonylagos kizáró okok — Azonos vagy hasonló, jóhírnévvel rendelkező korábbi védjegy jogosultja általi felszólalás — A jóhírnévvel rendelkező korábbi védjegy nem hasonló termékekre vagy szolgáltatásokra kiterjesztett oltalma — Feltételek — A vásárlóközönség figyelmének szintje (207/2009 bizottsági rendelet, 8. cikk, (5) bekezdés) (vö. 70., 71. pont)*
9. *Közösségi védjegy — A közösségi védjegy meghatározása és megszerzése — Viszonylagos kizáró okok — Azonos vagy hasonló, jóhírnévvel rendelkező korábbi védjegy jogosultja általi felszólalás — A jóhírnévvel rendelkező korábbi védjegy nem hasonló termékekre vagy szolgáltatásokra kiterjesztett oltalma — Feltételek — A korábbi védjegy megkülönböztető képességének vagy jóhírnevének tisztességtelen kihasználása — Darjeeling ábrás védjegy — A DARJEELING együttes szó- és ábrás védjegyek (207/2009 bizottsági rendelet, 8. cikk, (5) bekezdés) (vö. 72., 73., 85., 92., 93., 142–145. pont)*
10. *Közösségi védjegy — A közösségi védjegy meghatározása és megszerzése — Viszonylagos kizáró okok — Azonos vagy hasonló, jóhírnévvel rendelkező korábbi védjegy jogosultja általi felszólalás — A jóhírnévvel rendelkező korábbi védjegy nem hasonló termékekre vagy szolgáltatásokra kiterjesztett oltalma — Feltételek — A védjegy jóhírneve a tagállamban vagy az Unióban — Fogalom — Értékelési szempontok (207/2009 bizottsági rendelet, 8. cikk, (5) bekezdés) (vö. 75., 81., 82. pont)*
11. *Közösségi védjegy — A közösségi védjegy meghatározása és megszerzése — Viszonylagos kizáró okok — Azonos vagy hasonló, jóhírnévvel rendelkező korábbi védjegy jogosultja általi felszólalás — A jóhírnévvel rendelkező korábbi védjegy nem hasonló termékekre vagy szolgáltatásokra kiterjesztett oltalma — Célkitűzés — A jogosult által benyújtandó bizonyítékok — A tisztességtelen kihasználás vagy sérelem jövőbeni, nem csupán feltételezett veszélye (207/2009 bizottsági rendelet, 8. cikk, (5) bekezdés) (vö. 97., 134. pont)*

12. *Közösségi védjegy — A közösségi védjegy meghatározása és megszerzése — Viszonylagos kizáró okok — Azonos vagy hasonló, jóhírnévvel rendelkező korábbi védjegy jogosultja általi felszólalás — A jóhírnévvel rendelkező korábbi védjegy nem hasonló termékekre vagy szolgáltatásokra kiterjesztett oltalma — Feltételek — A korábbi védjegy megkülönböztető képességének sérelme — Bizonyítás (207/2009 bizottsági rendelet, 8. cikk, (5) bekezdés) (vö. 99–102. pont)*
13. *Közösségi védjegy — A közösségi védjegy meghatározása és megszerzése — Viszonylagos kizáró okok — Azonos vagy hasonló, jóhírnévvel rendelkező korábbi védjegy jogosultja általi felszólalás — A jóhírnévvel rendelkező korábbi védjegy nem hasonló termékekre vagy szolgáltatásokra kiterjesztett oltalma — Feltételek — A korábbi védjegy jóhírnevének sérelme (207/2009 bizottsági rendelet, 8. cikk, (5) bekezdés) (vö. 114. pont)*
14. *Közösségi védjegy — A közösségi védjegy meghatározása és megszerzése — Viszonylagos kizáró okok — Azonos vagy hasonló, jóhírnévvel rendelkező korábbi védjegy jogosultja általi felszólalás — A jóhírnévvel rendelkező korábbi védjegy nem hasonló termékekre vagy szolgáltatásokra kiterjesztett oltalma — Feltételek — A korábbi védjegy megkülönböztető képességének vagy jóhírnevének tisztességtelen kihasználása (207/2009 bizottsági rendelet, 8. cikk, (5) bekezdés) (vö. 123–125. pont)*

Tárgy

Az OHIM második fellebbezési tanácsának a The Tea Board és a Delta Lingerie közötti felszólalási eljárással kapcsolatban 2013. szeptember 11-én hozott határozata (R 1387/2012-2. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

Rendelkező rész

- 1) A Törvényszék a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) második fellebbezési tanácsának 2013. szeptember 11-i határozatát (R 1387/2012-2. sz. ügy) hatályon kívül helyezi a bejelentett védjegy árujegyzékében szereplő, és a védjegyekkel ellátható termékek és szolgáltatások nemzetközi osztályozására vonatkozó, felülvizsgált és módosított, 1957. június 15-i Nizzai Megállapodás szerinti 25. osztályba tartozó áruk és a bejelentett védjegy árujegyzékében szereplő, a fenti megállapodás szerinti 35. osztályba tartozó „Női alsóneműk és női fehérneműk, parfümök, piperevizek és kozmetikai szerek, háztartási és fürdéshez való vászonnemű kiskereskedelmi értékesítése” vonatkozásában.
- 2) A Törvényszék a keresetet ezt meghaladó részében elutasítja.
- 3) A felek maguk viselik saját költségeiket.