



Határozatok Tára

A Bíróság (második tanács) 2018. június 28-i ítélete – Németország kontra Bizottság

(C-208/16. P. sz. ügy)¹

(„Fellebbezés – Állami támogatások – A veszteségek következő adóévekre történő átviteléről szóló német adójogszabályok (»szanálási rendelkezés«) – A támogatási programot a belső piaccal összeegyeztethetetlennek nyilvánító határozat – Megsemmisítés iránti kereset – Elfogadhatóság – Az EUMSZ 263. cikk negyedik bekezdése – Személyében érintett személy – Az EUMSZ 107. cikk (1) bekezdése – Az »állami támogatás« fogalma – A szelektivitásra vonatkozó feltétel – A referenciakeret meghatározása – A tények jogi minősítése”)

1. *Megsemmisítés iránti kereset – Természetes vagy jogi személyek – Őket közvetlenül és személyükben érintő jogi aktusok – Személyében való érintettség – Feltételek – Ágazati támogatási programot tiltó bizottsági határozat – Az e program címén nyújtott támogatás kedvezményezettjeinek keresete – Elfogadhatóság – Feltételek – A felperes sajátos jellemzői vagy egy őt minden más személytől megkülönböztető ténybeli helyzet*

(EUMSZ 107. cikk, (1) bekezdés, és EUMSZ 263. cikk, negyedik bekezdés)

(lásd: 46–48. pont)

2. *Fellebbezés – Jogalapok – A tények és bizonyítékok téves értékelése – A bizonyítékok értékelésének a Bíróság általi felülvizsgálata – Kizártság, kivéve az elferdítés esetét – A jogvita tényállása jogi minősítésének felülvizsgálata – Bennfoglaltság*

(EUMSZ 256. cikk)

(lásd: 72. és 73. pont)

3. *Államok által nyújtott támogatások – Fogalom – Az intézkedés szelektív jellege – Adóelőnyt biztosító intézkedés – Valamely előny fennállásának meghatározására szolgáló referenciakeret – Szempontok*

(EUMSZ 107. cikk, (1) bekezdés)

(lásd: 80., 81., 83–89. 101. és 102. pont)

¹ HL C 211., 2016.6.13.

4. *Államok által nyújtott támogatások – Fogalom – A hatóságok által egyes vállalkozások számára biztosított előnyös adójogi bánásmód – Belfoglaltság – Valamennyi gazdasági szereplőre megkülönböztetés nélkül alkalmazandó, általános intézkedésből eredő előnyök – Kizártság*

(EUMSZ 107. cikk, (1) bekezdés)

(lásd: 82. pont)

Rendelkező rész

- 1) A Bíróság a csatlakozó fellebbezést elutasítja.
- 2) A Bíróság hatályon kívül helyezi az Európai Unió Törvényszéke 2016. február 4-i Heitkamp BauHolding kontra Bizottság (T-287/11, EU:T:2016:60) ítélete rendelkező részének 2. és 3. pontját.
- 3) A Bíróság megsemmisíti a Németország által a társasági adóról szóló törvényben előírt szanalási rendelkezés formájában nyújtott (KStG, szanalási rendelkezés) C 7/10 (korábbi CP 250/09 és NN 5/10) sz. állami támogatásról szóló, 2011. január 26-i 2011/527/EU bizottsági határozatot.
- 4) A Bíróság az Európai Bizottságot kötelezi az elsőfokú eljárás és a fellebbezési eljárás során felmerült saját költségein felül a Németországi Szövetségi Köztársaság részéről a fellebbezési eljárás során felmerült költségeket, valamint a Heitkamp BauHolding GmbH vagyongfelügyelőjeként eljáró Dirk Andres részéről mind az elsőfokú eljárás, mind a fellebbezési eljárás során felmerült költségeket.