



Zbornik sudske prakse

Presuda Općeg suda (peto vijeće) od 26. siječnja 2017. – Diktyo Amyntikon Viomichanion Net protiv Komisije

(predmet T-703/14)

„Arbitražna klauzula – Sporazum Firerob sklopljen u okviru Sedmog okvirnog program za istraživanja, tehnološki razvoj i demonstracijske aktivnosti (2007.-2013.) – Prihvatljivi troškovi – Zahtjev za povrat iznosa isplaćenih tužitelju – Delegiranje ovlasti – Dopuštenost – Zlouporeba ugovornih prava – Legitimna očekivanja – Proporcionalnost”

1. *Tužba za poništenje – Fizičke ili pravne osobe – Pravni interes – Nužnost stvarnog i postojećeg interesa*

(čl. 263. UFEU-a)

(t. 36.)

2. *Sudski postupak – Pokretanje postupka pred Općim sudom na temelju arbitražne klauzule – Svojsvo tuženika – Sporazum sklopljen s Komisijom u okviru okvirnog programa kojim upravlja Izvršna agencija za istraživanje (REA) – Nemogućnost subrogacije REA-e u prava i obveze Komisije – Tužba protiv Komisije – Dopuštenost*

(čl. 272. UFEU-a; Uredba Vijeća br. 58/2003, čl. 4. i čl. 21. st. 1.; Odluka Komisije 2008/46, čl. 4. st. 1. i Odluka Komisije 2013/778, čl. 1. i čl. 7. st. 1.)

(t. 43.-45., 55., 57., 63., 64., 68., 72.)

3. *Proračun Europske unije – Financijska potpora Unije – Obveza korisnika da poštuje uvjete dodjele potpora – Opravdanje nastalih troškova – Postupak koji je Komisija pokrenula radi povrata isplaćenih predujmova – Raspodjela tereta dokazivanja*

(čl. 272. UFEU-a)

(t. 84.)

4. *Proračun Europske unije – Financijska potpora Unije – Obveza korisnika da poštuje uvjete dodjele potpora – Financiranje koje se odnosi samo na stvarno nastale troškove – Dokazivanje stvarnosti prijavljenih troškova – Nepostojanje – Neprihvatljivi troškovi – Dobra tehnička izvedba projekata koji su predmet financijske pomoći Unije – Nepostojanje utjecaja*

(čl. 317. UFEU-a)

(t. 115.)

5. *Sudski postupak – Mjere izvođenja dokaza – Vještačenje – Diskrecijska ovlast Općeg suda*

(*Poslovník Općeg suda, čl. 88. i čl. 91. t. (e)*)

(t. 125., 126.)

6. *Pravo Europske unije – Načela – Zaštita legitimnih očekivanja – Pretpostavke – Precizna jamstva uprave*

(t. 146.)

7. *Sudski postupak – Akt kojim se pokreće postupak – Formalni zahtjevi – Određivanje predmeta spora – Sažeti prikaz iznesenih razloga*

(*Statut Suda, čl. 21. st. 1.; Poslovník Općeg suda, čl. 44. st. 1. t. (c)*)

(t. 159.)

Predmet

Zahtjev koji se temelji na članku 272. UFEU-a kojim se traži, s jedne strane, da Opći sud utvrdi da je Komisija povrijedila svoje ugovorne obveze izdavanjem obavijesti o terećenju br. 3241409008 od 25. srpnja 2014. i da su troškovi koje je tužitelj prijavio u okviru ugovora FP7-SME-2007-222303 koji se odnosi na ostvarenje projekta „FIREROB – Autonomous Fire-Fighting Robotic Vehicle” prihvatljivi i, s druge strane, naloži Komisiji izdavanje obavijesti o dugovanju u iznosu od 64 574,73 eura.

Izreka

1. Odbija se prigovor nedopuštenosti.
2. Postupak o predmetnoj tužbi treba obustaviti u dijelu u kojem se odnosi na zahtjev za povrat troškova u iznosu koji prelazi 37 247,05 eura uvećan za kamate računajući od 9. rujna 2014.
3. Europska komisija povrijedila je svoje obveze koje proizlaze iz ugovora FP7-SME-2007-222303 koji se odnosi na ostvarenje projekta „FIREROB – Autonomous Fire-Fighting Robotic Vehicle” zahtijevajući od društva Diktyo Amyntikon Viomichanion Net AEVE da joj vrati iznos koji prelazi 9 007 eura uvećan za kamate računajući od 9. rujna 2014.
4. U preostalom dijelu tužba se odbija.
5. Komisija će snositi tri četvrtine vlastitih troškova kao i tri četvrtine troškova društva Diktyo Amyntikon Viomichanion Net, uključujući i troškove postupka privremene pravne zaštite.

6. Društvo Diktyo Amyntikon Viomichanion Net snosit će četvrtinu vlastitih troškova kao i četvrtinu troškova Komisije, uključujući i troškove postupka privremene pravne zaštite.