



## Zbornik sudske prakse

### Presuda Općeg suda (peto vijeće) od 9. studenoga 2016. – Trivisio Prototyping protiv Komisije

(predmet T-184/15)

„Financijska potpora – Šesti okvirni program za istraživanje, tehnološki razvoj i demonstracijske aktivnosti – Ugovori vezani uz projekte ULTRA, CINESPACE i IMPROVE – Djelomična preinaka tužbe – Odluka koja je izvršna isprava – Članak 299. UFEU-a – Arbitražna klauzula – Prihvatljivi troškovi – Povrat isplaćenih sredstava”

- Sudski postupak – Pravni temelj tužbe – Izbor koji pripada tužitelju a ne sudu Unije*  
(t. 41.)
- Tužba za poništenje – Tužba protiv odluke koja je izvršna isprava – Odluka koju se može osporavati na osnovi članka 263. UFEU-a – Dopuštenost – Razlozi koji se odnose na ugovorne odredbe i mjerodavno nacionalno pravo – Nedopuštenost*  
(članak 263., 288. i 299. UFEU-a)  
(t. 45., 51.-53., 55. i 56.)
- Komisija – Nadležnosti – Izvršenje proračuna Unije – Tražbine Unije nastale od ugovora koji je sklopila određena institucija – Povrat pomoću odluke koja je izvršna isprava – Dopuštenost – Uvjet – Nazočnost klauzule u ugovoru koja predviđa slučaj takve odluke*  
(čl. 299. UFEU-a; Uredba Europskog parlamenta i Vijeća br. 2321/2002, čl. 12. st. 4.)  
(t. 57.-59.)
- Sudski postupak – Pokretanje postupka pred Općim sudom na temelju arbitražne klauzule – Ugovori sklopljeni u okviru specifičnog programa za istraživanje, tehnološki razvoj i demonstracijske aktivnosti – Odluka Komisije kojom se zahtjeva povrat nezakonito potrošenih iznosa – Tužba za poništenje te odluke i utvrđivanje nepostojanja tražbine – Djelomična preinaka tužbe za poništenje u tužbu koja se odnosi na spor ugovorne naravi – Pretpostavke*  
(čl. 263. i 272. UFEU-a; Poslovnik Suda, čl. 76. t. (d))  
(t. 60.-63.)

5. *Proračun Europske unije – Financijska potpora Unije – Obveza Komisije da provjeri volju ili mogućnost primatelja potpore da se uskladi s uvjetima valjanosti ugovora – Nepostojanje*  
*(Direktiva Europskog parlamenta i Vijeća 1513/2002)*  
*(t. 109. i 110.)*
  
6. *Pravo Europske unije – Načela – Zaštita legitimnih očekivanja – Pretpostavke – Precizna jamstva uprave – Pojam – Šutnja uprave – Isključenost*  
*(t. 122.)*
  
7. *Tužba za poništenje – Razlozi – Bitna povreda postupka – Nedostatnost obrazloženja – Sudsko ispitivanje po službenoj dužnosti*  
*(članci 263. i 296. UFEU-a)*  
*(t. 128.)*
  
8. *Akti institucija – Obrazloženje – Obveza – Doseg – Ocjena obveze obrazlaganja s obzirom na okolnosti slučaja – Nužnost navođenja svih relevantnih činjeničnih i pravnih elemenata – Nepostojanje*  
*(čl. 296. UFEU-a)*  
*(t. 129.)*

## **Predmet**

S jedne strane, zahtjev na temelju članka 263. UFEU-a radi poništenja odluke Komisije C(2015) 633 *final* od 2. veljače 2015. o povratu ukupnog iznosa od 385 112,19 eura uvećanog za kamate i, s druge strane, zahtjev na temelju članka 272. UFEU-a radi utvrđivanja nepostojanja tražbine koju Komisija tvrdi da ima prema društvu Trivisio Prototyping.

## **Izreka**

1. Tužba se odbija.
2. Trivisio Prototyping GmbH snosit će vlastite troškove i troškove Europske komisije.