



Oikeustapauskokoelma

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio (valituksia käsittelevä jaosto) 13.9.2016 – Pohjanmäki vastaan neuvosto

(asia T-410/15 P)

(Muutoksenhaku — Henkilöstö — Virkamiehet — Ylennys — Vuoden 2013 ylennyskierron — Nimittävän viranomaisen ja neuvoa-antavan ylennyskomitean tehtävät — Arviointikertomusten puuttuminen — Neuvoa-antavan ylennyskomitean jäsenet eivät ole tutkinet arviointikertomuksia — Neuvoa-antavan ylennyskomitean esittelijän ja entisen arvioijan tehtävien yhteensopivuus — Yhdenvertainen kohtelu — Perusteluvollisuus)

- 1. Virkamiehet — Ylennys — Ansioiden vertailu — Hallinnon harkintavalta — Tuomioistuinvalvonta — Rajat (Henkilöstösääntöjen 45 artikla) (ks. 28 ja 60 kohta)*
- 2. Virkamiehet — Ylennys — Ansioiden vertailu — Hallinnon harkintavalta — Ulottuvuus — Arviointikertomusten huomioon ottaminen — Muut huomioon otettavat seikat (Henkilöstösääntöjen 45 artikla) (ks. 29–31 kohta)*
- 3. Virkamiehet — Ylennys — Ansioiden vertailu — Yksityiskohtaiset menettelysäännöt — Arviointikertomusten huomioon ottaminen — Neuvoa-antavan ylennyskomitean suorittama alustava tutkiminen — Yksityiskohtaiset menettelysäännöt — Vain yksi neuvoa-antavan ylennyskomitean jäsen on tutkinut arviointikertomukset — Sallittavuus (Henkilöstösääntöjen 45 artikla) (ks. 48 kohta)*
- 4. Virkamiehet — Ylennys — Perusteet — Ansiot — Palkkaluokassa saavutetun virkaiän huomioon ottaminen — Toissijaisuus — Ansioiden korkean tason ajallisen jatkuvuuden huomioon ottaminen — Ulottuvuus (Henkilöstösääntöjen 45 artikla) (ks. 61 kohta)*
- 5. Muutoksenhaku — Valitusperusteet — Tosiseikkojen virheellinen arviointi — Tutkimatta jättäminen — Unionin yleisen tuomioistuimen harjoittaman valvonnan piiriin ei kuulu selvitysaineiston arviointi, paitsi jos se on otettu huomioon vääristyneellä tavalla (SEUT 257 artiklan kolmas kohta; Euroopan unionin tuomioistuimen perussäännön liitteessä I olevan 11 artiklan 1 kohta) (ks. 69 kohta)*
- 6. Virkamiehet — Ylennys — Ylentämättä jääneen hakijan tekemä valitus — Hylkäämispäätös — Perusteluvollisuus — Perusteluvollisuuden laajuus — Perustelujen puutteellisuus — Asian korjaaminen oikeudenkäynnin aikana — Edellytykset (SEUT 296 artikla; henkilöstösääntöjen 25 artiklan toinen kohta, 45 artikla ja 90 artiklan 2 kohta) (ks. 77–80 kohta)*

Aihe

Euroopan unionin virkamiestuomioistuimen (ensimmäinen jaosto) 18.5.2015 antamasta tuomiosta Pohjanmäki v. neuvosto (F-44/14, EU:F:2015:46) tehty valitus, jossa vaaditaan tämän tuomion kumoamista

Ratkaisu

- 1) Valitus hylätään.
- 2) Jaana Pohjanmäki vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja hänet veloitetaan korvaamaan Euroopan unionin neuvostolle tässä oikeusasteessa aiheutuneet oikeudenkäyntikulut.