



Oikeustapauskokoelma

Unionin tuomioistuimen tuomio (kymmenes jaosto) 3.7.2014 – Electrabel vastaan komissio

(asia C-84/13 P)¹

Muutoksenhaku — Yrityskeskittymä — Komission päätös — Sakon määrääminen — Asetuksen (ETY) N:o 4064/89 7 artiklan rikkominen — Yrityskeskittymien valvonta — 14 artiklan 3 kohta — Sakon määrää määritettäessä huomioon otettavat kriteerit — Rikkomisen keston huomioon ottaminen — Lain taannehtivaa soveltamista koskevan kiellon periaate — Asetuksen (EY) N:o 139/2004 soveltaminen — Perusteluvollisuus

- Muutoksenhaku — Valitusperusteet — Peruste, joka esitetään ensimmäistä kertaa vasta muutoksenhaun yhteydessä — Tutkimatta jättäminen (SEUT 256 artiklan 1 kohta; Euroopan unionin tuomioistuimen perussäännön 58 artiklan ensimmäinen kohta) (ks. 35 kohta)*
- Muutoksenhaku — Valitusperusteet — Kanteen ulkopuolisesta seikasta lausumista koskevan kiellon rikkominen — Unionin yleisen tuomioistuimen esittämällä kysymyksellä, jossa osapuolta kehoitetaan kehittämään sen vastineeseen sisältyviä perusteita, ei rikota kyseistä kieltoa (Euroopan unionin tuomioistuimen perussäännön 21 artikla; unionin yleisen tuomioistuimen työjärjestyksen 44 artiklan 1 kohta) (ks. 49–53 kohta)*
- Muutoksenhaku — Valitusperusteet — Tuomion sellaista perustelua koskeva valitusperuste, joka ei ole tarpeen tuomiolauselman perustelemiseksi — Tehoton valitusperuste (SEUT 256 artikla) (ks. 62–64 kohta)*

Ratkaisu

- 1) Valitus hylätään.
- 2) Electrabel SA veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

¹ — EUVL C 129, 4.5.2013