

Ratkaisu

- 1) Valitus hylätään.
- 2) EMC Development AB velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Unionin tuomioistuimen määräys (viides jaosto) 31.3.2011 – Mauerhofer vastaan komissio

(asia C-433/10 P)

(Muutoksenhaku – Unionin Bosnia ja Hertsegovinassa tukema hanke – Sopimukset, jotka on tehty komission ja konsortion sekä konsortion ja asiantuntijoiden välillä – Komission yksikön päätös, jolla muutetaan sen sopimusta kyseisen konsortion kanssa – Erään asiantuntijan nostama kumoamiskanne tästä yksikön päätöksestä – Tutkittavaksi ottaminen – Vahingonkorvauskanne – Sopimussuhteen ulkopuolinen unionin vastuu – Komission yksikön päätöksen ja kyseisen asiantuntijan väitetysti kärsimän vahingon välinen syy-yhteys)

1. *Kumoamiskanne – Kannekelpoiset toimet – Käsite – Toimet, joilla on sitovia oikeusvaikutuksia – Kantajan oikeusasemaa muuttavat toimet – Komission yksikön päätös, jolla muutetaan komission ja konsortion välillä tehtyä sopimusta – Ei kuulu unionin yleisen tuomioistuimen toimivaltaan (SEUT 263 artikla) (ks. 57–63 kohta)*
2. *Muutoksenhaku – Valitusperusteet – Tosiseikkojen virheellinen arviointi – Tutkimatta jättäminen – Unionin tuomioistuimen harjoittaman valvonnan piiriin ei kuulu tosiseikkojen eikä selvitysaineiston arviointi, paitsi jos ne on otettu huomioon vääristyneellä tavalla (SEUT 256 artikla; Euroiopan unionin tuomioistuimen perussäännön 58 artiklan ensimmäinen kohta) (ks. 69–72 ja 119–121 kohta)*
3. *Muutoksenhaku – Valitusperusteet – Riittämättömät tai ristiriitaiset perustelut – Tutkittavaksi ottaminen – Perusteluvollisuuden laajuus – Unionin tuomioistuimen unionin yleisen tuomioistuimen antamiin tuomioihin kohdistuvan valvonnan laajuus (ks. 76 ja 77 kohta)*

4. *Muutoksenhaku – Valitusperusteet – Peruste, joka esitetään ensimmäistä kertaa vasta muutoksenhaun yhteydessä – Tutkittavaksi ottamisen edellytysten selvä puuttuminen (ks. 87–89 kohta)*
5. *Muutoksenhaku – Valitusperusteet – Oikeudellisen virheen määrittämättä jättäminen – Tutkittavaksi ottamisen edellytysten selvä puuttuminen (SEUT 256 artikla; Euroopan unionin tuomioistuimen perussäännön 58 artiklan ensimmäinen kohta; unionin tuomioistuimen työjärjestyksen 112 artiklan 1 kohdan c alakohta) (ks. 99–101 kohta)*
6. *Sopimussuhteen ulkopuolinen vastuu – Vastuun syntymisen edellytykset – Syy-yhteyks – Todistustaakka (SEUT 340 artiklan toinen alakohta) (ks. 127 kohta)*
7. *Muutoksenhaku – Valitusperusteet – Unionin yleisessä tuomioistuimessa esitettyjen perusteiden ja perustelujen pelkkä toistaminen – Tosiseikkojen virheellinen arviointi – Valitusperuste, joka on selvästi perusteeton (SEUT 256 artikla; Euroopan unionin tuomioistuimen perussäännön 58 artiklan ensimmäinen kohta) (ks. 128–133 kohta)*

Aihe

Valitus unionin yleisen tuomioistuimen (kolmas jaosto) asiassa T-515/08, Mauerhofer vastaan komissio, 29.6.2010 antamasta määräyksestä, jolla se hylkäsi kanteen, jolla vaadittiin kumoamaan komission 9.9.2008 tekemä päätös, joka koski valittajalle asiantuntijasopimukseen (sopimus nro MC/5043/025/001/2008 – Value Chain Mapping Analysis), joka oli tehty Bosnia ja Hertsegovinassa EuropeAid/123314/C/SER/multi – Erä 5 – ”Kaupan, yritysten ja alueellisen taloudellisen yhdentymisen alan tutkimukset, arvioinnit ja esitykset” -puitesopimuksen täytäntöön panemiseksi toteutetun hankkeen vastuuhenkilön kanssa, perustuvien tehtävien suorittamisesta myönnettyjen palkallisten työpäivien lukumäärän vähentämistä – Kannekelpoisen toimen puuttuminen

Ratkaisu

- 1) Valitus hylätään.
- 2) Volker Mauerhofer veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.