



## Συλλογή της Νομολογίας

**Απόφαση του Δικαστηρίου (δεύτερο τμήμα) της 15ης Μαΐου 2014 — 1. garantovaná κατά Επιτροπής**

**(Υπόθεση C-90/13 P)**

«Αίτηση αναίρεσης — Ανταγωνισμός — Κανονισμός (ΕΚ) 1/2003 — Συμπράξεις — Υπολογισμός του ύψους του προστίμου — Συνολικός κύκλος εργασιών κατά την προηγούμενη εταιρική χρήση»

*Ανταγωνισμός — Πρόστιμα — Ύψος — Καθορισμός — Μέγιστο ύψος — Υπολογισμός — Κύκλος εργασιών που λαμβάνεται υπόψη — Κύκλος εργασιών της εταιρικής χρήσεως που προηγείται της ημερομηνίας επιβολής του προστίμου — Εταιρική χρήση κατά την οποία μεταβιβάσθηκε σύνολο στοιχείων του ενεργητικού — Λαμβάνεται υπόψη ο κύκλος εργασιών της αμέσως προηγούμενης εταιρικής χρήσεως — Επιτρεπτό (Άρθρο 101 ΣΛΕΕ· κανονισμός 1/2003 του Συμβουλίου, άρθρο 23 § 2) (βλ. σκέψεις 15-18, 30-32)*

### Αντικείμενο

Αίτηση αναίρεσης κατά της αποφάσεως του Γενικού Δικαστηρίου (τρίτο τμήμα), της 12ης Δεκεμβρίου 2012, T-392/09, 1. garantovaná κατά Επιτροπής, με την οποία το Γενικό Δικαστήριο απέρριψε προσφυγή με αίτημα τη μερική ακύρωση της αποφάσεως C (2009) 5791 τελικό της Επιτροπής, της 22ας Ιουλίου 2009, σχετικά με διαδικασία βάσει του άρθρου 81 της Συνθήκης ΕΚ και του άρθρου 53 της Συμφωνίας ΕΟΧ (υπόθεση COMP/39.396 — Αντιδραστήρια με βάση ανθρακασβέστιο και μαγνήσιο για τη χαλυβουργία), η οποία αφορά σύμπραξη στην αγορά σκόνης και κόκκων ανθρακασβεστίου, καθώς και στην αγορά κόκκων μαγνησίου σε σημαντικό τμήμα του ΕΟΧ, με αντικείμενο τον καθορισμό τιμών, την κατανομή αγορών και την ανταλλαγή πληροφοριών, καθώς και, επικουρικώς, τη μείωση του προστίμου που επιβλήθηκε στην νυν αναιρεσείουσα — Υπολογισμός του προστίμου — Ανώτατο όριο ποσοστού 10 % του κύκλου εργασιών — Κύκλος εργασιών που λαμβάνεται υπόψη.

### Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την αίτηση αναίρεσης.

- 2) Καταδικάζει την 1. garantovaná a.s. στα δικαστικά έξοδα.