



Samling af Afgørelser

Rettens dom (Anden Afdeling) af 27. oktober 2016 –

Spa Monopole mod EUIPO - YTL Hotels & Properties (SPA VILLAGE)

(Sag T-625/15)

»EU-varemærker — indsigelsessag — ansøgning om EU-ordmærket SPA VILLAGE — ældre Benelux-ordmærke SPA — relativ registreringshindring — artikel 8, stk. 5, i forordning (EF) nr. 207/2009«

- 1. EU-varemærker — definition og erhvervelse af et EU-varemærke — relative registreringshindringer — indsigelse fra indehaveren af et identisk eller lignende ældre varemærke, der har et omdømme — beskyttelse af det ældre varemærke med omdømme udvidet til at omfatte varer eller tjenesteydelser, der ikke er af lignende art — betingelser — varemærkets renommé i medlemsstaten eller i Unionen — begreb — bedømmelseskriterier (Rådets forordning nr. 207/2009, art. 8, stk. 5) (jf. præmis 21-23 og 29)*
- 2. EU-varemærker — definition og erhvervelse af et EU-varemærke — relative registreringshindringer — indsigelse fra indehaveren af et identisk eller lignende ældre varemærke, der har et omdømme — beskyttelse af det ældre varemærke med omdømme udvidet til at omfatte varer eller tjenesteydelser, der ikke er af lignende art — betingelser — utilbørlig udnyttelse af det ældre varemærkes særpræg eller renommé — den skade, det ældre varemærkes særpræg eller renommé påføres — bedømmelseskriterier (Rådets forordning nr. 207/2009, art. 8, stk. 5) (jf. præmis 24, 25, 61 og 62)*
- 3. EU-varemærker — definition og erhvervelse af et EU-varemærke — relative registreringshindringer — indsigelse fra indehaveren af et identisk eller lignende ældre varemærke, der har et omdømme — beskyttelse af det ældre varemærke med omdømme udvidet til at omfatte varer eller tjenesteydelser, der ikke er af lignende art — ordmærkerne SPA VILLAGE og SPA (Rådets forordning nr. 207/2009, art. 8, stk. 5) (jf. præmis 28, 58, 64, 65, 69 og 70)*
- 4. EU-varemærker — definition og erhvervelse af et EU-varemærke — relative registreringshindringer — indsigelse fra indehaveren af et identisk eller lignende ældre varemærke, der har et omdømme — beskyttelse af det ældre varemærke med omdømme udvidet til at omfatte varer eller tjenesteydelser, der ikke er af lignende art — formål — beviser, der skal fremlægges af indehaveren — fremtidig, ikke hypotetisk risiko for utilbørlig udnyttelse eller skade (Rådets forordning nr. 207/2009, art. 8, stk. 5) (jf. præmis 42 og 63)*

5. *EU-varemærker — definition og erhvervelse af et EU-varemærke — relative registreringshindringer — indsigelse fra indehaveren af et identisk eller lignende ældre varemærke, der har et omdømme — beskyttelse af det ældre varemærke med omdømme udvidet til at omfatte varer eller tjenesteydelser, der ikke er af lignende art — betingelse — sammenhæng mellem varemærkerne — bedømmelseskriterier (Rådets forordning nr. 207/2009, art. 8, stk. 5) (jf. præmis 45, 47 og 48)*

Angående

Søgsmål anlagt til prøvelse af afgørelse truffet den 11. september 2015 af Fjerde Appellkammer ved EUIPO (sag R 1954/2013-4) vedrørende en indsigelsessag mellem Spa Monopole, compagnie fermière de Spa, og YTL Hotels & Properties.

Konklusion

- 1) Afgørelse truffet den 11. september 2016 af Fjerde Appellkammer ved Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO) (sag R 1954/2013-4) vedrørende en indsigelsessag mellem Spa Monopole, compagnie fermière de Spa, SA/NV og YTL Hotels & Properties Sdn Bhd annulleres, for så vidt som den forkaster indsigelsen rejst mod registrering af EU-varemærket SPA VILLAGE for »levering af mad- og drikkevarer; caféer; cafeterier; fastfoodrestauranter; selvbetjeningsrestauranter; hotel- og restaurationsvirksomhed; restaurationsvirksomhed; catering- og banketvirksomhed; barvirksomhed; loungevirksomhed; barer; hoteltjenester« i klasse 43 i Nice-arrangementet af 15. juni 1957 vedrørende international klassificering af varer og tjenesteydelser til brug ved registrering af varemærker, som revideret og ændret.
- 2) EUIPO og YTL Hotels & Properties betaler sagens omkostninger.