



Samling af Afgørelser

Retten dom (Tredje Afdeling) af 11. oktober 2016 – Guccio Gucci mod EUIPO - Guess? IP Holder (Gengivelse af fire sammenflettede G'er)

(Sag T-753/15)

»EU-varemærker — indsigelsessag — international registrering, hvor Den Europæiske Union er designeret — ansøgning om et EU-figurmærke, der gengiver fire sammenflettede G'er — relativ registreringshindring — ingen lighed mellem tegnene — artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 207/2009«

1. *EU-varemærker — definition og erhvervelse af et EU-varemærke — relative registreringshindringer — indsigelse fra indehaveren af et identisk eller lignende ældre varemærke, der er registreret for varer eller tjenesteydelser af samme eller lignende art — risiko for forveksling med det ældre varemærke — bedømmelseskriterier [Rådets forordning nr. 207/2009, art. 8, stk. 1, litra b)] (jf. præmis 19 og 21)*
2. *EU-varemærker — definition og erhvervelse af et EU-varemærke — relative registreringshindringer — indsigelse fra indehaveren af et identisk eller lignende ældre varemærke, der er registreret for varer eller tjenesteydelser af samme eller lignende art — lighed mellem de pågældende varemærker — bedømmelseskriterier [Rådets forordning nr. 207/2009, art. 8, stk. 1, litra b)] (jf. præmis 20)*
3. *EU-varemærker — definition og erhvervelse af et EU-varemærke — relative registreringshindringer — indsigelse fra indehaveren af et identisk eller lignende ældre varemærke, der er registreret for varer eller tjenesteydelser af samme eller lignende art — risiko for forveksling med det ældre varemærke — EU-figurmærke, der gengiver fire sammenflettede G'er og figurmærkerne G [Rådets forordning nr. 207/2009, art. 8, stk. 1, litra b)] (jf. præmis 31-39)*
4. *EU-varemærker — bestemmelser om sagsbehandlingen — begrundelse for afgørelser — artikel 75, første punktum, i forordning nr. 207/2009 — samme rækkevidde som artikel 296 TEUF (art. 296 TEUF; Rådets forordning nr. 207/2009, art. 75, første punktum) (jf. præmis 43 og 44)*
5. *EU-varemærker — kontorets afgørelser — lovlighed — kontorets tidligere afgørelsespraksis — princippet om forbud mod forskelsbehandling — ingen betydning (Rådets forordning nr. 207/2009) (jf. præmis 46)*

6. *EU-varemærker — kontorets afgørelser — ligebehandlingsprincippet — princippet om god forvaltningsskik — kontorets tidligere afgørelsespraksis — legalitetsprincippet (Rådets forordning nr. 207/2009) (jf. præmis 47)*
7. *EU-varemærker — definition og erhvervelse af et EU-varemærke — relative registreringshindringer — indsigelse fra indehaveren af et identisk eller lignende ældre varemærke, der har et omdømme — beskyttelse af det ældre varemærke med omdømme udvidet til at omfatte varer eller tjenesteydelser, der ikke er af lignende art — betingelser — lighed mellem de pågældende varemærker — den grad af lighed, der kræves [Rådets forordning nr. 207/2009, art. 8, stk. 1, litra b), og stk. 5] (jf. præmis 50-52)*
8. *Retslig procedure — sagsomkostninger — sager om intellektuel ejendomsret — udgifter, der kan kræves erstattet — nødvendige udgifter, som er afholdt af parterne i forbindelse med sagen for appelkammeret (Rettens procesreglement, art. 190, stk. 2) (jf. præmis 56)*

Angående

Påstand om annullation af afgørelse truffet den 14. oktober 2015 af Fjerde Appelkammer ved EUIPO (sag R 1703/2014-4) vedrørende en indsigelsessag mellem Guccio Gucci og Guess? IP Holder.

Konklusion

- 1) Den Europæiske Unions Kontor for Intellektuel Ejendomsret (EUIPO) frifindes.
- 2) Guccio Gucci SpA betaler sagens omkostninger, herunder de af Guess? IP Holder LP afholdte omkostninger i forbindelse med sagen for appelkammeret ved EUIPO.