



Сборник съдебна практика

Решение на Общия съд (пети състав) от 15 декември 2016 г. —
Infineon Technologies/Комисия

(Дело T-758/14)

„Конкуренция — Картели — Чипове за смарт карти — Решение, с което се установява нарушение на член 101 ДФЕС — Обмен на чувствителна търговска информация — Право на защита — Нарушение с оглед на целта — Доказване — Погасителна давност — Едно-единствено продължено нарушение — Насоки от 2006 г. за определяне на размера на глобите — Стойност на продажбите“

1. *Конкуренция — Административно производство — Зачитане на правото на защита — Достъп до преписката — Обхват — Отказ да се предостави документ — Последници — Необходимост да се направи разграничение между уличаващите и оневиняващите документи в рамките на тежестта на доказване, падаща върху засегнатото предприятие*

(вж. т. 56 и 57)

2. *Конкуренция — Административно производство — Изложение на възраженията — Необходимо съдържание — Решение на Комисията за установяване на нарушение — Решение, различно от изложението на възражения — Нарушение на правото на защита — Условие*

(член 27, параграф 1 от Регламент № 1/2003 на Съвета)

(вж. т. 94)

3. *Конкуренция — Административно производство — Принцип на добра администрация — Задължение за надлежно и безпристрастно разглеждане*

(член 101 ДФЕС)

(вж. т. 106 и 107)

4. *Конкуренция — Административно производство — Зачитане на правото на защита — Задължение да се отговори по всички изтъкнати от заинтересования основания — Задължение да се извършат допълнителни проверки — Задължение да се разпитат посочени от заинтересования свидетели — Липса*

(член 101 ДФЕС)

(вж. т. 110)

5. *Конкуренция — Административно производство — Правомощия на Комисията за извършване на проверка — Право да се изисква представянето на кореспонденцията между адвокат и клиент — Граници — Защита на поверителността на такава кореспонденция — Обхват — Изключване на кореспонденцията с вътрешните адвокати на предприятието*

(вж. т. 124)

6. *Картели — Нарушаване на конкуренцията — Критерии за преценка — Координация и сътрудничество, несъвместими със задължението на всяко предприятие да определя независимо своето пазарно поведение — Обмен на информация между конкуренти — Антиконтурентни последици — Презумпция*

(член 101, параграф 1 ДФЕС)

(вж. т. 170—172)

7. *Конкуренция — Административно производство — Доказателствени средства — Принципи на свободна преценка на доказателствата — Оценка на доказателствената стойност на изявление или документ — Критерии*

(член 101, параграф 1 ДФЕС)

(вж. т. 179 и 180)

8. *Картели — Забрана — Нарушения — Споразумения и съгласувани практики, които могат да се разглеждат като представляващи едно-единствено нарушение — Наличие на общ план — Критерии*

(член 101, параграф 1 ДФЕС)

(вж. т. 216 и 217)

9. *Картели — Споразумения и съгласувани практики, представляващи едно-единствено нарушение — Предприятия, които могат да бъдат упрекнати в нарушение, състоящо се в участие в глобален картел — Критерии — Тежест на доказване*

(член 101, параграф 1 ДФЕС)

(вж. т. 218—223)

10. *Право на Европейския съюз — Тълкуване — Актове на институциите — Мотивиране — Отчитане*

(вж. т. 230)

11. *Конкуренция — Глоби — Размер — Определяне — Критерии — Тежест на нарушението — Критерии за преценка*

(член 101 ДФЕС; член 23, параграфи 2 и 3 от Регламент № 1/2003 на Съвета; Известие 2006/С 210/02 на Комисията)

(вж. т. 237 и 238)

12. *Картели — Забрана — Нарушения — Споразумения и съгласувани практики, представляващи едно-единствено нарушение — Възлагане на отговорност на предприятието за цялото нарушение — Условия*

(член 101, параграф 1 ДФЕС)

(вж. т. 245)

13. *Конкуренция — Глоби — Размер — Определяне — Критерии — Общ оборот на съответното предприятие — Оборот от търговия със стоки, предмет на нарушението — Отчитане*

(член 101 ДФЕС; член 23, параграфи 2 и 3 от Регламент № 1/2003 на Съвета)

(вж. т. 269)

Предмет

Жалба на основание член 263 ДФЕС с главно искане за отмяна на Решение С(2014) 6250 окончателен на Комисията от 3 септември 2014 година относно производство по член 101 ДФЕС и член 53 от Споразумението за ЕИП (дело АТ.39574 — Чипове за смарт карти) и евентуално искане за намаляване на размера на наложената на жалбоподателя глоба

Диспозитив

- 1) Отхвърля жалбата.
- 2) Infineon Technologies AG понася направените от него съдебни разноски, както и тези на Европейската комисия.