



## Сборник съдебна практика

Определение на Съда (десети състав) от 27 април 2017 г. —  
Emmea и Commercial Hub

(Дело C-595/16)

„Преюдициално запитване — Фактически и правен контекст на спора в главното производство — Липса на достатъчно пояснения — Явна недопустимост — Член 53, параграф 2 от Процедурния правилник на Съда — Член 94 от Процедурния правилник на Съда“

1. *Преюдициални въпроси — Допустимост — Необходимост от предоставяне на Съда на достатъчно точни сведения за фактическия и правен контекст — Обхват на задължението в областта на конкуренцията — Недостатъчно точни данни за този контекст — Явна недопустимост*

(член 267 ДФЕС; член 53, параграф 2 и член 94 от Процедурния правилник на Съда)

(вж. т. 13—15 и 21—23)

2. *Преюдициални въпроси — Допустимост — Необходимост от предоставяне на Съда на достатъчно точни сведения за фактическия и правен контекст — Обхват на задължението в областта на основните свободи — Въпрос, повдигнат по повод на спор, чиито аспекти са свързани само с една държава членка — Непосочване на фактора на привързване, поради който исканото тълкуване е необходимо за решаването на спора — Явна недопустимост*

(член 267 ДФЕС; член 53, параграф 2 и член 94 от Процедурния правилник на Съда)

(вж. т. 16—20, 22 и 23)

### Диспозитив

Преюдициалното запитване, отправено от Tribunale amministrativo regionale per la Sicilia (Областен административен съд на Сицилия, Италия) с акт от 20 октомври 2016 г. (дело C-596/16), е явно недопустимо.