



Сборник съдебна практика

Определение на Съда (девети състав) от 21 април 2016 г. —

Makro autoservicio mayorista и Vestel Iberia/Комисия

(Съединени дела C-264/15 P и C-265/15 P)¹

„Обжалване — Процедурен правилник на Съда — Член 181 — Член 263 ДФЕС — Положение на лицето, което не е пряко засегнато от решението, предмет на жалбата — Митнически съюз — Последващо вземане под отчет и опрощаване на вносни мита — Цветни телевизионни приемници от Турция“

- 1. Жалба за отмяна — Физически или юридически лица — Актове, които ги засягат пряко и лично — Пряко засягане — Критерии — Решение на Комисията, съгласно което в конкретния случай има основание за последващо вземане под отчет на вносните мита и няма основание за опрощаването им — Искане за опрощаване на мита — Препращане на националните органи от страна на Комисията към решение относно друг вносител — Жалба от вносителите, които са адресати на националното решение, но не и на решението на Комисията — Липса на пряко засягане — Недопустимост (член 263, четвърта алинея ДФЕС) (вж. т. 45–50, 62 и 63)*
- 2. Обжалване — Основания — Основание, насочено срещу част от мотивите на решението, която не е необходима за обосноваване на диспозитива му — Негодно основание (вж. т. 52)*

Диспозитив

- 1) Отхвърля жалбата.
- 2) Осъжда Makro autoservicio mayorista SA и Vestel Iberia SL да заплатят съдебните разноски.
- 3) Кралство Испания понася направените от него съдебни разноски.

¹ — ОВ С 294, 7.9.2015 г.