

**Arrest van het Hof (Zesde kamer) van 21 december 2011 —
ACEA/Commissie**

(Zaak C-319/09 P)

„Hogere voorziening — Staatssteun — Regeling van steun voor nutsbedrijven — Belastingvrijstellingen — Beschikking waarbij steunregeling onverenigbaar met gemeenschappelijke markt wordt verklaard — Beroep tot nietigverklaring — Ontvankelijkheid — Procesbevoegdheid — Procesbelang — Artikel 87 EG — Begrip ‚steun’ — Artikel 88 EG — Begrip ‚nieuwe steun’ — Verordening (EG) nr. 659/1999 — Artikelen 1 en 14 — Rechtmatigheid van bevel tot terugvordering — Motiveringsplicht”

1. *Beroep tot nietigverklaring — Natuurlijke of rechtspersonen — Handelingen die hen rechtstreeks en individueel raken — Beschikking van Commissie houdende verbod van sectoriële steunregeling — Beroep ingesteld door onderneming die begunstigde is van uit hoofde van deze regeling toegekende individuele steun die moet worden teruggevorderd — Ontvankelijkheid (Art. 230, vierde alinea, EG) (cf. punten 54-59)*
2. *Beroep tot nietigverklaring — Procesbelang — Voorwaarde — Beroep dat insteller ervan voordeel kan opleveren — Beschikking van Commissie inzake terugvordering van staatssteun (cf. punten 67-69)*
3. *Hogere voorziening — Middelen — Ontoereikende motivering — Impliciete motivering door Gerecht — Toelaatbaarheid — Voorwaarden (Art. 225 EG; Statuut van het Hof van Justitie, art. 36 en 53, eerste alinea) (cf. punt 82)*
4. *Hogere voorziening — Middelen — Onjuiste beoordeling van feiten — Niet-ontvankelijkheid — Toetsing door Hof van beoordeling van feiten en bewijsmateriaal — Uitgesloten, behoudens geval van onjuiste opvatting (Art. 225 EG; Statuut van het Hof van Justitie, art. 58, eerste alinea) (cf. punten 114-116)*
5. *Hogere voorziening — Middelen — Middel voorgedragen tegen rechtsoverweging van arrest die niet noodzakelijk is voor onderbouwing van dictum — Falend middel (cf. punt 120)*

Voorwerp

Hogere voorziening tegen het arrest van het Gerecht van eerste aanleg (Achtste kamer — uitgebreid) van 11 juni 2009, ACEA/Commissie (T-297/02), houdende afwijzing van een verzoek tot nietigverklaring van de artikelen 2 en 3 van beschikking 2003/193/EG van de Commissie van 5 juni 2002 inzake de steunmaatregel betreffende belastingvrijstellingen en leningen tegen gunstige voorwaarden die Italië heeft verstrekt ten gunste van nutsbedrijven waarin de overheid een meerderheidsdeelname heeft (PB 2003, L 77, blz. 21)

Dictum

- 1) De principale en de incidentele hogere voorziening worden afgewezen.
- 2) ACEA SpA wordt verwezen in de kosten van de principale hogere voorziening.
- 3) De Europese Commissie wordt verwezen in de kosten van de incidentele hogere voorziening.
- 4) Iride SpA draagt haar eigen kosten.

**Arrest van het Hof (Zesde kamer) van 21 december 2011 —
A2A, voorheen AEM/Commissie**

(Zaak C-320/09 P)

„Hogere voorziening — Staatssteun — Regeling van steun voor nutsbedrijven — Belastingvrijstellingen — Beschikking waarbij steunregeling onverenigbaar met gemeenschappelijke markt wordt verklaard — Beroep tot nietigverklaring — Ontvankelijkheid — Procesbevoegdheid — Procesbelang — Artikel 87 EG — Begrip ‚steun’ — Artikel 88 EG — Begrip ‚nieuwe steun’ — Artikel 10 EG — Verplichting tot loyale samenwerking — Verordening (EG) nr. 659/1999 — Artikelen 1 en 14 — Rechtmatigheid van bevel tot terugvordering — Rechtszekerheidsbeginsel — Motiveringsplicht”