

**KOMISJONI RAKENDUSOTSUS (EL) 2016/770,****14. aprill 2016,****millega kehtestatakse ühtne vorm teabe esitamiseks menetluste toimimise kohta vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusele (EL) nr 649/2012 ohtlike kemikaalide ekspordi ja impordi kohta***(teatavaks tehtud numbri C(2016) 2068 all)*

EUROOPA KOMISJON,

võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingut,

võttes arvesse Euroopa Parlamendi ja nõukogu 4. juuli 2012. aasta määrust (EL) nr 649/2012 ohtlike kemikaalide ekspordi ja impordi kohta, <sup>(1)</sup> eriti selle artikli 22 lõiget 1,olles konsulteerinud Euroopa Parlamendi ja nõukogu 18. detsembri 2006. aasta määruse (EÜ) nr 1907/2006 (mis käsitleb kemikaalide registreerimist, hindamist, autoriseerimist ja piiramist (REACH) ning millega asutatakse Euroopa Kemikaaliamet, muudetakse direktiivi 1999/45/EÜ ja tunnistatakse kehtetuks nõukogu määrus (EMÜ) nr 793/93, komisjoni määrus (EÜ) nr 1488/94 ning samuti nõukogu direktiiv 76/769/EMÜ ja komisjoni direktiivid 91/155/EMÜ, 93/67/EMÜ, 93/105/EÜ ja 2000/21/EÜ) <sup>(2)</sup> artikli 133 kohaselt asutatud komiteega

ning arvestades järgmist:

- (1) Selleks et tagada liikmesriikide esitatava teabe vastavus ühtsele standardile, on asjakohane luua ühtne vorm, mida liikmesriigid saavad kasutada määruse (EL) nr 649/2012 kohaste aruandluskohustuste täitmisel.
- (2) Kuna määruse (EL) nr 649/2012 kohaselt peavad liikmesriigid iga kolme aasta tagant edastama teavet menetluste toimimise kohta, on selguse ja ühtsuse huvides asjakohane määrata kindlaks täpsed aruandeperioodid,

ON VASTU VÕTNUD KÄESOLEVA OTSUSE:

*Artikkel 1*

Käesoleva otsuse lisas on esitatud ühtne vorm määruse (EL) nr 649/2012 artikli 22 lõikes 1 nõutud teabe esitamiseks liikmesriikide poolt.

*Artikkel 2*

Esimene aruanne liikmesriikide poolt määruse (EL) nr 649/2012 artikli 22 lõike 1 kohaselt esitatava teabe kohta hõlmab kalendriaastaid 2014, 2015 ja 2016. Edasised aruanded hõlmavad järgmisi kolmeaastaseid perioode.

<sup>(1)</sup> ELT L 201, 27.7.2012, lk 60.<sup>(2)</sup> ELT L 396, 30.12.2006, lk 1.

*Artikkel 3*

Käesolev otsus on adresseeritud liikmesriikidele.

Brüssel, 14. aprill 2016

*Komisjoni nimel*  
*komisjoni liige*  
Karmenu VELLA

\_\_\_\_\_

LISA

## KÜSIMUSTIK

## 1. osa. Üldine teave

---

1. Millise liikmesriigi kohta Te andmeid esitate?

---

2. Peamise kontaktisiku nimi:

---

3. Peamise kontaktisiku e-posti aadress:

---

4. Aruandlusperiood:

---

## 2. osa. Teave määratud riigiasutuse kohta (määruse (EL) nr 649/2012 artikkel 4)

---

5. Mitu määratud riigiasutust Teie liikmesriigis on?

6. Kui neid on rohkem kui üks, palun täpsustage, kuidas on pädevused nende vahel jagatud.

---

7. Mis on määratud riigiasutus(t)e nimi?

---

8. Palun täpsustage, kui palju töötajaid tegeleb määratud riigiasutus(t)es eelnevalt teatatud nõusoleku (PIC) määruse rakendamisega (täistööajale taandatud töötajate arv).

*Kui määratud riigiasutusi on mitu, märkige töötajate arv iga asutuse kohta.*

---

9. Kas määratud riigiasutus(ed) on seotud ka muude ELi/rahvusvaheliste keemiaalaste õigusaktide/konventsioonide/programmide rakendamisega?

Jah

Ei

Kui jah, palun täpsustage, millised need õigusaktid/konventsioonid/programmid on ja kuidas on korraldatud koordineerimine riigi muude pädevate asutustega.

---

10. Kui palju eksporditeatise ja spetsiaalse viitenumbri taotlusi määratud riigiasutus aastas vastu on võtnud (ja Euroopa Kemikaaliametile (ECHA) edasiseks menetlemiseks edastanud)?

	Eksporditeatiseid	Spetsiaalse viitenumbri taotlused
Aasta 1		
Aasta 2		
Aasta 3		
Kokku		

**3. osa. Eksportijate ja importijate toetamine**

---

11. Kas määratud riigiasutus(ed) on kehtestanud teadlikkuse suurendamise ja teavitamise meetmeid, et aidata eksportijatel ja importijatel täita PIC-määrust?

- Jah  
 Ei

Kui jah, palun täpsustage, millised need meetmed on (võimalik valida mitu vastust).

- Veebipõhised tehnilised ja teaduslikud juhendid (muud kui ECHA juhendid)  
 Viide ECHA PIC- ja ePIC-süsteemi tutvustavale veebilehele  
 Eraldi veebileht, kust saab teavet PIC-määruse kohta  
 Teadlikkuse suurendamise kampaania  
 Sotsiaalmeedia  
 Käitlevate ettevõtete külastamine  
 Spetsiaalne e-posti aadress teabenõuete jaoks  
 Riiklik kasutajatugi  
 Seminarid ja muud koolitusüritused  
 Muu

Muude meetmete korral palun täpsustage.

Eitava vastuse korral täpsustage, miks selline abi ei ole olnud vajalik.

12. Kas Teie arvates on need teadlikkuse suurendamise ja teavitamise meetmed aidanud eksportijatel ja importijatel määrust (EL) nr 649/2012 paremini järgida?

- Jah  
 Ei

Palun täpsustage.

---

13. Millised on kaks kõige sagedasemat teemat, milles eksportijad ja importijad määratud riigiasutus(t)elt abi taotlevad? Valige kaks teemat.

- Eksporditeatis  
 Selgesõnaline nõusolek  
 Vabastamistaotlus  
 Spetsiaalne viitenumber  
 Artikli 10 kohane teatamine  
 Muu

Muude küsimuste korral palun täpsustage.

14. Kas oskate hinnanguliselt öelda, kui palju aega määratud riigiasutus(t)el sellise abi andmisele kulub?

- Kuni 10 % tööajast  
 Kuni 20 % tööajast  
 Kuni 30 % tööajast  
 Kuni 40 % tööajast  
 Üle 40 % tööajast  
 Ei ole mõõdetav
-

**4. osa. Määratud riigiasutuste/ECHA ja komisjoni vaheline koordineerimine**

---

15. Kas olete rahul koordineerimisega määratud riigiasutus(t)e ja komisjoni vahel?

- Jah  
 Ei

Palun täpsustage.

16. Palun täpsustage, kas on koordineerimisvaldkondi, mis vajavad täiustamist (võimalik valida mitu vastust)

- Artikli 8 lõige 5 – eksport hädaolukorras  
 Artikli 8 lõige 7 – taotluse korral lisateave eksporditava kemikaali kohta  
 Artikli 11 lõige 6 – liikmesriikide kohustus abistada komisjoni teabe kogumises  
 Artikli 11 lõige 7 – liidu tasandi meetmete võtmise vajaduse hindamine  
 Artikli 11 lõige 8 – menetlus juhul, kui liikmesriik võtab lõpliku regulatiivmeetme  
 Artikli 13 lõige 6 – liidu tasandi meetmete võtmise vajaduse hindamine  
 Artikli 14 lõige 1 – kohustus edastada sekretariaadilt saadud teavet  
 Artikli 14 lõige 5 – importivate konventsiooniosaliste nõustamine ja abistamine taotluse korral  
 Artikli 14 lõige 6 – liikmesriigi otsus, et selgesõnaline nõusolek ei ole nõutav  
 Artikli 14 lõige 7 – liikmesriigi otsus, et eksport on lubatav  
 Artikli 14 lõige 7 – liikmesriigi kaalutlused võimaliku mõju kohta inimeste tervisele või keskkonnale  
 Artikli 14 lõige 8 – selgesõnalise nõusoleku kehtivuse korrapärane läbivaatamine  
 Artikli 18 lõige 1 – komisjoni, liikmesriigi ja ECHA kohustus kontrollida määruse järgimist eksportijate poolt  
 Artikkel 20 – teabevahetus  
 Artikkel 21 – tehniline abi  
 Artikkel 23 – lisade ajakohastamine  
 Muu

Muude valdkondade korral palun täpsustage.

17. Kas olete rahul koordineerimisega määratud riigiasutus(t)e ja ECHA vahel?

- Jah  
 Ei

Palun täpsustage.

18. Palun täpsustage, kas on koordineerimisvaldkondi, mis vajavad täiustamist (võimalik valida mitu vastust)

- Artikli 6 lõike 1 punkt c – ettevõtjate abistamine ning tehniline ja teaduslik juhendamine  
 Artikli 8 lõige 7 – taotluse korral lisateave eksporditava kemikaali kohta  
 Artikli 11 lõige 6 – liikmesriikide kohustus abistada komisjoni teabe kogumises  
 Artikli 11 lõige 7 – liidu tasandi meetmete võtmise vajaduse hindamine  
 Artikli 13 lõige 6 – liidu tasandi meetmete võtmise vajaduse hindamine  
 Artikkel 20 – teabevahetus  
 Artikkel 21 – tehniline abi  
 Artikkel 23 – lisade ajakohastamine  
 Muu

Muude valdkondade korral palun täpsustage.

---

**5. osa. Konventsiooniosalistele ja muudele riikidele edastatavad eksporditeatised**

(asjakohane üksnes nende liikmesriikide puhul, kes menetlesid eksporditeatise aruandeperioodil)

19. Millise eksporditeatise vormis nõutava teabe esitamisega on eksportijatel raskusi? (võimalik valida mitu vastust)

- Ekspordimiseks ette nähtud aine identifitseerimisandmed
- Ekspordimiseks ette nähtud segu identifitseerimisandmed
- Ekspordimiseks ette nähtud toote identifitseerimisandmed
- Teave ekspordi kohta (nt importijate kontaktandmed)
- Teave kemikaaliga seotud ohtude ja riskide kohta ja ettevaatusabinõud
- Füüsikalise-keemiliste, toksikoloogiliste ja ökotoksikoloogiliste omaduste kokkuvõte
- Teave Euroopa Liidu võetava lõpliku regulatiivmeetme kohta
- Eksportiva osalise esitatav lisateave
- CN-koodide või CUSi koodide olemasolu
- Kemikaali kavandatud kasutusala importivas riigis
- Lõpliku regulatiivmeetme kokkuvõte ja põhjendused selle meetme võtmiseks ning jõustumise kuupäev
- Ei ole raskusi

Vajaduse korral esitage täiendavaid märkusi.

20. Kui palju eksporditeatise on saadetud eksportijatele tagasi järgmises tabelis esitatud põhjustel?

Põhjus / arv aastas	Aasta 1	Aasta 2	Aasta 3
Tuleb uuesti esitada			
Tagasi lükatud			

Vajaduse korral täpsustage, millised on eksporditeatiste uuesti esitamise nõude ja nende tagasilükkamise kõige sagedasemad põhjused.

Eksporditeatiste uuesti esitamise nõude põhjused:

Eksporditeatiste tagasilükkamise põhjused:

21. Kas Teil on olnud raskusi ECHA-le teatiste edastamise tähtajast kinnipidamisega?

- Jah
- Ei

Kui jah, siis palun täpsustage ja esitage vajaduse korral täiendavaid märkusi.

**Artikli 8 lõige 5 – kemikaali eksport hädaolukorras**

22. Kas Teil on tulnud lahendada artikli 8 lõike 5 kohast hädaolukorda?

- Jah
- Ei

Kui jah, siis kirjeldage kõige olulisemaid juhtumeid (nt kasutatud kemikaal, importiv riik, kavandatud kasutamine, hädaolukorra olemus)

23. Kas Teil on olnud raskusi hädaolukorra menetluse rakendamisega?

Jah

Ei

Sellist olukorda ei ole ette tulnud

Jaatava vastuse korral palun täpsustage.

**Artikli 8 lõige 7 – kättesaadava lisateabe andmine eksporditavate kemikaalide kohta**

24. Kas Teil on palutud esitada eksporditavate kemikaalide kohta lisateavet importivatele konventsiooniosalistele või muudele riikidele?

Jah

Ei

Kui jah, siis palun täpsustage, millistel juhtudel (nt kemikaali nimi, importija kontaktandmed, importiv riik, esitatud lisateabe liik).

25. Kas Teil on sellise taotluse saamise korral olnud raskusi kõnealuse lisateabe esitamisel?

Jah

Ei

Jaatava vastuse korral palun täpsustage.

**Artikli 8 lõige 8 – eksporditeatiste eest tasutav halduslõiv**

26. Kas Teie riigi määratud riigiasutus(ed) nõuab/nõuavad eksporditeatiste eest halduslõivu?

Jah

Ei

Sõltub määratud riigiasutusest

Kui vastus on „sõltub määratud riigiasutusest“, palun täpsustage.

Jaatava vastuse korral vastake küsimustele nr 27–30. Eitava vastuse korral jätkake küsimusega nr 31.

27. Kui suur on halduslõiv (märkige vääring, kui see ei ole euro)?

28. Mis kuupäeval halduslõiv kehtima hakkas?

29. Kas olete saanud eksportijatelt halduslõivude suuruse kohta kaebusi?

Jah

Ei

Kui jah, palun täpsustage kaebuste liik ja nende arv aastas.

30. Kas Teie arvates on halduslõiv mõjutanud teatiste arvu? (valikuline)

Jah

Ei

Ei tea

Jaatava vastuse korral palun täpsustage.

31. Kas Teie riigi määratud riigiasutus(ed) nõuab/nõuavad selgesõnalise nõusoleku taotluse eest halduslõivu?

Jah

Ei

Sõltub määratud riigiasutusest

Kui vastus on „sõltub määratud riigiasutusest“, palun täpsustage.

Halduslõivu nõudmise korral palun täpsustage summa (ja vääring, kui lõiv ei ole eurodes)

---

#### 6. osa. Teave kemikaalide eksportimise ja importimise kohta

---

##### Eksportijad (artikkel 10)

32. Kas Teie kogemuse kohaselt on eksportijad viivitanud sellise teabe esitamisega, mis on seotud igasse konventsiooniosalisse või muusse riiki aruandeperioodil lähetatud kemikaali kogusega, nii iseseisva aina kui ka segude või toodete koostisosana?

Jah

Ei

Ei ole asjakohane

Kui jah, siis esitage täiendavaid märkusi.

##### Importijad (artikkel 10)

33. Kas Teie kogemuse kohaselt on importijad viivitanud sellise teabe esitamisega, mis on seotud aruandeperioodil saadud kemikaali kogusega, nii iseseisva aina kui ka segude või toodete koostisosana?

Jah

Ei

Ei ole asjakohane

Kui jah, siis esitage täiendavaid märkusi.

34. Kas määratud asutus(ed) ning tolli- või muud järelevalveasutused Teie riigis kasutavad andmeid või teavet impordi kohta?

Jah

Ei

Ei tea

Jaatava vastuse korral palun täpsustage, kuidas.

##### Liikmesriigi aruandlus ECHA-le

35. Kas Teil on olnud raskusi kokkuvõtlike andmete esitamisega ePICi kaudu vastavalt artiklile 10 koostoimes III lisaga?

Jah

Ei

Jaatava vastuse korral kirjeldage neid raskusi.



36. Kas Teil on esinenud viivitusi kokkuvõtlike andmete esitamisel ePICi kaudu vastavalt III lisale?

Jah

Ei

Jaatava vastuse korral täpsustage nende viivituste põhjusi.

#### 7. osa. Kemikaalide ekspordiga seotud muud kohustused lisaks ekspordist teatamisele

#### Teabe ja otsuste edastamine liikmesriigi jurisdiktsiooni all olevatele asjaosalistele (artikli 14 lõige 3)

37. Kuidas Te olete oma liikmesriigi jurisdiktsiooni all olevatele asjaosalistele importivate riikide otsuseid ja/või tingimusi käsitlevat teavet edastanud? (võimalik valida mitu vastust)

E-post

Veebileht

Infolehed

Muud viisid

Muude viiside korral palun täpsustage.

#### Imporditsuste täitmine eksportijate poolt (artikli 14 lõige 4)

38. Kas Teil on esinenud probleeme seoses konventsiooniosaliste tehtud imporditsuste täitmisega eksportijate poolt?

Jah

Ei

Jaatava vastuse korral palun täpsustage.

#### Importivate konventsiooniosaliste abistamine (artikli 14 lõige 5)

39. Kas olete taotluse korral nõustanud ja/või abistanud importivaid konventsiooniosalisi, kes soovivad hankida lisateavet konkreetse kemikaali impordi käsitleva vastuse koostamiseks sekretariaadile?

Jah

Ei

Jaatava vastuse korral palun täpsustage.

#### Ained, mida tohib eksportida vaid juhul, kui teatavad tingimused on täidetud (artikli 14 lõige 6)

40. Kas Te olete aruandeperioodil rakendanud artikli 14 lõike 6 punkti a kohast selgesõnalise nõusoleku menetlust?

Jah

Ei

Kui jah, palun täpsustage selgesõnalise nõusoleku taotluste ja saadud vastuste arv aastas.

	Taotluste arv	Vastuste arv
Aasta 1		
Aasta 2		

	Taotluste arv	Vastuste arv
Aasta 3		
Kokku		

41. Kas Te olete rakendanud artikli 14 lõike 6 punkti b kohast selgesõnalise nõusoleku menetlust?

Jah

Ei

Kui jah, palun täpsustage selliste spetsiaalse viitenumbri taotluste arv aastas, mille puhul importiv konventsiooniosaline on andnud importimiseks nõusoleku PIC-ringkirjas avaldatud imporditsuses.

Aasta 1	
Aasta 2	
Aasta 3	
Kokku	

42. Kas Teil on olnud raskusi selgesõnalise nõusoleku menetluse rakendamisel?

Jah

Ei

Ei ole asjakohane

Jaatava vastuse korral palun täpsustage.

43. Kas Teil on tulnud otsustada, et I lisa 2. osas loetletud kemikaalide eksportimiseks OECD riikidesse ei ole selgesõnaline nõusolek nõutav?

Jah

Ei

Ei ole asjakohane, sest määratud asutus ei ole ühtki sellist eksporditeatist saanud

Jaatava vastuse korral esitage juhtumite arv aastas.

Aasta 1	
Aasta 2	
Aasta 3	
Kokku	

44. Kas Teil on olnud raskusi selle otsustamisega, et I lisa 2. osas loetletud kemikaalide eksportimiseks OECD riikidesse ei ole selgesõnaline nõusolek nõutav?

Jah

Ei

Ei ole asjakohane, sest selliseid juhtumeid ei ole esinenud.

Jaatava vastuse korral palun täpsustage.

**Määratud riigiasutuse otsus, mille kohaselt võib eksport jätkuda 60 päeva pärast selgesõnalise nõusoleku taotluse esitamist (artikli 14 lõige 7)**

45. Kas olete saanud artikli 14 lõike 7 kohaseid vabastamistaotlusi?

- Jah  
 Ei  
 Ei ole asjakohane, sest määratud asutus ei ole pidanud selgesõnalist nõusolekut taotlema.

Jaatava vastuse korral esitage juhtumite arv aastas.

Aasta 1	
Aasta 2	
Aasta 3	
Kokku	

46. Kas Teil on olnud raskusi artikli 14 lõike 7 kohase menetluse rakendamisega?

- Jah  
 Ei  
 Ei ole asjakohane, sest selliseid juhtumeid ei ole esinenud.

Jaatava vastuse korral palun täpsustage.

**Selgesõnalise nõusoleku kehtivus (artikli 14 lõige 8)**

47. Kas olete kokku puutunud artikli 14 lõike 8 teise lõigu kohaste juhtumitega, kus eksporti lubati jätkata pärast seda, kui oli esitatud taotlus uue selgesõnalise nõusoleku saamiseks?

- Jah  
 Ei  
 Ei ole asjakohane, sest määratud asutus ei ole saanud ühtki eksporditeatist, mille puhul on vaja selgesõnalist nõusolekut.

Jaatava vastuse korral esitage juhtumite arv.

Aasta 1	
Aasta 2	
Aasta 3	
Kokku	

**8. osa. Kemikaalide impordiga seotud kohustused**

**Impordiotsuste asjaosalistele kättesaadavaks tegemine (artikli 13 lõige 5)**

48. Kuidas tehakse Euroopa Liidu impordiotsused Teie pädevusalasse kuuluvatele asjaosalistele kättesaadavaks? (võimalik valida mitu vastust)

- E-post  
 Määratud riigiasutuste veebilehed  
 Infolehed  
 Muud viisid

Muude viiside korral palun täpsustage.

**9. osa. Teave transiitvedude kohta****Teave esmakordse transiitveo kohta ja tähtajaga seotud nõuded (artikkel 16)**

49. Kas Teil on tulnud aruandeperioodi jooksul rakendada artiklit 16?

Jah

Ei

Jaatava vastuse korral täpsustage juhtumite arv, asjaomased Rotterdami konventsiooni osalised ja nõutud teave.

50. Kas olete teadlik mingitest probleemidest, mis eksportijatel on tekkinud artikli 16 rakendamisega?

Jah

Ei

Ei ole asjakohane, sest selliseid juhtumeid ei ole esinenud.

Jaatava vastuse korral palun täpsustage.

**10. osa. Eksporditavate kemikaalide ja neile lisatava teabega seotud nõuded**

51. Kas Teie liikmesriigi järelevalveasutused on kokku puutunud probleemidega eksporditavatele kemikaalidele lisatava teabe alaste nõuete täitmisel?

Jah

Ei

Ei tea

Kui jah, siis vastake küsimustele nr 52–54 ja täpsustage, kas need probleemid olid seotud järgmisega:

52. Pakendamise- ja märgistusnõuete kohaldamine vastavalt järgmistele õigusaktidele:

Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus (EÜ) nr 1107/2009 <sup>(1)</sup> (taimekaitsevahendite määrus)

Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus (EL) nr 528/2012 <sup>(2)</sup> (biotsiidimäärus)

Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus (EÜ) nr 1272/2008 <sup>(3)</sup> (CLP-määrus)

Muu

Muu õigusakti korral palun täpsustage.

53. Ohutuskaardi kohaldamisega seotud nõuded vastavalt järgmistele õigusaktidele:

Määrus (EÜ) nr 1907/2006 (REACH)

Muu

Muu õigusakti korral palun täpsustage.

54. Kohustus esitada teavet:

Märgistusel sihtriigi ühes või mitmes ametlikus või peamises keeles

Ohutuskaartidel sihtriigi ühes või mitmes ametlikus või peamises keeles

55. Kas olete puutunud kokku probleemidega, mis on seotud eksporditavate toodete suhtes kehtivate teabe- ja pakendamisnõuete täitmisega?

- Jah  
 Ei  
 Ei ole asjakohane

Jaatava vastuse korral palun täpsustage, kas kõnealused nõuete täitmisega seotud probleemid olid seotud järgmisega:

- Puhtusenõuete kohaldamine liidu õigusaktide alusel (nt taimekaitsevahendite määrus ja biotsiidide määrus)  
 Mahutite optimeerimine, et vältida aegunud varude teket  
 Aegumiskuupäev  
 Ladustustingimused märgistusel  
 Muu

Muude probleemide korral palun täpsustage.

---

(<sup>1</sup>) Euroopa Parlamendi ja nõukogu 21. oktoobri 2009. aasta määrus (EÜ) nr 1107/2009 taimekaitsevahendite turulelaskmise ja nõukogu direktiivide 79/117/EMÜ ja 91/414/EMÜ kehtetuks tunnistamise kohta (ELT L 309, 24.11.2009, lk 1).

(<sup>2</sup>) Euroopa Parlamendi ja nõukogu 22. mai 2012. aasta määrus (EL) nr 528/2012, milles käsitletakse biotsiidide turul kättesaadavaks tegemist ja kasutamist (ELT L 167, 27.6.2012, lk 1).

(<sup>3</sup>) Euroopa Parlamendi ja nõukogu 16. detsembri 2008. aasta määrus (EÜ) nr 1272/2008 mis käsitleb ainete ja segude klassifitseerimist, märgistamist ja pakendamist ning millega muudetakse direktiive 67/548/EMÜ ja 1999/45/EÜ ja tunnistatakse need kehtetuks ning muudetakse määrust (EÜ) nr 1907/2006 (ELT L 353, 31.12.2008, lk 1).

---

## 11. osa. Tehniline abi (valikuline)

---

### Koostöö

56. Kas olete teinud koostööd arenguriikidega, üleminekumajandusega riikidega või valitsusväliste organisatsioonidega, et tagada kemikaalide õige käitlemine ja eelkõige rakendada Rotterdami konventsiooni?

- Jah  
 Ei

Kui jah, siis millist koostööd? (võimalik valida mitu vastust)

- Tehniline teave  
 Ekspertide vahetuse edendamine  
 Toetus määratud riigiasutuste loomiseks või ülalpidamiseks  
 Ekspertide tehniline abi ohtlike pestitsiidide koostise kindlakstegemisel  
 Ekspertide tehniline abi sekretariaadile saadetavate teatiste ettevalmistamisel  
 Muu

Muude koostööliikide korral palun täpsustage.

Palun nimetage riigid, kellega koostööd tehakse.

**Suutlikkuse suurendamine**

57. Kas olete osalenud projektides / rahvusvahelises tegevuses, mis on seotud kemikaalihalduse alase suutlikkuse suurendamisega või sellises tegevuses osalevate valitsusväliste organisatsioonide toetamisega?

Jah

Ei

Jaatava vastuse korral kirjeldage seda tegevust.

---

**12. osa. Määruse (EL) nr 649/2012 jõustamine**

---

**Üldine teave**

58. Millised järelevalveasutused Teie liikmesriigis on seotud määruse (EL) nr 649/2012 jõustamisega?

Toll

Muud järelevalveasutused

Muude järelevalveasutuste korral palun täpsustage.

59. Kui järelevalveasutused (muud kui tolliamet) tegelevad veel muude ELi õigusaktide jõustamisega, siis palun täpsustage, millised need õigusaktid on:

Määrus (EÜ) nr 1907/2006

Määrus (EÜ) nr 1272/2008

Määrus (EL) nr 528/2012

Määrus (EÜ) nr 1107/2009

Muu

Muude õigusaktide korral palun täpsustage.

60. Kas järelevalveasutustel on asjakohased vahendid? (valikuline)

Jah

Ei

Palun täpsustage.

61. Kas inspektoreid või muid jõustamise eest vastutavaid isikuid koolitatakse määruse (EL) nr 649/2012 osas korrapäraselt?

Jah

Ei

Jaatava vastuse korral palun täpsustage (nt koolituse liik, käsitletavat teemat, koolituste sagedus).

Eitava vastuse korral selgitage, miks neid isikuid korrapäraselt ei koolitata.

**Jõustamisstrateegia**

62. Kas Teie asutusel (või muul asjaomasel asutusel) on määruse (EL) nr 649/2012 jõustamise strateegia?

Jah

Ei

Palun täpsustage järgmist:

62(a) Kui jah, siis kas seda strateegiat on juba rakendatud?

Jah

Ei

Palun täpsustage.

62(b) Kui ei, siis kas jõustamisstrateegia on kavas välja töötada?

Jah

Ei

Palun täpsustage.

### Jõustamismeetmetest aruandmine

63. Palun kirjeldage, milliseid jõustamismeetmeid Teie liikmesriigis rakendatakse (võimalik valida mitu vastust).

Vastavuskontrollid

Kohapealsed kontrollkäigud

Pistelised proovid

Muu

Muude meetmete korral palun täpsustage.

64. Palun märkige ametlike ekspordikontrollide (nt inspekteerimised, uurimised) koguarv või järelevalveasutuste poolt rakendatud muude selliste jõustamismeetmete koguarv, mis hõlmasid määrust (EL) nr 649/2012 või selle jõustamist aruandeperioodi jooksul.

	Tolliamet	Inspektorid	Muud
Aasta 1			
Aasta 2			
Aasta 3			
Kokku			

Vajaduse korral esitage täiendavaid märkusi.

65. Palun märkige ametlike impordikontrollide (nt inspekteerimised, uurimised) koguarv või järelevalveasutuste poolt rakendatud muude selliste jõustamismeetmete koguarv, mis hõlmasid määrust (EL) nr 649/2012 või selle jõustamist aruandeperioodi jooksul.

	Toll	Inspektorid	Muud
Aasta 1			
Aasta 2			
Aasta 3			
Kokku			

Vajaduse korral esitage täiendavaid märkusi.

**Järelevalveasutuste volitused**

66. Palun kirjeldage, milliseid meetmeid võivad järelevalveasutused võtta, et tagada määruse (EL) nr 649/2012 järgimine (nt konfiskeerimine, märgukiri, tegevuse peatamine)

**Rikkumiste üksikasjad**

67. Määruse (EL) nr 649/2012 selliste rikkumiste arv, mille on avastanud:

	Toll	Inspektorid	Muud
Aasta 1			
Aasta 2			
Aasta 3			
Kokku			

68. Tolli avastatud rikkumiste liik ja nende arv aastas:

Tuvastatud rikkumine	Aasta 1	Aasta 2	Aasta 3
Märgistamisnõuded			
Ohutuskaardid			
Kemikaali aegumiskuupäev			
Kemikaal ei vasta eksporditeatisele			
<i>Muud rikkumised lisada tühjadele ridadele</i>			

69. Inspektorite avastatud rikkumiste liik ja nende arv aastas:

Tuvastatud rikkumine	Aasta 1	Aasta 2	Aasta 3
Märgistamisnõuded			
Ohutuskaardid			
Kemikaali aegumiskuupäev			
Kemikaal ei vasta eksporditeatisele			



Tuvastatud rikkumine	Aasta 1	Aasta 2	Aasta 3
Muud rikkumised lisada tühjadele ridadele			

### Karistused

70. Kirjeldage määruse (EL) nr 649/2012 rikkumise korral kohaldatavaid karistusi (nt kriminaal- või halduskaristused, üldiselt kohaldatav karistussäte või konkreetsed karistused konkreetsete rikkumiste eest)
71. Kui palju oli aruandeperioodi jooksul määruse (EL) nr 649/2012 rikkumisi, mis töid kaasa karistuse?

	Karistuste arv
Aasta 1	
Aasta 2	
Aasta 3	
Kokku	

### Koostöö

72. Kas määratud riigiasutus(t)e ja järelevalveasutuste vahel toimub korrapärane teabevahetus?

- Jah  
 Ei

Palun täpsustage.

73. Kas Teil on ettepanekuid määratud asutus(t)e ja järelevalveasutuste vahelise koostöö parandamiseks?

74. Kas Teie riigi määratud riigiasutus(t)e ja jõustamisalase teabe vahetamise foorumi (edaspidi „foorum“) liikme(te) vahel toimub korrapärane teabevahetus?

- Jah  
 Ei

Palun täpsustage.

75. Kas määratud riigiasutus on foorumi liikmetega toimuva koostööga rahul?

- Jah  
 Ei

Eitava vastuse korral palun täpsustage.

76. Kas Teil on ettepanekuid määratud asutus(t)e ja foorumi liikmete vahelise koostöö parandamiseks?

**Jõustamisalase teabe vahetamiseks loodud foorumi (edaspidi „foorum“) roll (vt artikli 18 lõige 2)**

77. Kas määratud riigiasutus on foorumi tegevusega rahul? (valikuline)

- Jah  
 Ei  
 Kogemused foorumi tegevuse alal puuduvad

Eitava vastuse korral palun täpsustage.

78. Kas Teil on ettepanekuid, kuidas parandada foorumi tegevust seoses määruse (EL) nr 649/2012 jõustamisega? (valikuline)

---

**13. osa. Infotehnoloogiaga seotud aspektid**

---

**Määratud riigiasutused ja ePIC-süsteem**

79. Kas määratud riigiasutustel on ePIC-süsteemi eelkõige järgmistes valdkondades lihtne kasutada?

a) eksporditeatiseid (artikkel 8)

- Jah  
 Ei  
 Kogemus puudub

Eitava vastuse korral täpsustage, milliseid probleeme esineb.

b) selgesõnalise nõusoleku taotlused (artikkel 14)

- Jah  
 Ei  
 Kogemus puudub

Eitava vastuse korral täpsustage, milliseid probleeme esineb.

c) spetsiaalse viitenumbri taotlused (artikli 19 lõige 2)

- Jah  
 Ei  
 Kogemus puudub

Eitava vastuse korral täpsustage, milliseid probleeme esineb.

d) vabastamistaotlused (artikli 14 lõiked 6 ja 7)

- Jah  
 Ei  
 Kogemus puudub

Eitava vastuse korral täpsustage, milliseid probleeme esineb.

e) artikli 10 kohane teatamine

- Jah  
 Ei

Eitava vastuse korral täpsustage, milliseid probleeme esineb.

f) muud PIC-menetlused

Jah

Ei

Kogemus puudub

Täpsustage menetluse olemust ja ette tulnud probleeme (kui neid on).

### **Eksportijad ja ePIC-süsteem**

80. Palun esitage võimaluse korral eksportijatelt saadud tagasisidet ePIC-süsteemi kasutajasõbralikkuse kohta järgmistes valdkondades: (valikuline)

a) eksporditeatiseid

Lihtne kasutada

Ei ole lihtne kasutada

Kui ei ole lihtne kasutada, siis täpsustage, milliseid probleeme esineb.

b) spetsiaalse viitenumbri taotlused

Lihtne kasutada

Ei ole lihtne kasutada

Kui ei ole lihtne kasutada, siis täpsustage, milliseid probleeme esineb.

c) vabastamistaotlused (artikli 14 lõiked 6 ja 7)

Lihtne kasutada

Ei ole lihtne kasutada

Kui ei ole lihtne kasutada, siis täpsustage, milliseid probleeme esineb.

d) artikli 10 kohane aruandlus

Lihtne kasutada

Ei ole lihtne kasutada

Kui ei ole lihtne kasutada, siis täpsustage, milliseid probleeme esineb.

e) segude/toodete haldamine ePIC-süsteemi kaudu

Lihtne kasutada

Ei ole lihtne kasutada

Kui ei ole lihtne kasutada, siis täpsustage, milliseid probleeme esineb.

f) ePIC-süsteem üldiselt

Lihtne kasutada

Ei ole lihtne kasutada

Kui ei ole lihtne kasutada, siis täpsustage, milliseid probleeme esineb.

### **Tolli- ja muud järelevalveasutused ning ePIC-süsteem (valikuline)**

81. Kas Teie riigi tolliasutused kasutavad ePIC-süsteemi?

Jah

Ei

Kui ei, siis palun selgitage, kuidas tolliasutused PIC-kemikaalide ekspordi kontrollivad.

82. Kas Teie kogemuse põhjal peavad tolliasutused ePIC-süsteemi kasutamist lihtsaks?

- Jah  
 Ei  
 Teave puudub

83. Kas Teile teadaolevalt peavad tolliasutused ePIC-süsteemi sobivaks vahendiks, et aidata neil kontrollida määruse (EL) nr 649/2012 kohaldamist?

- Jah  
 Ei  
 Teave puudub

84. Kas Teile teadaolevalt kasutavad muud järelevalveasutused ePIC-süsteemi?

- Jah  
 Ei  
 Teave puudub

85. Kas Teile teadaolevalt peavad muud järelevalveasutused ePIC-süsteemi kasutamist lihtsaks?

- Jah  
 Ei  
 Teave puudub

86. Kas Teile teadaolevalt peavad muud järelevalveasutused ePIC-süsteemi sobivaks vahendiks, et kontrollida määruse (EL) nr 649/2012 kohaldamist?

- Jah  
 Ei  
 Teave puudub

---

**14. osa. Täiendavad märkused**

87. Palun esitage muud teavet või muid märkusi, mis on seotud määruse (EL) nr 649/2012 kohaste menetluste toimimisega ja on Teie arvates artikli 22 kohase aruandluse raames asjakohane.

---