

## I

(Meddelelser)

## DOMSTOLEN

## DOMSTOLEN

## DOMSTOLENS DOM

(Tredje Afdeling)

af 3. marts 2005

i sag C-428/02, Fonden Marselisborg Lystbådehavn mod Skatteministeriet, og Skatteministeriet mod Fonden Marselisborg Lystbådehavn (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Vestre Landsret) <sup>(1)</sup>

(Sjette momsdirektiv — artikel 13, punkt B, litra b) — afgiftsfritagelser — udlejning af fast ejendom — udlejning af pladser til parkering af køretøjer — bådepladser på vand — liggepladser på land til både)

(2005/C 115/01)

(Processprog: dansk)

I sag C-428/02, angående en anmodning om præjudiciel afgørelse i henhold til artikel 234 EF, indgivet af Vestre Landsret (Danmark) ved afgørelse af 15. november 2002, indgået til Domstolen den 26. november 2002, i sagen Fonden Marselisborg Lystbådehavn mod Skatteministeriet, og Skatteministeriet mod Fonden Marselisborg Lystbådehavn, har Domstolen (Tredje Afdeling), sammensat af afdelingsformanden, A. Rosas, og dommerne A. Borg Barthet, J.-P. Puissochet, J. Malenovský og U. Lohmus (refererende dommer); generaladvokat: J. Kokott; justitssekretær: assisterende justitssekretær H. von Holstein, den 3. marts 2005 afsagt dom, hvis konklusion lyder således:

1) Artikel 13, punkt B, litra b), i Rådets sjette direktiv 77/388/EØF af 17. maj 1977 om harmonisering af medlemsstaternes lovgivning om omsætningsafgifter — Det fælles merværdiafgiftssystem: ensartet beregningsgrundlag, som ændret ved Rådets direktiv 92/111/EØF af 14. december 1992, skal fortolkes således, at begrebet udlejning af fast ejendom omfatter udlejning af bådepladser på vand og liggepladser på land til både på et havneareal.

2) Sjette direktivs artikel 13, punkt B, litra b), nr. 2, skal fortolkes således, at begrebet »køretøjer« omfatter både.

<sup>(1)</sup> EUT C 55 af 8.3.2003.

## DOMSTOLENS DOM

(Anden Afdeling)

af 10. marts 2005

i sag C-22/03, Optiver BV m.fl. mod Stichting Autoriteit Financiële Markten (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Rechtbank te Rotterdam) <sup>(1)</sup>

(»Direktiv 69/335/EØF — kapitaltilførselsafgifter — afgift af værdipapirhandlers bruttofortjeneste«)

(2005/C 115/02)

(Processprog: nederlandsk)

I sag C-22/03, angående en anmodning om præjudiciel afgørelse i henhold til artikel 234 EF, indgivet af Rechtbank te Rotterdam (Nederlandene) ved kendelse af 21. januar 2003, indgået til Domstolen den 23. januar 2003, i sagen Optiver BV m.fl. mod Stichting Autoriteit Financiële Markten, som er trådt i stedet for Stichting Toezicht Effectenverkeer, har Domstolen (Anden Afdeling), sammensat af afdelingsformanden, C.W.A. Timmermans, og dommerne R. Silva de Lapuerta, R. Schintgen (refererende dommer), P. Kūris og G. Arestis, generaladvokat: D. Ruiz-Jarabo Colomer, justitssekretær: ekspeditionssekretær M.-F. Contet, den 10. marts 2005 afsagt dom, hvis konklusion lyder således: