



2024/915

26.3.2024

KOMMISSIONENS REKOMMENDATION (EU) 2024/915

av den 19 mars 2024

om åtgärder för att bekämpa varumärkesförfalskning och säkerställa skyddet för immateriella rättigheter

EUROPEISKA KOMMISSIONEN UTFÄRDAR DENNA REKOMMENDATION

med beaktande av fördraget om Europeiska unionens funktionssätt, särskilt artikel 292, och

av följande skäl:

- (1) Ett effektivt system för immateriella rättigheter är en hörnsten i alla solida näringslivsstrategier. Näringsgrenar som i hög grad utnyttjar immateriella rättigheter spelar en framträdande roll när det gäller att stödja en motståndskraftig, grön och konkurrenskraftig ekonomi i EU och bidrar med 47 % av den totala BNP och nästan 40 % av den totala sysselsättningen. Europeiska kreativa och innovativa näringsgrenar är föregångare när det gäller grön teknik och hållbara produkter. Globalt sett innehar de en betydande andel av de gröna patenten och de har starka immaterialrättsliga portföljer inom teknik för anpassning till klimatförändringar, avskiljning och lagring av koldioxid och avfallshantering ⁽¹⁾. Samtidigt har registreringen av gröna varumärken ökat betydligt i EU under det senaste årtiondet ⁽²⁾. Ett rättvist skydd för immateriella rättigheter innebär ökad ekonomisk verksamhet, investeringar, sysselsättning och produktivitet, även för små och medelstora företag ⁽³⁾.
- (2) Det betydande marknadsvärdet för produkter som skyddas av immateriella rättigheter har lockat kriminella nätverk, vilket har lett till en ökning av varumärkesförfalskade varor och piratkopiering. Varumärkesförfalskning identifieras som ett brott med stor inverkan i strategin mot organiserad brottslighet 2021–2025, som syftar till att upplösa kriminella nätverk och deras affärsmodeller ⁽⁴⁾. Denna brottsliga verksamhet leder inte bara till inkomstbortfall för innehavare av immateriella rättigheter (rättighetsinnehavare), utan medför också betydande risker för konsumenternas säkerhet, folkhälsan och miljön. Covid-19-pandemin skapade nya möjligheter för varumärkesförfalskade och piratkopierade varor att infiltrera marknader på grund av den ökade onlineförsäljningen och bristen på viktiga produkter under den tiden. Detta har lett till livshotande incidenter, t.ex. piratkopierade halvledarkomponenter i automatiska externa defibrillatorer ⁽⁵⁾. Dessutom har varumärkesförfalskade lager infiltrerat olika sektorer, vilket hotar t.ex. energisektorn och vindkraftverkens funktion. En kraftfull politik för att bekämpa varumärkesförfalskning och piratkopiering är därför nödvändig för att säkerställa att immateriella rättigheter uppnår sin fulla potential att stödja innovation, konkurrenskraft och en grönare och hållbarare ekonomi.
- (3) Trots insatser är verksamhet som innebär intrång i immateriella rättigheter i samband med varumärkesförfalskade varor och piratkopiering fortfarande ett växande fenomen som får allvariga ekonomiska och sociala konsekvenser för sysselsättningen och tillväxten i EU ⁽⁶⁾. Verksamhet som innebär intrång i immateriella rättigheter utgör ett hot mot olika branscher och olika typer av varor, däribland vanliga konsumentprodukter och produkter i grossistledet. Framför allt kan denna verksamhet vara nära kopplad till brottsliga handlingar ⁽⁷⁾. Kriminella nätverk som är inblandade i immaterialrättsbrott infiltrerar alla led i leveranskedjan, och brotten är svåra att utreda, eftersom de flesta varumärkesförfalskade varor som handlas inom EU kommer från utlandet, vilket gör det svårare att upptäcka viktiga aktörer. Verksamhet som innebär intrång i immateriella rättigheter undergräver därför EU:s inre marknad och EU:s regler om miljömässiga, säkerhetsmässiga och etiska standarder för konsumentvaror. Dessutom påverkar denna verksamhet europeiska företag avsevärt, särskilt små och medelstora företag som har 34 % lägre chans att överleva om deras immateriella rättigheter kränks.

⁽¹⁾ 2020 års SRIP-rapport, *Science, Research and Innovation Performance of the EU 2020: A fair, green and digital Europe*.

⁽²⁾ EUIPO (2021): *Green EU trade marks: Analysis of goods and services specifications, 1996–2021*.

⁽³⁾ EUIPO/EPO (2021): *Intellectual property rights and firm performance in the European Union*.

⁽⁴⁾ COM(2021) 170 final.

⁽⁵⁾ OECD/EUIPO (2022): *Dangerous Fakes: Trade in counterfeit goods that pose health, safety and environmental risks*.

⁽⁶⁾ Under 2019 uppgick importen av varumärkesförfalskade och piratkopierade produkter till EU till 119 miljarder euro, vilket motsvarar upp till 5,8 % av EU:s import. OECD/EUIPO (2021): *Global Trade in Fakes: A Worrying Threat*.

⁽⁷⁾ Europol/EUIPO (mars 2022), *Intellectual Property Crime Threat Assessment 2022*.

- (4) I sin handlingsplan för immateriella rättigheter ⁽⁸⁾ från 2020 åtog sig kommissionen att förbättra säkerställandet av skyddet för immateriella rättigheter, för det första genom Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2022/2065 ⁽⁹⁾, som är ett stort steg framåt i kampen mot olagligt innehåll online, och för det andra genom att inrätta en EU-verktygslåda mot varumärkesförfalskning, som kommer att antas tillsammans med denna rekommendation. Verktygslådan bör främja och underlätta ett effektivt samarbete mellan rättighetsinnehavare, leverantörer av förmedlingstjänster och behöriga myndigheter, och syftar till att främja god praxis och användning av lämpliga verktyg och ny teknik. Europaparlamentet ⁽¹⁰⁾ och rådet ⁽¹¹⁾ välkomnade detta initiativ.
- (5) Denna rekommendation bygger på resultaten från ett brett samråd som har genomförts sedan 2021. Detta inbegriper i synnerhet workshoppar för berörda parter som anordnades under 2021 och 2022, bidrag till uppmaningen att inkomma med synpunkter 2022 ⁽¹²⁾, ett rundabordssamtal på hög nivå med kommissionsledamot Thierry Breton som värd i juni 2022, expertgruppsmöten och det internationella toppmötet om säkerställande av skyddet för immateriella rättigheter som hölls i juni 2023. Detta breda samråd visade vikten av att öka samarbetet och informationsutbytet mellan alla berörda parter, särskilt myndigheter, rättighetsinnehavare och leverantörer av förmedlingstjänster. Vid samrådet underströks också vikten av att bygga upp den framtida politiken för säkerställande av skyddet för immateriella rättigheter på befintliga verktyg och befintlig EU-lagstiftning, särskilt i) förordning (EU) 2022/2065 om digitala tjänster, ii) Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2022/2555 ⁽¹³⁾ om åtgärder för en hög gemensam cybersäkerhetsnivå i hela unionen, iii) Europaparlamentets och rådets direktiv 2004/48/EG ⁽¹⁴⁾ om säkerställande av skyddet för immateriella rättigheter och iv) Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 608/2013 ⁽¹⁵⁾ om tullens säkerställande av skyddet för immateriella rättigheter samt Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 952/2013 ⁽¹⁶⁾ om fastställande av en tullkodex för unionen.
- (6) Direktiv 2004/48/EG är tillämpligt på alla immateriella rättigheter som omfattas av unionsrätten och/eller den berörda medlemsstatens nationella lagstiftning i enlighet med artikel 2. Direktivet syftar till att säkerställa en hög, likvärdig och enhetlig skyddsnivå på den inre marknaden och återspeglar behovet av gemensam praxis för säkerställande av skyddet för immateriella rättigheter. I enlighet med denna enhetliga strategi för säkerställande av skyddet för immateriella rättigheter omfattar denna rekommendation all verksamhet som innebär intrång i immateriella rättigheter och som bedrivs i kommersiell skala och som är handlingar för direkt eller indirekt ekonomisk eller kommersiell vinning. I denna rekommendation avses med verksamhet som innebär intrång i immateriella rättigheter i kommersiell skala både varumärkesförfalskade och pirattillverkade varor och innehåll som har varit föremål för intrång i ett varumärke, en geografisk beteckning, ett patent, en formgivning eller en upphovsrätt. Utan att inkräkta på aspekter som behandlas i rekommendation (EU) 2023/1018 ⁽¹⁷⁾ om bekämpande av piratströmning online av direktsända idrotsevenemang och andra direktsända evenemang kan det mesta av de vägledande principer, den goda praxis och de verktyg som utvecklats inom ramen för den rekommendationen också vara relevanta för att motverka verksamhet som innebär intrång avseende immaterialrättsligt skyddat onlineinnehåll, till exempel frivilliga åtgärder som vidtas av mellanhänder online, ökat samarbete mellan behöriga nationella myndigheter och utbyte av information och data.

⁽⁸⁾ COM(2020) 760.

⁽⁹⁾ Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2022/2065 av den 19 oktober 2022 om en inre marknad för digitala tjänster och om ändring av direktiv 2000/31/EG (förordningen om digitala tjänster) (EUT L 277, 27.10.2022, s. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2022/2065/oj>).

⁽¹⁰⁾ Europaparlamentets rapport *An intellectual property action plan to support the EU's recovery and resilience*, 2021/2007(INI).

⁽¹¹⁾ Rådets slutsatser 12750/20 av den 10 november 2020 och 9932/21 från juni 2021.

⁽¹²⁾ EU:s verktygslåda mot förfälsknings - Tillfälle att lämna synpunkter (https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say/initiatives/12915-EU-toolbox-against-counterfeiting_en).

⁽¹³⁾ Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2022/2555 av den 14 december 2022 om åtgärder för en hög gemensam cybersäkerhetsnivå i hela unionen, om ändring av förordning (EU) nr 910/2014 och direktiv (EU) 2018/1972, och om upphävande av direktiv (EU) 2016/1148 (NIS 2-direktivet) (EUT L 333, 27.12.2022, s. 80, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dir/2022/2555/oj>).

⁽¹⁴⁾ Europaparlamentets och rådets direktiv 2004/48/EG av den 29 april 2004 om säkerställande av skyddet för immateriella rättigheter (EUT L 157, 30.4.2004, s. 45, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dir/2004/48/oj>).

⁽¹⁵⁾ Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 608/2013 av den 12 juni 2013 om tullens säkerställande av skyddet för immateriella rättigheter och upphävande av rådets förordning (EG) nr 1383/2003 (EUT L 181, 29.6.2013, s. 15, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2013/608/oj>).

⁽¹⁶⁾ Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 952/2013 av den 9 oktober 2013 om fastställande av en tullkodex för unionen (EUT L 269, 10.10.2013, s. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2013/952/oj>).

⁽¹⁷⁾ Kommissionens rekommendation (EU) 2023/1018 av den 4 maj 2023 om bekämpande av piratströmning online av direktsända idrotsevenemang och andra direktsända evenemang (EUT L 136, 24.5.2023, s. 83, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reco/2023/1018/oj>).

- (7) Förordning (EU) 2022/2065 innehåller harmoniserade regler för en säker, förutsägbar och tillförlitlig onlinemiljö. I detta sammanhang hänvisar förordning (EU) 2022/2065 till information om olaglig verksamhet såsom försäljning av varumärkesförfälskade produkter som ett exempel på olagligt innehåll och inför särskilda skyldigheter för vissa specifika kategorier av leverantörer av onlinebaserade förmedlingstjänster. Vissa av dessa skyldigheter bidrar till att förbättra kampen mot varumärkesförfälskning och piratkopiering. Detta gäller till exempel i) utseende av kontaktpunkter och rättsliga företrädare, ii) kraven på allmänna villkor, iii) transparensrapporteringskyldigheterna, iv) mekanismerna för anmälan och åtgärder, v) klagomåls- och prövningsmekanismen, vi) mekanismen för betrodda anmälare, vii) åtgärder och skydd mot missbruk, viii) åtgärder för att kräva näringsidkares spårbarhet (skyldigheter att känna till sina företagskunder), och ix) åtgärder för att både bedöma och minska risker.
- (8) Kommissionen stöder genomförandet av samförståndsavtalet om försäljning av varumärkesförfälskade varor på internet (samförståndsavtalet om varumärkesförfälskning) och samförståndsavtalet om annonsering online och immateriella rättigheter (samförståndsavtalet om annonsering). Båda är frivilliga instrument som är öppna för rättighetsinnehavare, onlineplattformar och näringslivsorganisationer. Deltagarna i dessa samförståndsavtal åtar sig att följa de principer och vidta de åtgärder som anges i samförståndsavtalen, inbegripet bilateralt samarbete och informationsutbyte. Samförståndsavtalen har visat sig vara framgångsrika branschledda initiativ. Ikraftträdandet av förordning (EU) 2022/2065 ger dock en möjlighet att reflektera över samförståndsavtalens framtid för att säkerställa att de förblir ändamålsenliga. Det är därför nödvändigt att inleda en moderniseringsprocess för samförståndsavtalen och uppmana alla undertecknare och andra berörda parter att aktivt delta i denna process. Av betydelse är artikel 45 i förordning (EU) 2022/2065, som ger möjlighet att utarbeta frivilliga uppförandekoder på EU-nivå för att bidra till en korrekt tillämpning av förordning (EU) 2022/2065. I artikel 46 föreskrivs också uppförandekoder för annonsering online för att bidra till ytterligare transparens för aktörer i värdekedjan för annonsering online. Slutligen uppmanas också i artikel 17 i direktiv 2004/48/EG till utarbetandet av uppförandekoder för att förbättra säkerställandet av skyddet för immateriella rättigheter som ett kompletterande sätt att stärka regelverket.
- (9) Rättighetsinnehavare har unika förutsättningar att upptäcka, identifiera och anmäla verksamhet som innebär intrång i immateriella rättigheter när det gäller varumärkesförfälskade eller pirattillverkade varor. Undertecknare av det branschledda samförståndsavtalet om varumärkesförfälskning har under årens lopp fått betydande kompetens och erfarenhet eftersom de regelbundet lämnar in anmälningar som enligt samförståndsavtalets principer bör behandlas utan onödigt dröjsmål. Dessutom har undertecknarna av samförståndsavtalet åtagit sig att vidta kommersiellt rimliga och tillgängliga åtgärder för att på ett ansvarsfullt och korrekt sätt anmäla, och med nödvändig precision identifiera, varumärkesförfälskade varor och att undvika omotiverade, ogrundade och otillbörliga anmälningar. Rättighetsinnehavare som har undertecknat samförståndsavtalet kan därför överväga att ansöka om status som betrodd anmälare för att kunna omfattas av den särskilda behandling som anges i artikel 22 i förordning (EU) 2022/2065. Samordnarna för digitala tjänster har i detta avseende att bedöma om sökanden uppfyller de villkor som anges i artikel 22.2, nämligen huruvida sökanden i) har särskild sakkunskap och kompetens när det gäller att upptäcka, identifiera och anmäla olagligt innehåll, ii) är oberoende från leverantörer av onlineplattformar och iii) bedriver sin anmälningsrelaterade verksamhet aktsamt, korrekt och objektivt. Kommissionen får, efter samråd med nämnden för digitala tjänster, utfärda riktlinjer om tillämpningen av mekanismen för betrodda anmälare enligt artikel 22 i förordning (EU) 2022/2065.
- (10) Samarbete och ökat informationsutbyte är av avgörande betydelse och bör främjas ytterligare på alla nivåer i enlighet med unionsrätten, skyddet av personuppgifter och näringsfriheten enligt artikel 16 i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna (stadgan). God praxis bör fastställas och rekommenderas till alla parter, inbegripet e-handelsplatser och leverantörer av transport- och logistik tjänster, betaltjänster, sociala medier och DNS-tjänster. Dessutom bör ytterligare samarbete och informationsutbyte uppmuntras. Detta gäller alla behöriga myndigheter, inbegripet marknadskontrollmyndigheter som för närvarande kanske inte har befogenheter avseende verksamhet som innebär intrång i immateriella rättigheter, och främjar ytterligare användningen av särskilda verktyg såsom portalen för säkerställande av skyddet för immateriella rättigheter (IPEP), informations- och kommunikations-systemet för marknadskontroll (ICSMS) och Safety Gate-portalen för farliga produkter som kan vara varumärkesförfälskade.
- (11) Leverantörer av transport- och logistik tjänster spelar en nyckelroll i försäljningen och distributionen av varor och är avgörande för bevarandet av tillförlitliga leveranskedjor. Transport- och logistik tjänster kan dock missbrukas av intrångsgörare.

- (12) På samma sätt kan betaltjänster vara centrala för rättighetsinnehavarnas verksamhet men också användas för att stödja verksamhet som innebär intrång i immateriella rättigheter. I vissa fall kan användningen av olika betaltjänster göra det möjligt att förfaranden utvecklas som i) gör det mer komplicerat att spåra flödet av medel och ii) gör det svårare att upptäcka eventuell användning av betaltjänster för verksamhet som innebär intrång i immateriella rättigheter.
- (13) I och med de sociala mediernas ökande popularitet håller nya strategier på att utvecklas som kan göra det mer möjligt att missbruka sociala medier för att bedriva verksamhet som innebär intrång i immateriella rättigheter. Detta medför nya utmaningar för leverantörer av sociala medier, rättighetsinnehavare och behöriga myndigheter och understryker behovet av gemensamma insatser. I detta sammanhang kan främjandet av god praxis bland viktiga leverantörer av förmedlingstjänster bidra till att stödja en enhetlig strategi mot verksamhet som innebär intrång i immateriella rättigheter.
- (14) Även om domännamn är av yttersta vikt i onlinemiljön kan de användas för att stödja verksamhet som innebär intrång i immateriella rättigheter online. Detta är fallet när immateriella rättigheter missbrukas i själva domännamnet (dvs. domänockupation eller felskrivningsutnyttjande) eller när domännamnet leder till en webbplats som stöder intrång i immateriella rättigheter. Registreringsuppgifter för domännamn (WHOIS-data) är avgörande för domännamnsystemets säkerhet, stabilitet och motståndskraft. Därför är medlemsstaterna enligt direktiv (EU) 2022/2555 skyldiga att kräva att registreringsenheter för toppdomäner och enheter som tillhandahåller domännamnsregistreringstjänster samlar in och upprätthåller korrekta och fullständiga registreringsuppgifter för domännamn i en särskild databas som gör det möjligt att identifiera och kontakta innehavarna av domännamnen. Tillgång till specifika registreringsuppgifter för domännamn måste ges på laglig och vederbörligen motiverad begäran av legitima åtkomstsökande. Ett svar bör skickas utan onödigt dröjsmål och under alla omständigheter inom 72 timmar från mottagandet av en begäran om tillgång. Enligt direktiv (EU) 2022/2555 förstås med legitima åtkomstsökande varje fysisk eller juridisk person som lämnar in en ansökan i enlighet med unionsrätten eller nationell rätt. Riktigheten och fullständigheten i registreringsuppgifterna för domännamn kan också spela en central roll i säkerställandet av skyddet för immateriella rättigheter. Endast om en påstådd intrångsgörarens identitet och kontaktuppgifter får lämnas ut i enlighet med unionsrätten, och i synnerhet i överensstämmelse med skyddet av personuppgifter, den grundläggande rätten till integritet och rätten att bedriva affärsverksamhet, kan det finnas ansvarsskyldighet för överträdelse och all relevant skada. Detta påverkar inte rätten till försvar, med beaktande av omständigheterna i det aktuella fallet och de garantier som är nödvändiga för att täcka svarandens kostnader och skada, i enlighet med artikel 9.7 i direktiv 2004/48/EG.
- (15) Att övervaka onlinemarknaden för verksamhet som innebär intrång i immateriella rättigheter kan vara en kostsam och resurskrävande uppgift för rättighetsinnehavarna. Därför bör frivillig god praxis såsom det nuvarande informations- och varningssystem för toppdomänen.eu, som drivs av Europeiska registreringsenheten för internetdomäner (EURid) och Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO), utvidgas. Syftet med detta samarbete är att öka medvetenheten för att skydda EU-varumärkesinnehavarnas immateriella rättigheter och tillhandahålla tillförlitlig information om.eu-domännamnen och deras tillgänglighet.
- (16) Samarbetet mellan offentliga och privata aktörer är avgörande i kampen mot verksamhet som innebär intrång i immateriella rättigheter. Ett av de första hindren för samarbete är avsaknaden av en fastställd kontaktpunkt för frågor som rör immateriella rättigheter och verksamhet som innebär intrång i immateriella rättigheter antingen i en medlemsstat eller över gränserna. Denna avsaknad av en kontaktpunkt hindrar ett snabbt och smidigt säkerställande av skyddet för immateriella rättigheter och påverkar samarbetet mellan berörda parter. Som framgår av svaren på uppmaningen att inkomma med synpunkter skulle dock detta problem enkelt kunna avhjälpas genom att en enda kontaktpunkt för säkerställande av skyddet för immateriella rättigheter utses.
- (17) Samordningen och informationsutbytet kan förbättras avsevärt om befintliga verktyg som ICSMS, Safety Gate-portalen och IPEP i större utsträckning användes av berörda ekonomiska aktörer och behöriga myndigheter för att bekämpa verksamhet som innebär intrång i immateriella rättigheter. IPEP utvecklas av EUIPO och möjliggör säker kommunikation mellan rättighetsinnehavare och behöriga myndigheter, t.ex. med den elektroniska hanteringen av ansökningar om ingripanden av tullförvaltningen med avseende på varor som misstänks göra intrång i immateriella rättigheter. Vissa medlemsstater har också utvecklat egna portaler för näringsidkare för samma ändamål. Sådana verktyg underlättar arbetet för både rättighetsinnehavare och tullmyndigheter genom att tillhandahålla centrala ingångar för rättighetsinnehavare när det gäller skydd av immateriella rättigheter i alla medlemsstater. EUIPO har lanserat en utvidgning av IPEP-plattformen och gjort den tillgänglig för mellanhänder, till att börja med e-handelsplatser. Detta innebär att e-handelsplatser nu enkelt kan kontrollera immateriella rättigheter och vid behov kommunicera med berörda rättighetsinnehavare. För att detta verktyg ska kunna nå sin fulla potential måste det anammas ytterligare av rättighetsinnehavare och behöriga nationella myndigheter.

- (18) Många marknadskontrollmyndigheter vidtar inga åtgärder om de finner bevis för påstådda varumärkesförfalskade eller pirattillverkade varor, t.ex. genom att i) rapportera förekomsten i ICSMS, ii) samarbeta med rättighetsinnehavare eller behöriga myndigheter genom IPEP eller iii) skicka varningar om farliga produkter via Safety Gate-portalen, som är EU:s system för snabb varning för andra farliga produkter än livsmedel, inklusive varumärkesförfalskningar. Detta utgör en förlorad möjlighet att ytterligare bidra till kampen mot verksamhet som innebär intrång i immateriella rättigheter. Dessutom har många marknadskontrollmyndigheter inte befogenhet att säkerställa skyddet för immateriella rättigheter, även om de kan spela en nyckelroll i kampen mot varumärkesförfalskning⁽¹⁸⁾. Varumärkesförfalskningar beslagtas ofta vid gränserna, men kan också upptäckas längs leveranskedjan, t.ex. vid kvalitetskontroller. Medlemsstaterna bör därför främja marknadskontrollmyndigheternas roll i kampen mot varumärkesförfalskningar. För att förbättra marknadskontrollmyndigheternas eller andra tillsynsmyndigheters kapacitet, och på begäran av en medlemsstat, kan tekniskt stöd tillhandahållas i enlighet med Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2021/240⁽¹⁹⁾ om inrättande av ett instrument för tekniskt stöd.
- (19) EUIPO samarbetar med flera deltagande nationella immaterialrättsmyndigheter i medlemsstaterna för att skapa en samling viktiga nationella domar om säkerställande av skyddet för immateriella rättigheter. Sedan 2014 har de deltagande organen, tillsammans med Gemenskapens växtsortsmyndighet, medverkat i den systematiska insamlingen av viktiga domar om säkerställande av skyddet för immateriella rättigheter som görs tillgängliga i databasen eSearch Case Law. Denna samling omfattar viktiga domar om alla typer av immateriella rättigheter från alla medlemsstater och omfattar både civilrättsliga och straffrättsliga mål. Domarna betraktas som viktiga eftersom de tillhandahåller en ny tendens eller utveckling i rättspraxis. Brottmål övervakas också inom ramen för det europeiska nätverket för åklagare inom immaterialrätt. Ökad medvetenhet, regelbundna bidrag från immaterialrättsmyndigheter och en bredare användning av sådana databaser skulle i hög grad kunna förbättra säkerställandet av skyddet för immateriella rättigheter.
- (20) Ett fortsatt samarbete mellan EUIPO och EU:s tillsynsorgan är viktigt för att effektivisera insatserna mot intrång i immateriella rättigheter. Detta inbegriper stöd till samlingsinsatser som Europeiska sektorsövergripande plattformen mot brottshot (Empact), som är en samlingsplattform som drivs av medlemsstaterna för att identifiera, prioritera och hantera hot från organiserad och grov internationell brottslighet, såsom immaterialrättsbrott. Aktörer som är verksamma inom säkerställandet av skyddet för immateriella rättigheter bör använda sig av denna sektorsövergripande samlingsplattform.
- (21) Alternativa tvistlösningsförfaranden erbjuder ett kostnadseffektivt, snabbare och effektivare alternativ till traditionella rättsliga förfaranden, särskilt vid gränsöverskridande tvister och för små och medelstora företag. Tillgången till alternativa tvistlösningsförfaranden bör därför utvidgas till att omfatta alla typer av immaterialrättsliga tvister, även i samband med tvister om domännamn.
- (22) Genom Europaparlamentets och rådets direktiv 2001/29/EG⁽²⁰⁾ och direktiv 2004/48/EG ges rättighetsinnehavare möjlighet att begära ett föreläggande gentemot leverantörer av förmedlingstjänster vars tjänster används av tredje part för intrång i rättighetsinnehavarens immateriella rättigheter. I direktiv 2004/48/EG föreskrivs även interimistiska förfaranden för omedelbart förestående intrång. Där föreskrivs att de rättsliga myndigheterna, när de har fastställt att ett intrång har begåtts i en immateriell rättighet, får utfärda ett föreläggande mot intrångsgöraren med förbud att fortsätta intrånget. Dynamiska förelägganden har hittills endast varit tillgängliga i ett fåtal medlemsstater. Tillämpningsområdet och kraven för dessa förelägganden varierar mellan olika jurisdiktioner, bland annat i vilken utsträckning ett domstolsbeslut får fastställa särskilda tekniska åtgärder för att genomföra

⁽¹⁸⁾ Se skäl 17 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2019/1020 av den 20 juni 2019 om marknadskontroll och överensstämmelse för produkter och om ändring av direktiv 2004/42/EG och förordningarna (EG) nr 765/2008 och (EU) nr 305/2011 (EUT L 169, 25.6.2019, s. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2019/1020/oj>).

⁽¹⁹⁾ Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2021/240 av den 10 februari 2021 om inrättande av ett instrument för tekniskt stöd (EUT L 57, 18.2.2021, s. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2021/240/oj>).

⁽²⁰⁾ Europaparlamentets och rådets direktiv 2001/29/EG av den 22 maj 2001 om harmonisering av vissa aspekter av upphovsrätt och närstående rättigheter i informationssamhället (EGT L 167, 22.6.2001, s. 10, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dir/2001/29/oj>).

föreläggandet ⁽²¹⁾. I kommissionens meddelande av den 29 november 2017 om vägledning om vissa aspekter av Europaparlamentets och rådets direktiv 2004/48/EG om säkerställande av skyddet för immateriella rättigheter ⁽²²⁾ anges att förelägganden i vissa fall kan få mindre verkan på grund av ändringar av det innehåll för vilken föreläggandet utfärdades. Detta kan exempelvis vara fallet när spegelsidor visas under andra domännamn och därmed inte omfattas av föreläggandet. Dynamiska förelägganden kan därför, med förbehåll för vissa skyddsåtgärder, vara ett effektivt sätt att förhindra fortsatta intrång i immateriella rättigheter både online och offline. I linje med domstolens rättspraxis ⁽²³⁾ bör grundläggande rättigheter beaktas när dynamiska förelägganden beviljas, särskilt yttrandefrihet och informationsfrihet enligt artikel 11 och näringsfrihet enligt artikel 16 i stadgan.

- (23) Verksamhet som innebär intrång i immateriella rättigheter sträcker sig ofta över flera jurisdiktioner och omfattar olika typer av förmedlingstjänster, både online och offline. I detta sammanhang är det mycket viktigt att underlätta tillgång till och utbyta information mellan alla berörda parter under hela cykeln för säkerställande av skyddet för immateriella rättigheter för att identifiera, utreda och motarbeta verksamhet som innebär intrång i immateriella rättigheter, förutsatt att sådan tillgång och sådant utbyte sker i full överensstämmelse med unionsrätten, inbegripet skyddet av personuppgifter och rätten till integritet. I artikel 8 i direktiv 2004/48/EG föreskrivs redan en rätt till information om ursprung och distributionsnät för de intrångsgörande varorna eller tjänsterna i fall som rör verksamhet som innebär intrång i immateriella rättigheter i kommersiell skala. Denna rätt gäller endast i samband med rättsliga förfaranden om immaterialrättsintrång i kommersiell skala och som svar på en berättigad och proportionell begäran av käranden. Vikten av rätten till information bör inte underskattas. Som domstolen nyligen erinrade om ⁽²⁴⁾ spelar rätten till information en roll för att upprätthålla rätten till ett effektivt rättsmedel och garanterar i slutändan ett effektivt utövande av den grundläggande rätten till egendom enligt artikel 17 i stadgan, som omfattar immateriella rättigheter.
- (24) Under samrådet med berörda parter pekade dock parterna på osäkerheten när det gäller rätten till information och bad om ytterligare vägledning om villkoren, typen av information och förhållandet till dataskydd, enligt vilka rätten till information skulle kunna förbättras mellan rättighetsinnehavare och mellanhänder.
- (25) Domstolen har i mål C-597/19 slagit fast att rätten till information enligt artikel 8.1 i direktiv 2004/48/EG till förmån för rättighetsinnehavare utgör ett förfarande som är skilt från det rättsliga förfarandet om intrång. Det kan göras gällande i ett separat förfarande, eftersom det inte alltid är möjligt att begära all relevant information inom ramen för ett rättsligt förfarande vid vilket intrång konstateras i en immateriell rättighet. I synnerhet kan innehavaren av en immateriell rättighet få kännedom om omfattningen av intrånget i denna rättighet först efter det att det rättsliga förfarandet slutgiltigt har avslutats ⁽²⁵⁾. Utövandet av den rätt till information som föreskrivs i artikel 8.1 i direktiv 2004/48/EG är inte begränsat till rättsliga förfaranden som syftar till att fastställa ett intrång i en immateriell rättighet. Den begäran om information som föreskrivs i artikel 8 i direktivet har ett annat syfte än en begäran om att få fastställt att intrång i en immateriell rättighet har skett. I mål C-628/21 slog domstolen fast att om denna begäran om upplysningar omfattades av samma beviskrav som rättsliga förfaranden som syftar till att fastställa ett intrång i en immateriell rättighet, skulle det separata förfarande som föreskrivs i artikel 8 i direktivet, som är ett särdrag i unionsrätten, förlora en stor del av sin praktiska betydelse. Det är därför nödvändigt att skilja funktionen av en begäran om information enligt artikel 8 i direktiv 2004/48/EG från funktionen av ett rättsligt förfarande som syftar till att fastställa att det har skett ett intrång i en immateriell rättighet.
- (26) Betalning av lämpligt skadestånd i händelse av ett rättsligt konstaterande av ett intrång i en immateriell rättighet är ett annat viktigt inslag i strategin för säkerställande av skyddet för immateriella rättigheter, i enlighet med artikel 13 i direktiv 2004/48/EG. Under samrådet med berörda parter uppgav dessa att skadestånd ofta inte är ett lämpligt sätt att avhjälpa den faktiska skada som rättighetsinnehavaren lidit. Som domstolen slog fast i mål C-99/15 utgör en ideell skada, såsom skada för en upphovsmans anseende en del av den skada som rättighetsinnehavaren faktiskt har lidit, förutsatt att den bevisas ⁽²⁶⁾. Direktiv 2004/48/EG är tillämpligt utan hinder av de medel som föreskrivs särskilt i nationell lagstiftning, i den mån dessa medel kan vara förmånligare för rättighetsinnehavarna. Direktiv 2004/48/EG

⁽²¹⁾ Se beslutet av domstolen i Bolognas särskilda avdelning för bolag och immateriella rättigheter av den 7 januari 2020, Coop Italia, om utvidgning av föreläggandets räckvidd till att omfatta användning av alla särskiljande kännetecken, inbegripet den dominerande beståndsdel i det varumärke som intrånget avser.

⁽²²⁾ COM(2017) 708 final.

⁽²³⁾ Se särskilt domstolens dom av den 27 mars 2014, UPC Telekabel Wien, C-314/12, ECLI:EU:C:2014:192 och domstolens dom av den 15 september 2016, Tobias Mc Fadden C-484/14, ECLI:EU:C:2016:689.

⁽²⁴⁾ Domstolens dom av den 27 april 2023, Castorama Polska och Knor, C-628/21, ECLI:EU:C:2023:342, punkt 43.

⁽²⁵⁾ Domstolens dom av den 17 juni 2021, M.I.C.M., C-597/19, ECLI:EU:C:2021:492.

⁽²⁶⁾ Domstolens dom av den 17 mars 2016, Liffers, C-99/15, ECLI:EU:C:2016:173, punkt 17.

fastställer en minimistandard för säkerställande av skyddet för immateriella rättigheter och hindrar inte medlemsstaterna från att fastställa åtgärder som är mer skyddande, förutsatt att de är förenliga med unionsrätten. Det faktum att direktiv 2004/48/EG inte ålägger medlemsstaterna att föreskriva straffskadestånd bör därför inte hindra införandet av en sådan åtgärd på nationell nivå.

- (27) Förordning (EU) nr 608/2013, tillsammans med de allmänna regler som fastställs i förordning (EU) nr 952/2013, som för närvarande håller på att ses över, gör det möjligt för tullmyndigheterna att kvarhålla eller beslagta varor som misstänks göra intrång i immateriella rättigheter. Enligt direktiv 2004/48/EG får andra behöriga myndigheter beslagta varor som en åtgärd för att bevara bevis, och domstolen får besluta att varorna ska förstöras till följd av ett beslut i sakfrågan. Varor som kvarhålls av tullmyndigheterna ska, om innehavaren av varorna motsätter sig förstöringen och rättighetsinnehavaren inleder ett domstolsförfarande, förbli i lager under hela förfarandet. Under samrådet med berörda parter uttryckte rättighetsinnehavare oro över kostnaderna för lagring och förstöring av varor som beslagtogs eller kvarhållits av tullen och andra behöriga myndigheter. Dessa kostnader är inte begränsade till lagring och förstöring utan omfattar även andra relaterade kostnader såsom kostnader för hantering, kontroll och transport. I vissa fall anser rättighetsinnehavare att dessa kostnader är för höga och kan därför besluta att inte hävda sina immateriella rättigheter ⁽²⁷⁾.
- (28) En viktig aspekt av att förstöra varor som gör intrång i immateriella rättigheter är miljökostnaderna för denna förstöring. Det är viktigt att lagring och förstöring av varor som gör intrång i immateriella rättigheter utförs på ett sådant sätt att människors hälsa inte äventyras och miljön inte skadas. Ett miljösäkert bortskaffande av varor som gör intrång i immateriella rättigheter står fortfarande högt på dagordningen för Världspannsorganisationen för den intellektuella äganderätten (Wipo). Dessutom har Världspannsorganisationen tagit fram riktlinjer för miljövänligt bortskaffande av kvarhållna varor som gör intrång i immateriella rättigheter. I EU är återvinningen eller bortskaffandet av varor som gör intrång i immateriella rättigheter och som kvarhålls av tullmyndigheterna beroende av ett beslut av tullmyndigheterna och av att de tillhörande tullformaliteter fullgörs. De kräver också samtycke från rättighetsinnehavaren. De berörda parterna behöver göra sitt yttersta för att säkerställa ett miljösäkert och sunt bortskaffande av varor som gör intrång i immaterialrätten.
- (29) Verksamhet som innebär intrång i immateriella rättigheter är en lönsam verksamhet på grund av det höga värde som kan förknippas med immateriella rättigheter och på grund av den relativt låga risken för upptäckt och påföljd. Detta kan leda till att verksamhet som innebär intrång i immateriella rättigheter utförs av kriminella organisationer tillsammans med brott som penningtvätt, skatteundandragande, människohandel och tvångsarbete.
- (30) Domstolen har i mål C-655/21 ⁽²⁸⁾ slagit fast att när medlemsstaterna fullgör sina skyldigheter enligt Världshandelsorganisationens avtal om handelsrelaterade aspekter av immaterialrätter (Trips-avtalet), inbegripet de skyldigheter som följer av artikel 61, måste de anses tillämpa unionsrätten i den mening som avses i artikel 51.1 i stadgan. Det finns skillnader mellan medlemsstaterna när det gäller straffrättsliga påföljder enligt artikel 61 i Trips-avtalet för avsiktlig varumärkesförfalskning eller upphovsrättslig piratkopiering i kommersiell skala. Det maximala fängelsestraffet varierar i EU för de allvarligaste formerna av sådana brott, dvs. de som begås av kriminella organisationer enligt definitionen i artikel 1 i rådets rambeslut 2008/841/RIF ⁽²⁹⁾. Medlemsstaterna uppmanas att ompröva huruvida de tillgängliga straffrättsliga påföljderna i deras nationella lagstiftning för sådana brott är tillräckliga för att ge en avskräckning som är förenlig med den påföljdsnivå som tillämpas på brott av motsvarande allvarlighetsgrad för att säkerställa ett effektivt säkerställande av skydd och respektera proportionalitetsprincipen, med beaktande av EU-domstolens rättspraxis, inbegripet mål C-655/21. De bör också uppmanas att bedöma om de straffrättsliga påföljderna för sådana brott vederbörligen motsvarar den skada som orsakats, samtidigt som de säkerställer efterlevnad av tillämpliga regler i unionsrätten och internationell rätt, inbegripet när det gäller skyddet av alla berörda parter grundläggande rättigheter.

⁽²⁷⁾ EUIPO (2023): *Storage and destruction of seized counterfeit goods in the EU*.

⁽²⁸⁾ Domstolens dom av den 19 oktober 2023, C-655/21 (G. ST. T.), ECLI:EU:C:2023:356.

⁽²⁹⁾ Rådets rambeslut 2008/841/RIF av den 24 oktober 2008 om kampen mot organiserad brottslighet (EUT L 300, 11.11.2008, s. 42, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec_framw/2008/841/oj).

- (31) Dessutom har vissa medlemsstater inga specialiserade enheter inom brottsbekämpning eller åklagarväsende som hanterar brott med anknytning till immateriella rättigheter. Detta hindrar ett effektivt gränsöverskridande samarbete när det gäller säkerställande av skydd och gör det svårt för behöriga myndigheter att behålla sin kunskap. Användningen av hemliga utredningsmetoder (t.ex. genom telefonavlyssning och dataavlyssning och insatser under täckmantel) samtidigt som efterlevnaden av tillämpliga unionsregler och internationell rätt säkerställs, inbegripet när det gäller skyddet av alla berörda parter grundläggande rättigheter, kan effektivisera gränsöverskridande utredningar av brott som begås av kriminella organisationer. På samma sätt är finansiella utredningar, inbegripet utredningar av metoder för annonsering online och användning av kryptovaluta ⁽³⁰⁾, och tillräcklig specialisering av behöriga utredningsenheter och åklagare, av stor betydelse. Specialisering av de berörda utredningsenheterna i medlemsstaterna skulle också göra det lättare att inrätta EU-omfattande fokusgrupper för polis, tull och åklagare i samarbete med Europeiska unionens byrå för samarbete inom brottsbekämpning (Europol), Europeiska byrån för bedrägeribekämpning (Olaf) och Eurojust. Därför bör användningen av specialiserade utredningsenheter med lämpliga resurser starkt uppmuntras, samtidigt som efterlevnaden av tillämpliga regler i unionsrätten och internationell rätt säkerställs, inbegripet för att skydda alla berörda parter grundläggande rättigheter.
- (32) Framväxande teknik i snabb utveckling kan innebära utmaningar och skapa nya möjligheter att hävda immateriella rättigheter. AI-system såsom automatiska system för igenkänning av innehåll och algoritmer för maskininlärning kan användas för att känna igen varumärkesförfalskade eller piratkopierade produkter eller mönster som är förknippade med marknadsföringen eller distributionen av sådana produkter och har potential att bli centrala metoder i kampen mot verksamhet som innebär intrång i immateriella rättigheter. Ekonomiska aktörer uppmanas att iaktta försiktighet när de använder AI-system och undvika att tillhandahålla hemlig konfidentiell information, know-how eller affärshemligheter som indatas i systemet, eftersom detta potentiellt kan hindra dem från att erhålla immaterialrättsligt skydd för sådan information i ett senare skede. Det kan vara svårt att hantera de utmaningar och möjligheter som AI medför, särskilt för små och medelstora företag. Medlemsstaterna och berörda parter inom branschen uppmuntras därför att delta i utarbetandet av en omfattande checklista som bör förse små och medelstora företag med värdefulla insikter, vägledning och praktiska strategier, främja innovation, skydda immateriella rättigheter och säkerställa ett ansvarsfullt införande av AI-teknik inom EU:s affärslandskap.
- (33) Marknaden för metoder för bekämpning av varumärkesförfalskning och piratkopiering är komplex och utvecklas snabbt. Rättighetsinnehavarna kan ha svårt att navigera på denna marknad och hitta lämpliga tekniska lösningar eller teknikleverantörer. Resurser som EUIPO:s tekniguide för bekämpning av varumärkesförfalskning och pirattillverkning kan dock stödja rättighetsinnehavare som är villiga att använda teknik för att bekämpa varumärkesförfalskning. Teknik för distribuerade liggare (inbegripet men inte begränsat till blockkedjebaserad teknik) är väl lämpad för att öka spårbarheten och transparensen i leveranskedjan, i linje med det digitala produktpasset ⁽³¹⁾, vilket kan bidra till att identifiera och stoppa verksamhet som innebär intrång i immateriella rättigheter. Tokeniserade register över en varus gång genom leveranskedjan som registreras i en blockkedja är oföränderliga och transparenta och dokumenterar varje transaktion och förflyttning av produkten och kan åberopas som bevisning i enlighet med nationell processrätt.
- (34) Den europeiska infrastrukturen för blockkedjetjänster (EBSI) består av ett offentligt peer-to-peer-nätverk av sammanlänkade knutpunkter som driver en blockkedjebaserad tjänsteinfrastruktur. EBSI är utformat på ett iterativt sätt och fokuserar på ett litet antal specifika användningsfall (tillämpningar), som sedan kommer att utökas med tiden. Så småningom kommer privata företag och organisationer att kunna ansluta sig till och använda EBSI som en tjänst.
- (35) EUIPO:s *European Product and Logistic Service Authenticator* (EBSI-ELSA) är ett pilotprogram för ett blockkedjebaserat system som kopplar samman alla berörda parter och deras system för att säkerställa produktens äkthet genom hela leveranskedjan, och så småningom utöver denna. När varor är kopplade till blockkedjeinfrastrukturen skapas en digital tvilling som lagrar den information som bevisar dess äkthet. Detta kommer att ge berörda parter möjlighet att överföra en vara tillsammans med dess virtuella motsvarighet, där den senare stämplas med en oföränderlig digital signatur från varumärkesinnehavaren. Systemet ger också möjlighet att utbyta digital information med berörda parter i logistikkedjan, inbegripet mellanhänder och behöriga myndigheter.

⁽³⁰⁾ Varje form av valuta som finns digitalt eller virtuellt och som använder kryptografi för att säkra transaktioner.

⁽³¹⁾ Meddelande från kommissionen till Europaparlamentet, rådet, Europeiska ekonomiska och sociala kommittén samt Regionkommittén av den 30 mars 2022 om att göra hållbara produkter till norm (COM(2022) 140 final).

- (36) I det nyliga meddelandet om webb 4.0 och virtuella världar ⁽³²⁾ beskrivs EU:s strategi för webb 4.0, en banbrytande teknisk övergång till en värld där allt är sömlöst sammankopplat. Allteftersom utvecklingen av virtuella världar fortskrider förväntas nya utmaningar uppstå när det gäller säkerställande av skyddet för immateriella rättigheter och identifiering av påstådda intrångsgörare, t.ex. säkerställande av skyddet för immateriella rättigheter som är kopplade till icke-fungibla token (NFT). Dessa utmaningar kommer att kräva ytterligare övervakning och dialog med berörda parter.
- (37) En NFT är en digital tillgång som garanterar den unika karaktären och äktheten hos en viss digital produkt eller ett visst digitalt innehåll med hjälp av blockkedjeteknik. Varje NFT har en unik kryptografisk identifierare som skiljer den från andra, vilket gör den sällsynt och verifierbar. NFT:er kan bland annat göra det möjligt för upphovsmän att tokenisera och sälja sina (digitala eller fysiska) verk och samtidigt ge köparna bevis på produktens unika karaktär och möjligheten att handla med eller visa upp dessa tillgångar på onlineplattformar på ett säkert och decentraliserat sätt. Ägande av en NFT motsvarar dock inte äganderätten till den underliggande tillgång som ingår i eller som det hänvisas till i den. Även om ägandet av en NFT i allmänhet ger ägaren ensamrätt till själva NFT:n (vilket ger rätt att överlåta, sälja eller visa den tokeniserade representationen av tillgången), ger det inte nödvändigtvis några rättigheter med avseende på den ursprungliga fysiska eller digitala tillgången, eftersom dessa förblir skilda rättsliga begrepp.
- (38) Den 1 januari 2021 lanserade kommissionen och EUIPO SMF-fonden ⁽³³⁾, som erbjuder ekonomiskt stöd till små och medelstora företag som drabbats av covid-19 och Rysslands anfallskrig mot Ukraina, i syfte att hjälpa små och medelstora företag att förvalta sina immaterialrättsliga portföljer. För att ytterligare hjälpa små och medelstora företag att hävda sina immateriella rättigheter ersätter SMF-fonden under 2024, genom en IP Scan Enforcement-kupong, även kostnaderna för inledande rådgivning från en IP Scan Enforcement-expert ⁽³⁴⁾ som utsetts av en nationell immaterialrättsmyndighet. Denna rådgivning eller vägledning inbegriper rekommenderade åtgärder för att lösa befintliga intrång i immateriella rättigheter och förhindra eventuella framtida intrång. IP Scan Enforcement-kupongen omfattar inte formella verkställighetsåtgärder, såsom att utarbeta skrivelser om att upphöra och avstå från intrånget eller att väcka talan vid rättsvister. Med detta ytterligare verktyg får små och medelstora företag råd eller vägledning i situationer i) där ett litet eller medelstort företag får kännedom om att en tredje part har gjort intrång i dess immateriella rättigheter, ii) där ett litet eller medelstort företag riskerar att anklagas av en tredje part för påstådda intrång i den tredje partens immateriella tillgångar eller iii) där små och medelstora företag måste vidta förebyggande åtgärder i samband med säkerställande av skyddet för immateriella rättigheter.
- (39) I takt med att den globala ekonomin har blivit alltmer digitaliserad har risken för olagligt förvärv, utnyttjande och röjande av icke röjd know-how och företagsinformation (företagshemligheter) genom cyberattacker ökat. Sådana cyberattacker omfattar genomförandet av ekonomisk verksamhet som syftar till att anskaffa företagshemligheter, som senare kan komma i fråga för skydd av immateriella rättigheter. Små och medelstora företag är mer utsatta för cyberattacker än större företag på grund av deras bristande medvetenhet om it-säkerhet och otillräckliga cybersäkerhetsåtgärder. Cyberattacker orsakar också små och medelstora företag allvarlig ekonomisk skada och undergräver deras övergripande konkurrenskraft. Såsom tillkännagavs i 2020 års handlingsplan för immateriella rättigheter håller kommissionen på att utarbeta en verktygslåda för att öka medvetenheten för att hjälpa små och medelstora företag att förebygga eller reagera på cyberattacker mot företagshemligheter.
- (40) De flesta EU-medborgare hävdar att de har en god förståelse för begreppet immateriella rättigheter och en ännu större majoritet (93 %) anser att det är viktigt att skydda immateriella rättigheter. Det finns också en utbredd medvetenhet bland den europeiska allmänheten om de negativa effekterna av varumärkesförfalskning, och en stor majoritet (omkring 80 %) av européerna anser att verksamhet som innebär intrång i immateriella rättigheter i) stödjer oetiska handlingar och kriminella organisationer, ii) påverkar företagen och hotar sysselsättningen, och iii) utgör ett hot mot hälsa, säkerhet och miljö. Trots detta har mer än en fjärdedel av unga européer (i åldern 15–24 år) avsiktligt köpt minst en varumärkesförfalskad produkt på nätet ⁽³⁵⁾, vilket visar på ett behov av riktade åtgärder för att minska denna trend och ytterligare förbättra insamlingen av bevis och medvetenheten om hälso- och säkerhetsriskerna vid köp av varumärkesförfalskade produkter. I detta sammanhang har EUIPO inrättat ett nätverk av experter från medlemsstaternas utbildningsministerier och företrädare för nationella immaterialrättsmyndigheter, i syfte att sammanföra relevanta beslutsfattare och utforma en gemensam strategi för immateriella rättigheter inom utbildning. Ett av de mest synliga resultaten av detta nätverk är projektet *Ideas Powered @ School*, som producerar och samlar in utbildningsmaterial om immateriella rättigheter.

⁽³²⁾ Meddelande från kommissionen till Europaparlamentet, rådet, Europeiska ekonomiska och sociala kommittén samt Regionkommittén av den 11 juli 2023 – Ett EU-initiativ om webb 4.0 och virtuella världar: ett förslag i nästa tekniska omställning (COM(2023) 442 final).

⁽³³⁾ Bilaga II till kommissionens genomförandebeslut C(2023) 1119: *Improving the competitiveness of enterprises, particularly SMEs, and supporting their access to markets* (inte översatt till svenska).

⁽³⁴⁾ IP Scan Enforcement-experten är experter som utses av medlemsstaternas immaterialrättsmyndigheter för att ge inledande rådgivning till små och medelstora företag om hur de kan hävda immateriella rättigheter i händelse av immaterialrättsintrång eller hur de undviker intrång i andras immateriella rättigheter.

⁽³⁵⁾ EUIPO: *European citizens and intellectual property: Perception, awareness, and behaviour* (2023).

- (41) För att behöriga myndigheter, såsom tullmyndigheter, polis och åklagarmyndigheter, ska vara effektiva och ändamålsenliga i sin verksamhet måste de ha nödvändig djupgående kunskap om skydd och säkerställande av skyddet för immateriella rättigheter och alltid vara uppdaterade om de senaste trenderna och den tekniska utvecklingen på detta område. I detta avseende har EUIPO och Europeiska unionens byrå för utbildning av tjänstemän inom brottsbekämpning (Cepol) redan inrättat ett virtuellt utbildningscentrum för immateriella rättigheter för tullmyndigheter, polismyndigheter, åklagarmyndigheter och marknadskontrollmyndigheter. EUIPO och Cepol har också skapat skraddarsydda utbildningsresurser och utbildningsmaterial för dessa grupper. Dessutom, och på begäran av en medlemsstat, får tekniskt stöd ges till behöriga nationella myndigheter, i enlighet med förordning (EU) 2021/240.
- (42) Handeln med varumärkesförfalskade läkemedel i EU har ökat under de senaste åren ⁽³⁶⁾, och läkemedel var den sjunde mest beslagtagna produktkategorin vid EU:s yttre gräns 2020. Varumärkesförfalskade läkemedel marknadsförs och bjuds ut till försäljning också på nätet i stor utsträckning. De innehåller ofta giftiga ingredienser, ingredienser av dålig kvalitet eller ingredienser med fel dosering och anses därför också vara förfalskade läkemedel enligt Europaparlamentets och rådets direktiv 2001/83/EG ⁽³⁷⁾. Konsumenterna måste få hjälp med att identifiera webbplatser som säljer varumärkesförfalskade läkemedel på nätet. Trots att reglerna om en gemensam logotyp, som gör det möjligt för konsumenter att identifiera lagliga nätapotek, fastställs i direktiv 2001/83/EG sedan 2011 är konsumenternas medvetenhet fortfarande mycket låg på detta område.
- (43) Kommissionens rapport om skydd och säkerställande av skyddet för immateriella rättigheter i tredjeländer ⁽³⁸⁾ syftar till att informera rättighetsinnehavare, särskilt små och medelstora företag, om potentiella risker för deras immateriella rättigheter när de bedriver affärsverksamhet i vissa länder utanför EU. Den syftar således till att göra det möjligt för dem att utforma affärsstrategier och verksamheter för att skydda värdet på sina immateriella tillgångar, såsom immateriella rättigheter. Kommissionen har inrättat hjälpcentraler för immateriella rättigheter för små och medelstora företag i Kina, Latinamerika, Sydostasien, Indien och Afrika för att stödja EU-företag som vill skydda och hävda sina immateriella rättigheter i dessa regioner. Dessa tjänster hjälper EU:s ekonomiska aktörer att bekanta sig med den rättsliga miljön innan de inleder affärsverksamhet i dessa regioner.
- (44) Kommissionens regelbundna bevakningslista för varumärkesförfalskning och pirattillverkning innehåller exempel på rapporterade marknadsplatser eller tjänsteleverantörer vars operatörer eller ägare är etablerade utanför EU och som påstås bedriva, underlätta eller dra nytta av varumärkesförfalskning och piratkopiering. Syftet med bevakningslistan är att uppmuntra operatörer och ägare, samt behöriga nationella myndigheter och regeringar, att vidta nödvändiga åtgärder för att minska tillgången på varor eller tjänster som gör intrång i immateriella rättigheter på dessa marknader. Bevakningslistan syftar också till att öka konsumenternas medvetenhet om miljö- och produktsäkerhetsrisker och andra risker med att köpa från potentiellt problematiska marknadsplatser. Bevakningslistan utarbetas i samarbete med Europol och EUIPO, vars sakkunskap, särskilt när det gäller sociala medier och onlineplattformar, bidrar till en mer djupgående analys av trender och utmaningar när det gäller piratkopiering och varumärkesförfalskning på tredjeländers onlinetjänster och de åtgärder som vidtagits.
- (45) Ökningen av antalet frihandelszoner utanför EU kan underlätta försäljningen av påstådda varumärkesförfalskade och piratkopierade varor, eftersom frihandelszonerna i) medger befrielse från tullar och skatter, ii) har enklare administrativa förfaranden, och iii) tillåter tullfri import av råvaror, maskiner, delar och utrustning. Vissa ekonomiska aktörer kan dra nytta av den upplevda otillräckliga tillsynen, otillräckliga kontroller och bristen på insyn i frihandelszoner för att bedriva verksamhet som innebär intrång i immateriella rättigheter. För att förbättra situationen antog Organisationen för ekonomiskt samarbete och utveckling (OECD) 2019 sin *Recommendation on Countering Illicit Trade: Enhancing Transparency in Free Trade Zones*. Rekommendationen innehåller en bilaga om en

⁽³⁶⁾ EUIPO-OECD:s studie om handel med varumärkesförfalskade läkemedel.

⁽³⁷⁾ Europaparlamentets och rådets direktiv 2001/83/EG av den 6 november 2001 om upprättande av gemenskapsregler för humanläkemedel (EGT L 311, 28.11.2001, s. 67, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dir/2001/83/oj>).

⁽³⁸⁾ SWD(2023) 153 final: *Report on the protection and enforcement of intellectual property rights in third countries* (inte översatt till svenska).

uppförandekod för rena frihandelszoner som innehåller rekommendationer till operatörer av frihandelszoner om hur tillgången till olagliga varor i deras frihandelszoner kan minska. OECD-rekommendationen fick därefter stöd genom ett rådsbeslut ⁽³⁹⁾ Det ligger i både rättighetsinnehavarnas och konsumenternas intresse i EU att operatörerna av frihandelszoner i EU i) följer uppförandekoden för rena frihandelszoner, ii) förbättrar insynen i sina frihandelszoner, och därmed iii) bidrar till att minska tillgången i deras frihandelszoner till varor som misstänks göra intrång i immateriella rättigheter.

- (46) Det är viktigt att medlemsstaterna och berörda parter utbyter relevant information om uppföljningen av denna rekommendation och dess genomförande. EUIPO, som spelar en central roll i EU:s insatser för att bekämpa varumärkesförfälskning och förbättra säkerställandet av skyddet för immateriella rättigheter, bör stödja spridningen, genomförandet och övervakningen av denna rekommendation. Med sin breda sakkunskap och sitt nätverk av företrädare för den offentliga och privata sektorn bör EUIPO uppmanas att hjälpa till att samla in information, övervaka god praxis och samarbeta med sitt nätverk för att öka det gränsöverskridande tillsynssamarbetet mellan alla berörda parter. Med tanke på att alternativ tvistlösning erbjuder en enkel, snabb och ekonomiskt fördelaktig lösning utanför domstol av immaterialrättsliga tvister måste användningen av den utvidgas och främjas. EUIPO:s medlingscentrum skulle kunna utföra sådana uppgifter på ett effektivt sätt.
- (47) För att säkerställa respekten för den grundläggande rätten till skydd för fysiska personer i samband med behandling av personuppgifter och det fria flödet av personuppgifter bör behandlingen av personuppgifter i samband med åtgärder som vidtas för att ge verkan åt denna rekommendation vara helt förenlig med bestämmelserna om dataskydd. Den bör i synnerhet vara helt förenlig med Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/679 ⁽⁴⁰⁾ och Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2016/680 ⁽⁴¹⁾ och bör övervakas av de behöriga tillsynsmyndigheterna.
- (48) Denna rekommendation upprätthåller de grundläggande rättigheter och de principer som erkänns i stadgan. I synnerhet syftar rekommendationen till att säkerställa full överensstämmelse med artiklarna 8, 11, 16, 17, 47 och 49 i stadgan.
- (49) Eftersom den här rekommendationen, förordning (EU) 2022/2065 och rekommendation (EU) 2023/1018 kompletterar varandra, bör effekterna av denna rekommendation, med vederbörlig hänsyn till EUIPO:s slutsatser, bedömas senast tre år efter antagandet av denna rekommendation.

HÄRIGENOM REKOMMENDERAS FÖLJANDE.

KAPITEL 1

ALLMÄNNA BESTÄMMELSER

SYFTE

- (1) Genom denna rekommendation uppmanas medlemsstaterna, inbegripet behöriga nationella myndigheter, rättighetsinnehavare och andra ekonomiska aktörer, inbegripet leverantörer av förmedlingstjänster, att i enlighet med denna rekommendation vidta effektiva, lämpliga och proportionella åtgärder för att bekämpa verksamhet som innebär intrång i immateriella rättigheter både online och offline. När medlemsstaterna genomför en rekommenderad åtgärd enligt denna rekommendation bör de säkerställa att de rättigheter och skyldigheter som följer av unionsrätten, särskilt artikel 52 i stadgan, respekteras.

⁽³⁹⁾ COM(2019) 294 final.

⁽⁴⁰⁾ Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/679 av den 27 april 2016 om skydd för fysiska personer med avseende på behandling av personuppgifter och om det fria flödet av sådana uppgifter och om upphävande av direktiv 95/46/EG (allmän dataskyddsförordning) (EUT L 119, 4.5.2016, s. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2016/679/oj>).

⁽⁴¹⁾ Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2016/680 av den 27 april 2016 om skydd för fysiska personer med avseende på behöriga myndigheters behandling av personuppgifter för att förebygga, förhindra, utreda, avslöja eller lagföra brott eller verkställa straffrättsliga påföljder, och det fria flödet av sådana uppgifter och om upphävande av rådets rambeslut 2008/977/RIF (EUT L 119, 4.5.2016, s. 89, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dir/2016/680/oj>).

- (2) I denna rekommendation erinras om de skyldigheter som medlemsstater, rättighetsinnehavare, leverantörer av förmedlingstjänster och mottagare av dessa tjänster har enligt unionsrätten, särskilt Europaparlamentets och rådets direktiv 98/44/EG⁽⁴²⁾, 98/71/EG⁽⁴³⁾, 2000/31/EG⁽⁴⁴⁾, 2001/29/EG, 2002/58/EG⁽⁴⁵⁾, 2004/48/EG, (EU) 2015/2436⁽⁴⁶⁾ och (EU) 2019/790⁽⁴⁷⁾, samt Europaparlamentets och rådets förordningar (EG) nr 1610/96⁽⁴⁸⁾, (EG) nr 469/2009⁽⁴⁹⁾, (EU) nr 608/2013, (EU) 2017/1001⁽⁵⁰⁾ och (EU) 2022/2065.
- (3) I denna rekommendation rekommenderas inga åtgärder inom ramen för bindande bestämmelser i unionsrätten, och den syftar inte heller till att tolka sådana bindande bestämmelser. Om det förefaller finnas en konflikt eller överlappning mellan en rekommendation och en bindande bestämmelse i unionsrätten ska den bindande bestämmelsen i unionsrätten tillämpas.
- (4) Rekommendationen är inte tillämplig på någon legitim handel, inbegripet
- när relevanta rättigheter konsumeras i den mening som avses i artikel 15 i direktiv (EU) 2015/2436, artikel 15 i förordning (EU) 2017/1001, artikel 15 i direktiv 98/71/EG, artikel 21 i förordning (EG) nr 6/2002 och direktiv 2001/29/EG, direktiv (EU) 2019/790 och direktiv 2004/48/EG,
 - all legitim användning av innehåll, såsom användning av upphovsrättsskyddat innehåll inom ramen för begränsningar och undantag.

DEFINITIONER

- (5) I denna rekommendation gäller följande definitioner:
- verksamhet som innebär intrång i immateriella rättigheter*: verksamhet som tillverkning, marknadsföring, försäljning eller distribution av varumärkesförfalskade varor, som är föremål för en handling som innebär intrång i ett varumärke, ett patent eller en geografisk beteckning, och piratkopierade varor eller piratkopierat innehåll, som är föremål för en handling som innebär intrång i en formgivning eller upphovsrätt, inbegripet därmed sammanhängande tjänster, om dessa handlingar utförs i kommersiell skala och ger direkta eller indirekta ekonomiska eller kommersiella fördelar.
 - ekonomiska aktörer*: tillverkare, auktoriserade representanter, importörer, distributörer, leverantörer av distributionstjänster eller varje annan fysisk eller juridisk person, inbegripet rättighetsinnehavare och leverantörer av förmedlingstjänster.

⁽⁴²⁾ Europaparlamentets och rådets direktiv 98/44/EG av den 6 juli 1998 om säkerställande av skyddet för immateriella rättigheter (EGT L 213, 30.7.1998, s. 13, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dir/1998/44/oj>).

⁽⁴³⁾ Europaparlamentets och rådets direktiv 98/71/EG av den 13 oktober 1998 om mönsterskydd (EGT L 289, 28.10.1998, s. 28, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dir/1998/71/oj>).

⁽⁴⁴⁾ Europaparlamentets och rådets direktiv 2000/31/EG av den 8 juni 2000 om vissa rättsliga aspekter på informationssamhällets tjänster, särskilt den elektroniska handeln, på den inre marknaden (direktiv om elektronisk handel) (EGT L 178, 17.7.2000, s. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dir/2000/31/oj>).

⁽⁴⁵⁾ Europaparlamentets och rådets direktiv 2002/58/EG av den 12 juli 2002 om behandling av personuppgifter och integritetsskydd inom sektorn för elektronisk kommunikation (direktiv om integritet och elektronisk kommunikation) (EGT L 201, 31.7.2002, s. 37, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dir/2002/58/oj>).

⁽⁴⁶⁾ Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2015/2436 av den 16 december 2015 för tillnärmning av medlemsstaternas varumärkeslagstiftning (EUT L 336, 23.12.2015, s. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dir/2015/2436/oj>).

⁽⁴⁷⁾ Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2019/790 av den 17 april 2019 om upphovsrätt och närstående rättigheter på den digitala inre marknaden och om ändring av direktiven 96/9/EG och 2001/29/EG (EUT L 130, 17.5.2019, s. 92, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dir/2019/790/oj>).

⁽⁴⁸⁾ Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1610/96 av den 23 juli 1996 om införande av tilläggsskydd för växtskyddsmedel (EGT L 198, 8.8.1996, s. 30, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/1996/1610/oj>).

⁽⁴⁹⁾ Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 469/2009 av den 6 maj 2009 om tilläggsskydd för läkemedel (EUT L 152, 16.6.2009, s. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2009/469/oj>).

⁽⁵⁰⁾ Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2017/1001 av den 14 juni 2017 om EU-varumärken (EUT L 154, 16.6.2017, s. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2017/1001/oj>).

- c) *leverantör av förmedlingstjänster*: ekonomisk aktör som tillhandahåller en tjänst som kan användas av en eller flera personer för verksamhet som innebär intrång i immateriella rättigheter och som inte nödvändigtvis har ett specifikt förhållande, till exempel genom ett avtal, med dessa andra personer och som, när så är lämpligt, kan omfatta tjänster som tillhandahålls av leverantörer av transport- och logistik tjänster, betaltjänstleverantörer, leverantörer av sociala medier och leverantörer av domännamn ⁽⁵¹⁾;
- d) *leverantörer av sociala medier*: leverantör av förmedlingstjänster som gör det möjligt för användare att skapa, dela eller interagera med innehåll, information eller kommunikation online.
- e) *leverantörer av transport- och logistik tjänster*: mellanhand som organiserar och/eller utför transport av varor från en ursprungsort, t.ex. avsändare, till en bestämmelseort, t.ex. mottagare, med hjälp av fartyg, pråm, väg-, järnvägs- eller flygfrakt eller andra transportmedel.
- f) *behöriga myndigheter*: myndigheter med behörighet att utreda och/eller säkerställa skyddet för immateriella rättigheter på nationell nivå och EU-nivå.

KAPITEL 2

FRÄMJA SAMARBETE, SAMORDNING OCH INFORMATIONsutBYTE FÖR ATT SKYDDA INNOVATION OCH INVESTERINGAR

Främja samarbete genom frivilliga instrument

- (6) Rättighetsinnehavare och leverantörer av förmedlingstjänster uppmanas att
 - a) delta i frivilliga samsarbetsinstrument på EU-nivå eller nationell nivå, såsom samförståndsavtalet om varumärkesförfalskning och samförståndsavtalet om annonsering,
 - b) delta i moderniseringen av samförståndsavtalet om varumärkesförfalskning och samförståndsavtalet om annonsering och ansluta sig till de moderniserade samförståndsavtalen när de väl har upprättats.
- (7) Medlemsstaterna uppmanas att främja deltagandet av ekonomiska aktörer, såsom leverantörer av förmedlingstjänster, inbegripet e-marknadsplatser, leverantörer av transport- och logistik tjänster, betaltjänstleverantörer, leverantörer av sociala medier, leverantörer av domännamnstjänster och branschaktörer inom annonsering online, i dessa frivilliga samsarbetsinstrument och i moderniseringen av samförståndsavtalet om varumärkesförfalskning och samförståndsavtalet om annonsering, inbegripet deras eventuella omvandling till uppförandekoder i enlighet med artiklarna 45 och 46 i förordning (EU) 2022/2065.

Stärka rollen för undertecknarna av samförståndsavtalet om varumärkesförfalskning som betrodda anmälare

- (8) Rättighetsinnehavare och deras representanter som har undertecknat samförståndsavtalet om varumärkesförfalskning uppmanas att ansöka om status som betrodda anmälare för att omfattas av den särskilda behandlingen i förordning (EU) 2022/2065 när det gäller anmälningar som lämnas in av betrodda anmälare i den mån de uppfyller kraven i artikel 22.2 i förordning (EU) 2022/2065.

Leverantörer av transport- och logistik tjänster: Förhindra missbruk av deras tjänster för verksamhet som innebär intrång i immateriella rättigheter

- (9) För att förhindra missbruk av deras tjänster för verksamhet som innebär intrång i immateriella rättigheter – antingen för varor som förs in i EU eller i samband med handel inom EU – uppmanas leverantörer av transport- och logistik tjänster som har direkta avtalsförbindelser med avsändaren eller mottagaren att tillämpa följande god praxis i full överensstämmelse med unionsrätten, inbegripet för behandling av personuppgifter:
 - a) I sina allmänna villkor tydligt ange
 - (1) under vilka omständigheter, i enlighet med tillämpliga lagar och andra författningar, de har rätt att öppna och inspektera en sändning för bedömning av huruvida sändningen innehåller varor som gör intrång i immateriella rättigheter,

⁽⁵¹⁾ Se domstolens dom av den 27 mars 2014, UPC Telekabel, C-314/12, ECLI:EU:C:2014:192, punkterna 32 och 35, domstolens dom (tredje avdelningen) av den 24 november 2011 och domstolens dom av den 7 juli 2016, Tommy Hilfiger Licensing m.fl., C-494/15, EU:C:2016:528, punkt 23.

- (2) förfarandet för att under alla omständigheter informera mottagaren eller ägaren av varorna om resultatet av denna bedömning, oavsett om det finns bevis för varor som gör intrång i immateriella rättigheter eller inte,
 - (3) de möjligheter till gottgörelse och ersättning som är tillgängliga för mottagaren eller ägaren av sändningen om sändningen öppnas och det inte finns några bevis för varor som gör intrång i immateriella rättigheter.
- b) Ha ett system för att kontrollera sändningsrelaterade uppgifter, i syfte att på begäran skicka tillförlitliga uppgifter före ankomst till tullmyndigheterna, vilket bidrar till en effektiv riskbedömning från tullens sida avseende verksamhet som innebär intrång i immateriella rättigheter. En sådan kontroll skulle, i den mån det är praktiskt möjligt, omfatta följande:
- (1) Kontroll av de tillhandahållna företagsuppgifterna, i den mån de är allmänt tillgängliga och kostnadsfria.
 - (2) Kontroll av avsändarens och mottagarens information mot uppgifter som är allmänt tillgängliga och kostnadsfria och som stöder upptäckt av olagliga varor och eventuella intrång i immateriella rättigheter.

Betaltjänstleverantörer: Förhindra missbruk av deras tjänster för verksamhet som innebär intrång i immateriella rättigheter

- (10) För att förhindra att deras tjänster missbrukas för verksamhet som innebär intrång i immateriella rättigheter uppmanas betaltjänstleverantörer att tillämpa följande god praxis:
- a) I sina allmänna villkor tydligt ange som grund för tillfälligt upphävande eller uppsägning av avtal med säljare, varje upptäckt, även från den behöriga myndighetens sida, av användningen av deras betaltjänster för verksamhet som innebär intrång i immateriella rättigheter,
 - b) Inrätta anmälningsmekanismer som gör det möjligt för rättighetsinnehavare som använder deras betaltjänster att anmäla all verksamhet som innebär intrång i immateriella rättigheter.
 - c) Om det är tekniskt och ekonomiskt genomförbart, inrätta ett informationssystem mellan olika betaltjänster som gör det möjligt att identifiera operatörer som ägnar sig åt verksamhet som innebär intrång i immateriella rättigheter, när en betaltjänstleverantör har avslutat sina tjänster med sådana operatörer på grund av verksamhet som innebär intrång i immateriella rättigheter.
 - d) Att utbyta information med andra betaltjänstleverantörer om trender när det gäller verksamhet som innebär intrång i immateriella rättigheter och införa särskilda åtgärder mot upprepat missbruk av deras tjänster, särskilt när en behörig myndighet har konstaterat att deras tjänster har använts för verksamhet som innebär intrång i immateriella rättigheter.
- (11) All behandling av personuppgifter bör ske i full överensstämmelse med unionsrätten. Denna rekommendation bör inte leda till något krav från betaltjänstleverantörernas sida att installera ett system för filtrering av några eller alla betalningar som passerar via deras tjänster för alla sina kunder.

Leverantörer av sociala medier: Förhindra missbruk av deras tjänster för verksamhet som innebär intrång i immateriella rättigheter

- (12) För att förhindra att deras tjänster missbrukas för verksamhet som innebär intrång i immateriella rättigheter uppmanas leverantörer av sociala medier att tillämpa följande god praxis:
- a) Stödja rättighetsinnehavare, särskilt varumärkesinnehavare, och behöriga myndigheter i kampen mot olaglig användning av deras varumärken i kontonamn på sociala medier, särskilt i privat kommunikation eller slutna grupper, bland annat genom att tillhandahålla kontrollerade konton till varumärkesinnehavare.
 - b) Ha lämpliga system för att identifiera och agera vid identifiering av fysiska eller juridiska personer som påstås missbruka deras tjänster för att utföra verksamhet som innebär intrång i immateriella rättigheter.
 - c) Ha strategier som gör administratörer av grupper i sociala medier medvetna om risken för verksamhet som innebär intrång i immateriella rättigheter av användare av sociala medier i privat kommunikation eller i slutna grupper.

- (13) All behandling av personuppgifter bör ske i full överensstämmelse med unionsrätten. Denna rekommendation ska inte på något sätt påverka den legitima användningen av tjänsten och bör inte leda till att leverantörer av sociala medier vidtar åtgärder som skulle påverka yttrandefriheten och informationsfriheten för användarna av deras tjänster.

Leverantörer av domännamn: Säkerställa skyddet för immateriella rättigheter i domännamssystemet

- (14) Registreringsenheter för toppdomäner och enheter som tillhandahåller domännamnsregistreringstjänster som är etablerade i EU och/eller erbjuder tjänster i EU uppmanas att tillämpa följande goda praxis:
- I sina allmänna villkor ange att den behöriga myndighetens upptäckt av verksamhet som innebär intrång i immateriella rättigheter vad gäller ett domännamn eller dess användning kan leda till att registreringen avslutas och/eller att delegeringen av domännamnet tillfälligt upphävs och raderas.
 - Under registreringsprocessen förse registranter med länkar till relevanta allmänt tillgängliga och sökbara register över immateriella rättigheter online så att registranter kan kontrollera domännamnet för eventuella konflikter med registrerade immateriella rättigheter. I detta avseende uppmanas registreringsenheter för toppdomäner som är etablerade i EU och/eller erbjuder tjänster i EU att samarbeta med EUIPO på grundval av frivilliga avtal för att, för de toppdomäner som de förvaltar, kopiera det befintliga informations- och varningssystem som för närvarande drivs av EUIPO och EURid för EU-varumärken och toppdomänen.eu och utvidga dem till att även omfatta registrerade geografiska beteckningar.
 - Tillhandahålla kontrollförfaranden för registreringsuppgifter för domännamn, genom att t.ex. använda elektroniska identifieringslösningar och/eller offentligt tillgängliga register såsom folkbokföring och handelsregister för att kontrollera registrantens identitet i full överensstämmelse med rätten till dataskydd.
 - Vidta frivilliga åtgärder för att upptäcka felaktiga registreringsuppgifter för befintliga domännamn och ge registranterna en rimlig tidsfrist för att korrigera eller komplettera sådana uppgifter, varefter ett meddelande om tillfälligt upphävande av delegeringen av deras domännamn kan ges.
- (15) Vid en ansökan om åtkomst till registreringsuppgifter för domännamn som är personuppgifter uppmanas registreringsenheter för toppdomännamn och enheter som tillhandahåller domännamnsregistreringstjänster som är etablerade i EU och/eller erbjuder tjänster i EU att som legitima åtkomstsökande erkänna alla fysiska eller juridiska personer som begär rätt till information enligt direktiv 2004/48/EG.
- (16) Mot bakgrund av översynen av systemet med geografiska beteckningar för jordbruksprodukter och det nya systemet för geografiska beteckningar för hantverks- och industriprodukter som kommer att tillämpas fullt ut från och med december 2025 ⁽⁵²⁾ uppmanas EUIPO att utvidga det nuvarande informations- och varningssystemet till att även omfatta geografiska beteckningar.

- (17) Registranter bör ha rätt att överklaga ett tillfälligt upphävande eller en radering av det domännamn som de registrerat.

- (18) All behandling av personuppgifter bör ske i full överensstämmelse med unionsrätten.

Utse en enda kontaktpunkt för säkerställande av skyddet för immateriella rättigheter

- (19) Behöriga myndigheter, rättighetsinnehavare och leverantörer av förmedlingstjänster uppmanas att utse en kontaktpunkt för säkerställande av skyddet för immateriella rättigheter och att tydligt ange den på sin webbplats och i andra relevanta kommunikationskanaler. De uppmanas vidare att använda IPEP för att dela med sig av sin utsedda kontaktpunkt för säkerställande av skyddet för immateriella rättigheter.

⁽⁵²⁾ Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2023/2411 av den 18 oktober 2023 om skydd av geografiska beteckningar för hantverks- och industriprodukter och om ändring av förordningarna (EU) 2017/1001 och (EU) 2019/1753 (EUT L, 2023/2411, 27.10.2023, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2023/2411/oj>).

Främja befintliga verktyg för att underlätta samarbete och informationsutbyte

- (20) Medlemsstaterna uppmanas att främja användningen av tekniska verktyg för att underlätta samordning, informationsutbyte och kommunikation mellan rättighetsinnehavare och behöriga myndigheter genom att
- främja användningen av IPEP för säkert informationsutbyte, bland annat av rättighetsinnehavare för inlämning av en elektronisk ansökan om ingripande (e-AFA) via en portal för näringsidkare, som kan vara antingen IPEP:s portal för näringsidkare inom ramen för Copis ⁽⁵³⁾ eller en av de nationella portaler som utvecklats av medlemsstaterna,
 - uppmuntra marknadskontrollmyndigheter att använda ICSMS och alla behöriga myndigheter att använda EU:s Safety Gate-portal för att flagga och uppmärksamma produkter som kan vara varumärkesförfalskade eller piratkopierade,
 - uppmuntra nationella rättsväsenden att konsultera den samling av viktiga domar om säkerställande av skyddet för immateriella rättigheter som inrättats av EUIPO.
- (21) Om de berörda behöriga myndigheterna, inbegripet marknadskontrollmyndigheter, inte i tillräcklig utsträckning använder dessa verktyg uppmanas medlemsstaterna att avsätta de mänskliga och tekniska resurser som krävs för att öka användningen av dem.
- (22) EUIPO uppmanas att söka vidare samarbete med ytterligare partner i utbytena inom IPEP, inbegripet mellanhänder såsom betaltjänstleverantörer.

Främja ett effektivt informationsutbyte mellan alla aktörer i värdekedjan

- (23) Medlemsstaterna uppmanas att dela underrättelser och uppgifter om nya trender i fråga om varumärkesförfalskning och piratkopiering, beslag, riskbedömningar, förteckningar över webbplatser som av behöriga myndigheter bedöms ha utfört verksamhet som innebär intrång i immateriella rättigheter och god praxis för att hantera verksamhet som innebär intrång i immateriella rättigheter, i enlighet med unionsrätten. De bör dela dessa med EU-organ som arbetar på området, såsom Olaf, Europol, EUIPO och kommissionen, och på bästa sätt utnyttja tillgängliga rättsliga och tekniska verktyg.
- (24) Ekonomiska aktörer uppmanas att dela information med behöriga myndigheter i enlighet med unionsrätten, inbegripet om ursprung och distributionskanaler för verksamhet som innebär intrång i immateriella rättigheter, samt om de påstådda intrångsgörarnas strategier och beteenden. De uppmanas också att utforska nya sätt att dela information om personer som upprepade gånger ägnar sig åt verksamhet som innebär intrång i immateriella rättigheter online eller offline.
- (25) De berörda behöriga myndigheterna uppmanas att, antingen på eget initiativ eller på särskild begäran, på nationell nivå och EU-nivå utbyta eller dela strategisk eller teknisk information som bidrar till deras riskanalys och annan underrättelseinformation genom verktyg som ställs till deras förfogande ⁽⁵⁴⁾.
- (26) Berörda EU-organ och behöriga myndigheter uppmanas att analysera möjligheten att göra sin riskanalys och sina andra underrättelsesystem allmänt tillgängliga och driftskompatibla för att göra det möjligt att söka efter eventuella gemensamheter med tidigare immaterialrättsintrång och immaterialrättsbrott. I detta avseende uppmanas EUIPO att stödja datainsamling, datasökningar och skapande och användning av "resultattavlor" genom arbetet i den tekniska gruppen för säkerställande av skyddet för immateriella rättigheter och datautbyte.

⁽⁵³⁾ Copis (systemet för bekämpning av varumärkesförfalskning och pirattillverkning) är en EU-databas som inrättats av kommissionen i enlighet med förordning (EU) nr 608/2013 och som gör det möjligt för tullmyndigheterna att fullgöra sina rättsliga skyldigheter enligt förordningen, genom behandling, lagring och hantering av ansökningar om ingripanden och register över överträdelser som innehåller relevant information om varor vars frigörande skjuts upp eller varor som kvarhålls.

⁽⁵⁴⁾ T.ex. Copis enligt förordning (EU) nr 608/2013 om gränsåtgärder för immateriella rättigheter, tullinformationssystemet enligt förordning (EG) nr 515/97 om ömsesidigt bistånd mellan medlemsstaternas administrativa myndigheter och om samarbete mellan dessa och kommissionen för att säkerställa en korrekt tillämpning av tull- och jordbrukslagstiftningen, det utvidgade tullinformationssystemet enligt rådets rambeslut 2009/917/RIF om användning av informationsteknologi för tulländamål samt Europols informationssystem och dataanalysportal enligt förordning (EU) 2016/794 om Europeiska unionens byrå för samarbete inom brottsbekämpning (Europol).

- (27) Samarbetet mellan EUIPO och olika EU-tillsynsorgan, däribland Europol, Olaf, Europeiska unionens byrå för straffrättsligt samarbete (Eurojust), Europeiska gräns- och kustbevakningsbyrån (Frontex) och Cefpol, bör fortsätta att stödja och effektivisera kampen mot verksamhet som innebär intrång i immateriella rättigheter. EUIPO bör bidra till och stödja förstärkningen av nätverket. Informationsutbyte mellan alla aktörer som påverkas av verksamhet som innebär intrång i immateriella rättigheter bör ske i enlighet med unionsrätten, inbegripet konkurrensreglerna, och i linje med principerna i riktlinjerna för tillämpningen av artikel 101 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt på horisontella samarbetsavtal, särskilt principerna för informationsutbyte och behandling av personuppgifter, rätten till integritet och affärsverksamhet samt rätten till ett effektivt rättsmedel ⁽⁵⁵⁾.

Förbättra marknadskontrollmyndigheternas deltagande i kampen mot varumärkesförfalskning

- (28) Medlemsstaterna uppmanas att ge marknadskontrollmyndigheterna den kompetens och de resurser som krävs för att i sina utredningar övervaka verksamhet som innebär intrång i immateriella rättigheter.
- (29) Medlemsstaterna uppmanas att främja bättre samordning och samarbete mellan marknadskontrollmyndigheter och andra myndigheter med ansvar för säkerställande av skyddet för immateriella rättigheter, särskilt genom att kräva ökat informationsutbyte och ökad samordning när de vidtar åtgärder för att bekämpa verksamhet som innebär intrång i immateriella rättigheter. EUIPO uppmanas att stödja detta samarbete genom utbildning, bland annat om verktyg för informationsutbyte, och gemensamma åtgärder för att upptäcka varumärkesförfalskningar och samla in ytterligare bevis om de hälso- och säkerhetsrisker som varumärkesförfalskade produkter medför.

KAPITEL 3

VIDAREUTVECKLA FÖRFARANDEN FÖR SÄKERSTÄLLANDE AV SKYDDET FÖR IMMATERIELLA RÄTTIGHETER

Främja alternativa tvistlösningsförfaranden

- (30) Nationella immaterialrättsmyndigheter, när de erbjuder medling, och andra alternativa tvistlösningsorgan uppmanas att tillhandahålla medlingstjänster för andra immaterialrättsliga tvister än registrerings- och invändningsförfaranden.
- (31) Registreringsenheter för toppdomäner som är etablerade i EU och/eller erbjuder tjänster i EU uppmanas att tillhandahålla ett alternativt tvistlösningsförfarande där immateriella rättigheter kan återopas genom att
- beakta internationell god praxis på detta område, särskilt relevanta rekommendationer från Wipo, för att säkerställa att spekulativ och otillbörlig registrering undviks så långt det är möjligt,
 - följa enhetliga förfaranderegler i linje med dem som anges i ICANN:s enhetliga policy för tvistlösning avseende domännamn.
- (32) Efter ett alternativt tvistlösningsförfarande där rättighetsinnehavaren har vunnit och som kan anses vara slutgiltigt eller som inte kan överklagas, uppmanas registreringsenheten att antingen återkalla domännamnet eller på begäran överföra det till den vinnande parten.
- (33) Alla alternativa tvistlösningsförfaranden bör vara förenliga med tillämplig unionsrätt eller nationell rätt, inbegripet när det gäller behandling av personuppgifter, rätten till integritet och näringsfrihet och rätten till ett effektivt rättsmedel.

Främja användningen av dynamiska förelägganden

- (34) Medlemsstaterna uppmanas att föreskriva en möjlighet att ansöka om ett föreläggande mot en intrångsgörare eller en viss leverantör av förmedlingstjänster som kan utvidgas till att omfatta verksamhet som innebär intrång i immateriella rättigheter som ännu inte identifierats vid tidpunkten för ansökan om föreläggande, men som avser mycket likartade faktiska omständigheter som ger upphov till det påstådda intrånget i den berörda immateriella rättigheten.

⁽⁵⁵⁾ Meddelande från kommissionen – Riktlinjer för tillämpningen av artikel 101 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt på horisontella samarbetsavtal (EUT C 259, 21.7.2023, s. 1).

- (35) Ekonomiska aktörer uppmanas att vidareutveckla och använda tekniska lösningar för att identifiera upprepade intrång i samma immateriella rättighet av samma fysiska eller juridiska person och på liknande sätt, till exempel genom att spegla webbplatser, genom att använda en dominerande beståndsdel i ett varumärke online eller offline eller genom upprepad lagring av varumärkesförfalskade varor i samma lagringsanläggning.
- (36) När medlemsstaterna inför eller tillämpar regler om föreläggande uppmanas de att beakta att de åtgärder som anges i föreläggandet inte bör vara orimligt betungande för mottagarna.
- (37) Medlemsstaterna uppmanas att föreskriva att föreläggandets varaktighet inte bör gå utöver vad som är nödvändigt för att säkerställa ett effektivt skydd för rättighetsinnehavare.
- (38) Alla förfaranden om föreläggande bör vara förenliga med tillämplig unionsrätt eller nationell rätt, inbegripet när det gäller behandling av personuppgifter, rätten till integritet och affärsverksamhet och rätten till ett effektivt rättsmedel.

Säkerställa rätten till information för säkerställande av skyddet för immateriella rättigheter

- (39) Medlemsstaterna uppmanas att ge de behöriga rättsliga myndigheterna möjlighet att besluta om utlämnande av relevant information för att effektivt bekämpa intrång i immateriella rättigheter som inte sker i kommersiell skala, som svar på en motiverad och proportionell begäran från kåranden i ett förfarande. För dessa ändamål skulle den relevanta informationen kunna bestå av samma information som får begäras i enlighet med artikel 8.2 i direktiv 2004/48/EG, inbegripet e-postadress, telefonnummer och IP-adresser avseende påstådda intrångsgörare eller deltagare i påstådd intrångsgörande verksamhet.
- (40) Medlemsstaterna uppmanas att säkerställa att det för en begäran om information enligt artikel 8 i direktiv 2004/48/EG är tillräckligt att förse den behöriga domstolen med rimligen tillgänglig bevisning som med tillräcklig säkerhet skulle visa att sökanden är rättighetsinnehavaren.
- (41) Delandet av information, som kan omfatta personuppgifter, är av yttersta vikt för att möjliggöra en effektiv och ändamålsenlig bekämpning av verksamhet som innebär intrång i immateriella rättigheter. För att göra det möjligt för rättighetsinnehavare att inleda rättvisa och skäliga civilrättsliga förfaranden mot immaterialrättsliga intrångsgörare bör ekonomiska aktörer uppmanas att dela relevant information och bevisning med rättighetsinnehavarna. Dessutom uppmanas ekonomiska aktörer att beakta
- att den personuppgiftsansvariges eller en tredje parts intresse av att erhålla personuppgifter om en person som påstås ha skadat deras egendom i syfte att väcka skadeståndstalan mot den personen eller driva in fordringar kan utgöra ett berättigat intresse enligt artikel 6.1 f i förordning (EU) 2016/679,
 - de nationella dataskyddsmyndigheternas beslutspraxis och all relevant vägledning från Europeiska dataskyddsstyrelsen.

Säkerställa att lämpliga skadestånd beviljas

- (42) Medlemsstaterna uppmanas att säkerställa att rättighetsinnehavarna, i samband med förfaranden för säkerställande av skyddet för immateriella rättigheter, kan få lämpligt skadestånd för att kompensera för den faktiska skada som orsakats, med hjälp av en metod för beräkning av skadestånd som omfattar alla aspekter av den skada som lidits, inbegripet
- skadestånd som täcker den ideella skada som rättighetsinnehavaren lidit,
 - skadestånd som täcker kostnader som är kopplade till att efterforska och identifiera eventuella intrång,
 - skadestånd som täcker betalning av ränta på de belopp som ska betalas.

- (43) Medlemsstaterna påminns om, att enligt domstolens rättspraxis ⁽⁵⁶⁾, det faktum att direktiv 2004/48/EG inte ålägger medlemsstaterna att föreskriva straffskadestånd inte kan tolkas som ett förbud mot att införa en sådan åtgärd i lämpliga fall. Medlemsstaterna uppmanas därför att, i enlighet med sina konstitutionella och rättsliga traditioner och i full överensstämmelse med stadgan, överväga att bevilja straffskadestånd som ett rättsmedel i de mest skadliga fallen av verksamhet som innebär intrång i immateriella rättigheter.

Snabbare, billigare och miljövänligare lagring och bortskaffande av varor som gör intrång i immateriella rättigheter

- (44) Medlemsstaterna och de ekonomiska aktörerna uppmanas att stödja kommissionen och EUIPO när det gäller att
- bedöma hur tiden och kostnaderna kan minskas för lagring och förstöring av varor som gör intrång i immateriella rättigheter och som kvarhålls vid EU:s gräns eller beslagtogs på den inre marknaden och för vilka ett beslut om förstöring har fattats,
 - samla in och dela god praxis för miljömässigt säker lagring och bortskaffande av varor som gör intrång i immateriella rättigheter, och för vilka ett beslut om förstöring har fattats, i syfte att bygga upp kunskap, anpassa nationell praxis och öka medvetenheten hos relevanta aktörer som ansvarar för lagring och bortskaffande av varor som gör intrång i immateriella rättigheter, inbegripet om god praxis för miljösäker lagring.
- (45) Medlemsstaterna och de ekonomiska aktörerna uppmanas att säkerställa att varor som gör intrång i immateriella rättigheter, och för vilka ett beslut om förstöring har fattats, förbereds för återanvändning, materialåtervinning eller annan återvinning och endast förbränns eller bortskaffas i deponier som en sista utväg, när sådana lösningar ger bästa resultat för miljö och hälsa. I sådana fall bör särskild uppmärksamhet ägnas åt varor som innehåller farliga ämnen eller blandningar.
- (46) Medlemsstaterna uppmanas att lämna information till kommissionen och EUIPO om kostnaderna och om de tillgängliga ekonomiska aktörer som erbjuder lagring och/eller miljösäkra bortskaffningstjänster, även vid materialåtervinning.

Öka verkningförmågan av straffrättsliga påföljder och utredningar

- (47) Medlemsstaterna uppmanas att ompröva och vid behov höja det tillgängliga maximistraffet för de allvarligaste formerna av avsiktlig varumärkesförfalskning och piratkopiering som begås i kommersiell skala av kriminella organisationer.
- (48) Medlemsstaterna uppmanas att säkerställa att omfattningen av de olagliga fördelar som genereras eller förväntas – och omfattningen av den skada som orsakats – kan beaktas vid fastställandet av den lämpliga påföljdsnivån i enskilda fall. Medlemsstaterna uppmanas att säkerställa att en juridisk persons totala koncernomsättning kan beaktas när lämpliga ekonomiska sanktioner fastställs i ett enskilt fall.
- (49) Medlemsstaterna uppmanas att på nytt bedöma om det är nödvändigt att föreskriva eller tillåta tillämpningen av hemliga utredningsmetoder, förutsatt att nödvändiga skyddsåtgärder i unionsrätten eller nationell rätt efterlevs, i utredningar av de allvarligaste formerna av avsiktlig varumärkesförfalskning och piratkopiering som begås i kommersiell skala av kriminella organisationer.
- (50) Medlemsstaterna uppmanas att i enlighet med tillämpliga regler genomföra utredningar av de ekonomiska konsekvenserna av brott som rör immateriella rättigheter och att tillämpa följ pengarna-principen i utredningarna när så är möjligt och lämpligt.
- (51) Medlemsstaterna uppmanas att säkerställa fullständig eller partiell specialisering av enheter som ansvarar för att utreda och lagföra brott som rör immateriella rättigheter vid sina behöriga myndigheter och åklagarmyndigheter.

⁽⁵⁶⁾ Dom av den 25 januari 2017, C-367/15, Stowarzyszenie 'Oławska Telewizja Kablowa, punkt 28.

- (52) Medlemsstaterna uppmanas att säkerställa att deras behöriga myndigheter systematiskt utnyttjar de gränsöverskridande aspekterna av sina utredningar och samordnar med relevanta motparter genom lämpliga EU-organ och EU-byråer, såsom Eurojust, Olaf och Europol.
- (53) Alla åtgärder som medlemsstaterna i detta kapitel uppmanas att föreskriva bör vara förenliga med tillämpliga regler i unionsrätten, nationell rätt och internationell rätt, inbegripet när det gäller skyddet av alla berörda parter grundläggande rättigheter.

KAPITEL 4

ANPASSA PRAXIS FÖR IMMATERIELLA RÄTTIGHETER TILL AI OCH VIRTUELLA VÄRLDAR

Utnyttja ny teknik på bästa sätt för att bekämpa verksamhet som innebär intrång i immateriella rättigheter

- (54) Rättighetsinnehavare och leverantörer av förmedlingstjänster uppmanas att anta EU-omfattande lösningar för avancerade spårningssystem (såsom digitala produktpass och tokeniseringslösningar – antingen blockkedjebaserade eller andra) som kommer att hjälpa ekonomiska aktörer och tullmyndigheter genom att spåra paket genom värdekedjan men också underlätta datadelning i enlighet med unionsrätten.
- (55) Ekonomiska aktörer, särskilt leverantörer av förmedlingstjänster samt rättighetsinnehavare, uppmanas att använda avancerade metoder och tekniker såsom dataanalysmetoder, automatiserade system för innehållsigenkänning och algoritmer för maskininlärning (inbegripet djupinlärning) för att upptäcka varumärkesförfalskade varor, inbegripet varor som gör intrång i formgivning, online.
- (56) Medlemsstaterna uppmanas att använda AI-system för att bekämpa varumärkesförfalskning, förbättra åtgärder för säkerställande av skyddet för immateriella rättigheter och förbättra tjänsterna för dem som ansöker om immateriella rättigheter. I detta sammanhang uppmanas medlemsstaterna att
- införa AI-system för att effektivt förenkla och förbättra ansökningsprocessen för immateriella rättigheter och ge sökande en smidigare och mer användarvänlig erfarenhet,
 - uppmana behöriga myndigheter att använda AI-system för att effektivisera och förbättra processen för att identifiera och bekämpa varumärkesförfalskade och piratkopierade varor och onlineinnehåll.
- (57) All teknikanvändning bör vara förenlig med tillämplig unionsrätt eller nationell rätt, inbegripet när det gäller behandling av personuppgifter, rätten till integritet och affärsverksamhet och rätten till ett effektivt rättsmedel.

Öka medvetenheten om ny teknik och ge små och medelstora företag möjlighet att använda denna teknik

- (58) Medlemsstaterna uppmanas att öka allmänhetens medvetenhet om den teknik och de lösningar som används i kampen mot varumärkesförfalskning och pirattillverkning, såsom de som nämns i EUIPO:s tekniska handledning för bekämpning av varumärkesförfalskning och pirattillverkning. I detta sammanhang uppmanas EBSI-förvaltningen att godta bekämpning av varumärkesförfalskning och piratkopiering som ett nytt användningsområde för EBSI, vilket skulle kunna uppmuntra andra tidiga användare till att ta fram nya lösningar för att bekämpa varumärkesförfalskning som bygger på teknik för distribuerade liggare.
- (59) Medlemsstaterna och berörda parter inom industrin uppmanas att samarbeta nära med kommissionen vid utarbetandet av en omfattande checklista skraddarsydd för små och medelstora företag. Denna checklista syftar till att hjälpa små och medelstora företag att hantera de utmaningar och möjligheter som AI-tekniken innebär. Checklistan kommer särskilt att fokusera på att ge små och medelstora företag möjlighet att effektivt skydda sina immateriella rättigheter och företagshemligheter när de använder AI-system och ge praktiska insikter för att hjälpa små och medelstora företag att navigera bland avtalsklausuler och säkerställa en grundlig förståelse av AI och dess konsekvenser för immateriella rättigheter.

Skydda och respektera immateriella rättigheter i virtuella världar och andra onlinemiljöer

- (60) Medlemsstaterna uppmanas att öka de ekonomiska aktörernas medvetenhet om de nuvarande immaterialrättsliga reglerna (t.ex. säkra tillstånd från rättighetsinnehavarna när immaterialrättsligt skyddade alster införs i virtuella världar) och de immaterialrättsliga konsekvenserna av användningen av NFT:er i virtuella världar.

- (61) Rättighetsinnehavare, immaterialrättsmyndigheter och andra berörda parter uppmanas att föra en dialog med kommissionen om skyddet av immateriella rättigheter, särskilt varumärken och formgivning, inbegripet NFT:er, i sådana nya miljöer. För att utforska den fulla potentialen hos ny teknik och främja övergången till denna kommer kommissionen att uppmana till en branschdialog som ska fungera som bollplank och åtfölja de många pågående initiativen inom detta område, i linje med 2020 års handlingsplan för immateriella rättigheter.

KAPITEL 5

FÖRSE SMÅ OCH MEDELSTORA FÖRETAG MED VERKTYG FÖR ATT BÄTTRE SKYDDA SINA IMMATERIELLA TILLGÅNGAR

SMF-fonden: Nya stödtjänster för små och medelstora företag för säkerställande av skyddet för immateriella rättigheter (IP scan enforcement-kupong)

- (62) Inom ramen för SMF-fonden kommer inledande rådgivning från en IP Scan Enforcement-expert att tillhandahållas för små och medelstora företag:
- Medlemsstaterna uppmanas att via sina immaterialrättsmyndigheter delta i IP Scan Enforcement-tjänsten och öka medvetenheten om SMF-fonden och dess IP scan enforcement-kupong.
 - Ekonomiska aktörer som är små och medelstora företag uppmanas att använda IP Scan Enforcement-tjänsten för att förbättra sin strategi för säkerställande av skyddet för immateriella rättigheter.
 - Sammanslutningar av små och medelstora företag uppmanas att öka medvetenheten om SMF-fonden och dess IP scan enforcement-kupong bland sina respektive medlemmar.

Verktygslåda för förebyggande av cyberstöld

- (63) Medlemsstaterna och EUIPO uppmanas att öka medvetenheten hos innovativa små och medelstora företag om vikten av cybersäkerhet i samband med deras hemliga information, företagshemligheter och know-how som används i affärsverksamhet. I detta syfte uppmanas medlemsstaterna och EUIPO att
- främja användningen av den verktygslåda för ökad medvetenhet som kommissionen håller på att utveckla för att förhindra olagligt anskaffande av små och medelstora företags företagshemligheter genom överträdelse av cybersäkerhet, hackning och andra cyberattacker,
 - sprida verktygen i verktygslådan (särskilt branschguider, vanliga frågor, fallstudier och god praxis om cybersäkerhet som tillämpas av företag) och nå ut till handelskammare och näringslivsorganisationer för att uppmuntra små och medelstora företag att delta i kostnadsfria onlinekurser och webinarier om cybersäkerhet,
 - främja användningen av andra verktyg för att öka medvetenheten som görs tillgängliga på informationsportalen om cybersäkerhet för att hjälpa små och medelstora företag att bättre skydda sina immateriella rättigheter och företagshemligheter och hjälpa dem att mer effektivt förebygga cyberattacker.
- (64) Ekonomiska aktörer uppmanas att
- upgradera sitt skydd mot cyberattacker med hjälp av bland annat verktyg som tillhandahålls av myndigheter, inbegripet kommissionens verktygslåda som utformats för att förebygga eller reagera på cyberattacker som syftar till att stjäla företagshemligheter,
 - utbilda sin personal i hur man förebygger, hanterar och reagerar på cyberattacker som riktar sig mot deras företagshemligheter genom att använda de kostnadsfria utbildningskurser och annat utbildnings- och informationsmaterial som kommissionen tagit fram för detta ändamål inom ramen för verktygslådan för förebyggande av cyberstöld.

KAPITEL 6

FRÄMJA MEDVETENHET OCH UTBILDNING OM IMMATERIELLA RÄTTIGHETER BLAND ALLA BERÖRDA PARTER*Främja kunskap och utbildning om immateriella rättigheter i de nationella läroplanerna*

- (65) Medlemsstaterna uppmanas att i sina nationella läroplaner och i yrkesutbildningen, särskilt för företagsekonomiska studier i läroplanerna för högre utbildning, inkludera centrala begrepp inom immateriella rättigheter, etisk användning av material som skyddas av immateriella rättigheter och intrång i immateriella rättigheter. De uppmanas också att främja kreativitet, innovation, entreprenörskap och ansvarsfullt digitalt engagemang.
- (66) Medlemsstaterna uppmanas att främja medvetenhet om immateriella rättigheter i läroböcker och spridningen av utbildningsmaterial om immateriella rättigheter till relevanta lärarutbildningsinstitutioner. I detta syfte uppmanas medlemsstaterna att vid sina utbildningsanstalter, inbegripet universitet och vetenskapliga forskningsorganisationer, främja det utbildningsmaterial som tagits fram och samlats in genom projektet *Ideas Powered @ School*, som förvaltas av EUIPO, vilket också bör omfatta belägg för de hälso- och säkerhetsrisker som varumärkesförfalskade produkter medför.

Uppmuntra utbildning om säkerställande av skyddet för immateriella rättigheter för tjänstemän inom brottsbekämpning

- (67) Medlemsstaterna uppmanas att inkludera skraddarsytt material om skydd och säkerställande av skyddet för immateriella rättigheter som utarbetats av EUIPO och Cepol i bland annat
- den obligatoriska nationella utbildningsplan som utformats för behöriga myndigheter, inbegripet polis, tull och åklagarmyndigheter,
 - den nationella utbildningsplan som utformats för marknadskontroll-, gräns- och kustbevakningsmyndigheter.
- (68) Behöriga myndigheter, inbegripet marknadskontroll-, gräns- och kustbevakningsmyndigheter, uppmanas att i) främja personalens deltagande i regelbundna utbildningstillfällen som anordnas av EUIPO och Cepol om säkerställande av skyddet för immateriella rättigheter, och ii) dela med sig av det utbildningsmaterial som utarbetats av dessa EU-organ till personalen.

Nätapotek

- (69) Medlemsstaterna uppmanas att i samarbete med konsumentorganisationer hjälpa konsumenterna att undvika olagliga nätapotek genom att öka medvetenheten om den gemensamma logotypen på webbplatser som erbjuder distansförsäljning av läkemedel till allmänheten.

Bevakningslista för varumärkesförfalskning och pirattillverkning

- (70) Som en del av sin verksamhet mot varumärkesförfalskning uppmanas medlemsstaterna att, när så är lämpligt, beakta den information som lämnas i bevakningslistan över varumärkesförfalskning och pirattillverkning, med beaktande av att bevakningslistan inte innehåller några uppgifter om rättsliga överträdelser.

Skydda och genomdriva immateriella rättigheter på marknader utanför EU

- (71) Innan ekonomiska aktörer i EU inleder en ny affärsverksamhet i ett land utanför EU uppmanas de att bekanta sig med det landets affärsmässiga och rättsliga miljö genom att ta del av den information som tillhandahålls av hjälpcentralerna för immateriella rättigheter och som offentliggörs i kommissionens rapport om skydd och säkerställande av skyddet för immateriella rättigheter i tredjeländer. I denna rapport från vartannat år identifieras tredjeländer där skyddet och säkerställandet av skyddet för immateriella rättigheter (både online och offline) ger upphov till störst oro för EU. Detta kommer att hjälpa de ekonomiska aktörerna att fatta välgrundade affärsbeslut. De uppmanas också att använda befintliga tekniska verktyg (t.ex. EUIPO:s TMview och DesignView) eller att rapportera problem med anknytning till immateriella rättigheter som skulle kunna påverka deras framtida affärsverksamhet utanför EU (t.ex. med hjälp av Access2Markets-portalen ⁽³⁷⁾).

⁽³⁷⁾ Welcome home page | Access2Markets (europa.eu).

Frihandelszoner

- (72) Aktörer som driver frihandelszoner i EU uppmanas att följa uppförandekoden för rena frihandelszoner som bifogas OECD:s *Recommendation on Countering Illicit Trade: Enhancing Transparency in Free Trade Zones*.

KAPITEL 7

UPPFÖLJNING OCH ÖVERVAKNING

- (73) Medlemsstaterna bör på begäran rapportera till kommissionen om de åtgärder som vidtagits för att följa de rekommendationer som riktas till medlemsstaterna.
- (74) Kommissionen uppmanar EUIPO att öka medvetenheten om denna rekommendation och genomföra kommunikationsverksamhet och utåtriktad verksamhet med anknytning till den. Kommissionen uppmanar också EUIPO att stödja den i övervakningen av genomförandet och effekterna av denna rekommendation.
- (75) EUIPO:s observatorium avseende intrång i immateriella rättigheter uppmanas att
- sprida rekommendationerna inom sitt nätverk av berörda parter, inbegripet sitt nätverk av domare,
 - samla in information och relevant rättspraxis om tillämpningen av direktiv 2004/48/EG,
 - säkerställa att alla berörda parter inom dess nätverk gör sina utsedda kontakter för säkerställande av skyddet för immateriella rättigheter tillgängliga via IPEP,
 - fortsätta att utveckla IPEP, inbegripet nya funktioner, och utvidga befintliga funktioner till nya parter, och fortsätta att övervaka användningen av IPEP,
 - övervaka och dela god praxis som genomförs av behöriga myndigheter och mellanhänder och, i möjligaste mån, övervaka genomförandet av god praxis som omfattas av denna rekommendation,
 - stödja kommissionen i dess dialog med berörda parter, särskilt i samband med moderniseringen av samförstånd-savtalen,
 - stödja kommissionen i dess dialoger med berörda parter om ny teknik som syftar till att anpassa praxis och strategier för immateriella rättigheter till virtuella världar och AI, särskilt för att främja forskning, god praxis och dialog mellan alla berörda parter, inbegripet små och medelstora företag, för att ta itu med utmaningar på AI-området,
 - stödja kommissionen när det gäller att samla in och dela god praxis om lagring och förstöring av varor som gör intrång i immateriella rättigheter, inbegripet metoder för miljösäker lagring och bortskaffande,
 - stödja analyser och diskussioner om system för informationsutbyte genom den tekniska gruppen för säkerställande av skyddet för immateriella rättigheter och datautbyte,
 - samarbeta med EU:s tillsynsorgan, marknadskontrollmyndigheter och andra behöriga nationella myndigheter och stärka deras nätverk,
 - stödja kommissionen när det gäller trender i samband med varumärkesförfalskning och piratkopiering på onlineplattformar och sociala medietjänster i tredjeländer,
 - övervaka den inverkan som särskilda utbildningar om immateriella rättigheter har på brottsbekämpande myndigheter och övervaka medlemsstaternas eventuella införande av immaterialrättskurser i deras nationella utbildningsplan som utformats för behöriga myndigheter,
 - uppmana operatörer av frihandelszoner i EU att följa OECD:s rekommendation om ökad öppenhet i frihandelszoner.

- (76) EUIPO uppmanas att övervaka framgången med IP Scan Enforcement utifrån antalet nationella immaterialrättsmyndigheter som tillhandahåller tjänsten samt antalet små och medelstora företag som använder den.
- (77) EUIPO uppmanas att utöka samarbetet med EURid och andra register över domännamn, särskilt om informations- och varningssystemet, geografiska beteckningar och andra toppdomäner.
- (78) EUIPO uppmanas att öka medvetenheten om cybersäkerhet och bidra till spridningen och främjandet av verktygslådan för förebyggande av cyberstöld, inbegripet dess informationsmaterial och utbildningsmaterial.
- (79) EUIPO:s medlingscentrum uppmanas att i) bygga upp och underhålla relevanta nätverk för att främja och utvidga användningen av alternativ tvistlösning i immaterialrättsliga tvister, även när det gäller intrång, för en effektivare bekämpning av varumärkesförfalskning och ii) övervaka genomförandet av åtgärder som rör alternativ tvistlösning.
- (80) Kommissionen kommer att bedöma effekterna av denna rekommendation, med vederbörlig hänsyn till EUIPO:s slutsatser, senast tre år efter antagandet av rekommendationen. På grundval av detta kommer kommissionen att bedöma om det behövs ytterligare åtgärder på EU-nivå, med beaktande av i) den tekniska utvecklingen, ii) resultatet av uppföljningsstudien om tillämpningen av direktiv 2004/48/EG och iii) eventuella effekter som genomförandet av förordning (EU) 2022/2065 och rekommendation (EU) 2023/1018 kan ha haft på säkerställandet av skyddet för immateriella rättigheter och kampen mot varumärkesförfalskning och piratkopiering.

Utfärdad i Bryssel den 19 mars 2024.

På kommissionens vägnar
Thierry BRETON
Ledamot av kommissionen