

Europeiska unionens officiella tidning

L 32



Svensk utgåva

Lagstiftning

sextiosjätte årgången

3 februari 2023

Innehållsförteckning

II *Icke-lagstiftningsakter*

FÖRORDNINGAR

- ★ **Kommissionens delegerade förordning (EU) 2023/222 av den 1 december 2022 om tillfälligt upphävande av undantaget från viseringskravet för alla medborgare i Vanuatu** 1

- ★ **Kommissionens genomförandeförordning (EU) 2023/223 av den 27 januari 2023 om förnyelse av godkännandet av det verksamma ämnet *Pseudomonas chlororaphis* stam MA 342 i enlighet med Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1107/2009 om utsläppande av växtskyddsmedel på marknaden, och om ändring av bilagan till kommissionens genomförandeförordning (EU) nr 540/2011 ⁽¹⁾** 5

- ★ **Kommissionens genomförandeförordning (EU) 2023/224 av den 2 februari 2023 om ändring av bilaga I till genomförandeförordning (EU) 2021/605 om särskilda åtgärder för bekämpning av afrikansk svinpest ⁽¹⁾** 11

BESLUT

- ★ **Rådets beslut (Euratom) 2023/225 av den 30 januari 2023 om förlängning av statusen som gemensamt företag för Hochttemperatur-Kernkraftwerk GmbH** 51

- ★ **Rådets beslut (Euratom) 2023/226 av den 30 januari 2023 om förlängning av de förmåner som beviljats det gemensamma företaget Hochttemperatur-Kernkraftwerk GmbH** 53

- ★ **Rådets beslut (EU) 2023/227 av den 30 januari 2023 om utnämning av en ledamot och en suppleant i Regionkommittén på förslag av Konungariket Spanien** 56

- ★ **Rådets beslut (EU) 2023/228 av den 30 januari 2023 om utnämning av tre ledamöter och två suppleanter i Regionkommittén på förslag av Konungariket Sverige** 58

⁽¹⁾ Text av betydelse för EES.

SV

De rättsakter vilkas titlar är tryckta med fin stil är sådana rättsakter som har avseende på den löpande handläggningen av jordbrukspolitiska frågor. De har normalt begränsad giltighetstid.

Beträffande alla övriga rättsakter gäller att titlarna är tryckta med fet stil och föregås av en asterisk.

- ★ Rådets beslut (Gusp) 2023/229 av den 2 februari 2023 om ändring av beslut (Gusp) 2022/339 om en stödåtgärd inom ramen för den europeiska fredsfaciliteten till stöd för den ukrainska försvarsmakten 60
- ★ Rådets beslut (Gusp) 2023/230 av den 2 februari 2023 om ändring av beslut (Gusp) 2022/338 om en stödåtgärd inom ramen för den europeiska fredsfaciliteten för tillhandahållande till den ukrainska försvarsmakten av militär utrustning och militära plattformar som är utformade för att åstadkomma dödligt våld 62
- ★ Rådets beslut (Gusp) 2023/231 av den 2 februari 2023 om en stödåtgärd inom ramen för den europeiska fredsfaciliteten till stöd för den ukrainska försvarsmakten som utbildats av Europeiska unionens uppdrag för militärt bistånd till Ukraina 64
- ★ Kommissionens beslut (EU) 2023/232 av den 25 juli 2022 om det statliga stöd SA.55208 (2020/C) (f.d. 2022/NN) som Tjeckien genomfört till förmån för tjeckiska posten [delgivet med nr C(2022) 5136] ⁽¹⁾ 68
- ★ Kommissionens genomförandebeslut (EU) 2023/233 av den 19 januari 2023 om ändring av bilagan till genomförandebeslut (EU) 2021/641 om nödåtgärder i samband med utbrott av högpatoget aviär influensa i vissa medlemsstater [delgivet med nr C(2023) 626] ⁽¹⁾ 123
- ★ Kommissionens genomförandebeslut (EU) 2023/234 av den 1 februari 2023 om beviljande av ett undantag på begäran av vissa medlemsstater i enlighet med Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 952/2013 för att använda andra metoder än elektronisk databehandlingsteknik för utbyte och lagring av uppgifter för anmälan av varors ankomst med avseende på varor som förs in i unionens tullområde [delgivet med nr C(2023) 662] 217
- ★ Kommissionens genomförandebeslut (EU) 2023/235 av den 1 februari 2023 om beviljande av ett undantag på begäran av vissa medlemsstater i enlighet med Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 952/2013 för att använda andra metoder för utbyte och lagring av uppgifter än elektronisk databehandlingsteknik för anmälan av ett havsgående fartygs eller ett luftfartygs ankomst [delgivet med nr C(2023) 663] 220
- ★ Kommissionens genomförandebeslut (EU) 2023/236 av den 1 februari 2023 om beviljande av ett undantag på begäran av vissa medlemsstater i enlighet med Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 952/2013 för att använda andra metoder för utbyte och lagring av uppgifter än elektronisk databehandlingsteknik för deklarationen för tillfällig lagring med avseende på icke-unionsvaror som anmäls till tullen [delgivet med nr C(2023) 664] 223
- ★ Kommissionens genomförandebeslut (EU) 2023/237 av den 1 februari 2023 om beviljande av ett undantag på begäran av vissa medlemsstater för att använda andra metoder än elektronisk databehandlingsteknik för utbyte och lagring av uppgifter i samband med tulldeklarationen av varor som förs in i unionens tullområde enlighet vad som fastställs i artiklarna 158, 162, 163, 166, 167, 170–174, 201, 240, 250, 254 och 256 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 952/2013 om fastställande av en tullkodex för unionen (delgivet med nr C(2023) 667) 226

⁽¹⁾ Text av betydelse för EES.

II

(Icke-lagstiftningsakter)

FÖRORDNINGAR

KOMMISSIONENS DELEGERADE FÖRORDNING (EU) 2023/222

av den 1 december 2022

om tillfälligt upphävande av undantaget från viseringskravet för alla medborgare i Vanuatu

EUROPEISKA KOMMISSIONEN HAR ANTAGIT DENNA FÖRORDNING

med beaktande av fördraget om Europeiska unionens funktionssätt,

med beaktande av Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2018/1806 av den 14 november 2018 om fastställande av förteckningen över tredjeländer vars medborgare är skyldiga att inneha visering när de passerar de yttre gränserna och av förteckningen över de tredjeländer vars medborgare är undantagna från detta krav ⁽¹⁾, särskilt artikel 8.6 b, och

av följande skäl:

- (1) Republiken Vanuatu förtecknas i bilaga II till förordning (EU) 2018/1806 bland de tredjeländer vars medborgare är undantagna från kravet på att inneha visering när de passerar medlemsstaternas yttre gränser för vistelser som inte överstiger 90 dagar under en 180-dagarsperiod. Viseringsundantaget för medborgare i Vanuatu är tillämpligt sedan den 28 maj 2015, då avtalet mellan Europeiska unionen och Republiken Vanuatu om undantag från viseringskravet för kortare vistelser (*avtalet*) ⁽²⁾ undertecknades och började tillämpas provisoriskt i enlighet med artikel 8.1 i avtalet. Avtalet trädde i kraft den 1 april 2017.
- (2) Sedan den 25 maj 2015 har Vanuatu tillämpat system för medborgarskap för investerare som ger tredjelandsmedborgare som annars skulle omfattas av viseringskrav möjlighet att förvärva medborgarskap i Vanuatu i utbyte mot investeringar och därmed få viseringsfritt tillträde till unionen.
- (3) Relevanta uppgifter, rapporter och statistik samt konkret och tillförlitlig information ⁽³⁾ visar att Vanuatus system för medborgarskap för investerare, i sin nuvarande utformning och användning, strider mot målen för unionens viseringspolitik, som föreskriver screening av medborgare från tredjeländer som omfattas av viseringskrav, baserat på de kriterier som anges i artikel 21 i Europaparlamentets förordning (EG) nr 810/2009 ⁽⁴⁾ och i motsvarande nationell lagstiftning i de medlemsstater där förordning (EG) nr 810/2009 ännu inte tillämpas fullt ut. Det sätt på vilket dessa system används utgör ett kringgående av unionens förfarande för visering för kortare vistelse och den bedömning av säkerhets- och migrationsrisker som görs i samband med förfarandet.
- (4) I enlighet med artikel 8.2 d, 8.3 och 8.6 i förordning (EU) 2018/1806 har kommissionen dragit slutsatsen att Vanuatus beviljande av medborgarskap inom ramen för systemet för medborgarskap för investerare medför ökade risker avseende den inre säkerheten och den allmänna ordningen i medlemsstaterna.

⁽¹⁾ EUT L 303, 28.11.2018, s. 39.

⁽²⁾ EUT L 173, 3.7.2015, s. 48.

⁽³⁾ Skäl 5–12 i förslaget till rådets beslut om avbrytande av tillämpningen av delar av avtalet mellan Europeiska unionen och Republiken Vanuatu om undantag från viseringskravet för kortare vistelser (COM(2022) 6 final).

⁽⁴⁾ Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 810/2009 av den 13 juli 2009 om införande av en gemenskapskodex om viseringar (viseringskodex) (EUT L 243, 15.9.2009, s. 1).

- (5) Den 3 mars 2022 antog rådet beslut (EU) 2022/366 ⁽⁵⁾ om avbrytande av tillämpningen av delar av avtalet mellan Europeiska unionen och Republiken Vanuatu om undantag från viseringskravet för kortare vistelser, i kraft av artikel 8.4 i avtalet. Den avbrutna tillämpningen av avtalet gäller bara vanliga pass som utfärdats från och med den 25 maj 2015, då antalet godkända sökande inom Vanuatus system för medborgarskap för investerare började öka avsevärt.
- (6) Den 27 april 2022 antog kommissionen genomförandeförordning (EU) 2022/693 ⁽⁶⁾ om tillfälligt upphävande av undantaget från viseringskravet för medborgare i Vanuatu, i enlighet med artikel 8.6 a) i förordning (EU) 2018/1806. Upphävningen tillämpas från och med den 4 maj 2022 till och med den 3 februari 2023.
- (7) Efter det att upphävningen av viseringsundantaget för den tidigare nämnda kategorin medborgare i Vanuatu trätt i kraft den 4 maj 2022 inledde kommissionen, i kraft av artikel 8.6 a tredje stycket i förordning (EU) 2018/1806, den 12 maj 2022 en förstärkt dialog med Vanuatu i syfte att avhjälpa de omständigheter som lett till att viseringsundantaget tillfälligt upphävdes.
- (8) Under det första mötet inom ramen för den förstärkta dialogen den 12 maj 2022 uttryckte kommissionen sin vilja att finna en lösning och föreslog i detta syfte att tekniska möten skulle hållas månatligen. Parterna enades om att Vanuatu skulle utse en samtalspartner och informera kommissionen om detta för att kunna gå vidare med de uppföljande tekniska mötena. Vanuatu informerade kommissionen om att landets regering beslutat att tillsätta en arbetsgrupp som skulle se över systemet för medborgarskap för investerare. Man enades om att Vanuatu skulle överlämna en framstegsrapport från arbetsgruppen till kommissionen.
- (9) Därefter har Vanuatu dock inte deltagit på något meningsfullt sätt. Vanuatus system för medborgarskap för investerare är även fortsättningsvis i användning. Kommissionen har inte fått någon information från Vanuatu om eventuell lagstiftning eller andra åtgärder som vidtagits för att avhjälpa de omständigheter som lett till att viseringsundantaget hävts.
- (10) Därmed kvarstår de omständigheter som avses i artikel 8.2 d i förordning (EU) 2018/1806, det vill säga en ökad risk avseende den allmänna ordningen eller den inre säkerheten i medlemsstaterna.
- (11) Eftersom omständigheterna kvarstår och Vanuatu inte visat något intresse för att avhjälpa dem har tillämpningen av avtalet helt avbrutits genom rådets beslut (EU) 2022/2198 ⁽⁷⁾ som upphäver beslut (EU) 2022/366 och avbryter tillämpningen av avtalet i förhållande till alla medborgare i Vanuatu.
- (12) Med hänsyn till att situationen kvarstår är det i enlighet med artikel 8.6 b i förordning (EU) 2018/1806 nödvändigt att anta en delegerad akt som tillfälligt upphäver viseringsundantaget för alla medborgare i Vanuatu under en 18-månadersperiod.
- (13) När det gäller Island och Norge utgör denna förordning, i enlighet med avtalet mellan Europeiska unionens råd och Republiken Island och Konungariket Norge om dessa staters associering till genomförandet, tillämpningen och utvecklingen av Schengenregelverket, en utveckling av de bestämmelser i Schengenregelverket som omfattas av det område som avses i artikel 1 B i rådets beslut 1999/437/EG ⁽⁸⁾.

⁽⁵⁾ Rådets beslut (EU) 2022/366 av den 3 mars 2022 om avbrytande av tillämpningen av delar av avtalet mellan Europeiska unionen och Republiken Vanuatu om undantag från viseringskravet för kortare vistelser (EUT L 69, 4.3.2022, s. 105).

⁽⁶⁾ Kommissionens genomförandeförordning (EU) 2022/693 av den 27 april 2022 om tillfälligt upphävande av undantaget från viseringskravet för medborgare i Vanuatu (EUT L 129, 3.5.2022, s. 18).

⁽⁷⁾ Rådets beslut (EU) 2022/2198 av den 8 november 2022 om upphävande i sin helhet av tillämpningen av avtalet mellan Europeiska unionen och Republiken Vanuatu om undantag från viseringskravet för kortare vistelser (EUT L 292, 11.11.2022, s. 47).

⁽⁸⁾ Rådets beslut 1999/437/EG av den 17 maj 1999 om vissa tillämpningsföreskrifter för det avtal som har ingåtts mellan Europeiska unionens råd och Republiken Island och Konungariket Norge om dessa båda staters associering till genomförandet, tillämpningen och utvecklingen av Schengenregelverket, (EGT L 176, 10.7.1999, s. 31).

- (14) När det gäller Schweiz utgör denna förordning, i enlighet med avtalet mellan Europeiska unionen, Europeiska gemenskapen och Schweiziska edsförbundet om Schweiziska edsförbundets associering till genomförandet, tillämpningen och utvecklingen av Schengenregelverket, en utveckling av de bestämmelser i Schengenregelverket som omfattas av det område som avses i artikel 1 B och C i beslut 1999/437/EG jämförd med artikel 3 i rådets beslut 2008/146/EG⁽⁹⁾.
- (15) När det gäller Liechtenstein utgör denna förordning, i enlighet med protokollet mellan Europeiska unionen, Europeiska gemenskapen, Schweiziska edsförbundet och Furstendömet Liechtenstein om Furstendömet Liechtensteins anslutning till avtalet mellan Europeiska unionen, Europeiska gemenskapen och Schweiziska edsförbundet om Schweiziska edsförbundets associering till genomförandet, tillämpningen och utvecklingen av Schengenregelverket, en utveckling av de bestämmelser i Schengenregelverket som omfattas av det område som avses i artikel 1 B och C i beslut 1999/437/EG jämförd med artikel 3 i rådets beslut 2011/350/EU⁽¹⁰⁾.
- (16) Denna förordning utgör en utveckling av de bestämmelser i Schengenregelverket i vilka Irland inte deltar i enlighet med rådets beslut 2002/192/EG⁽¹¹⁾. Irland deltar därför inte i antagandet av denna förordning, som inte är bindande för eller tillämplig på Irland.
- (17) Denna förordning utgör en akt som utvecklar Schengenregelverket eller som på annat sätt har samband med detta i den mening som avses i artikel 3.1 i 2003 års anslutningsakt, artikel 4.1 i 2005 års anslutningsakt respektive artikel 4.1 i 2011 års anslutningsakt.

HÄRIGENOM FÖRESKRIVS FÖLJANDE.

Artikel 1

Tillfälligt upphävande av undantaget från viseringskravet

I punkt 1 ("Stater") i bilaga II till förordning (EU) 2018/1806 ska hänvisningen "Vanuatu" ersättas med följande:

"Vanuatu (*)

(*) Undantaget från viseringskravet för alla medborgare i Vanuatu upphävs med verkan från och med den 4 februari 2023 till och med den 3 augusti 2024".

Artikel 2

Ikraftträdande och tillämpning

Denna förordning träder i kraft den dagen efter det att den har offentliggjorts i *Europeiska unionens officiella tidning*.

Den ska tillämpas från och med den 4 februari 2023 till och med den 3 augusti 2024.

⁽⁹⁾ Rådets beslut 2008/146/EG av den 28 januari 2008 om ingående på Europeiska gemenskapens vägnar av avtalet mellan Europeiska unionen, Europeiska gemenskapen och Schweiziska edsförbundet om Schweiziska edsförbundets associering till genomförandet, tillämpningen och utvecklingen av Schengenregelverket (EUT L 53, 27.2.2008, s. 1).

⁽¹⁰⁾ Rådets beslut av den 7 mars 2011 om ingående på Europeiska unionens vägnar av protokollet mellan Europeiska unionen, Europeiska gemenskapen, Schweiziska edsförbundet och Furstendömet Liechtenstein om Furstendömet Liechtensteins anslutning till avtalet mellan Europeiska unionen, Europeiska gemenskapen och Schweiziska edsförbundet om Schweiziska edsförbundets associering till genomförandet, tillämpningen och utvecklingen av Schengenregelverket, om avskaffande av kontroller vid de inre gränserna och om personers rörlighet (EUT L 160, 18.6.2011, s. 19).

⁽¹¹⁾ Rådets beslut 2002/192/EG av den 28 februari 2002 om Irlands begäran om att få delta i vissa bestämmelser i Schengenregelverket (EGT L 64, 7.3.2002, s. 20).

Denna förordning är till alla delar bindande och direkt tillämplig i medlemsstaterna i enlighet med fördragen.

Utfärdad i Bryssel den 1 december 2022.

På kommissionens vägnar
Ursula VON DER LEYEN
Ordförande

KOMMISSIONENS GENOMFÖRANDEFÖRORDNING (EU) 2023/223

av den 27 januari 2023

om förnyelse av godkännandet av det verksamma ämnet *Pseudomonas chlororaphis* stam MA 342 i enlighet med Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1107/2009 om utsläppande av växtskyddsmedel på marknaden, och om ändring av bilagan till kommissionens genomförandeförordning (EU) nr 540/2011

(Text av betydelse för EES)

EUROPEISKA KOMMISSIONEN HAR ANTAGIT DENNA FÖRORDNING

med beaktande av fördraget om Europeiska unionens funktionssätt,

med beaktande av Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1107/2009 av den 21 oktober 2009 om utsläppande av växtskyddsmedel på marknaden och om upphävande av rådets direktiv 79/117/EEG och 91/414/EEG ⁽¹⁾, särskilt artikel 20.1, och

av följande skäl:

- (1) Genom kommissionens direktiv 2004/71/EG ⁽²⁾ togs *Pseudomonas chlororaphis* stam MA 342 upp som verksamt ämne i bilaga I till rådets direktiv 91/414/EEG ⁽³⁾.
- (2) Verksamma ämnen som har tagits upp i bilaga I till direktiv 91/414/EEG anses vara godkända enligt förordning (EG) nr 1107/2009 och de förtecknas i del A i bilagan till kommissionens genomförandeförordning (EU) nr 540/2011 ⁽⁴⁾.
- (3) Godkännandet av det verksamma ämnet *Pseudomonas chlororaphis* stam MA 342 enligt del A i bilagan till genomförandeförordning (EU) nr 540/2011 löper ut den 30 april 2023.
- (4) En ansökan om förnyelse av godkännandet av det verksamma ämnet *Pseudomonas chlororaphis* stam MA 342 lämnades in till Nederländerna, den rapporterade medlemsstaten, i enlighet med artikel 1 i kommissionens genomförandeförordning (EU) nr 844/2012 ⁽⁵⁾ och inom den tidsfrist som föreskrivs i den artikeln.
- (5) Sökanden lämnade in den kompletterande dokumentation som krävs i enlighet med artikel 6 i genomförandeförordning (EU) nr 844/2012. Den rapporterade medlemsstaten konstaterade att ansökan var godtagbar.
- (6) Nederländerna utarbetade ett utkast till bedömningsrapport om förnyelse i samråd med Danmark, den medrapporterande medlemsstaten, och överlämnade det till Europeiska myndigheten för livsmedelssäkerhet (livsmedelsmyndigheten) och kommissionen den 11 januari 2016. I sitt utkast till bedömningsrapport om förnyelse föreslog Nederländerna att godkännandet av *Pseudomonas chlororaphis* stam MA 342 skulle förnyas.

⁽¹⁾ EUT L 309, 24.11.2009, s. 1.

⁽²⁾ Kommissionens direktiv 2004/71/EG av den 28 april 2004 om ändring av rådets direktiv 91/414/EEG för att införa *Pseudomonas chlororaphis* som verksamt ämne (EUT L 127, 29.4.2004, s. 104).

⁽³⁾ Rådets direktiv 91/414/EEG av den 15 juli 1991 om utsläppande av växtskyddsmedel på marknaden (EGT L 230, 19.8.1991, s. 1).

⁽⁴⁾ Kommissionens genomförandeförordning (EU) nr 540/2011 av den 25 maj 2011 om tillämpning av Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1107/2009 vad gäller förteckningen över godkända verksamma ämnen (EUT L 153, 11.6.2011, s. 1).

⁽⁵⁾ Kommissionens genomförandeförordning (EU) nr 844/2012 av den 18 september 2012 om fastställande av de bestämmelser som behövs för att genomföra förnyelseförfarandet för verksamma ämnen enligt Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1107/2009 om utsläppande av växtskyddsmedel på marknaden (EUT L 252, 19.9.2012, s. 26). Den förordningen har ersatts av förordning (EU) 2020/1740 men den fortsätter att tillämpas på förfarandet för förnyelse av godkännandet av de verksamma ämnen 1) vars godkännandeperiod löper ut före den 27 mars 2024, och 2) vars godkännandeperiod har förlängts till den 27 mars 2024 eller en senare tidpunkt genom en förordning som antogs i enlighet med artikel 17 i förordning (EG) nr 1107/2009 den 27 mars 2021 eller senare.

- (7) Livsmedelsmyndigheten gjorde den kompletterande sammanfattningen tillgänglig för allmänheten. Livsmedelsmyndigheten sände även utkastet till bedömningsrapport om förnyelse till sökanden och till medlemsstaterna för synpunkter, och inledde ett offentligt samråd om det. Livsmedelsmyndigheten vidarebefordrade de mottagna synpunkterna till kommissionen.
- (8) Den 9 december 2016 meddelade livsmedelsmyndigheten kommissionen sin slutsats ⁽⁶⁾ om att *Pseudomonas chlororaphis* stam MA 342 kan förväntas uppfylla kriterierna för godkännande i artikel 4 i förordning (EG) nr 1107/2009.
- (9) På grundval av diskussionerna i ständiga kommittén för växter, djur, livsmedel och foder bad kommissionen livsmedelsmyndigheten den 3 februari 2020 att ge vetenskapliga råd om translokationspotentialen hos *Pseudomonas chlororaphis* stam MA 342 i växter efter betning av spannmål och ärter och att, i tillämpliga fall, se över bedömningen av den risk som metaboliten 2,3-deepoxi-2,3-didehydro-rhizoxin (DDR) kan utgöra för människor. I sitt svar av den 23 september 2020 lämnade livsmedelsmyndigheten ett utlåtande om translokationspotentialen hos *Pseudomonas chlororaphis* stam MA 342 i växter efter betning av spannmål och ärter och en bedömning av risken för människor ⁽⁷⁾.
- (10) Kommissionen lade fram rapporten om förnyelse och ett utkast till denna förordning avseende *Pseudomonas chlororaphis* stam MA 342 för ständiga kommittén för växter, djur, livsmedel och foder den 15 oktober 2022 respektive den 8 december 2022.
- (11) Kommissionen uppmanade sökanden att lämna synpunkter på livsmedelsmyndighetens slutsats och utlåtande och, i enlighet med artikel 14.1 tredje stycket i genomförandeförordning (EU) nr 844/2012, på förnyelserapporten. Sökanden lämnade synpunkter som har granskats omsorgsfullt och beaktats i tillämpliga fall.
- (12) Det har konstaterats att kriterierna för godkännande i artikel 4 i förordning (EG) nr 1107/2009 är uppfyllda med avseende på ett eller flera representativa användningsområden för minst ett växtskyddsmedel som innehåller det verksamma ämnet *Pseudomonas chlororaphis* stam MA 342.
- (13) Godkännandet av *Pseudomonas chlororaphis* stam MA 342 bör därför förnyas. I enlighet med artikel 14.1 i förordning (EG) nr 1107/2009 jämförd med artikel 6 i samma förordning och mot bakgrund av aktuella vetenskapliga och tekniska rön ⁽⁸⁾ och resultatet av riskbedömningen är det dock nödvändigt att fastställa vissa villkor. Framför allt är det nödvändigt att bibehålla den nuvarande begränsningen att endast använda *Pseudomonas chlororaphis* stam MA 342 som fungicid för betning av utsäde i slutna betningsanläggningar och att fastställa en högsta halt av metaboliten DDR i växtskyddsmedel som innehåller *Pseudomonas chlororaphis* stam MA 342.
- (14) För att öka tilltron till slutsatsen att risken för människor och miljö efter exponering för *Pseudomonas chlororaphis* stam MA 342 är försumbar eller mycket låg, bör sökanden dessutom lämna bekräftande information vad gäller identifieringen och karakteriseringen av *Pseudomonas chlororaphis* stam MA 342, metaboliten DDR och potentialen för genöverföring av antibiotikaresistens från *Pseudomonas chlororaphis* stam MA 342 till andra mikroorganismer.
- (15) Genomförandeförordning (EU) nr 540/2011 bör därför ändras i enlighet med detta.

⁽⁶⁾ EFSA Journal, vol. 15(2017):1, artikelnr 4668. Tillgänglig på www.efsa.europa.eu.

⁽⁷⁾ Efsa (Europeiska myndigheten för livsmedelssäkerhet, 2020) "Statement on the translocation potential by *Pseudomonas chlororaphis* MA342 in plants after seed treatment of cereals and peas and assessment of the risk to humans" (<https://doi.org/10.2903/j.efsa.2020.6276>).

⁽⁸⁾ "Guidance on the risk assessment of metabolites produced by microorganisms used as plant protection active substances" (SANCO/2020/12258: https://food.ec.europa.eu/system/files/2020-11/pesticides_ppp_app-proc_guide_180653_microorganism-metabolites-concern_202011.pdf).
"Guidance on the approval and low-risk criteria linked to 'antimicrobial resistance' applicable to microorganisms used for plant protection" (SANTE/2020/12260: https://food.ec.europa.eu/system/files/2020-11/pesticides_ppp_app-proc_guide_180652_microorganism-amr_202011.pdf).

- (16) Genom kommissionens genomförandeförordning (EU) 2022/378 ^(*) förlängdes godkännandeperioden för *Pseudomonas chlororaphis* stam MA 342 till den 30 april 2023 så att förnyelseförfarandet hinner slutföras innan godkännandeperioden för det verksamma ämnet löper ut. Eftersom ett beslut om förnyelse har fattats innan den förlängda godkännandeperioden löper ut bör den här förordningen emellertid tillämpas tidigare än det datumet.
- (17) De åtgärder som föreskrivs i denna förordning är förenliga med yttrandet från ständiga kommittén för växter, djur, livsmedel och foder.

HÄRIGENOM FÖRESKRIVS FÖLJANDE.

Artikel 1

Förnyelse av godkännandet av det verksamma ämnet

Godkännandet av det verksamma ämnet *Pseudomonas chlororaphis* stam MA 342 enligt specifikationen i bilaga I till denna förordning förnyas under förutsättning att de villkor som anges i den bilagan uppfylls.

Artikel 2

Ändringar av genomförandeförordning (EU) nr 540/2011

Bilagan till genomförandeförordning (EU) nr 540/2011 ska ändras i enlighet med bilaga II till den här förordningen.

Artikel 3

Ikraftträdande och tillämpningsdatum

Denna förordning träder i kraft den tjugonde dagen efter det att den har offentliggjorts i *Europeiska unionens officiella tidning*.

Den ska tillämpas från och med den 1 mars 2023.

Denna förordning är till alla delar bindande och direkt tillämplig i alla medlemsstater.

Utfärdad i Bryssel den 27 januari 2023.

På kommissionens vägnar
Ursula VON DER LEYEN
Ordförande

^(*) Kommissionens genomförandeförordning (EU) 2022/378 av den 4 mars 2022 om ändring av genomförandeförordning (EU) nr 540/2011 vad gäller förlängning av godkännandeperioderna för de verksamma ämnena abamektin, *Bacillus subtilis* (Cohn 1872) stam QST 713, *Bacillus thuringiensis* subsp. *aizawai* stammarna ABTS-1857 och GC-91, *Bacillus thuringiensis* subsp. *israeliensis* (serotyp H-14) stam AM65-52, *Bacillus thuringiensis* subsp. *kurstaki* stammarna ABTS 351, PB 54, SA 11, SA 12 och EG 2348, *Beauveria bassiana* stammarna ATCC 74040 och GHA, klodinafop, *Cydia pomonella* granulovirus (CpGV), cyprodinil, diklorprop-P, fenpyroximat, fosetyl, malation, mepanipyrim, metkonazol, metrafenon, pirimikarb, *Pseudomonas chlororaphis* stam MA342, pyrimetamil, *Pythium oligandrum* M1, rimsulfuron, spinosad, *Trichoderma asperellum* (tidigare *T. harzianum*) stammarna ICC012, T25 och TV1, *Trichoderma atroviride* (tidigare *T. harzianum*) stam T11, *Trichoderma gamsii* (tidigare *T. viride*) stam ICC080, *Trichoderma harzianum* stammarna T-22 och ITEM 908, triklopyr, trinexapak, tritikonazol och ziram (EUT L 72, 7.3.2022, s. 2).

BILAGA I

| Trivialnamn, identifikationsnummer | Namn enligt IUPAC | Renhetsgrad (1) | Datum för godkännande | Godkännande till och med | Särskilda bestämmelser |
|---|-------------------|--|-----------------------|--------------------------|--|
| <i>Pseudomonas chlororaphis</i> stam MA 342 Kultursamling: NCIMB, Förenade kungariket: NCIMB 40616 | Ej tillämpligt | Mängden av den sekundära metaboliten 2,3-deepoxi-2,3-didehydro-rhizoxin (DDR) i det mikrobiella bekämpningsmedlet (MPCA) får inte överstiga bestämningsgränsen (2,0 µg/ml) | 1 mars 2023 | 28 februari 2038 | <p>Får endast godkännas för användning som fungicid vid betning av utsäde i slutna betningsanläggningar.</p> <p>Vid tillämpningen av de enhetliga principer som avses i artikel 29.6 i förordning (EG) nr 1107/2009 ska hänsyn tas till slutsatserna i förnyelserapporten om <i>Pseudomonas chlororaphis</i> stam MA 342, särskilt tilläggen I och II.</p> <p>Vid den samlade bedömningen ska medlemsstaterna vara särskilt uppmärksamma på följande:</p> <ul style="list-style-type: none"> — Halten av metaboliten 2,3-deepoxi-2,3-didehydro-rhizoxin (DDR) i det mikrobiella bekämpningsmedlet (MPCA), som inte får överstiga 2 µg/ml. — Skyddet av de personer som hanterar växtskyddsmedlet, eftersom <i>Pseudomonas chlororaphis</i> stam MA 342, liksom alla mikroorganismer, måste betraktas som potentiellt sensibiliserande, och särskild uppmärksamhet bör ägnas exponeringen via inandning. <p>Producenten ska säkerställa strikt bevaring av miljöförhållanden och analys av kvalitetskontrollen under tillverkningsprocessen så att gränserna för mikrobiell kontaminering i enlighet med arbetsdokumentet SANCO/12116/2012 inte överskrids.</p> <p>Villkoren för användning ska vid behov omfatta riskreducerande åtgärder.</p> <p>Sökanden ska inkomma med bekräftande information till kommissionen, medlemsstaterna och livsmedelsmyndigheten om följande:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Den fylogenetiska taxonomiska identifieringen av mikroorganismen i enlighet med punkt 1.3 (identitet, taxonomi och fylogeni) i del B i bilaga II till kommissionens förordning (EU) 2022/1439 (2). 2) Den sekundära metaboliten DDR i enlighet med SANCO/2020/12258 (3), särskilt om dess nedbrytningshastighet. 3) Potentialen för genöverföring av antibiotikaresistens från <i>Pseudomonas chlororaphis</i> stam MA 342 till andra mikroorganismer i enlighet med SANTE/2020/12260 (4). <p>Sökanden ska inkomma med den begärda information som avses i punkterna 1, 2 och 3 senast den 23 februari 2025.</p> |

(1) Ytterligare uppgifter om det verksamma ämnets identitet och specifikation finns i förnyelserapporten.

(2) Kommissionens förordning (EU) 2022/1439 av den 31 augusti 2022 om ändring av förordning (EU) nr 283/2013 vad gäller den information som ska lämnas in för verksamma ämnen och de särskilda uppgiftskraven för mikroorganismer (EUT L 227, 1.9.2022, s. 8).

(3) "Guidance on the risk assessment of metabolites produced by microorganisms used as plant protection active substances" (SANCO/2020/12258: https://food.ec.europa.eu/system/files/2020-11/pesticides_ppp_app-proc_guide_180653_microorganism-metabolites-concern_202011.pdf).

(4) "Guidance on the approval and low-risk criteria linked to 'antimicrobial resistance' applicable to microorganisms used for plant protection" (SANTE/2020/12260: https://food.ec.europa.eu/system/files/2020-11/pesticides_ppp_app-proc_guide_180652_microorganism-amr_202011.pdf).

Bilagan till genomförandeförordning (EU) nr 540/2011 ska ändras på följande sätt:

1. I del A ska post 89 om *Pseudomonas chlororaphis* stam MA 342 utgå.

2. I del B ska följande post läggas till:

| | | | | | | |
|------|---|----------------|--|-------------|------------------|--|
| "156 | <i>Pseudomonas chlororaphis</i> stam MA 342 Kultursamling: NCIMB, Förenade kungariket: NCIMB 40616 | Ej tillämpligt | Mängden av den sekundära metaboliten 2,3-deepoxi-2,3-didehydro-rhizoxin (DDR) i det mikrobiella bekämpningsmedlet (MPCA) får inte överstiga bestämningsgränsen (2,0 µg/ml) | 1 mars 2023 | 28 februari 2038 | <p>Får endast godkännas för användning som fungicid vid betning av utsäde i slutna betningsanläggningar.</p> <p>Vid tillämpningen av de enhetliga principer som avses i artikel 29.6 i förordning (EG) nr 1107/2009 ska hänsyn tas till slutsatserna i förnyelserapporten om <i>Pseudomonas chlororaphis</i> stam MA 342, särskilt tilläggen I och II.</p> <p>Vid den samlade bedömningen ska medlemsstaterna vara särskilt uppmärksamma på följande:</p> <ul style="list-style-type: none"> — Halten av metaboliten 2,3-deepoxi-2,3-didehydro-rhizoxin (DDR) i det mikrobiella bekämpningsmedlet (MPCA), som inte får överstiga 2 µg/ml. — Skyddet av de personer som hanterar växtskyddsmedlet, eftersom <i>Pseudomonas chlororaphis</i> stam MA 342, liksom alla mikroorganismer, måste betraktas som potentiellt sensibiliserande, och särskild uppmärksamhet bör ägnas exponeringen via inandning. <p>Producenten ska säkerställa strikt bevaring av miljöförhållanden och analys av kvalitetskontrollen under tillverkningsprocessen så att gränserna för mikrobiell kontaminering i enlighet med arbetsdokumentet SANCO/12116/2012 inte överskrids.</p> <p>Villkoren för användning ska vid behov omfatta riskreducerande åtgärder.</p> <p>Sökanden ska inkomma med bekräftande information till kommissionen, medlemsstaterna och livsmedelsmyndigheten om följande:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Den fylogenetiska taxonomiska identifieringen av mikroorganismen i enlighet med punkt 1.3 (identitet, taxonomi och fylogeni) i del B i bilaga II till kommissionens förordning (EU) 2022/1439 (*). 2) Den sekundära metaboliten DDR i enlighet med SANCO/2020/12258 (**), särskilt om dess nedbrytningshastighet. |
|------|---|----------------|--|-------------|------------------|--|

| | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|---|
| | | | | | | <p>3) Potentialen för genöverföring av antibiotikaresistens från <i>Pseudomonas chlororaphis</i> stam MA 342 till andra mikroorganismer i enlighet med SANTE/2020/12260 (**).</p> <p>Sökanden ska inkomma med den begärda information som avses i punkterna 1, 2 och 3 senast den 23 februari 2025.</p> |
|--|--|--|--|--|--|---|

(*) Kommissionens förordning (EU) 2022/1439 av den 31 augusti 2022 om ändring av förordning (EU) nr 283/2013 vad gäller den information som ska lämnas in för verksamma ämnen och de särskilda uppgiftskraven för mikroorganismer (EUT L 227, 1.9.2022, s. 8).

(**) 'Guidance on the risk assessment of metabolites produced by microorganisms used as plant protection active substances' (SANCO/2020/12258: https://food.ec.europa.eu/system/files/2020-11/pesticides_ppp_app-proc_guide_180653_microorganism-metabolites-concern_202011.pdf).

(***) 'Guidance on the approval and low-risk criteria linked to 'antimicrobial resistance' applicable to microorganisms used for plant protection' (SANTE/2020/12260: https://food.ec.europa.eu/system/files/2020-11/pesticides_ppp_app-proc_guide_180652_microorganism-amr_202011.pdf)."

KOMMISSIONENS GENOMFÖRANDEFÖRORDNING (EU) 2023/224**av den 2 februari 2023****om ändring av bilaga I till genomförandeförordning (EU) 2021/605 om särskilda åtgärder för bekämpning av afrikansk svinpest****(Text av betydelse för EES)**

EUROPEISKA KOMMISSIONEN HAR ANTAGIT DENNA FÖRORDNING

med beaktande av fördraget om Europeiska unionens funktionssätt,

med beaktande av Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/429 av den 9 mars 2016 om överförbara djursjukdomar och om ändring och upphävande av vissa akter med avseende på djurhälsa ("djurhälsolag")⁽¹⁾, särskilt artikel 71.3, och

av följande skäl:

- (1) Afrikansk svinpest är en infektiös virussjukdom som drabbar hållna och vilda svin och kan ha allvarliga konsekvenser för den berörda djurpopulationen och för lönsamheten inom uppfödningen. Den kan även leda till störningar vid förflyttning av sändningar av dessa djur och av produkter från dem inom unionen och vid export till tredjeländer.
- (2) I kommissionens genomförandeförordning (EU) 2021/605⁽²⁾, som har antagits inom ramen för förordning (EU) 2016/429, fastställs särskilda åtgärder för sjukdomsbekämpning avseende afrikansk svinpest som de medlemsstater som förtecknas i bilaga I till den förordningen (*de berörda medlemsstaterna*) ska tillämpa under en begränsad tid i restriktionszonerna I, II och III som förtecknas i den bilagan.
- (3) De områden som förtecknas som restriktionszoner I, II och III i bilaga I till genomförandeförordning (EU) 2021/605 baseras på den epidemiologiska situationen vad gäller afrikansk svinpest i unionen. Bilaga I till genomförandeförordning (EU) 2021/605 ändrades senast genom genomförandeförordning (EU) 2023/141⁽³⁾ till följd av förändringar i den epidemiologiska situationen vad gäller den sjukdomen i Polen och Slovakien. Sedan den genomförandeförordningen antogs har den epidemiologiska situationen vad gäller den sjukdomen utvecklats i vissa berörda medlemsstater.
- (4) Alla ändringar av restriktionszonerna I, II och III i bilaga I till genomförandeförordning (EU) 2021/605 bör grundas på den epidemiologiska situationen vad gäller afrikansk svinpest i de områden som drabbats av sjukdomen och den allmänna epidemiologiska situationen vad gäller afrikansk svinpest i den berörda medlemsstaten, risknivån för ytterligare spridning av sjukdomen, vetenskapligt baserade principer och kriterier för geografisk avgränsning på grund av afrikansk svinpest och unionens riktlinjer som överenskommit med medlemsstaterna i ständiga kommittén för växter, djur, livsmedel och foder och som finns tillgängliga för allmänheten på kommissionens webbplats⁽⁴⁾. Sådana ändringar bör också ta hänsyn till internationella standarder, såsom WOAHS (Världsgesundhetsorganisationen för djurhälsa) *Terrestrial Animal Health Code*⁽⁵⁾ och de motiveringar för zonindelning som lämnats av de behöriga myndigheterna i de berörda medlemsstaterna.
- (5) Sedan genomförandeförordning (EU) 2023/141 antogs har flera utbrott av afrikansk svinpest hos vilda svin konstaterats i Grekland, Italien och Polen.

⁽¹⁾ EUT L 84, 31.3.2016, s. 1.

⁽²⁾ Kommissionens genomförandeförordning (EU) 2021/605 av den 7 april 2021 om särskilda åtgärder för bekämpning av afrikansk svinpest (EUT L 129, 15.4.2021, s. 1).

⁽³⁾ Kommissionens genomförandeförordning (EU) 2023/141 av den 19 januari 2023 om ändring av bilaga I till genomförandeförordning (EU) 2021/605 om särskilda åtgärder för bekämpning av afrikansk svinpest (EUT L 19, 20.1.2023, s. 94).

⁽⁴⁾ Arbetsdokument SANTE/7112/2015/Rev. 3 "Principles and criteria for geographically defining ASF regionalisation" (https://ec.europa.eu/food/animals/animal-diseases/control-measures/asf_en).

⁽⁵⁾ *OIE Terrestrial Animal Health Code*, 29:e upplagan, 2021, volym I och II, ISBN 978-92-95115-40-8 (<https://www.woah.org/en/what-we-do/standards/codes-and-manuals/terrestrial-code-online-access/>).

- (6) I januari 2023 konstaterades två utbrott av afrikansk svinpest hos vilda svin i regionen Serres i Grekland i ett område som för närvarande förtecknas som en restriktionszon I i bilaga I till genomförandeförordning (EU) 2021/605. Dessa nya utbrott av afrikansk svinpest hos vilda svin utgör en ökning av risknivån som bör återspeglas i den bilagan. Det område i Grekland som för närvarande förtecknas som en restriktionszon I i den bilagan och som drabbats av detta nyligen inträffade utbrott av afrikansk svinpest, bör därför nu förtecknas som en restriktionszon II i den bilagan, och de nuvarande gränserna för restriktionszon I måste också omdefinieras för att ta hänsyn till dessa nyligen inträffade utbrott.
- (7) I januari 2023 konstaterades även ett utbrott av afrikansk svinpest hos ett vilt svin i regionen Opolskie i Polen i ett område som för närvarande förtecknas som en restriktionszon I i bilaga I till genomförandeförordning (EU) 2021/605. Detta nya utbrott av afrikansk svinpest hos ett vilt svin utgör en ökning av risknivån som bör återspeglas i den bilagan. Det område i Polen som för närvarande förtecknas som en restriktionszon I i den bilagan och som drabbats av detta nyligen inträffade utbrott av afrikansk svinpest, bör därför nu förtecknas som en restriktionszon II i den bilagan, och de nuvarande gränserna för restriktionszon I måste också omdefinieras för att ta hänsyn till detta nyligen inträffade utbrott.
- (8) Vidare konstaterades i januari 2023 flera utbrott av afrikansk svinpest hos vilda svin i regionerna Piemonte och Ligurien i Italien i områden som för närvarande förtecknas som en restriktionszon II i bilaga I till genomförandeförordning (EU) 2021/605 och som ligger i närheten av områden som för närvarande förtecknas som restriktionszoner I i den bilagan. Dessa nya utbrott av afrikansk svinpest hos vilda svin utgör en ökning av risknivån som bör återspeglas i den bilagan. De områden i Italien som för närvarande förtecknas som en restriktionszon I i den bilagan och som drabbats av detta nyligen inträffade utbrott av afrikansk svinpest, bör därför nu förtecknas som restriktionszoner II i den bilagan, och de nuvarande gränserna för restriktionszoner I måste också omdefinieras för att ta hänsyn till dessa nyligen inträffade utbrott.
- (9) Efter dessa nyligen inträffade utbrott av afrikansk svinpest hos vilda svin i Grekland, Italien och Polen har zonindelningen i dessa medlemsstater omprövats och uppdaterats i enlighet med artiklarna 5, 6 och 7 i genomförandeförordning (EU) 2021/605 med beaktande av den aktuella epidemiologiska situationen vad gäller afrikansk svinpest i unionen. Gällande riskhanteringsåtgärder har också omprövats och uppdaterats. Dessa ändringar bör återspeglas i bilaga I till genomförandeförordning (EU) 2021/605.
- (10) För att beakta den senaste utvecklingen av den epidemiologiska situationen vad gäller afrikansk svinpest i unionen och för att proaktivt bekämpa riskerna kopplade till spridningen av sjukdomen, bör nya tillräckligt stora restriktionszoner avgränsas i Grekland, Italien och Polen och förtecknas som restriktionszoner I och II. Eftersom situationen när det gäller afrikansk svinpest är mycket dynamisk i unionen har hänsyn tagits till den epidemiologiska situationen i de omgivande områdena när dessa nya restriktionszoner avgränsas.
- (11) Med tanke på den allvarliga epidemiologiska situationen i unionen vad gäller spridningen av afrikansk svinpest är det viktigt att de ändringar som genom denna genomförandeförordning görs i bilaga I till genomförandeförordning (EU) 2021/605 får verkan så snart som möjligt.
- (12) De åtgärder som föreskrivs i denna förordning är förenliga med yttrandet från ständiga kommittén för växter, djur, livsmedel och foder.

HÄRIGENOM FÖRESKRIVS FÖLJANDE.

Artikel 1

Bilaga I till genomförandeförordning (EU) 2021/605 ska ersättas med texten i bilagan till den här förordningen.

Artikel 2

Denna förordning träder i kraft dagen efter det att den har offentliggjorts i *Europeiska unionens officiella tidning*.

Denna förordning är till alla delar bindande och direkt tillämplig i alla medlemsstater.

Utfärdad i Bryssel den 2 februari 2023.

På kommissionens vägnar
Ursula VON DER LEYEN
Ordförande

BILAGA

Bilaga I till genomförandeförordning (EU) 2021/605 ska ersättas med följande:

"BILAGA I

RESTRIKTIONSZONER

DEL I

1. Tyskland

Följande restriktionszoner I i Tyskland:

Bundesland Brandenburg:

- Landkreis Dahme-Spreewald:
 - Gemeinde Alt Zauche-Wußwerk,
 - Gemeinde Byhleguhre-Byhlen,
 - Gemeinde Märkische Heide, mit den Gemarkungen Alt Schadow, Neu Schadow, Pretschen, Plattkow, Wittmannsdorf, Schuhlen-Wiese, Bückchen, Kuschkow, Gröditsch, Groß Leuthen, Leibchel, Glietz, Groß Leine, Dollgen, Krugau, Dürrenhofe, Biebersdorf und Klein Leine,
 - Gemeinde Neu Zauche,
 - Gemeinde Schwielochsee mit den Gemarkungen Groß Liebitz, Guhlen, Mochow und Siegadel,
 - Gemeinde Spreewaldheide,
 - Gemeinde Straupitz,
- Landkreis Märkisch-Oderland:
 - Gemeinde Müncheberg mit den Gemarkungen Müncheberg, Eggersdorf bei Müncheberg und Hoppegarten bei Müncheberg,
 - Gemeinde Bliesdorf mit den Gemarkungen Kunersdorf - westlich der B167 und Bliesdorf - westlich der B167
 - Gemeinde Märkische Höhe mit den Gemarkungen Reichenberg und Batzlow,
 - Gemeinde Wriezen mit den Gemarkungen Haselberg, Frankenfelde, Schulzendorf, Lüdersdorf Biesdorf, Rathsdorf - westlich der B 167 und Wriezen - westlich der B167
 - Gemeinde Buckow (Märkische Schweiz),
 - Gemeinde Strausberg mit den Gemarkungen Hohenstein und Ruhlsdorf,
 - Gemeine Garzau-Garzin,
 - Gemeinde Waldsiefersdorf,
 - Gemeinde Rehfelde mit der Gemarkung Werder,
 - Gemeinde Reichenow-Mögelin,
 - Gemeinde Prötzel mit den Gemarkungen Harnekop, Sternebeck und Prötzel östlich der B 168 und der L35,
 - Gemeinde Oberbarnim,
 - Gemeinde Bad Freienwalde mit der Gemarkung Sonnenburg,
 - Gemeinde Falkenberg mit den Gemarkungen Dannenberg, Falkenberg westlich der L 35, Gersdorf und Krüge,
 - Gemeinde Höhenland mit den Gemarkungen Steinbeck, Wollenberg und Wölsickendorf,
- Landkreis Barnim:
 - Gemeinde Joachimsthal östlich der L220 (Eberswalder Straße), östlich der L23 (Töpferstraße und Templiner Straße), östlich der L239 (Glambecker Straße) und Schorfheide (JO) östlich der L238,

- Gemeinde Friedrichswalde mit der Gemarkung Glambeck östlich der L 239,
- Gemeinde Althüttendorf,
- Gemeinde Ziethen mit den Gemarkungen Groß Ziethen und Klein Ziethen westlich der B198,
- Gemeinde Chorin mit den Gemarkungen Golzow, Senftenhütte, Buchholz, Schorfheide (Ch), Chorin westlich der L200 und Sandkrug nördlich der L200,
- Gemeinde Britz,
- Gemeinde Schorfheide mit den Gemarkungen Altenhof, Werbellin, Lichterfelde und Finowfurt,
- Gemeinde (Stadt) Eberswalde mit der Gemarkungen Finow und Spechthausen und der Gemarkung Eberswalde südlich der B167 und westlich der L200,
- Gemeinde Breydin,
- Gemeinde Melchow,
- Gemeinde Sydower Fließ mit der Gemarkung Grüntal nördlich der K6006 (Landstraße nach Tuchen), östlich der Schönholzer Straße und östlich Am Postweg,
- Hohenfinow südlich der B167,
- Landkreis Uckermark:
 - Gemeinde Passow mit den Gemarkungen Briest, Passow und Schönow,
 - Gemeinde Mark Landin mit den Gemarkungen Landin nördlich der B2, Grünow und Schönermark,
 - Gemeinde Angermünde mit den Gemarkungen Frauenhagen, Mürow, Angermünde nördlich und nordwestlich der B2, Dobberzin nördlich der B2, Kerkow, Welsow, Bruchhagen, Greiffenberg, Günterberg, Biesenbrow, Görldorf, Wolletz und Altkünkendorf,
 - Gemeinde Zichow,
 - Gemeinde Casekow mit den Gemarkungen Blumberg, Wartin, Luckow-Petershagen und den Gemarkungen Biesendahlshof und Casekow westlich der L272 und nördlich der L27,
 - Gemeinde Hohenselchow-Groß Pinnow mit der Gemarkung Hohenselchow nördlich der L27,
 - Gemeinde Tantow,
 - Gemeinde Mescherin mit der Gemarkung Radekow, der Gemarkung Rosow südlich der K 7311 und der Gemarkung Neurochlitz westlich der B2,
 - Gemeinde Gartz (Oder) mit der Gemarkung Geesow westlich der B2 sowie den Gemarkungen Gartz und Hohenreinkendorf nördlich der L27 und der B2 bis zur Kastanienallee, dort links abbiegend dem Schülerweg folgend bis Höhe Bahnhof, von hier in östlicher Richtung den Salveybach kreuzend bis zum Tantower Weg, diesen in nördlicher Richtung bis zu Stettiner Straße, diese weiter folgend bis zur B2, dieser in nördlicher Richtung folgend,
 - Gemeinde Pinnow nördlich und westlich der B2,
- Landkreis Oder-Spree:
 - Gemeinde Storkow (Mark),
 - Gemeinde Spreenhagen mit den Gemarkungen Braunsdorf, Markgrafpieske, Lebbin und Spreenhagen,
 - Gemeinde Grünheide (Mark) mit den Gemarkungen Kagel, Kienbaum und Hangelsberg,
 - Gemeinde Fürstenwalde westlich der B 168 und nördlich der L 36,
 - Gemeinde Rauen,
 - Gemeinde Wendisch Rietz bis zur östlichen Uferzone des Scharmützelsees und von der südlichen Spitze des Scharmützelsees südlich der B246,
 - Gemeinde Reichenwalde,

- Gemeinde Bad Saarow mit der Gemarkung Petersdorf und der Gemarkung Bad Saarow-Pieskow westlich der östlichen Uferzone des Scharmützelsees und ab nördlicher Spitze westlich der L35,
- Gemeinde Tauche mit der Gemarkung Werder,
- Gemeinde Steinhöfel mit den Gemarkungen Jänickendorf, Schönfelde, Beerfelde, Gölsdorf, Buchholz, Tempelberg und den Gemarkungen Steinhöfel, Hasenfelde und Heinersdorf westlich der L36 und der Gemarkung Neuendorf im Sande nördlich der L36,
- Landkreis Spree-Neiße:
 - Gemeinde Turnow-Preilack mit der Gemarkung Turnow,
 - Gemeinde Drachhausen,
 - Gemeinde Schmogrow-Fehrow,
 - Gemeinde Drehnow,
 - Gemeinde Teichland mit den Gemarkungen Maust und Neuendorf,
 - Gemeinde Guhrow,
 - Gemeinde Werben,
 - Gemeinde Dissen-Striesow,
 - Gemeinde Briesen,
 - Gemeinde Kolkwitz mit den Gemarkungen Klein Gaglow, Hähnchen, Kolkwitz, Glinzig und Krieschow nördl. der BAB 15, Gulben, Papitz, Babow, Eichow, Limberg und Milkersdorf,
 - Gemeinde Burg (Spreewald)
 - Kreisfreie Stadt Cottbus außer den Gemarkungen Kahren, Gallinchen, Groß Gaglow und der Gemarkung Kiekebusch südlich der BAB,
- Landkreis Oberspreewald-Lausitz:
 - Gemeinde Lauchhammer,
 - Gemeinde Schwarzheide,
 - Gemeinde Schipkau,
 - Gemeinde Senftenberg mit den Gemarkungen Brieske, Niemtsch, Senftenberg und Reppist,
 - die Gemeinde Schwarzbach mit der Gemarkung Biehlen,
 - Gemeinde Großräschen mit den Gemarkungen Wormlage, Saalhausen, Barzig, Freienhufen, Großräschen,
 - Gemeinde Vetschau/Spreewald mit den Gemarkungen: Naundorf, Fleißdorf, Suschow, Stradow, Göritz, Koßwig, Vetschau, Repten, Tornitz, Missen und Orgosen,
 - Gemeinde Calau mit den Gemarkungen: Kalkwitz, Mlode, Saßleben, Reuden, Bolschwitz, Säritz, Calau, Kemmen, Werchow und Gollmitz,
 - Gemeinde Luckaitztal,
 - Gemeinde Bronkow,
 - Gemeinde Altdöbern mit der Gemarkung Altdöbern westlich der Bahnlinie,
 - Gemeinde Tettau,
- Landkreis Elbe-Elster:
 - Gemeinde Großthiemig,
 - Gemeinde Hirschfeld,
 - Gemeinde Gröden,
 - Gemeinde Schraden,
 - Gemeinde Merzdorf,

- Gemeinde Röderland mit der Gemarkung Wainsdorf, Präsen, Stolzenhain a.d. Röder,
- Gemeinde Plessa mit der Gemarkung Plessa,
- Landkreis Prignitz:
 - Gemeinde Groß Pankow mit den Gemarkungen Baek, Tangendorf, Tacken, Hohenvier, Strigleben, Steinberg und Gulow,
 - Gemeinde Perleberg mit der Gemarkung Schönfeld,
 - Gemeinde Karstädt mit den Gemarkungen Postlin, Strehlen, Blüten, Klockow, Premslin, Glövizin, Waterloo, Karstädt, Dargardt, Garlin und die Gemarkungen Groß Warnow, Klein Warnow, Reckenzin, Streesow und Dallmin westlich der Bahnstrecke Berlin/Spandau-Hamburg/Altona,
 - Gemeinde Gültitz-Reetz,
 - Gemeinde Putlitz mit den Gemarkungen Lockstädt, Mansfeld und Laaske,
 - Gemeinde Triglitz,
 - Gemeinde Marienfließ mit der Gemarkung Frehne,
 - Gemeinde Kümmeritztal mit der Gemarkungen Buckow, Preddöhl und Grabow,
 - Gemeinde Gerdshagen mit der Gemarkung Gerdshagen,
 - Gemeinde Meyenburg,
 - Gemeinde Pritzwalk mit der Gemarkung Steffenshagen,

Bundesland Sachsen:

- Stadt Dresden:
 - Stadtgebiet, sofern nicht bereits Teil der Sperrzone II,
- Landkreis Meißen:
 - Gemeinde Diera-Zehren, sofern nicht bereits Teil der Sperrzone II,
 - Gemeinde Glaubitz, sofern nicht bereits Teil der Sperrzone II,
 - Gemeinde Hirschstein,
 - Gemeinde Käbschütztal,
 - Gemeinde Klipphausen, sofern nicht bereits Teil der Sperrzone II,
 - Gemeinde Niederau, sofern nicht bereits Teil der Sperrzone II,
 - Gemeinde Nünchritz, sofern nicht bereits Teil der Sperrzone II,
 - Gemeinde Röderaue, sofern nicht bereits Teil der Sperrzone II,
 - Gemeinde Stadt Gröditz, sofern nicht bereits Teil der Sperrzone II,
 - Gemeinde Stadt Lommatzsch,
 - Gemeinde Stadt Meißen, sofern nicht bereits Teil der Sperrzone II,
 - Gemeinde Stadt Nossen,
 - Gemeinde Stadt Riesa,
 - Gemeinde Stadt Strehla,
 - Gemeinde Stauchitz,
 - Gemeinde Wülknitz, sofern nicht bereits Teil der Sperrzone II,
 - Gemeinde Zeithain,
- Landkreis Mittelsachsen:
 - Gemeinde Großweitzschen mit den Ortsteilen Döschütz, Gadewitz, Niederranschütz, Redemitz,
 - Gemeinde Ostrau mit den Ortsteilen Auerschütz, Beutig, Binnewitz, Clanzschwitz, Delmschütz, Döhlen, Jahna, Kattnitz, Kiebitz, Merschütz, Münchhof, Niederlützschera, Noschkowitz, Oberlützschera, Obersteina, Ostrau, Pulsitz, Rittnitz, Schlagwitz, Schmorren, Schrebitz, Sömnitz, Trebanitz, Zschochau,
 - Gemeinde Reinsberg,

- Gemeinde Stadt Döbeln mit den Ortsteilen Beicha, Bormitz, Choren, Döbeln, Dreißig, Geleitshäuser, Gertitzsch, Gödelitz, Großsteinbach, Juchhöh, Kleinmockritz, Leschen, Lüttewitz, Maltitz, Markritz, Meila, Mochau, Nelkanitz, Oberranschütz, Petersberg, Präbschütz, Prüfern, Schallhausen, Schweimnitz, Simselwitz, Theeschütz, Zschackwitz, Zschäschütz,
- Gemeinde Stadt Großschirma mit den Ortsteilen Obergruna, Siebenlehn,
- Gemeinde Stadt Roßwein mit den Ortsteilen Gleisberg, Haßlau, Klinge, Naußlitz, Neuseifersdorf, Niederforst, Ossig, Roßwein, Seifersdorf, Wettersdorf, Wetterwitz,
- Gemeinde Striegistal mit den Ortsteilen Gersdorf, Kummersheim, Marbach,
- Gemeinde Zschaitz-Ottewig,
- Landkreis Nordsachsen:
 - Gemeinde Arzberg mit den Ortsteilen Stehla, Tauschwitz,
 - Gemeinde Cavertitz mit den Ortsteilen Außig, Cavertitz, Klingenhain, Schirmenitz, Treptitz,
 - Gemeinde Liebschützberg mit den Ortsteilen Borna, Bornitz, Clanzschwitz, Ganzig, Kleinragewitz, Laas, Leckwitz, Liebschütz, Sahlissan, Schönnewitz, Terpitz östlich der Querung am Käferberg, Wadewitz, Zaußwitz,
 - Gemeinde Naundorf mit den Ortsteilen Casabra, Gastewitz, Haage, Hof, Hohenwussen, Kreina, Nasenberg, Raitzen, Reppen, Salbitz, Stennschütz, Zeicha,
 - Gemeinde Stadt Belgern-Schildau mit den Ortsteilen Ammelgoßwitz, Dröschkau, Liebersee östlich der B182, Oelzschau, Seydewitz, Staritz, Wohlau,
 - Gemeinde Stadt Mügeln mit den Ortsteilen Mahris, Schweta südlich der K8908, Zschannewitz,
 - Gemeinde Stadt Oschatz mit den Ortsteilen Lonnewitz östlich des Sandbaches und nördlich der B6, Oschatz östlich des Schmorkauer Wegs und nördlich der S28, Rechau, Schmorkau, Zöschau,
- Landkreis Sächsische Schweiz-Osterzgebirge:
 - Gemeinde Bannewitz,
 - Gemeinde Dürrröhrsdorf-Dittersbach,
 - Gemeinde Kreischa,
 - Gemeinde Lohmen,
 - Gemeinde Müglitztal,
 - Gemeinde Stadt Dohna,
 - Gemeinde Stadt Freital,
 - Gemeinde Stadt Heidenau,
 - Gemeinde Stadt Hohnstein,
 - Gemeinde Stadt Neustadt i. Sa.,
 - Gemeinde Stadt Pirna,
 - Gemeinde Stadt Rabenau mit den Ortsteilen Lübau, Obernaundorf, Oelsa, Rabenau und Spechtritz,
 - Gemeinde Stadt Stolpen,
 - Gemeinde Stadt Tharandt mit den Ortsteilen Fördergersdorf, Großopitz, Kurort Hartha, Pohrsdorf und Spechtshausen,
 - Gemeinde Stadt Wilsdruff, sofern nicht bereits Teil der Sperrzone II,
- Bundesland Mecklenburg-Vorpommern:
 - Landkreis Vorpommern Greifswald
 - Gemeinde Penkun,
 - Gemeinde Nadrensee,
 - Gemeinde Krackow,

- Gemeinde Glasow,
- Gemeinde Grambow,
- Landkreis Ludwigslust-Parchim:
 - Gemeinde Barkhagen mit den Ortsteilen und Ortschaften: Altenlinden, Kolonie Lalchow, Plauerhagen, Zarchlin, Barkow-Ausbau, Barkow,
 - Gemeinde Blivenstorf mit dem Ortsteil: Blivenstorf,
 - Gemeinde Brenz mit den Ortsteilen und Ortschaften: Neu Brenz, Alt Brenz,
 - Gemeinde Domsühl mit den Ortsteilen und Ortschaften: Severin, Bergrade Hof, Bergrade Dorf, Zieslütbe, Alt Dammerow, Schlieven, Domsühl, Domsühl-Ausbau, Neu Schlieven,
 - Gemeinde Gallin-Kuppentin mit den Ortsteilen und Ortschaften: Kuppentin, Kuppentin-Ausbau, Daschow, Zahren, Gallin, Penzlin,
 - Gemeinde Ganzlin mit den Ortsteilen und Ortschaften: Dresenow, Dresenower Mühle, Twietfort, Ganzlin, Tönchow, Wendisch Priborn, Liebhof, Gnevsdorf,
 - Gemeinde Granzin mit den Ortsteilen und Ortschaften: Lindenbeck, Greven, Beckendorf, Bahlenrade, Granzin,
 - Gemeinde Grabow mit den Ortsteilen und Ortschaften: Fresenbrügge, Grabow, Griemoor, Heidehof, Kaltehof, Winkelmoor,
 - Gemeinde Groß Laasch mit den Ortsteilen und Ortschaften: Groß Laasch,
 - Gemeinde Kremmin mit den Ortsteilen und Ortschaften: Beckentin, Kremmin,
 - Gemeinde Kritzow mit den Ortsteilen und Ortschaften: Schlemmin, Kritzow,
 - Gemeinde Lewitzrand mit dem Ortsteil und Ortschaft: Matzlow-Garwitz (teilweise),
Gemeinde Lübz mit den Ortsteilen und Ortschaften: Bobzin, Broock, Broock Ausbau, Hof Gischow, Lübz, Lutheran, Lutheran Ausbau, Riederfelde, Ruthen, Wessentin, Wessentin Ausbau,
 - Gemeinde Neustadt-Glewe mit den Ortsteilen und Ortschaften: Hohes Feld, Kiez, Klein Laasch, Liebs Siedlung, Neustadt-Glewe, Tuckhude, Wabel,
 - Gemeinde Obere Warnow mit den Ortsteilen und Ortschaften: Grebbin und Wozinkel, Gemarkung Kossebade teilweise, Gemarkung Herzberg mit dem Waldgebiet Bahlenholz bis an die östliche Gemeindegrenze, Gemarkung Woeten unmittelbar östlich und westlich der L16,
 - Gemeinde Parchim mit den Ortsteilen und Ortschaften: Dargelütz, Neuohof, Kiekindemark, Neu Klockow, Möderitz, Malchow, Damm, Parchim, Voigtsdorf, Neu Matzlow,
 - Gemeinde Passow mit den Ortsteilen und Ortschaften: Unterbrüz, Brüz, Welzin, Neu Brüz, Weisin, Charlottenhof, Passow,
 - Gemeinde Plau am See mit den Ortsteilen und Ortschaften: Reppentin, Gaarz, Silbermühle, Appelburg, Seelust, Plau-Am See, Plötzenhöhe, Klebe, Lalchow, Quetzin, Heidekrug,
 - Gemeinde Rom mit den Ortsteilen und Ortschaften: Lancken, Stralendorf, Rom, Darze, Paarsch,
 - Gemeinde Spornitz mit den Ortsteilen und Ortschaften: Dütschow, Primark, Steinbeck, Spornitz,
 - Gemeinde Werder mit den Ortsteilen und Ortschaften: Neu Benthenn, Benthenn, Tannenhof, Werder.

2. Estland

Följande restriktionszoner I i Estland:

- Hiiu maakond.

3. Lettland

Följande restriktionszoner I i Lettland:

- Dienvidkurzemes novada, Grobiņas pagasts, Nīcas pagasta daļa uz ziemeļiem no apdzīvotas vietas Bernāti, autoceļā V1232, A11, V1222, Bārtas upes, Otaņķu pagasts, Grobiņas pilsēta,
- Ropažu novada Stopiņu pagasta daļa, kas atrodas uz rietumiem no autoceļa V36, P4 un P5, Acones ielas, Dauguļupes ielas un Dauguļupītes.

4. Litauen

Följande restriktionszoner I i Litauen:

- Kalvarijos savivaldybė,
- Klaipėdos rajono savivaldybė: Agluonėnų, Dovilų, Gargždų, Priekulės, Vėžaičių, Kretingalės ir Dauparų-Kvietinių seniūnijos,
- Marijampolės savivaldybė išskyrus Šumskų ir Sasnavos seniūnijos,
- Palangos miesto savivaldybė,
- Vilkaviškio rajono savivaldybė: Bartinkų, Gražiškių, Keturvalakių, Pajevonio, Virbalio, Vištyčio seniūnijos.

5. Ungern

Följande restriktionszoner I i Ungern:

- Békés megye 950950, 950960, 950970, 951950, 952050, 952750, 952850, 952950, 953050, 953150, 953650, 953660, 953750, 953850, 953960, 954250, 954260, 954350, 954450, 954550, 954650, 954750, 954850, 954860, 954950, 955050, 955150, 955250, 955260, 955270, 955350, 955450, 955510, 955650, 955750, 955760, 955850, 955950, 956050, 956060, 956150 és 956160 kódszámú vadgazdálkodási egységeinek teljes területe,
- Bács-Kiskun megye 600150, 600850, 601550, 601650, 601660, 601750, 601850, 601950, 602050, 603250, 603750 és 603850 kódszámú vadgazdálkodási egységeinek teljes területe,
- Budapest 1 kódszámú, vadgazdálkodási tevékenységre nem alkalmas területe,
- Csongrád-Csanád megye 800150, 800160, 800250, 802220, 802260, 802310 és 802450 kódszámú vadgazdálkodási egységeinek teljes területe,
- Fejér megye 400150, 400250, 400351, 400352, 400450, 400550, 401150, 401250, 401350, 402050, 402350, 402360, 402850, 402950, 403050, 403450, 403550, 403650, 403750, 403950, 403960, 403970, 404650, 404750, 404850, 404950, 404960, 405050, 405750, 405850, 405950,
- 406050, 406150, 406550, 406650 és 406750 kódszámú vadgazdálkodási egységeinek teljes területe,
- Győr-Moson-Sopron megye 100550, 100650, 100950, 101050, 101350, 101450, 101550, 101560 és 102150 kódszámú vadgazdálkodási egységeinek teljes területe,
- Jász-Nagykun-Szolnok megye 750150, 750160, 750260, 750350, 750450, 750460, 754450, 754550, 754560, 754570, 754650, 754750, 754950, 755050, 755150, 755250, 755350 és 755450 kódszámú vadgazdálkodási egységeinek teljes területe,
- Komárom-Esztergom megye 250150, 250250, 250450, 250460, 250550, 250650, 250750, 251050, 251150, 251250, 251350, 251360, 251650, 251750, 251850, 252250, kódszámú vadgazdálkodási egységeinek teljes területe,
- Pest megye 571550, 572150, 572250, 572350, 572550, 572650, 572750, 572850, 572950, 573150, 573250, 573260, 573350, 573360, 573450, 573850, 573950, 573960, 574050, 574150, 574350, 574360, 574550, 574650, 574750, 574850, 574860, 574950, 575050, 575150, 575250, 575350, 575550, 575650, 575750, 575850, 575950, 576050, 576150, 576250, 576350, 576450, 576650, 576750, 576850, 576950, 577050, 577150, 577350, 577450, 577650, 577850, 577950, 578050, 578150, 578250, 578350, 578360, 578450, 578550, 578560, 578650, 578850, 578950, 579050, 579150, 579250, 579350, 579450, 579460, 579550, 579650, 579750, 580250 és 580450 kódszámú vadgazdálkodási egységeinek teljes területe.

6. Polen

Följande restriktionszoner I i Polen:

w województwie kujawsko - pomorskim:

- powiat rypiński,
- powiat brodnicki,
- powiat grudziądzki,
- powiat miejski Grudziądz,
- powiat wąbrzeski,

w województwie warmińsko-mazurskim:

- gmina Rozogi w powiecie szczycieńskim,

w województwie podlaskim:

- gminy Wysokie Mazowieckie z miastem Wysokie Mazowieckie, Czyżew i część gminy Kulesze Kościelne położona na południe od linii wyznaczonej przez linię kolejową w powiecie wysokomazowieckim,
- powiat łomżyński,
- powiat kolneński,
- powiat zambrowski,
- powiat miejski Łomża,

w województwie mazowieckim:

- powiat ostrołęcki,
- powiat miejski Ostrołęka,
- gminy Bielsk, Brudzeń Duży, Bulkowo, Drobin, Gąbin, Łąck, Nowy Duninów, Radzanowo, Słupno, Staroźreby i Stara Biała w powiecie płońskim,
- powiat miejski Płock,
- powiat ciechanowski,
- gminy Baboszewo, Dzierżążnia, Joniec, Nowe Miasto, Płońsk i miasto Płońsk, Raciąż i miasto Raciąż, Sochocin w powiecie płońskim,
- powiat sierpecki,
- gmina Biezuń, Lutocin, Siemiątkowo i Żuromin w powiecie żuromińskim,
- część powiatu ostrowskiego niewymieniona w części II załącznika I,
- gminy Dzieżgowo, Lipowiec Kościelny, Mława, Radzanów, Strzegowo, Stupsk, Szreńsk, Szydłowo, Wiśniewo w powiecie mławskim,
- powiat przasnyski,
- powiat makowski,
- powiat pułtuski,
- część powiatu wyszkowskiego niewymieniona w części II załącznika I,
- część powiatu węgrowskiego niewymieniona w części II załącznika I,
- część powiatu wołomińskiego niewymieniona w części II załącznika I,
- gminy Mokobody i Suchożebry w powiecie siedleckim,
- gminy Dobrze, Jakubów, Kałuszyn, Stanisławów w powiecie mińskim,
- gminy Bielany i gmina wiejska Sokołów Podlaski w powiecie sokołowskim,
- powiat gostyniński,

w województwie podkarpackim:

- gmina Krempna w powiecie jasielskim,
- część powiatu ropczycko – sędziszowskiego niewymieniona w części II załącznika I,
- gminy Pruchnik, Rokietnica, Roźwienica, w powiecie jarosławskim,
- gminy Fredropol, Krasiczyn, Krzywca, Przemyśl, część gminy Orły położona na zachód od linii wyznaczonej przez drogę nr 77, część gminy Żurawica na zachód od linii wyznaczonej przez drogę nr 77 w powiecie przemyskim,
- powiat miejski Przemyśl,
- gminy Gać, Jawornik Polski, Kańczuga, część gminy Zarzecze położona na południe od linii wyznaczonej przez rzekę Mlecza w powiecie przeworskim,
- powiat łańcucki,
- gminy Trzebownik, Głogów Małopolski, część gminy Świlcza położona na północ od linii wyznaczonej przez drogę nr 94 i część gminy Sokołów Małopolski położona na południe od linii wyznaczonej przez drogę nr 875 w powiecie rzeszowskim,
- gmina Raniszów w powiecie kolbuszowskim,
- część powiatu dębickiego niewymieniona w części II załącznika I,

w województwie świętokrzyskim:

- powiat buski,
- powiat kazimierski,
- powiat skarżyski,
- część powiatu opatowskiego niewymieniona w części II załącznika I,
- część powiatu sandomierskiego niewymieniona w części II załącznika I,
- powiat staszowski,
- gminy Pawłów, Wąchock, część gminy Brody położona na zachód od linii wyznaczonej przez drogę nr 9 oraz na południowy - zachód od linii wyznaczonej przez drogi: nr 0618T biegnącą od północnej granicy gminy do skrzyżowania w miejscowości Lipie, drogę biegnącą od miejscowości Lipie do wschodniej granicy gminy i część gminy Mirzec położona na zachód od linii wyznaczonej przez drogę nr 744 biegnącą od południowej granicy gminy do miejscowości Tychów Stary a następnie przez drogę nr 0566T biegnącą od miejscowości Tychów Stary w kierunku północno - wschodnim do granicy gminy w powiecie starachowickim,
- powiat ostrowiecki,
- gminy Fałków, Ruda Maleniecka, Radoszyce, Smyków, Słupia Konecka, część gminy Końskie położona na zachód od linii kolejowej, część gminy Stąporków położona na południe od linii kolejowej w powiecie koneckim,
- powiat pińczowski,
- powiat miejski Kielce,
- powiat kielecki,
- powiat jędrzejowski,
- powiat włoszczowski,

w województwie łódzkim:

- gminy Łyszkowice, Kocierzew Południowy, Kiernozia, Chąsno, Nieborów, część gminy wiejskiej Łowicz położona na północ od linii wyznaczonej przez drogę nr 92 biegnącej od granicy miasta Łowicz do zachodniej granicy gminy oraz część gminy wiejskiej Łowicz położona na wschód od granicy miasta Łowicz i na północ od granicy gminy Nieborów w powiecie łowickim,
- gminy Cielądz, Rawa Mazowiecka z miastem Rawa Mazowiecka w powiecie rawskim,
- gminy Bolimów, Głuchów, Godzianów, Lipce Reymontowskie, Maków, Nowy Kawęczyn, Skierniewice, Słupia w powiecie skierniewickim,

- powiat miejski Skierniewice,
- gminy Mniszków, Paradyż, Sławno i Żarnów w powiecie opoczyńskim,
- gminy Czerniewice, Inowódz, Lubochnia, Rzeczyca, Tomaszów Mazowiecki z miastem Tomaszów Mazowiecki, Zelechlinek w powiecie tomaszowskim,
- gmina Przedbórz w powiecie radomszczańskim,

w województwie pomorskim:

- gminy Ostaszewo, miasto Krynica Morska oraz część gminy Nowy Dwór Gdański położona na południowy - zachód od linii wyznaczonej przez drogę nr 55 biegnącą od południowej granicy gminy do skrzyżowania z drogą nr 7, następnie przez drogę nr 7 i S7 biegnącą do zachodniej granicy gminy w powiecie nowodworskim,
- gminy Lichnowy, Miłoradz, Malbork z miastem Malbork, część gminy Nowy Staw położona na zachód od linii wyznaczonej przez drogę nr 55 w powiecie malborskim,
- gminy Mikołajki Pomorskie, Stary Targ i Sztum w powiecie sztumskim,
- powiat gdański,
- Miasto Gdańsk,
- powiat tczewski,
- część powiatu kwidzyńskiego niewymieniona w części II załącznika I,

w województwie lubuskim:

- gmina Lubiszyn w powiecie gorzowskim,
- gmina Dobięgniew w powiecie strzelecko – drezdeneckim,

w województwie dolnośląskim:

- gminy Międzybórz, Syców, Twardogóra, część gminy wiejskiej Oleśnica położona na północ od linii wyznaczonej przez drogę nr S8, część gminy Dobroszyce położona na wschód od linii wyznaczonej przez linię kolejową biegnącą od północnej do południowej granicy gminy w powiecie oleśnickim,
- gminy Jordanów Śląski, Kobierzyce, Mietków, Sobótka, część gminy Żórawina położona na zachód od linii wyznaczonej przez autostradę A4, część gminy Kąty Wrocławskie położona na południe od linii wyznaczonej przez autostradę A4 w powiecie wrocławskim,
- część gminy Domaniów położona na południowy zachód od linii wyznaczonej przez autostradę A4 w powiecie oławskim,
- gmina Wiązów w powiecie strzelińskim,
- część powiatu średzkiego niewymieniona w części II załącznika I,
- gminy Pielgrzymka, miasto Złotoryja, część gminy wiejskiej Złotoryja położona na zachód od linii wyznaczonej przez drogę biegnącą od północnej granicy gminy w miejscowości Nowa Wieś Złotoryjska do granicy miasta Złotoryja oraz na południe od linii wyznaczonej przez drogę nr 382 biegnącą od granicy miasta Złotoryja do wschodniej granicy gminy w powiecie złotoryjskim,
- gminy Janowice Wielkie, Mysłakowice, Stara Kamienica, Szklarska Poręba w powiecie karkonoskim,
- część powiatu miejskiego Jelenia Góra położona na północ od linii wyznaczonej przez drogę nr 366,
- gminy Bolków, Mściwojów, Paszowice, miasto Jawor, część gminy Męcinka położona na południe od drogi nr 363 w powiecie jaworskim,
- gminy Dobromierz, Jaworzyna Śląska, Marcinowice, Strzegom, Żarów w powiecie świdnickim,
- gminy Dzierżoniów, Pieszyce, miasto Bielawa, miasto Dzierżoniów w powiecie dzierżoniowskim,

- gminy Głuszyca, Mioszów w powiecie wałbrzyskim,
 - gmina Nowa Ruda i miasto Nowa Ruda w powiecie kłodzkim,
 - gminy Kamienna Góra, Marciszów i miasto Kamienna Góra w powiecie kamiennogórskim,
- w województwie wielkopolskim:
- gminy Koźmin Wielkopolski, Rozdrażew, miasto Sulmierzyce, część gminy Krotoszyn położona na wschód od linii wyznaczonej przez drogi: nr 15 biegnącą od północnej granicy gminy do skrzyżowania z drogą nr 36, nr 36 biegnącą od skrzyżowania z drogą nr 15 do skrzyżowania z drogą nr 444, nr 444 biegnącą od skrzyżowania z drogą nr 36 do południowej granicy gminy w powiecie krotoszyńskim,
 - gminy Brodnica, część gminy Dolsk położona na wschód od linii wyznaczonej przez drogę nr 434 biegnącą od północnej granicy gminy do skrzyżowania z drogą nr 437, a następnie na wschód od drogi nr 437 biegnącej od skrzyżowania z drogą nr 434 do południowej granicy gminy, część gminy Śrem położona na wschód od linii wyznaczonej przez drogę nr 310 biegnącą od zachodniej granicy gminy do miejscowości Śrem, następnie na wschód od drogi nr 432 w miejscowości Śrem oraz na wschód od drogi nr 434 biegnącej od skrzyżowania z drogą nr 432 do południowej granicy gminy w powiecie śremskim,
 - gminy Borek Wielkopolski, Piaski, Pogorzela, w powiecie gostyńskim,
 - gmina Grodzisk Wielkopolski i część gminy Kamieniec położona na wschód od linii wyznaczonej przez drogę nr 308 w powiecie grodziskim,
 - gmina Czempin w powiecie kościańskim,
 - gminy Kleszczewo, Kostrzyn, Kórnik, Pobiedziska, Mosina, miasto Puszczykowo w powiecie poznańskim,
 - gmina Kiszkowo i część gminy Kłecko położona na zachód od rzeki Mała Węna w powiecie gnieźnieńskim,
 - powiat czarnkowsko-trzcianecki,
 - część gminy Wronki położona na północ od linii wyznaczonej przez rzekę Wartę biegnącą od zachodniej granicy gminy do przecięcia z drogą nr 182, a następnie na wschód od linii wyznaczonej przez drogi nr 182 oraz 184 biegnącą od skrzyżowania z drogą nr 182 do południowej granicy gminy w powiecie szamotulskim,
 - gmina Budzyń w powiecie chodzieskim,
 - gminy Mieścisko, Skoki i Wągrowiec z miastem Wągrowiec w powiecie wągrowieckim,
 - gmina Dobrzyca w powiecie pleszewskim,
 - gminy Odolanów, Przygodzice, Raszków, Sośnie, część gminy wiejskiej Ostrów Wielkopolski położona na zachód od miasta Ostrów Wielkopolski w powiecie ostrowskim,
 - gmina Kobyła Góra w powiecie ostrzeszowskim,
 - gminy Baranów, Bralin, Perzów, Rychtal, Trzcinica, Łęka Opatowska w powiecie kępińskim,
- w województwie opolskim:
- gmina Byczyna, część gminy Kluczbork położona na północ od linii wyznaczonej przez drogę nr 42 biegnącą od zachodniej granicy gminy do skrzyżowania z drogą nr 45, a następnie od tego skrzyżowania na wschód od linii wyznaczonej przez drogę nr 45 do skrzyżowania z ulicą Fabryczną w miejscowości Kluczbork i dalej na północ od linii wyznaczonej przez ulice Fabryczna -Dzierżonia – Strzelecka w miejscowości Kluczbork do wschodniej granicy gminy, część gminy Wołczyn położona na północ od linii wyznaczonej przez drogę nr 42 w powiecie kluczborskim,
 - gminy Praszka, Gorzów Śląski, Radłów, Olesno, Zębowice, część gminy Rudniki położona na północ od linii wyznaczonej przez drogę nr 42 biegnącą od zachodniej granicy gminy do skrzyżowania z drogą nr 43 i na zachód od linii wyznaczonej przez drogę nr 43 biegnącą od północnej granicy gminy do skrzyżowania z drogą nr 42 w powiecie oleskim,

- gmina Grodków w powiecie brzeskim,
- gminy Chrzastowice, Ozimek, Komprachcice, Niemodlin, Tułowice, część gminy Łubniany położona na południe od linii wyznaczonej przez drogę łączącą miejscowości Świerkle – Masów, ulicę Leśną w miejscowości Masów oraz na południe od ulicy Kolanowskiej biegnącej do wschodniej granicy gminy, część gminy Turawa położona na południe od linii wyznaczonej przez ulice Powstańców Śląskich -Kolanowską -Opolską – Kotorską w miejscowości Węgry i dalej na południe od drogi łączącej miejscowości Węgry- Kotórz Mały – Turawa – Rzędów – Kadłub Turawski – Zakrzów Turawski biegnącą do wschodniej granicy gminy w powiecie opolskim,
- powiat miejski Opole,

w województwie zachodniopomorskim:

- gminy Nowogródek Pomorski, Barlinek, Myślibórz, część gminy Dębno położona na wschód od linii wyznaczonej przez drogę nr 126 biegnącą od zachodniej granicy gminy do skrzyżowania z drogą nr 23 w miejscowości Dębno, następnie na wschód od linii wyznaczonej przez drogę nr 23 do skrzyżowania z ul. Jana Pawła II w miejscowości Cychry, następnie na północ od ul. Jana Pawła II do skrzyżowania z ul. Ogrodową i dalej na północ od linii wyznaczonej przez ul. Ogrodową, której przedłużenie biegnie do wschodniej granicy gminy w powiecie myśliborskim,
- gmina Stare Czarnowo w powiecie gryfińskim,
- gmina Bielice, Kozielice, Pyrzyce w powiecie pyrzyckim,
- gminy Bierzwnik, Krzęcin, Pełczyce w powiecie choszczeńskim,
- część powiatu miejskiego Szczecin położona na zachód od linii wyznaczonej przez rzekę Odra Zachodnia biegnącą od północnej granicy gminy do przecięcia z drogą nr 10, następnie na południe od linii wyznaczonej przez drogę nr 10 biegnącą od przecięcia z linią wyznaczoną przez rzekę Odra Zachodnia do wschodniej granicy gminy,
- gminy Dobra (Szczecińska), Police w powiecie polickim,

w województwie małopolskim:

- powiat brzeski,
- powiat gorlicki,
- powiat proszowski,
- część powiatu nowosądeckiego niewymieniona w części II załącznika I,
- gminy Czorsztyn, Krościenko nad Dunajcem, Ochotnica Dolna w powiecie nowotarskim,
- powiat miejski Nowy Sącz,
- powiat tarnowski,
- powiat miejski Tarnów,
- powiat dąbrowski,
- gminy Klucze, Bolesław, Bukowno w powiecie olkuskim,

w województwie śląskim:

- gmina Sławków w powiecie będzińskim,
- powiat miejski Jaworzno,
- powiat miejski Mysłowice,
- powiat miejski Katowice,
- powiat miejski Siemianowice Śląskie,
- powiat miejski Chorzów,
- powiat miejski Piekary Śląskie,
- powiat miejski Bytom,
- gminy Kalety, Ożarówice, Świerklaniec, Miasteczko Śląskie, Radzionków w powiecie tarnogórskim,

- gmina Woźniki w powiecie lublinieckim,
- gminy Myszków i Koziegłowy w powiecie myszkowskim,
- gminy Ogrodzieniec, Zawiercie, Włodowice w powiecie zawierciańskim.

7. Slovakien

Följande restriktionszoner I i Slovakien:

- in the district of Nové Zámky, Sikenička, Pavlová, Bíňa, Kamenín, Kamenný Most, Malá nad Hronom, Belá, Lubá, Šarkan, Gbelce, Bruty, Mužla, Obid, Štúrovo, Nána, Kamenica nad Hronom, Chľaba, Leľa, Bajtava, Salka, Malé Kosihy,
- in the district of Veľký Krtíš, the municipalities of Ipeľské Predmostie, Veľká nad Ipľom, Hrušov, Kleňany, Sečianky,
- in the district of Levice, the municipalities of Keľ, Čata, Pohronský Ruskov, Hronovce, Želiezovce, Zalaba, Malé Ludince, Šalov, Sikenica, Pastovce, Bielovce, Ipeľský Sokolec, Lontov, Kubáňovo, Sazdice, Demandice, Dolné Semerovce, Vyškovce nad Ipľom, Preseľany nad Ipľom, Hrkovce, Tupá, Horné Semerovce, Hokovce, Slatina, Horné Turovce, Veľké Turovce, Šahy, Tešmak, Plášťovce, Ipeľské Uľany, Bátovce, Pečenice, Jabloňovce, Bohunice, Pukanec, Uhliská, Kalná nad Hronom, Nový Tekov, Malé Kozmálovce, Veľké Kozmálovce, Tlmače, Rybník, Hronské Kosihy, Čajkov, Nová Dedina, Devičany,
- in the district of Krupina, the municipalities of Dudince, Terany, Hontianske Moravce, Sudince, Súdovce, Lišov,
- the whole district of Ružomberok,
- in the region of Turčianske Teplice, municipalities of Turček, Horná Štubňa, Čremošné, Háj, Rakša, Mošovce,
- in the district of Martin, municipalities of Blatnica, Folkušová, Necpaly,
- in the district of Dolný Kubín, the municipalities of Kraľovany, Žaškov, Jasenová, Vyšný Kubín, Oravská Poruba, Leštiny, Osádka, Malatiná, Chlebnice, Krivá,
- in the district of Tvrdošín, the municipalities of Oravský Biely Potok, Habovka, Zuberec,
- in the district of Prievidza, the municipalities of Handlová, Cígelf, Podhradie, Lehota pod Vtáčnikom, Kamenec pod Vtáčnikom, Bystričany, Čereňany, Oslany, Horná Ves, Radobica,
- in the district of Partizánske, the municipalities of Veľké Uherce, Pažiť, Kolačno, Veľký Klíž, Ješkova Ves, Klátová Nová Ves,
- in the district of Topoľčany, the municipalities of Krnča, Prázdnovce, Solčany, Nitrianska Streda, Čeladince, Kovarce, Súľovce,
- in the district of Zlaté Moravce, the municipalities of Zlatno, Mankovce, Veľčice, Kostol'any pod Trbečom, Ladice, Sľažany, Neverice, Beladice, Choča, Vieska nad Žitavou, Slepčany, Červený Hrádok, Nevidzany, Malé Vozokany,
- the whole district of Žiar nad Hronom, except municipalities included in zone II.

8. Italien

Följande restriktionszoner I i Italien:

Piedmont Region:

- in the province of Alessandria, the municipalities Alessandria, of Casalnoceto, Oviglio, Tortona, Viguzzolo, Frugarolo, Bergamasco, Castellar Guidobono, Berzano Di Tortona, Cerreto Grue, Carbonara Scrivia, Casasco, Carentino, Frascaro, Paderna, Montegioco, Spineto Scrivia, Villaromagnano, Momperone, Merana, Monleale, Borgoratto Alessandrino, Casal Cermelli, Montemarzino, Castellazzo Bormida, Bosco Marengo, Castelspina, Volpeglino, Gamalero, Volpedo, Pozzol Groppo, Sarezzano,
- in the province of Asti, the municipalities of Olmo Gentile, Nizza Monferrato, Incisa Scapaccino, Castel Boglione, Mombaruzzo, Maranzana, Rocchetta Palafea, Castelletto Molina, Castelnuovo Belbo, Quaranti, Fontanile, Calamandrana, Bruno, Bubbio, Cassinasco, Serole, Loazzolo, Cessole, Vesime, San Giorgio Scarampi, Canelli, San Marzano Oliveto,

- in the province of Cuneo, the municipalities of Bergolo, Pezzolo Valle Uzzone, Cortemilia, Levice, Castelletto Uzzone, Perletto, Castino, Cossano Belbo, Rocchetta Belbo, Santo Stefano Belbo,

Liguria Region:

- in the province of Genova, the Municipalities of Rovegno, Rapallo, Portofino, Cicagna, Avegno, Montebruno, Santa Margherita Ligure, Favale Di Malvaro, Recco, Camogli, Moconesi, Tribogna, Uscio, Fontanigorda, Neirone, Lorsica,
- in the province of Savona, the municipalities of Cairo Montenotte, Quiliano, Dego (ovest SP29), Altare, Piana Crixia, Albissola Marina, Savona,

Emilia-Romagna Region:

- in the province of Piacenza, the municipalities of Cerignale, Ottone (est fiume Trebbia),

Lombardia Region:

- in the province of Pavia, the municipalities of Rocca Susella, Montesegale, Menconico, Val Di Nizza, Bagnaria, Santa Margherita Di Staffora, Ponte Nizza, Brallo Di Pregola, Varzi, Godiasco, Cecima,

Lazio Region:

- in the province of Rome,

North: the municipalities of Riano, Castelnuovo di Porto, Capena, Fiano Romano, Morlupo, Sacrofano, Magliano Romano, Formello, Campagnano di Roma, Anguillara,

West: the municipality of Fiumicino,

South: the municipality of Rome between the boundaries of the municipality of Fiumicino (West), the limits of Zone 3 (North), the Tiber river up to the intersection with the Grande Raccordo Anulare GRA Highway, the Grande Raccordo Anulare GRA Highway up to the intersection with A24 Highway, A24 Highway up to the intersection with Viale del Tecnopolo, viale del Tecnopolo up to the intersection with the boundaries of the municipality of Guidonia Montecelio,

East: the municipalities of Guidonia Montecelio, Montelibretti, Palombara Sabina, Monterotondo, Mentana, Sant'Angelo Romano, Fonte Nuova.

Sardinia Region

- in South Sardinia Province the Municipalities of Ballao, Barumini, Escalaplano, Escolca Isola Amministrativa, Genuri, Gergei, Gesico, Guamaggiore, Las Plassas, Mandas, Orroli, Pauli Arbarei, Selegas, Setzu, Siddi, Siurgus Donigala, Suelli, Tuili, Turri, Ussaramanna, Villanovafranca, Villaputzu,
- in Nuoro Province the Municipalities of Arzana Isola Amministrativa, Birori, Borore, Bortigali a ovest della Strada Statale 131, Dualchi, Gairo Isola Amministrativa, Galtelli, Irgoli, Jerzu Isola Amministrativa, Lanusei Isola Amministrativa, Loceri Isola Amministrativa, Loculi, Macomer at ovest della Strada Statale 131, Noragugume, Onifai, Orosei, Ortueri, Osini Isola Amministrativa, Perdasdefogu, Posada, Sindia Isola Amministrativa, Siniscola, Tertenia Isola Amministrativa,
- in Oristano Province the Municipalities of Aidomaggiore, Albagiara, Ardauli, Assolo, Asuni, Baradili, Baressa, Bidoni, Boroneddu, Busachi, Ghilarza, Gonnosnò, Mogorella, Neoneli, Nureci, Ruinas, Samugheo, Sedilo, Senis, Sini, Soddì, Sorradile Isola Amministrativa, Tadasuni, Ulà Tirso, Usellus, Villa Sant'antonio,
- in Sassari Province the Municipalities of Ardara, Berchidda, Bonnanaro, Bonorva a ovest della Strada Statale 131, Borutta, Cheremule, Cossoine, Giave, Loiri Porto San Paolo, Monti, Mores a nord della Strada Statale 128bis – Strada Provinciale 63, Olbia a sud della Strada Statale 127, Oschiri a nord della E 840, Ozieri a nord della Strada Provinciale 63 – Strada Provinciale 1 – Strada Statale 199, Semestene, Telti, Torralba, Tula.

9. Tjeckien

Följande restriktionszoner I i Tjeckien:

Region of Liberec:

- Dolní Chrastava, Horní Chrastava, Chrastava I, Nová Ves u Chrastavy, Mlýnice, Albrechtice u Frýdlantu, Kristiánov, Heřmanice u Frýdlantu, Dětrichov u Frýdlantu, Mníšek u Liberce, Oldřichov na Hranicích, Machnín, Svárov u Liberce, Desná I, Krásná Studánka, Stráž nad Nisou, Fojtka, Radčice u Krásné Studánky, Kateřinky u Liberce, Staré Pavlovice, Nové Pavlovice, Růžodol I, Františkov u Liberce, Liberec, Ruprechtice, Rudolfov, Horní Růžodol, Rochlice u Liberce, Starý Harcov, Vratislavice nad Nisou, Kunratice u Liberce, Proseč nad Nisou, Lukášov, Rýnovice, Jablonec nad Nisou, Jablonecké Paseky, Jindřichov nad Nisou, Mšeno nad Nisou, Lučany nad Nisou, Smržovka, Tanvald, Jiřetín pod Bukovou, Dolní Maxov, Antonínov, Horní Maxov, Karlov u Josefova Dolu, Loučná nad Nisou, Hraničná nad Nisou, Janov nad Nisou, Bedřichov u Jablonce nad Nisou, Josefův Důl u Jablonce nad Nisou, Albrechtice v Jizerských horách, Desná III, Polubný, Harrachov, Jizerka, Hejnice, Bílý Potok pod Smrkem in the district of Liberec, the municipalities of Hrádek nad Nisou, Oldřichov v Hájích, Grabštejn, Václavice u Hrádku nad Nisou, Horní Vítkov, Dolní Vítkov, Bílý Kostel nad Nisou,

10. Grekland

Följande restriktionszoner I i Grekland:

- in the regional unit of Drama:
 - the community departments of Sidironero and Skaloti and the municipal departments of Livadero and Ksiropotamo (in Drama municipality),
 - the municipal department of Paranesti (in Paranesti municipality),
 - the municipal departments of Prosotsani, Kokkinogeia, Mikropoli, Panorama, Pyrgoi (in Prosotsani municipality),
 - the municipal departments of Kato Nevrokopi, Chrysokefalo, Achladea, Vathytopos, Volakas, Granitis, Dasotos, Eksohi, Katafyto, Lefkogeia, Mikrokleisoura, Mikromilea, Ochyro, Pagoneri, Perithorio, Kato Vrontou and Potamoi (in Kato Nevrokopi municipality),
- in the regional unit of Xanthi:
 - the municipal departments of Kimmerion, Stavroupoli, Gerakas, Dafnonas, Komnina, Kariofyto and Neochori (in Xanthi municipality),
 - the community departments of Satres, Thermes, Kotyli, and the municipal departments of Myki, Echinis and Oraio and (in Myki municipality),
 - the community department of Selero and the municipal department of Sounio (in Avdira municipality),
- in the regional unit of Rodopi:
 - the municipal departments of Komotini, Anthochorio, Gratini, Thrylorio, Kalhas, Karydia, Kikidio, Kosmio, Pandrosos, Aigeiros, Kallisti, Meleti, Neo Sidirochori and Mega Doukato (in Komotini municipality),
 - the municipal departments of Ipio, Arriana, Darmeni, Archontika, Fillyra, Ano Drosini, Aratos and the Community Departments Kehros and Organi (in Arriana municipality),
 - the municipal departments of Iasmos, Sostis, Asomatoi, Polyanthos and Amvrosia and the community department of Amaxades (in Iasmos municipality),
 - the municipal department of Amaranta (in Maroneia Sapon municipality),
- in the regional unit of Evros:
 - the municipal departments of Kyriaki, Mandra, Mavrokklisi, Mikro Dereio, Protokklisi, Roussa, Goniko, Geriko, Sidirochori, Megalo Derio, Sidiro, Giannouli, Agriani and Petrolofos (in Soufli municipality),
 - the municipal departments of Dikaia, Arzos, Elaia, Therapio, Komara, Marasia, Ormenio, Pentalofos, Petrotia, Plati, Ptelea, Kyprinos, Zoni, Fulakio, Spilaio, Nea Vyssa, Kavili, Kastanies, Rizia, Sterna, Ampelakia, Valtos, Megali Doxipara, Neochori and Chandras (in Orestiada municipality),

- the municipal departments of Asvestades, Ellinochori, Karoti, Koufovouno, Kiani, Mani, Sitochori, Aleporochori, Asproneri, Metaxades, Vrysika, Doksa, Elafoxori, Ladi, Paliouri and Poimeniko (in Didymoteixo municipality),
- in the regional unit of Serres:
 - the municipal departments of Kerkini, Livadia, Makrynitsa, Neochori, Platanakia, Akritochori, Vyroneia, Gonimo, Mandraki, Megalochori, Rodopoli, Ano Poroia, Katw Poroia, Sidirokastro, Vamvakophyto, Kamaroto, Strymonochori, Charopo, Kastanousi and Chortero and the community departments of Agkistro, Achladochori and Kapnophyto (in Sintiki municipality),
 - the municipal departments of Serres, Leukonas, Mitrousi, Skoutari, Elaionas and Oinoussa and the community departments of Orini and Ano Vrontou (in Serres municipality),
 - the municipal departments of Dasochoriou, Irakleia, Sktoussa, Strimoniko, Valtero, Karperi, Koimisi, Lithotopos, Limnochori, Podismeno and Chrysochorafa (in Irakleia municipality),
 - the municipal departments of Emmanouil Pappas and Strimonas (in Emmanouil Pappas municipality), the municipal department of Visaltia (in Visaltia municipality),
- in the regional unit of Kilkis:
 - the municipal departments of Kroussa, Mouries and Doirani (in Kilkis municipality),
- in the regional unit of Thessaloniki:
 - the municipal department of Lahanas (in Lagadas municipality).

DEL II

1. **Bulgarien**

Följande restriktionszoner II i Bulgarien:

- the whole region of Haskovo,
- the whole region of Yambol,
- the whole region of Stara Zagora,
- the whole region of Pernik,
- the whole region of Kyustendil,
- the whole region of Plovdiv, excluding the areas in Part III,
- the whole region of Pazardzhik, excluding the areas in Part III,
- the whole region of Smolyan,
- the whole region of Dobrich,
- the whole region of Sofia city,
- the whole region of Sofia Province,
- the whole region of Blagoevgrad excluding the areas in Part III,
- the whole region of Razgrad,
- the whole region of Kardzhali,
- the whole region of Burgas,
- the whole region of Varna excluding the areas in Part III,
- the whole region of Silistra,
- the whole region of Ruse,
- the whole region of Veliko Tarnovo,
- the whole region of Pleven,
- the whole region of Targovishte,
- the whole region of Shumen,

- the whole region of Sliven,
- the whole region of Vidin,
- the whole region of Gabrovo,
- the whole region of Lovech,
- the whole region of Montana,
- the whole region of Vratza.

2. Tyskland

Följande restriktionszoner II i Tyskland:

Bundesland Brandenburg:

- Landkreis Oder-Spree:
 - Gemeinde Grunow-Dammendorf,
 - Gemeinde Mixdorf
 - Gemeinde Schlaubetal,
 - Gemeinde Neuzelle,
 - Gemeinde Neißemünde,
 - Gemeinde Lawitz,
 - Gemeinde Eisenhüttenstadt,
 - Gemeinde Vogelsang,
 - Gemeinde Ziltendorf,
 - Gemeinde Wiesenau,
 - Gemeinde Friedland,
 - Gemeinde Siehdichum,
 - Gemeinde Müllrose,
 - Gemeinde Briesen,
 - Gemeinde Jacobsdorf
 - Gemeinde Groß Lindow,
 - Gemeinde Brieskow-Finkenheerd,
 - Gemeinde Ragow-Merz,
 - Gemeinde Beeskow,
 - Gemeinde Rietz-Neuendorf,
 - Gemeinde Tauche mit den Gemarkungen Stremmen, Ranzig, Trebatsch, Sabrodt, Sawall, Mitweide, Lindenberg, Falkenberg (T), Görzdorf (B), Wulfersdorf, Giesensdorf, Briescht, Kossenblatt und Tauche,
 - Gemeinde Langewahl,
 - Gemeinde Berkenbrück,
 - Gemeinde Steinhöfel mit den Gemarkungen Arensdorf und Demitz und den Gemarkungen Steinhöfel, Hasenfelde und Heinersdorf östlich der L 36 und der Gemarkung Neuendorf im Sande südlich der L36,
 - Gemeinde Fürstenwalde östlich der B 168 und südlich der L36,
 - Gemeinde Diensdorf-Radlow,
 - Gemeinde Wendisch Rietz östlich des Scharmützelsees und nördlich der B 246,
 - Gemeinde Bad Saarow mit der Gemarkung Neu Golm und der Gemarkung Bad Saarow-Pieskow östlich des Scharmützelsees und ab nördlicher Spitze östlich der L35,

- Landkreis Dahme-Spreewald:
 - Gemeinde Jamlitz,
 - Gemeinde Lieberose,
 - Gemeinde Schwielochsee mit den Gemarkungen Goyatz, Jessern, Lamsfeld, Ressen, Speichrow und Zaue,
- Landkreis Spree-Neiße:
 - Gemeinde Schenkendöbern,
 - Gemeinde Guben,
 - Gemeinde Jänschwalde,
 - Gemeinde Tauer,
 - Gemeinde Peitz,
 - Gemeinde Kolkwitz mit den Gemarkungen Klein Gaglow, Hähnchen, Kolkwitz, Glinzig und Krieschow südlich der BAB 15,
 - Gemeinde Turnow-Preilack mit der Gemarkung Preilack,
 - Gemeinde Teichland mit der Gemarkung Bärenbrück,
 - Gemeinde Heinersbrück,
 - Gemeinde Forst,
 - Gemeinde Groß Schacksdorf-Simmersdorf,
 - Gemeinde Neiße-Malxetal,
 - Gemeinde Jämlitz-Klein Düben,
 - Gemeinde Tschernitz,
 - Gemeinde Döbern,
 - Gemeinde Felixsee,
 - Gemeinde Wiesengrund,
 - Gemeinde Spremberg,
 - Gemeinde Welzow,
 - Gemeinde Neuhausen/Spree,
 - Gemeinde Drebkau,
 - Kreisfreie Stadt Cottbus mit den Gemarkungen Kahren, Gallinchen, Groß Gaglow und der Gemarkung Kiekebusch südlich der BAB 15,
- Landkreis Märkisch-Oderland:
 - Gemeinde Bleyen-Genschmar,
 - Gemeinde Neuhardenberg
 - Gemeinde Golzow,
 - Gemeinde Küstriner Vorland,
 - Gemeinde Alt Tucheband,
 - Gemeinde Reitwein,
 - Gemeinde Podelzig,
 - Gemeinde Gusow-Platkow,
 - Gemeinde Seelow,
 - Gemeinde Vierlinden,
 - Gemeinde Lindendorf,
 - Gemeinde Fichtenhöhe,
 - Gemeinde Lietzen,
 - Gemeinde Falkenhagen (Mark),

- Gemeinde Zeschdorf,
- Gemeinde Treplin,
- Gemeinde Lebus,
- Gemeinde Müncheberg mit den Gemarkungen Jahnsfelde, Trebnitz, Obersdorf, Münchehofe und Hermersdorf,
- Gemeinde Märkische Höhe mit der Gemarkung Ringenwalde,
- Gemeinde Bliesdorf mit der Gemarkung Metzdorf und Gemeinde Bliesdorf – östlich der B167 bis östlicher Teil, begrenzt aus Richtung Gemarkungsgrenze Neutrebbin südlich der Bahnlinie bis Straße „Sophienhof“ dieser westlich folgend bis „Ruesterchegraben“ weiter entlang Feldweg an den Windrädern Richtung „Herrnhof“, weiter entlang „Letschiner Hauptgraben“ nord-östlich bis Gemarkungsgrenze Altrebbin und Kunersdorf – östlich der B167,
- Gemeinde Bad Freienwalde mit den Gemarkungen Altglietzen, Altranft, Bad Freienwalde, Bralitz, Hohenwutzen, Schiffmühle, Hohensaaten und Neuenhagen,
- Gemeinde Falkenberg mit der Gemarkung Falkenberg östlich der L35,
- Gemeinde Oderaue,
- Gemeinde Wriezen mit den Gemarkungen Altwriezen, Jäckelsbruch, Neugaul, Beauregard, Eichwerder, Rathsdorf – östlich der B167 und Wriezen – östlich der B167,
- Gemeinde Neulewin,
- Gemeinde Neutrebbin,
- Gemeinde Letschin,
- Gemeinde Zechin,
- Landkreis Barnim:
 - Gemeinde Lunow-Stolzenhagen,
 - Gemeinde Parsteinsee,
 - Gemeinde Oderberg,
 - Gemeinde Liepe,
 - Gemeinde Hohenfinow (nördlich der B167),
 - Gemeinde Niederfinow,
 - Gemeinde (Stadt) Eberswalde mit den Gemarkungen Eberswalde nördlich der B167 und östlich der L200, Sommerfelde und Tornow nördlich der B167,
 - Gemeinde Chorin mit den Gemarkungen Brodowin, Chorin östlich der L200, Serwest, Neuehütte, Sandkrug östlich der L200,
 - Gemeinde Ziethen mit der Gemarkung Klein Ziethen östlich der Serwester Dorfstraße und östlich der B198,
- Landkreis Uckermark:
 - Gemeinde Angermünde mit den Gemarkungen Crussow, Stolpe, Gellmersdorf, Neukünkendorf, Bölkendorf, Herzsprung, Schmargendorf und den Gemarkungen Angermünde südlich und südöstlich der B2 und Dobberzin südlich der B2,
 - Gemeinde Schwedt mit den Gemarkungen Criewen, Zützen, Schwedt, Stendell, Kummerow, Kunow, Vierraden, Blumenhagen, Oderbruchwiesen, Enkelsee, Gatow, Hohenfelde, Schöneberg, Flemsdorf und der Gemarkung Felchow östlich der B2,
 - Gemeinde Pinnow südlich und östlich der B2,
 - Gemeinde Berkholz-Meyenburg,
 - Gemeinde Mark Landin mit der Gemarkung Landin südlich der B2,
 - Gemeinde Casekow mit der Gemarkung Woltersdorf und den Gemarkungen Biesendahlshof und Casekow östlich der L272 und südlich der L27,

- Gemeinde Hohenselchow-Groß Pinnow mit der Gemarkung Groß Pinnow und der Gemarkung Hohenselchow südlich der L27,
 - Gemeinde Gartz (Oder) mit der Gemarkung Friedrichsthal und den Gemarkungen Gartz und Hohenreinkendorf südlich der L27 und der B2 bis Kastanienallee, dort links abbiegend dem Schülerweg folgend bis Höhe Bahnhof, von hier in östlicher Richtung den Salveybach kreuzend bis zum Tantower Weg, diesen in nördlicher Richtung bis zu Stettiner Straße, diese weiter folgend bis zur B2, dieser in nördlicher Richtung folgend,
 - Gemeinde Mescherin mit der Gemarkung Mescherin, der Gemarkung Neurochlitz östlich der B2 und der Gemarkung Rosow nördlich der K 7311,
 - Gemeinde Passow mit der Gemarkung Jamikow,
 - Kreisfreie Stadt Frankfurt (Oder),
 - Landkreis Prignitz:
 - Gemeinde Karstädt mit den Gemarkungen Neuhof und Kribbe und den Gemarkungen Groß Warnow, Klein Warnow, Reckenzin, Streesow und Dallmin östlich der Bahnstrecke Berlin/Spandau-Hamburg/Altona,
 - Gemeinde Berge,
 - Gemeinde Pirow mit den Gemarkungen Hülsebeck, Pirow, Bresch und Burow,
 - Gemeinde Putlitz mit den Gemarkungen Sagast, Nettelbeck, Porep, Lütkenhof, Putlitz, Weitendorf und Telschow,
 - Gemeinde Marienfließ mit den Gemarkungen Jännersdorf, Stepenitz und Krependorf,
 - Landkreis Oberspreewald-Lausitz:
 - Gemeinde Vetschau mit den Gemarkungen Wüstenhain und Laasow,
 - Gemeinde Altdöbern mit den Gemarkungen Reddern, Ranzow, Pritzen, Altdöbern östlich der Bahnstrecke Altdöbern –Großräschen,
 - Gemeinde Großräschen mit den Gemarkungen Woschkow, Dörrwalde, Allmosen,
 - Gemeinde Neu-Seeland,
 - Gemeinde Neupetershain,
 - Gemeinde Senftenberg mit der Gemarkungen Peickwitz, Sedlitz, Kleinkoschen, Großkoschen und Hosena,
 - Gemeinde Hohenbocka,
 - Gemeinde Grünewald,
 - Gemeinde Hermsdorf,
 - Gemeinde Kroppen,
 - Gemeinde Ortrand,
 - Gemeinde Großkmehlen,
 - Gemeinde Lindenau,
 - Gemeinde Frauendorf,
 - Gemeinde Ruhland,
 - Gemeinde Guteborn
 - Gemeinde Schwarzbach mit der Gemarkung Schwarzbach,
- Bundesland Sachsen:
- Landkreis Bautzen,
 - Stadt Dresden:
 - Stadtgebiet nördlich der BAB4 bis zum Verlauf westlich der Elbe, dann nördlich der B6,
 - Landkreis Görlitz,
 - Landkreis Meißen:

- Gemeinde Diera-Zehren östlich der Elbe,
 - Gemeinde Ebersbach,
 - Gemeinde Glaubitz östlich des Grödel-Elsterwerdaer-Floßkanals,
 - Gemeinde Klipphausen östlich der S177,
 - Gemeinde Lampertswalde,
 - Gemeinde Moritzburg,
 - Gemeinde Niederau östlich der B101,
 - Gemeinde Nünchritz östlich der Elbe und südlich des Grödel-Elsterwerdaer-Floßkanals,
 - Gemeinde Priestewitz,
 - Gemeinde Röderaue östlich des Grödel-Elsterwerdaer-Floßkanals,
 - Gemeinde Schönhof,
 - Gemeinde Stadt Coswig,
 - Gemeinde Stadt Gröditz östlich des Grödel-Elsterwerdaer-Floßkanals,
 - Gemeinde Stadt Großenhain,
 - Gemeinde Stadt Meißen östlich des Straßenverlaufs der S177 bis zur B6, dann B6 bis zur B101, ab der B101 Elbtalbrücke Richtung Norden östlich der Elbe,
 - Gemeinde Stadt Radebeul,
 - Gemeinde Stadt Radeburg,
 - Gemeinde Thiendorf,
 - Gemeinde Weinböhla,
 - Gemeinde Wülknitz östlich des Grödel-Elsterwerdaer-Floßkanals,
 - Landkreis Sächsische Schweiz-Osterzgebirge:
 - Gemeinde Stadt Wilsdruff nördlich der BAB4 zwischen den Abfahren Wilsdruff und Dreieck Dresden-West,
- Bundesland Mecklenburg-Vorpommern:
- Landkreis Ludwigslust-Parchim:
 - Gemeinde Balow mit dem Ortsteil: Balow,
 - Gemeinde Brunow mit den Ortsteilen und Ortschaften: Bauerkuhl, Brunow (bei Ludwigslust), Klüß, Löcknitz (bei Parchim),
 - Gemeinde Dambeck mit dem Ortsteil und der Ortschaft: Dambeck (bei Ludwigslust),
 - Gemeinde Ganzlin mit den Ortsteilen und Ortschaften: Barackendorf, Hof Retzow, Klein Damerow, Retzow, Wangelin,
 - Gemeinde Gehlsbach mit den Ortsteilen und Ortschaften: Ausbau Darß, Darß, Hof Karbow, Karbow, Karbow-Ausbau, Quaßlin, Quaßlin Hof, Quaßliner Mühle, Vietlütbe, Wahlstorf
 - Gemeinde Groß Godems mit den Ortsteilen und Ortschaften: Groß Godems, Klein Godems,
 - Gemeinde Karrenzin mit den Ortsteilen und Ortschaften: Herzfeld, Karrenzin, Karrenzin-Ausbau, Neu Herzfeld, Repzin, Wulfsahl,
 - Gemeinde Kreien mit den Ortsteilen und Ortschaften: Ausbau Kreien, Hof Kreien, Kolonie Kreien, Kreien, Wilsen,
 - Gemeinde Kritzow mit dem Ortsteil und der Ortschaft: Benzin,
 - Gemeinde Lübz mit den Ortsteilen und Ortschaften: Burow, Gischow, Meyerberg,
 - Gemeinde Möllenbeck mit den Ortsteilen und Ortschaften: Carlshof, Horst, Menzendorf, Möllenbeck,
 - Gemeinde Muchow mit dem Ortsteil und Ortschaft: Muchow,
 - Gemeinde Parchim mit dem Ortsteil und Ortschaft: Slate,

- Gemeinde Prislich mit den Ortsteilen und Ortslagen: Marienhof, Neese, Prislich, Werle,
- Gemeinde Rom mit dem Ortsteil und Ortslage: Klein Niendorf,
- Gemeinde Ruhner Berge mit den Ortsteilen und Ortslagen: Dorf Polnitz, Drenkow, Griebow, Jarchow, Leppin, Malow, Malower Mühle, Marnitz, Mentin, Mooster, Poitendorf, Polnitz, Suckow, Tessenow, Zachow,
- Gemeinde Siggelkow mit den Ortsteilen und Ortslagen: Groß Pankow, Klein Pankow, Neuburg, Redlin, Siggelkow,
- Gemeinde Stolpe mit den Ortsteilen und Ortslagen: Barkow, Granzin, Stolpe Ausbau, Stolpe,
- Gemeinde Ziegendorf mit den Ortsteilen und Ortslagen: Drefahl, Meierstorf, Neu Drefahl, Pampin, Platschow, Stresendorf, Ziegendorf,
- Gemeinde Zierzow mit den Ortsteilen und Ortslagen: Kolbow, Zierzow.

3. Estland

Följande restriktionszoner II i Estland:

- Eesti Vabariik (välja arvatud Hiiu maakond).

4. Lettland

Följande restriktionszoner II i Lettland:

- Aizkraukles novads,
- Alūksnes novads,
- Augšdaugavas novads,
- Ādažu novads,
- Balvu novads,
- Bauskas novads,
- Cēsu novads,
- Dienvidkurzemes novada Aizputes, Cīravas, Lažas, Durbes, Dunalkas, Tadaikū, Vecpils, Bārtas, Sakas, Bunkas, Priekules, Gramzdas, Kalētu, Virgas, Dunikas, Vaiņodes, Gaviezes, Rucavas, Vērgales, Medzes pagasts, Nīcas pagasta daļa uz dienvidiem no apdzīvotas vietas Bernāti, autoceļa V1232, A11, V1222, Bārtas upes, Embūtes pagasta daļa uz dienvidiem no autoceļa P116, P106, autoceļa no apdzīvotas vietas Dinsdurbe, Kalvenes pagasta daļa uz rietumiem no ceļa pie Vārtājas upes līdz autoceļam A9, uz dienvidiem no autoceļa A9, uz rietumiem no autoceļa V1200, Kazdangas pagasta daļa uz rietumiem no ceļa V1200, P115, P117, V1296, Aizputes, Durbes, Pāvilostas, Priekules pilsēta,
- Dobeles novads,
- Gulbenes novads,
- Jelgavas novads,
- Jēkabpils novads,
- Krāslavas novads,
- Kuldīgas novada Alsungas, Gudenieku, Kurmāles, Rendas, Kables, Vārmes, Pelču, Snēpeles, Turlavas, Ēdoles, Īvandes, Rumbas, Padures pagasts, Laidu pagasta daļa uz ziemeļiem no autoceļa V1296, Kuldīgas pilsēta,
- Ķekavas novads,
- Limbažu novads,
- Līvānu novads,
- Ludzas novads,
- Madonas novads,
- Mārupes novads,
- Ogres novads,

- Olaines novads,
- Preiļu novads,
- Rēzeknes novads,
- Ropažu novada Garkalnes, Ropažu pagasts, Stopiņu pagasta daļa, kas atrodas uz austrumiem no autoceļa V36, P4 un P5, Acones ielas, Daugulupes ielas un Daugulupītes, Vangažu pilsēta,
- Salaspils novads,
- Saldus novads,
- Saulkrastu novads,
- Siguldas novads,
- Smiltenes novads,
- Talsu novads,
- Tukuma novads,
- Valkas novads,
- Valmieras novads,
- Varakļānu novads,
- Ventspils novads,
- Daugavpils valstspilsētas pašvaldība,
- Jelgavas valstspilsētas pašvaldība,
- Jūrmalas valstspilsētas pašvaldība,
- Rēzeknes valstspilsētas pašvaldība.

5. Litauen

Följande restriktionszoner II i Litauen:

- Alytaus miesto savivaldybė,
- Alytaus rajono savivaldybė,
- Anykščių rajono savivaldybė,
- Akmenės rajono savivaldybė,
- Birštono savivaldybė,
- Biržų miesto savivaldybė,
- Biržų rajono savivaldybė,
- Druskininkų savivaldybė,
- Elektrėnų savivaldybė,
- Ignalinos rajono savivaldybė,
- Jonavos rajono savivaldybė,
- Joniškio rajono savivaldybė,
- Jurbarko rajono savivaldybė: Eržvilko, Juodaičių, Seredžiaus, Smalininkų ir Viešvilės seniūnijos,
- Kaišiadorių rajono savivaldybė,
- Kauno miesto savivaldybė,
- Kauno rajono savivaldybė,
- Kazlų rūdos savivaldybė: Kazlų Rūdos seniūnija, išskyrus vakarinė dalis iki kelio 2602 ir 183, Plutiškių seniūnija,
- Kelmės rajono savivaldybė: Kelmės, Kražių, Liolių, Tytuvėnų, Tytuvėnų apylinkių, Pakražančio ir Vaiguvos seniūnijos,
- Kėdainių rajono savivaldybė,

- Klaipėdos rajono savivaldybė: Judrėnų, Endriejavo ir Veiviržėnų seniūnijos,
- Kupiškio rajono savivaldybė,
- Kretingos rajono savivaldybė,
- Lazdijų rajono savivaldybė,
- Mažeikių rajono savivaldybė,
- Molėtų rajono savivaldybė: Alantos, Balninkų, Čiulėnų, Inturkės, Joniškio, Luokesos, Mindūnų, Suginčių ir Videniškių seniūnijos,
- Pagėgių savivaldybė,
- Pakruojo rajono savivaldybė,
- Panevėžio rajono savivaldybė,
- Panevėžio miesto savivaldybė,
- Pasvalio rajono savivaldybė,
- Radviliškio rajono savivaldybė,
- Rietavo savivaldybė,
- Prienų rajono savivaldybė,
- Plungės rajono savivaldybė,
- Raseinių rajono savivaldybė,
- Rokiškio rajono savivaldybė,
- Skuodo rajono savivaldybė,
- Šakių rajono savivaldybė: Kriūkų, Lekėčių ir Lukšių seniūnijos,
- Šalčininkų rajono savivaldybė,
- Šiaulių miesto savivaldybė,
- Šiaulių rajono savivaldybė: Ginkūnų, Gruzdzijų, Kairių, Kužių, Meškuičių, Raudėnų, Šakynos ir Šiaulių kaimiškosios seniūnijos,
- Šilutės rajono savivaldybė,
- Širvintų rajono savivaldybė: Čiobiškio, Gelvonų, Jauniūnų, Kernavės, Musinkų ir Širvintų seniūnijos,
- Šilalės rajono savivaldybė,
- Švenčionių rajono savivaldybė,
- Tauragės rajono savivaldybė,
- Telšių rajono savivaldybė,
- Trakų rajono savivaldybė,
- Ukmergės rajono savivaldybė: Deltuvos, Lyduokių, Pabaisko, Pivonijos, Siesikų, Šėsuolių, Taujėnų, Ukmergės miesto, Veprių, Vidiškių ir Žemaitkiemo seniūnijos,
- Utenos rajono savivaldybė,
- Varėnos rajono savivaldybė,
- Vilniaus miesto savivaldybė,
- Vilniaus rajono savivaldybė: Avižienių, Bezdonių, Buivydžių, Dūkštų, Juodšilių, Kalvelių, Lavoriškių, Maišiagalos, Marijampolio, Medininkų, Mickūnų, Nemenčinės, Nemenčinės miesto, Nemėžio, Pagirių, Riešės, Rudaminos, Rukainių, Sudervės, Sužionių, Šatrininkų ir Zujūnų seniūnijos,
- Visagino savivaldybė,
- Zarasų rajono savivaldybė.

6. Ungern

Följande restriktionszoner II i Ungern:

- Békés megye 950150, 950250, 950350, 950450, 950550, 950650, 950660, 950750, 950850, 950860, 951050, 951150, 951250, 951260, 951350, 951450, 951460, 951550, 951650, 951750, 952150, 952250, 952350, 952450, 952550, 952650, 953250, 953260, 953270, 953350, 953450, 953550, 953560, 953950, 954050, 954060, 954150, 956250, 956350, 956450, 956550, 956650 és 956750 kódszámú vadgazdálkodási egységeinek teljes területe,
- Borsod-Abaúj-Zemplén megye valamennyi vadgazdálkodási egységének teljes területe,
- Fejér megye 403150, 403160, 403250, 403260, 403350, 404250, 404550, 404560, 404570, 405450, 405550, 405650, 406450 és 407050 kódszámú vadgazdálkodási egységeinek teljes területe,
- Hajdú-Bihar megye valamennyi vadgazdálkodási egységének teljes területe,
- Heves megye valamennyi vadgazdálkodási egységének teljes területe,
- Jász-Nagykun-Szolnok megye 750250, 750550, 750650, 750750, 750850, 750970, 750980, 751050, 751150, 751160, 751250, 751260, 751350, 751360, 751450, 751460, 751470, 751550, 751650, 751750, 751850, 751950, 752150, 752250, 752350, 752450, 752460, 752550, 752560, 752650, 752750, 752850, 752950, 753060, 753070, 753150, 753250, 753310, 753450, 753550, 753650, 753660, 753750, 753850, 753950, 753960, 754050, 754150, 754250, 754360, 754370, 754850, 755550, 755650 és 755750 kódszámú vadgazdálkodási egységeinek teljes területe,
- Komárom-Esztergom megye: 250350, 250850, 250950, 251450, 251550, 251950, 252050, 252150, 252350, 252450, 252460, 252550, 252650, 252750, 252850, 252860, 252950, 252960, 253050, 253150, 253250, 253350, 253450 és 253550 kódszámú vadgazdálkodási egységeinek teljes területe,
- Nógrád megye valamennyi vadgazdálkodási egységeinek teljes területe,
- Pest megye 570150, 570250, 570350, 570450, 570550, 570650, 570750, 570850, 570950, 571050, 571150, 571250, 571350, 571650, 571750, 571760, 571850, 571950, 572050, 573550, 573650, 574250, 577250, 580050 és 580150 kódszámú vadgazdálkodási egységeinek teljes területe,
- Szabolcs-Szatmár-Bereg megye valamennyi vadgazdálkodási egységének teljes területe.

7. Polen

Följande restriktionszoner II i Polen:

w województwie warmińsko-mazurskim:

- gminy Kalinowo, Stare Juchy, Prostki oraz gmina wiejska Elk w powiecie elckim,
- powiat elbląski,
- powiat miejski Elbląg,
- powiat gołdapski,
- powiat piski,
- powiat bartoszycki,
- powiat olecki,
- powiat giżycki,
- powiat braniewski,
- powiat kętrzyński,
- powiat lidzbarski,
- gminy Dźwierzuty Jedwabno, Pasym, Świętajno, Wielbark, Szczytno i miasto Szczytno w powiecie szczycieńskim,
- powiat mrągowski,
- powiat węgorzewski,
- powiat olsztyński,
- powiat miejski Olsztyn,

- powiat nidzicki,
- część powiatu ostródzkiego niewymieniona w części III załącznika I,
- część powiatu nowomiejskiego niewymieniona w części III załącznika I,
- część powiatu iławskiego niewymieniona w części III załącznika I,
- część powiatu działdowskiego niewymieniona w części III załącznika I,

w województwie podlaskim:

- powiat bielski,
- powiat grajewski,
- powiat moniecki,
- powiat sejneński,
- powiat siemiatycki,
- powiat hajnowski,
- gminy Ciechanowiec, Klukowo, Szepietowo, Kobylin-Borzymy, Nowe Piekuty, Sokoły i część gminy Kulesze Kościelne położona na północ od linii wyznaczonej przez linię kolejową w powiecie wysokomazowieckim,
- powiat białostocki,
- powiat suwalski,
- powiat miejski Suwałki,
- powiat augustowski,
- powiat sokólski,
- powiat miejski Białystok,

w województwie mazowieckim:

- gminy Domanice, Korczew, Kotuń, Mordy, Paprotnia, Przesmyki, Siedlce, Skórzec, Wiśniew, Wodynie, Zbuczyn w powiecie siedleckim,
- powiat miejski Siedlce,
- gminy Ceranów, Jabłonna Lacka, Kosów Lacki, Repki, Sabnie, Sterdyń w powiecie sokołowskim,
- powiat łosicki,
- powiat sochaczewski,
- powiat zwoleński,
- powiat kozienicki,
- powiat lipski,
- powiat radomski
- powiat miejski Radom,
- powiat szydłowiecki,
- gminy Lubowidz i Kuczbork Osada w powiecie żuromińskim,
- gmina Wieczfnia Kościelna w powiecie mławskim,
- gminy Bodzanów, Słubice, Wyszogród i Mała Wieś w powiecie płockim,
- powiat nowodworski,
- gminy Czerwińsk nad Wisłą, Naruszewo, Załuski w powiecie płońskim,
- gminy: miasto Kobyłka, miasto Marki, miasto Ząbki, miasto Zielonka, część gminy Tłuszcz ograniczona liniami kolejowymi: na północ od linii kolejowej biegnącej od wschodniej granicy gminy do miasta Tłuszcz oraz na wschód od linii kolejowej biegnącej od północnej granicy gminy do miasta Tłuszcz, część gminy Jadów położona na północ od linii kolejowej biegnącej od wschodniej do zachodniej granicy gminy w powiecie wołomińskim,
- powiat garwoliński,

- gminy Boguty – Pianki, Brok, Zaręby Kościelne, Nur, Małkinia Górna, część gminy Wąsewo położona na południe od linii wyznaczonej przez drogę nr 60, część gminy wiejskiej Ostrów Mazowiecka położona na południe od miasta Ostrów Mazowiecka i na południe od linii wyznaczonej przez drogę 60 biegnącą od zachodniej granicy miasta Ostrów Mazowiecka do zachodniej granicy gminy w powiecie ostrowskim,
 - część gminy Sadowne położona na północny- zachód od linii wyznaczonej przez linię kolejową, część gminy Łochów położona na północny – zachód od linii wyznaczonej przez linię kolejową w powiecie węgrowskim,
 - gminy Brańszczyk, Długosiodło, Rząśnik, Wyszaków, część gminy Zabrodzie położona na wschód od linii wyznaczonej przez drogę nr S8 w powiecie wyszkowskim,
 - gminy Cegłów, Dębe Wielkie, Halinów, Latowicz, Mińsk Mazowiecki i miasto Mińsk Mazowiecki, Mrozy, Siennica, miasto Sulejówek w powiecie mińskim,
 - powiat otwocki,
 - powiat warszawski zachodni,
 - powiat legionowski,
 - powiat piaseczyński,
 - powiat pruszkowski,
 - powiat grójecki,
 - powiat grodziski,
 - powiat żyrardowski,
 - powiat białobrzeski,
 - powiat przysuski,
 - powiat miejski Warszawa,
- w województwie lubelskim:
- powiat bialski,
 - powiat miejski Biała Podlaska,
 - powiat janowski,
 - powiat puławski,
 - powiat rycki,
 - powiat łukowski,
 - powiat lubelski,
 - powiat miejski Lublin,
 - powiat lubartowski,
 - powiat łęczyński,
 - powiat świdnicki,
 - powiat biłgorajski,
 - powiat hrubieszowski,
 - powiat krasnostawski,
 - powiat chełmski,
 - powiat miejski Chełm,
 - powiat tomaszowski,
 - powiat kraśnicki,
 - powiat opolski,
 - powiat parczewski,
 - powiat włodawski,
 - powiat radzyński,

- powiat miejski Zamość,
- powiat zamojski,

w województwie podkarpackim:

- powiat stalowowolski,
- powiat lubaczowski,
- gminy Medyka, Stubno, część gminy Orły położona na wschód od linii wyznaczonej przez drogę nr 77, część gminy Żurawica na wschód od linii wyznaczonej przez drogę nr 77 w powiecie przemyskim,
- część powiatu jarosławskiego niewymieniona w części I załącznika I,
- gmina Kamień w powiecie rzeszowskim,
- gminy Cmolas, Dzikowiec, Kolbuszowa, Majdan Królewski i Niwiska powiecie kolbuszowskim,
- powiat leżajski,
- powiat niżański,
- powiat tarnobrzeski,
- gminy Adamówka, Sieniawa, Tryńcza, Przeworsk z miastem Przeworsk, Zarzecze w powiecie przeworskim,
- gmina Ostrów, część gminy Sędziszów Małopolski położona na północ od linii wyznaczonej przez drogę nr A4,
- część gminy Czarna położona na północ od linii wyznaczonej przez drogę nr A4, część gminy Żyraków położona na północ od linii wyznaczonej przez drogę nr A4, część gminy wiejskiej Dębica położona na północ od linii wyznaczonej przez drogę nr A4 w powiecie dębickim,
- powiat mielecki,

w województwie małopolskim:

- gminy Nawojowa, Piwniczna Zdrój, Rytro, Stary Sącz, część gminy Łącko położona na południe od linii wyznaczonej przez rzekę Dunajec w powiecie nowosądeckim,
- gmina Szczawnica w powiecie nowotarskim,

w województwie pomorskim:

- gminy Dzierżoń i Stary Dzierżoń w powiecie sztumskim,
- gmina Stare Pole, część gminy Nowy Staw położona na wschód od linii wyznaczonej przez drogę nr 55 w powiecie malborskim,
- gminy Stegny, Sztutowo i część gminy Nowy Dwór Gdański położona na północny - wschód od linii wyznaczonej przez drogę nr 55 biegnącą od południowej granicy gminy do skrzyżowania z drogą nr 7, następnie przez drogę nr 7 i S7 biegnącą do zachodniej granicy gminy w powiecie nowodworskim,
- gmina Prabuty w powiecie kwidzyńskim,

w województwie świętokrzyskim:

- gmina Tarłów i część gminy Ożarów położona na północ od linii wyznaczonej przez drogę nr 74 biegnącą od miejscowości Honorów do zachodniej granicy gminy w powiecie opatowskim,
- część gminy Brody położona wschód od linii wyznaczonej przez drogę nr 9 i na północny - wschód od linii wyznaczonej przez drogę nr 0618T biegnącą od północnej granicy gminy do skrzyżowania w miejscowości Lipie oraz przez drogę biegnącą od miejscowości Lipie do wschodniej granicy gminy i część gminy Mirzec położona na wschód od linii wyznaczonej przez drogę nr 744 biegnącą od południowej granicy gminy do miejscowości Tychów Stary a następnie przez drogę nr 0566T biegnącą od miejscowości Tychów Stary w kierunku północno - wschodnim do granicy gminy w powiecie starachowickim,
- gmina Gowarczów, część gminy Końskie położona na wschód od linii kolejowej, część gminy Stąporków położona na północ od linii kolejowej w powiecie koneckim,
- gminy Dwikozy i Zawichost w powiecie sandomierskim,

w województwie lubuskim:

- gminy Bogdaniec, Deszczno, Kłodawa, Kostrzyn nad Odrą, Santok, Witnica w powiecie gorzowskim,
- powiat miejski Gorzów Wielkopolski,
- gminy Drezdenko, Strzelce Krajeńskie, Stare Kurowo, Zwierzyn w powiecie strzelecko – drezdeneckim,
- powiat żarski,
- powiat słubicki,
- gminy Brzeźnica, Iłowa, Gozdnicza, Małomice Wymiarki, Żagań i miasto Żagań w powiecie żagańskim,
- powiat krośnieński,
- powiat zielonogórski
- powiat miejski Zielona Góra,
- powiat nowosolski,
- powiat sulęciński,
- powiat międzyrzecki,
- powiat świebodziński,
- powiat wschowski,

w województwie dolnośląskim:

- powiat zgorzelecki,
- część powiatu polkowickiego niewymieniona w części III załącznika I,
- część powiatu wołowskiego niewymieniona w części III załącznika I,
- gmina Jeżów Sudecki w powiecie karkonoskim,
- gminy Rudna, Ścinawa, miasto Lubin i część gminy Lubin niewymieniona w części III załącznika I w powiecie lubińskim,
- gmina Malczyce, Miękinia, Środa Śląska, część gminy Kostomłoty położona na północ od linii wyznaczonej przez drogę nr A4, część gminy Udanin położona na północ od linii wyznaczonej przez drogę nr A4 w powiecie średzkim,
- gmina Wądroże Wielkie, część gminy Męcinka położona na północ od drogi nr 363 w powiecie jaworskim,
- gminy Kunice, Legnickie Pole, Prochowice, Ruja w powiecie legnickim,
- gminy Wisznia Mała, Trzebnica, Zawonia, część gminy Oborniki Śląskie położona na południe od linii wyznaczonej przez drogę nr 340 w powiecie trzebnickim,
- powiat lubański,
- powiat miejski Wrocław,
- gminy Czernica, Długołęka, Siechnice, część gminy Żórawina położona na wschód od linii wyznaczonej przez autostradę A4, część gminy Kąty Wrocławskie położona na północ od linii wyznaczonej przez autostradę A4 w powiecie wrocławskim,
- gminy Jelcz - Laskowice, Oława z miastem Oława i część gminy Domaniów położona na północny wschód od linii wyznaczonej przez autostradę A4 w powiecie oławskim,
- gmina Bierutów, Dziadowa Kłoda, miasto Oleśnica, część gminy wiejskiej Oleśnica położona na południe od linii wyznaczonej przez drogę nr S8, część gminy Dobroszyce położona na zachód od linii wyznaczonej przez linię kolejową biegnącą od północnej do południowej granicy gminy w powiecie oleśnickim,
- powiat bolesławiecki,
- powiat milicki,
- powiat górowski,

- powiat głogowski,
- gmina Świerzawa, Wojcieszów, część gminy Zagrodno położona na zachód od linii wyznaczonej przez drogę łączącą miejscowości Jadwisin – Modlikowice Zagrodno oraz na zachód od linii wyznaczonej przez drogę nr 382 biegnącą od miejscowości Zagrodno do południowej granicy gminy w powiecie złotoryjskim,
- powiat lwówecki,
- gminy Czarny Bór, Stare Bogaczowice, Walim, miasto Boguszów - Gorce, miasto Jedlina – Zdrój, miasto Szczawno – Zdrój w powiecie wałbrzyskim,
- powiat miejski Wałbrzych,
- gmina Świdnica, miasto Świdnica, miasto Świebodzice w powiecie świdnickim,

w województwie wielkopolskim:

- gminy Siedlec, Wolsztyn, część gminy Przemęt położona na zachód od linii wyznaczonej przez drogę łączącą miejscowości Borek – Kluczewo – Sączkowo – Przemęt – Błotnica – Starkowo – Boszkowo – Letnisko w powiecie wolsztyńskim,
- gmina Wielichowo, Rakoniewice, Granowo, część gminy Kamieniec położona na zachód od linii wyznaczonej przez drogę nr 308 w powiecie grodziskim,
- powiat międzychodzki,
- powiat nowotomyski,
- powiat obornicki,
- część gminy Połajewo na położona na południe od drogi łączącej miejscowości Chraplewo, Tarnówko-Boruszyn, Krosin, Jakubowo, Połajewo - ul. Ryczywolska do północno-wschodniej granicy gminy w powiecie czarnkowsko-trzcianeckim,
- powiat miejski Poznań,
- gminy Buk, Czerwonak, Dopiewo, Komorniki, Rokietnica, Stęszew, Swarzędz, Suchy Las, Tarnowo Podgórne, Murowana Goślina w powiecie poznańskim,
- powiat rawicki,
- część powiatu szamotulskiego niewymieniona w części I załącznika I,
- część powiatu gostyńskiego niewymieniona w części I i III załącznika I,
- gminy Kobylin, Zduny, część gminy Krotoszyn położona na zachód od linii wyznaczonej przez drogi: nr 15 biegnącą od północnej granicy gminy do skrzyżowania z drogą nr 36, nr 36 biegnącą od skrzyżowania z drogą nr 15 do skrzyżowania z drogą nr 444, nr 444 biegnącą od skrzyżowania z drogą nr 36 do południowej granicy gminy w powiecie krotoszyńskim,
- gmina Wijewo w powiecie leszczyńskim,

w województwie łódzkim:

- gminy Białaczów, Drzewica, Opoczno i Poświętne w powiecie opoczyńskim,
- gminy Biała Rawska, Regnów i Sadkowice w powiecie rawskim,
- gmina Kowiesy w powiecie skierniewickim,

w województwie zachodniopomorskim:

- gmina Boleszkowice i część gminy Dębno położona na zachód od linii wyznaczonej przez drogę nr 126 biegnącą od zachodniej granicy gminy do skrzyżowania z drogą nr 23 w miejscowości Dębno, następnie na zachód od linii wyznaczonej przez drogę nr 23 do skrzyżowania z ul. Jana Pawła II w miejscowości Cychry, następnie na południe od ul. Jana Pawła II do skrzyżowania z ul. Ogrodową i dalej na południe od linii wyznaczonej przez ul. Ogrodową, której przedłużenie biegnie do wschodniej granicy gminy w powiecie myśliborskim,
- gminy Cedynia, Gryfino, Mieszkowice, Moryń, część gminy Chojna położona na zachód od linii wyznaczonej przez drogi nr 31 biegnącą od północnej granicy gminy i 124 biegnącą od południowej granicy gminy w powiecie gryfińskim,
- gmina Kołbaskowo w powiecie polickim,

w województwie opolskim:

- gminy Brzeg, Lubsza, Lewin Brzeski, Olszanka, Skarbimierz w powiecie brzeskim,
- gminy Dąbrowa, Dobrzeń Wielki, Popielów, Murów, część gminy Łubniany położona na północ od linii wyznaczonej przez drogę łączącą miejscowości Świerkle – Masów, ulicę Leśną w miejscowości Masów oraz na północ od ulicy Kolanowskiej biegnącej do wschodniej granicy gminy, część gminy Turawa położona na północ od linii wyznaczonej przez ulice Powstańców Śląskich -Kolanowską -Opolską – Kotorską w miejscowości Węgry i dalej na północ od drogi łączącej miejscowości Węgry- Kotórz Mały – Turawa – Rzędów – Kadłub Turawski – Zakrzów Turawski biegnącą do wschodniej granicy gminy w powiecie opolskim,
- gmina Lasowice Wielkie, część gminy Kluczbork położona na południe od linii wyznaczonej przez drogę nr 42 biegnącą od zachodniej granicy gminy do skrzyżowania z drogą nr 45, a następnie od tego skrzyżowania na zachód od linii wyznaczonej przez drogę nr 45 do skrzyżowania z ulicą Fabryczną w miejscowości Kluczbork i dalej na południe od linii wyznaczonej przez ulice Fabryczna -Dzierżonia – Strzelecka w miejscowości Kluczbork do wschodniej granicy gminy, część gminy Wołczyn położona na południe od linii wyznaczonej przez drogę nr 42 w powiecie kluczborskim,
- powiat namysłowski,

w województwie śląskim:

- powiat miejski Sosnowiec,
- powiat miejski Dąbrowa Górnicza,
- gminy Bobrowniki, Mierzęcice, Psary, Siewierz, miasto Będzin, miasto Czeladź, miasto Wojkowice w powiecie będzińskim,
- gminy Łazy i Poręba w powiecie zawierciańskim.

8. **Slovakien**

Följande restriktionszoner II i Slovakien:

- the whole district of Gelnica,
- the whole district of Poprad
- the whole district of Spišská Nová Ves,
- the whole district of Levoča,
- the whole district of Kežmarok,
- in the whole district of Michalovce except municipalities included in zone III,
- the whole district of Košice-okolie,
- the whole district of Rožnava,
- the whole city of Košice,
- in the district of Sobrance: Remetské Hámre, Vyšná Rybnica, Hlivišťa, Ruská Bystrá, Podhorod', Choňkovce, Ruský Hrabovec, Inovce, Beňatina, Koňuš,
- the whole district of Vranov nad Topľou,
- the whole district of Humenné except municipalities included in zone III,
- the whole district of Snina,
- the whole district of Prešov,
- the whole district of Sabinov,
- the whole district of Svidník, except municipalities included in zone III,
- the whole district of Stropkov, except municipalities included in zone III,
- the whole district of Bardejov,
- the whole district of Stará Ľubovňa,
- the whole district of Revúca,
- the whole district of Rimavská Sobota,

- in the district of Veľký Krtíš, the whole municipalities not included in part I,
- the whole district of Lučenec,
- the whole district of Poltár,
- the whole district of Zvolen,
- the whole district of Detva,
- the whole district of Krupina, except municipalities included in zone I,
- the whole district of Banská Stianica,
- the whole district of Žarnovica,
- in the district of Žiar nad Hronom the municipalities of Hronská Dúbrava, Trnavá Hora,
- the whole district of Banská Bystrica,
- the whole district of Brezno,
- the whole district of Liptovský Mikuláš,
- the whole district of Trebišov,
- in the district of Zlaté Moravce, the whole municipalities not included in part I,
- in the district of Levice the municipality of Kozárovce.

9. Italien

Följande restriktionszoner II i Italien:

Piedmont Region:

- in the Province of Alessandria, the municipalities of Alice Bel Colle, Terzo, Bistagno, Cavatore Cavatore, Castelnuovo Bormida, Cabella Ligure, Carrega Ligure, Francavilla Bisio, Carpeneto, Costa Vescovalo, Grogcardo, Orsara Bormida, Pasturana, Melazzo, Mornese, Ovada, Predosa, Lerma, Fraconalto, Rivalta Bormida, Fresonara, Malvicino, Ponzone, San Cristoforo, Sezzadio, Rocca Grimalda, Garbagna, Tassarolo, Mongiardino Ligure, Morsasco, Montaldo Bormida, Prasco, Montaldeo, Belforte Monferrato, Albera Ligure, Bosio, Cantalupo Ligure, Castelletto D'orba, Cartosio, Acqui Terme, Arquata Scrivia, Parodi Ligure, Ricaldone, Gavi, Cremolino, Brignano-Frascata, Novi Ligure, Molare, Cassinelle, Morbello, Avolasca, Carezzano, Basaluzzo, Dernice, Trisobbio, Strevi, Sant'Agata Fossili, Pareto, Visone, Voltaggio, Tagliolo Monferrato, Casaleggio Boiro, Capriata D'orba, Castellania, Carrosio, Cassine, Vignole Borbera, Serravalle Scrivia, Silvano D'orba, Villalvernia, Roccaforte Ligure, Rocchetta Ligure, Sardigliano, Stazzano, Borghetto Di Borbera, Grondona, Cassano Spinola, Montacuto, Gremiasco, San Sebastiano Curone, Fabbrica Curone, Spigno Monferrato, Montechiaro d'Acqui, Castelletto d'Erro, Ponti, Denice, Pozzolo Formigaro,
- in the province of Asti, the municipality of Mombaldone, Castel Rocchero, Montabone, Sessame, Monastero Bormida, Roccaverano,

Liguria Region:

- in the province of Genova, the municipalities of Bogliasco, Arenzano, Ceranesi, Ronco Scrivia, Mele, Isola Del Cantone, Lumarzo, Genova, Masone, Serra Riccò, Campo Ligure, Mignanego, Busalla, Bargagli, Savignone, Torriglia, Rossiglione, Sant'Olcese, Valbrevenna, Sori, Tiglieto, Campomorone, Cogoleto, Pieve Ligure, Davagna, Casella, Montoggio, Crocefieschi, Vobbia, Fascia, Gorreto, Propata, Rondanina,
- in the province of Savona, the municipalities of Albisola Superiore, Celle Ligure, Stella, Pontinvrea, Varazze, Urbe, Sassello, Mioglia, Giusvalla, Dego (est SP 29)

Emilia-Romagna Region:

- in the province of Piacenza, the municipalities of Ottone (ovest fiume Trebbia), Zerba,

Lazio Region:

- the Area of the Municipality of Rome within the administrative boundaries of the Local Health Unit "ASL RM1",

Sardinia Region:

- In South Sardinia Province the Municipalities of Escolca, Esterzili, Genoni, Gesturi, Isili, Nuragus, Nurallao, Nurri, Sadali, Serri, Seui, Seulo, Villanova Tulo,

- In Nuoro Province the Municipalities of Atzara, Austis, Bari Sardo, Bitti, Bolotana, Bortigali a ovest della Strada Statale 131, Cardedu, Dorgali, Elini, Fonni, Gadoni, Gairo, Girasole, Ilbono, Jerzu, Lanusei, Lei, Loceri, Lodè, Lodine, Lotzorai, Lula, Macomer a ovest della Strada Statale 131, Meana Sardo, Nuoro, Oliena, Onani, Orune, Osidda, Osini, Ovodda, Silanus, Sorgono, Teti, Tiana, Torpè, Tortolì, Ulassai, Ussassai,
- In Oristano Province the Municipalities of Laconi, Nughedu Santa Vittoria, Sorradile,
- In Sassari Province the Municipalities of Alà dei Sardi, Anela, Benetutti, Bono, Bonorva East of SS 131, Bottidda, Buddusò, Budoni, Bultei, Burgos, Esporlatu, Illorai, Ittireddu, Mores a sud della Strada Statale 128bis – Strada Provinciale 63, Nughedu di San Nicolò, Nule, Olbia Isola Amministrativa (Berchidde), Oschiri a sud della E 840, Ozieri a sud della Strada Provinciale 63 – Strada Provinciale 1 – Strada Statale 199, Padru, Pattada, San Teodoro.

10. Tjeckien

Följande restriktionszoner II i Tjeckien:

Region of Liberec:

- in the district of Liberec, the municipalities of Arnoltice u Bulovky, Hajniště pod Smrkem, Nové Město pod Smrkem, Dětřichovec, Bulovka, Horní Řasnice, Dolní Pertoltice, Krásný Les u Frýdlantu, Jindřichovice pod Smrkem, Horní Pertoltice, Dolní Řasnice, Raspenava, Dolní Oldřiš, Ludvíkov pod Smrkem, Lázně Libverda, Háj u Habartic, Habartice u Frýdlantu, Kunratice u Frýdlantu, Víška u Frýdlantu, Poustka u Frýdlantu, Višňová u Frýdlantu, Předláňce, Černousy, Boleslav, Ves, Andělka, Frýdlant, Srbská.

11. Grekland

Följande restriktionszoner II i Grekland:

- in the regional unit of Serres:
 - part of the municipal departments of Kerkini, Agkistro, Petritsi, Sidirokastro, Promahonas, Achladochori (in Sintiki Municipality),
 - part of municipal departments of Irakleia and Skotoussa (in Irakleia municipality).

DEL III

1. Bulgarien

Följande restriktionszoner III i Bulgarien:

- in Blagoevgrad region:
 - the whole municipality of Sandanski
 - the whole municipality of Strumyani
 - the whole municipality of Petrich,
- the Pazardzhik region:
 - the whole municipality of Pazardzhik,
 - the whole municipality of Panagyurishte,
 - the whole municipality of Lesichevo,
 - the whole municipality of Septemvri,
 - the whole municipality of Strelcha,
- in Plovdiv region
 - the whole municipality of Hisar,
 - the whole municipality of Suedinenie,
 - the whole municipality of Maritsa
 - the whole municipality of Rodopi,
 - the whole municipality of Plovdiv,

- in Varna region:
 - the whole municipality of Byala,
 - the whole municipality of Dolni Chiflik.

2. Italien

Följande restriktionszoner III i Italien:

Sardinia Region:

- in Nuoro Province the Municipalities of Aritzo, Arzana, Baunei, Belvi, Desulo, Gavoi, Mamoiada, Ollolai, Olzai, Oniferi, Orani, Orgosolo, Orotelli, Ottana, Sarule, Talana, Tonara, Triei, Urzulei, Villagrande Strisaili.

3. Lettland

Följande restriktionszoner III i Lettland:

- Dienvidkurzemes novada Embūtes pagasta daļa uz ziemeļiem autoceļa P116, P106, autoceļa no apdzīvotas vietas Dinsdurbe, Kalvenes pagasta daļa uz austrumiem no ceļa pie Vārtājas upes līdz autoceļam A9, uz ziemeļiem no autoceļa A9, uz austrumiem no autoceļa V1200, Kazdangas pagasta daļa uz austrumiem no ceļa V1200, P115, P117, V1296,
- Kuldīgas novada Rudbāržu, Nīkrāces, Raņķu, Skrundas pagasts, Laidu pagasta daļa uz dienvidiem no autoceļa V1296, Skrundas pilsēta.

4. Litauen

Följande restriktionszoner III i Litauen:

- Jurbarko rajono savivaldybė: Jurbarko miesto seniūnija, Girdžių, Jurbarkų Raudonės, Skirsnemunės, Veliuonos ir Šimkaičių seniūnijos,
- Molėtų rajono savivaldybė: Dubingių ir Giedraičių seniūnijos,
- Marijampolės savivaldybė: Sasnavos ir Šunskų seniūnijos,
- Šakių rajono savivaldybė: Barzdų, Gelgaudiškio, Griškabūdžio, Kidulių, Kudirkos Naumiesčio, Sintautų, Slavikų, Sudargo, Šakių, Plokščių ir Žvirgždaičių seniūnijos.
- Kazlų rūdos savivaldybė: Antanavos, Jankų ir Kazlų Rūdos seniūnijos: vakarinė dalis iki kelio 2602 ir 183,
- Kelmės rajono savivaldybė: Kelmės apylinkių, Kukečių, Šaukėnų ir Užvenčio seniūnijos,
- Vilkaviškio rajono savivaldybė: Gižų, Kybartų, Klausučių, Pilviškių, Šeimenos ir Vilkaviškio miesto seniūnijos.
- Širvintų rajono savivaldybė: Alionių ir Zibalų seniūnijos,
- Šiaulių rajono savivaldybė: Bubių, Kuršėnų kaimiškoji ir Kuršėnų miesto seniūnijos,
- Ukmergės rajono savivaldybė: Želvos seniūnija,
- Vilniaus rajono savivaldybė: Paberžės seniūnija.

5. Polen

Följande restriktionszoner III i Polen:

w województwie zachodniopomorskim:

- gminy Banie, Trzcińsko – Zdrój, Widuchowa, część gminy Chojna położona na wschód linii wyznaczonej przez drogi nr 31 biegnącą od północnej granicy gminy i 124 biegnącą od południowej granicy gminy w powiecie gryfińskim,

w województwie warmińsko-mazurskim:

- gmina Rybno, część gminy Działdowo położona na północ od linii wyznaczonej przez drogę nr 538, część gminy Płońska położona na północ od linii wyznaczonej przez drogę łączącą miejscowości Burkat – Skurpie – Rutkowie – Płońska – Turza Mała – Koty, część gminy Lidzbark położona na północ od linii wyznaczonej przez drogę nr 544 biegnącą od wschodniej granicy gminy do skrzyżowania z drogą nr 541 oraz na wschód od linii wyznaczonej przez drogę nr 541 biegnącą od północnej granicy gminy do skrzyżowania z drogą nr 544 w powiecie działdowskim,

- część gminy Grodziczno położona na wschód od linii wyznaczonej przez drogę nr 541 w powiecie nowomiejskim,
- część gminy Lubawa położona na południe od linii wyznaczonej przez drogę nr 537 biegnącą od wschodniej granicy gminy do skrzyżowania z drogą nr 541, a następnie na wschód od linii wyznaczonej przez drogę nr 541 biegnącą od skrzyżowania z drogą nr 537 do południowej granicy gminy w powiecie iławskim,
- gmina Dąbrówno, część gminy Grunwald położona na południe od linii wyznaczonej przez drogę nr 537 biegnącej od zachodniej granicy gminy do miejscowości Stębark, a następnie na zachód od linii wyznaczonej przez drogę biegnącą od miejscowości Stębark do południowej granicy gminy i łączącej miejscowości Stębark – Łodwigowo w powiecie ostródzkim,

w województwie lubuskim:

- gminy Niegosławice, Szprotawa w powiecie żagańskim,

w województwie wielkopolskim:

- gminy Krzemieniewo, Lipno, Osieczna, Rydzyna, Świąciechowa, Włoszakowice w powiecie leszczyńskim,
- powiat miejski Leszno,
- gminy Kościan i miasto Kościan, Krzywiń, Śmigiel w powiecie kościańskim,
- część gminy Dolsk położona na zachód od linii wyznaczonej przez drogę nr 434 biegnącą od północnej granicy gminy do skrzyżowania z drogą nr 437, a następnie na zachód od drogi nr 437 biegnącej od skrzyżowania z drogą nr 434 do południowej granicy gminy, część gminy Śrem położona na zachód od linii wyznaczonej przez drogę nr 310 biegnącą od zachodniej granicy gminy do miejscowości Śrem, następnie na zachód od drogi nr 432 w miejscowości Śrem oraz na zachód od drogi nr 434 biegnącej od skrzyżowania z drogą nr 432 do południowej granicy gminy w powiecie śremskim,
- część gminy Gostyń położona na północ od linii wyznaczonej przez drogę nr 12 w powiecie gostyńskim,
- część gminy Przemęt położona na wschód od linii wyznaczonej przez drogę łączącą miejscowości Borek – Kluczewo – Sączkowo – Przemęt – Błotnica – Starkowo – Boszkowo – Letnisko w powiecie wolsztyńskim,

w województwie dolnośląskim:

- część gminy Lubin położona na południe od linii wyznaczonej przez drogę nr 335 biegnącą od zachodniej granicy gminy do granicy miasta Lubin oraz na zachód od linii wyznaczonej przez drogę nr 333 biegnącą od granicy miasta Lubin do południowej granicy gminy w powiecie lubińskim
- gminy Prusice, Żmigród, część gminy Oborniki Śląskie położona na północ od linii wyznaczonej przez drogę nr 340 w powiecie trzebnickim,
- część gminy Zagrodno położona na wschód od linii wyznaczonej przez drogę łączącą miejscowości Jadwisin – Modlikowice - Zagrodno oraz na wschód od linii wyznaczonej przez drogę nr 382 biegnącą od miejscowości Zagrodno do południowej granicy gminy, część gminy wiejskiej Złotoryja położona na wschód od linii wyznaczonej przez drogę biegnącą od północnej granicy gminy w miejscowości Nowa Wieś Złotoryjska do granicy miasta Złotoryja oraz na północ od linii wyznaczonej przez drogę nr 382 biegnącą od granicy miasta Złotoryja do wschodniej granicy gminy w powiecie złotoryjskim,
- część gminy Chocianów położona na południe od linii wyznaczonej przez drogę nr 335 biegnącą od wschodniej granicy gminy do miejscowości Żabice, a następnie na południe od linii wyznaczonej przez drogę łączącą miejscowości Żabice – Trzebnice – Chocianowice - Chocianów – Pasternik biegnącą do zachodniej granicy gminy w powiecie polkowickim,
- gminy Chojnów i miasto Chojnów, Krotoszyce, Miłkowice w powiecie legnickim,
- powiat miejski Legnica,

- część gminy Wołów położona na wschód od linii wyznaczonej przez linię kolejową biegnącą od północnej do południowej granicy gminy, część gminy Wińsko położona na południe od linii wyznaczonej przez drogę nr 36 biegnącą od północnej do zachodniej granicy gminy, część gminy Brzeg Dolny położona na wschód od linii wyznaczonej przez linię kolejową od północnej do południowej granicy gminy w powiecie wołowskim.

6. Rumänien

Följande restriktionszoner III i Rumänien:

- Zona oraşului Bucureşti,
- Judeţul Constanţa,
- Judeţul Satu Mare,
- Judeţul Tulcea,
- Judeţul Bacău,
- Judeţul Bihor,
- Judeţul Bistriţa Năsăud,
- Judeţul Brăila,
- Judeţul Buzău,
- Judeţul Călăraşi,
- Judeţul Dâmboviţa,
- Judeţul Galaţi,
- Judeţul Giurgiu,
- Judeţul Ialomiţa,
- Judeţul Ilfov,
- Judeţul Prahova,
- Judeţul Sălaj,
- Judeţul Suceava
- Judeţul Vaslui,
- Judeţul Vrancea,
- Judeţul Teleorman,
- Judeţul Mehedinţi,
- Judeţul Gorj,
- Judeţul Argeş,
- Judeţul Olt,
- Judeţul Dolj,
- Judeţul Arad,
- Judeţul Timiş,
- Judeţul Covasna,
- Judeţul Braşov,
- Judeţul Botoşani,
- Judeţul Vâlcea,
- Judeţul Iaşi,
- Judeţul Hunedoara,
- Judeţul Alba,

- Județul Sibiu,
- Județul Caraș-Severin,
- Județul Neamț,
- Județul Harghita,
- Județul Mureș,
- Județul Cluj,
- Județul Maramureș.

7. Slovakien

Följande restriktionszoner III i Slovakien:

- In the district of Humenné: Závada, Nižná Sitnica, Vyšná Sitnica, Rohožník, Prituľany, Ruská Poruba, Ruská Kajňa,
 - In the district of Michalovce: Strážske, Staré, Oreské, Zbudza, Voľa, Nacina Ves, Pusté Čemerné, Lesné, Rakovec nad Ondavou, Petrovce nad Laborcom, Trnava pri Laborci, Vinné, Kaluža, Klokočov, Kusín, Jovsa, Poruba pod Vihorlatom, Hojné, Lúčky, Závadka, Hažín, Zalužice, Michalovce, Krásnovce, Šamudovce, Vrbnica, Žbince, Lastomír, Zemplínska Široká, Čečehov, Jastrabie pri Michalovciach, Iňačovce, Senné, Palín, Sliepkovce, Hatalov, Budkovce, Stretava, Stretávka, Pavlovce nad Uhom, Vysoká nad Uhom, Bajany,
 - the whole district of Medzilaborce,
 - In the district of Stropkov: Havaj, Malá Poľana, Bystrá, Mikové, Varechovce, Vladiča, Staškovce, Makovce, Veľkrop, Solník, Korunková, Bukovce, Krišľovce, Jakušovce, Kolbovce,
 - In the district of Svidník: Pstruša,
 - The whole district of Sobrance except municipalities included in zone II.”
-

BESLUT

RÅDETS BESLUT (Euratom) 2023/225

av den 30 januari 2023

om förlängning av statusen som gemensamt företag för Hochttemperatur-Kernkraftwerk GmbH

EUROPEISKA UNIONENS RÅD HAR ANTAGIT DETTA BESLUT

med beaktande av fördraget om upprättandet av Europeiska atomenergigemenskapen, särskilt artikel 49,

med beaktande av Europeiska kommissionens förslag, och

av följande skäl:

- (1) Genom beslut 74/295/Euratom ⁽¹⁾ beviljade rådet Hochttemperatur-Kernkraftwerk GmbH (HKG) status som gemensamt företag, för en period på 25 år räknat från och med den 1 januari 1974.
- (2) Syftet med HKG:s verksamhet var att bygga, utrusta och driva ett kärnkraftverk med en effekt på ca 300 MWe i Uentrop (distriktet Unna) i Förbundsrepubliken Tyskland.
- (3) Kärnkraftverket var i drift mellan 1987 och 1988, och det stängdes slutgiltigt den 1 september 1989 på grund av tekniska och ekonomiska svårigheter.
- (4) Sedan den 1 september 1989 har syftet med HKG varit att genomföra ett program för avveckling av kärnkraftverket omfattande alla steg t.o.m. säker inneslutning, och att därefter genomföra ett program för övervakning av de inneslutna kärnenergianläggningarna.
- (5) Genom beslut 2011/362/Euratom ⁽²⁾ förlängde rådet HKG:s status som gemensamt företag till och med den 31 december 2017 för att ge HKG möjlighet att slutföra sina program för avveckling och övervakning, framför allt genom att lätta kostnadsbördan.
- (6) Den förlängningsperioden motsvarade löptiden för de arrangemang som överenskommits mellan Förbundsrepubliken Tyskland, delstaten Nordrhein-Westfalen samt HKG och dess medlemmar beträffande finansieringen av HKG:s verksamhet.
- (7) Genom en skrivelse av den 7 oktober 2021 begärde HKG en ytterligare förlängning av statusen som gemensamt företag med retroaktiv verkan från och med den 1 januari 2018 till och med den 31 december 2022, vilket motsvarar varaktigheten av ytterligare arrangemang som överenskommits mellan Förbundsrepubliken Tyskland, delstaten Nordrhein-Westfalen samt HKG och dess medlemmar för att finansiera HKG:s verksamhet.
- (8) HKG:s status som gemensamt företag bör därför förlängas med den begärda tidsperioden.
- (9) Efter den 31 december 2022 är en ytterligare förlängning av HKG:s status som gemensamt företag beroende av att HKG lämnar in en ansökan om avvecklingslicens.

⁽¹⁾ Rådets beslut 74/295/Euratom av den 4 juni 1974 om upprättandet av det gemensamma företaget Hochttemperatur-Kernkraftwerk GmbH (HKG) (EGT L 165, 20.6.1974, s. 7).

⁽²⁾ Rådets beslut 2011/362/Euratom av den 17 juni 2011 om förlängning av status för Hochttemperatur-Kernkraftwerk GmbH (HKG) som gemensamt företag (EUT L 163, 23.6.2011, s. 24).

HÄRIGENOM FÖRESKRIVS FÖLJANDE.

Artikel 1

1. Den status som gemensamt företag, i den mening som avses i fördraget, som beviljats Hochtemperatur-Kernkraftwerk GmbH (HKG) förlängs härmed med fem år med verkan från och med den 1 januari 2018.
2. Syftet med HKG ska vara att genomföra ett program för avveckling av kärnkraftverket i Uentrop (distriktet Unna) i Förbundsrepubliken Tyskland, omfattande alla steg t.o.m. säker inneslutning, och att därefter genomföra ett program för övervakning av de inneslutna kärnenergianläggningarna.

Artikel 2

Detta beslut får verkan samma dag som det delges.

Artikel 3

Detta beslut riktar sig till HKG.

Utfärdat i Bryssel den 30 januari 2023.

På rådets vägnar
P. KULLGREN
Ordförande

RÅDETS BESLUT (Euratom) 2023/226**av den 30 januari 2023****om förlängning av de förmåner som beviljats det gemensamma företaget Hochttemperatur-Kernkraftwerk GmbH**

EUROPEISKA UNIONENS RÅD HAR ANTAGIT DETTA BESLUT

med beaktande av fördraget om upprättandet av Europeiska atomenergigemenskapen, särskilt artikel 48,

med beaktande av Europeiska kommissionens förslag, och

av följande skäl:

- (1) Genom beslut 74/295/Euratom ⁽¹⁾ beviljade rådet Hochttemperatur-Kernkraftwerk GmbH (HKG) status som gemensamt företag, i den mening som avses i fördraget, för en period på 25 år räknat från och med den 1 januari 1974.
- (2) Genom beslut 2011/362/Euratom ⁽²⁾ förlängde rådet HKG:s status som gemensamt företag till och med den 31 december 2017.
- (3) Genom beslut 74/296/Euratom ⁽³⁾ och beslut av den 16 november 1992 ⁽⁴⁾ beviljade rådet HKG ett antal förmåner som förtecknas i bilaga III till fördraget för en period på 25 år från och med den 1 januari 1974.
- (4) Genom beslut 2011/374/Euratom ⁽⁵⁾ förlängde rådet dessa förmåner till och med den 31 december 2017.
- (5) Genom en skrivelse av den 7 oktober 2021 begärde HKG att statusen som gemensamt företag skulle förlängas ytterligare. Förlängningen skulle även gälla de relevanta undantagen från skatt på fastighetsöverlåtelse, fastighetsskatt och vinstskatt på räntor från långsiktiga lån. HKG begärde också att bli befriat från alla direkta skatter som gemensamma företag, deras egendom, tillgodohavanden och inkomster i annat fall skulle kunna omfattas av. HKG begärde att undantaget skulle vara så omfattande som möjligt och att det skulle tillämpas från och med den 1 januari 2018. För tydlighetens skull ansökte HKG om befrielse från följande direkta skatter som var tillämpliga i Förbundsrepubliken Tyskland (icke uttömmande förteckning): *Körperschaftsteuer* (bolagsskatt), *Solidaritätszuschlag* ("solidaritetstillägg" på bolagsskatt), *Gewerbesteuer* (lokal företagsskatt), *Grunderwerbsteuer* (skatt på förvärv av fast egendom) och *Grundsteuer* (fastighetsskatt).
- (6) Det nuvarande syftet med HKG är att genomföra ett program för avveckling av kärnkraftverket omfattande alla steg t.o.m. säker inneslutning, och att därefter genomföra ett program för övervakning av de inneslutna kärnenergianläggningarna.
- (7) Det finns inte någon motsvarighet till dessa program i gemenskapen eftersom ingen högttemperaturreaktor hittills har stängts slutgiltigt i gemenskapen.

⁽¹⁾ Rådets beslut 74/295/Euratom av den 4 juni 1974 om upprättandet av det gemensamma företaget Hochttemperatur-Kernkraftwerk GmbH (HKG) (EGT L 165, 20.6.1974, s. 7).

⁽²⁾ Rådets beslut 2011/362/Euratom av den 17 juni 2011 om förlängning av status för Hochttemperatur-Kernkraftwerk GmbH (HKG) som gemensamt företag (EUT L 163, 23.6.2011, s. 24).

⁽³⁾ Rådets beslut 74/296/Euratom av den 4 juni 1974 om beviljandet av förmåner till det gemensamma företaget Hochttemperatur-Kernkraftwerk GmbH (HKG) (EGT L 165, 20.6.1974, s. 14).

⁽⁴⁾ Inte offentliggjort i EUT.

⁽⁵⁾ Rådets beslut 2011/374/Euratom av den 17 juni 2011 om förlängning av de förmåner som beviljats det gemensamma företaget Hochttemperatur-Kernkraftwerk GmbH (HKG) (EUT L 168, 28.6.2011, s. 8).

- (8) Det är därför viktigt att genomföra dessa program eftersom de ger värdefulla erfarenheter för kärnenergiindustrin och den framtida utvecklingen av kärnenergin i gemenskapen, särskilt när det gäller avveckling av kärnenergianläggningar.
- (9) HKG bör därför få stöd vid genomförandet av programmet för avveckling av kärnkraftverket, omfattande alla steg t. o.m. säker inneslutning, och programmet för övervakning av de inneslutna kärnenergianläggningarna, genom att företagets kostnadsbörda minskas och genom att de begärda ytterligare skatteförmånerna beviljas.
- (10) Arrangemang för finansiering av HKG:s verksamhet har överenskommit mellan Förbundsrepubliken Tyskland, delstaten Nordrhein-Westfalen samt HKG och dess medlemmar för perioden till och med den 31 december 2022.
- (11) De förmåner som beviljats HKG bör därför förlängas retroaktivt med samma tidsperiod som förlängningen av HKG:s status som gemensamt företag, dvs. från och med den 1 januari 2018 till och med den 31 december 2022.
- (12) Efter den 31 december 2022 är en ytterligare förlängning av de förmåner som beviljats det gemensamma företaget HKG beroende av att HKG lämnar in en ansökan om avvecklingslicens.

HÄRIGENOM FÖRESKRIVS FÖLJANDE.

Artikel 1

Följande förmåner som förtecknas i bilaga III till fördraget och som beviljats det gemensamma företaget Hochttemperatur-Kernkraftwerk GmbH (HKG) förlängs härmed med fem år med verkan från och med den 1 januari 2018:

- a) Enligt punkt 4 i den bilagan: befrielse från *Grunderwerbsteuer* (skatt vid förvärv av fast egendom).
- b) Enligt punkt 5 i den bilagan: befrielse från alla direkta skatter som det gemensamma företaget, dess egendom, tillgodohavanden och inkomster i annat fall skulle vara underkastade.

Artikel 2

De förmåner som förtecknas i artikel 1 beviljas HKG på villkor att kommissionen får tillgång till all den industriella, tekniska och ekonomiska information, bland annat gällande säkerhet, som HKG förvärvar vid genomförandet av programmet för avveckling av kärnkraftverket, omfattande alla steg t.o.m. säker inneslutning, liksom vid genomförandet av programmet för övervakning av de inneslutna kärnenergianläggningarna.

Detta villkor ska gälla all information som HKG har rätt att föra vidare i enlighet med de avtal som företaget ingått. Kommissionen ska besluta om vilken information som den måste få tillgång till och på vilket sätt detta ska ske, och den ska även se till att denna information sprids.

Artikel 3

Detta beslut får verkan samma dag som det delges.

Artikel 4

Detta beslut riktar sig till HKG.

Utfärdat i Bryssel den 30 januari 2023.

På rådets vägnar
P. KULLGREN
Ordförande

RÅDETS BESLUT (EU) 2023/227
av den 30 januari 2023
om utnämning av en ledamot och en suppleant i Regionkommittén på förslag av Konungariket Spanien

EUROPEISKA UNIONENS RÅD HAR ANTAGIT DETTA BESLUT

med beaktande av fördraget om Europeiska unionens funktionssätt, särskilt artikel 305,

med beaktande av rådets beslut (EU) 2019/852 av den 21 maj 2019 om Regionkommitténs sammansättning ⁽¹⁾,

med beaktande av den spanska regeringens förslag, och

av följande skäl:

- (1) Enligt artikel 300.3 i fördraget ska Regionkommittén bestå av företrädare för regionala och lokala organ som antingen har valts till ett regionalt eller lokalt organ eller är politiskt ansvariga inför en vald församling.
- (2) Den 15 november 2021 antog rådet beslut (EU) 2021/2013 ⁽²⁾ om utnämning av en ledamot och en suppleant i Regionkommittén på förslag av Konungariket Spanien.
- (3) En plats som ledamot i Regionkommittén har blivit ledig till följd av att det nationella mandat på grundval av vilket Victòria ALSINA I BURGÜES föreslogs för utnämning har upphört.
- (4) En plats som suppleant i Regionkommittén har blivit ledig till följd av att det nationella mandat på grundval av vilket Gerard Martí FIGUERAS I ALBA föreslogs för utnämning har upphört.
- (5) Den spanska regeringen har föreslagit Meritxell SERRET I ALEU, som är företrädare för ett regionalt organ och har valts till regionalt organ, *Consejera de Acció Exterior y Unió Europea, Govern de la Generalitat de Catalunya* (regional minister för yttre åtgärder och Europeiska unionen i Kataloniens regering), som ledamot i Regionkommittén för återstoden av mandatperioden, dvs. till och med den 25 januari 2025.
- (6) Den spanska regeringen har föreslagit Miquel ROYO VIDAL, som är företrädare för ett regionalt organ och politiskt ansvarig inför en vald församling, *Secretario de Acció Exterior del Govern, Govern de la Generalitat de Catalunya* (sekreterare för regeringens yttre åtgärder i Kataloniens regering), som suppleant i Regionkommittén för återstoden av mandatperioden, dvs. till och med den 25 januari 2025.

HÄRIGENOM FÖRESKRIVS FÖLJANDE.

Artikel 1

Följande företrädare för regionala organ som har ett folkvalt mandat eller som är politiskt ansvariga inför en vald församling utnämns härmed till Regionkommittén för återstoden av mandatperioden, dvs. till och med den 25 januari 2025:

a) som ledamot:

- Meritxell SERRET I ALEU, *Consejera de Acció Exterior y Unió Europea, Govern de la Generalitat de Catalunya* (regional minister för yttre åtgärder och Europeiska unionen i Kataloniens regering),

⁽¹⁾ EUT L 139, 27.5.2019, s. 13.

⁽²⁾ Rådets beslut (EU) 2021/2013 av den 15 november 2021 om utnämning av en ledamot och en suppleant i Regionkommittén på förslag av Konungariket Spanien (EUT L 410, 18.11.2021, s. 178).

och

b) som suppleant:

— Miquel ROYO VIDAL, *Secretario de Acción Exterior del Gobierno, Gobierno de la Generalitat de Cataluña* (sekreterare för regeringens yttre åtgärder i Kataloniens regering).

Artikel 2

Detta beslut träder i kraft samma dag som det antas.

Utfärdat i Bryssel den 30 januari 2023.

På rådets vägnar

P. KULLGREN

Ordförande

RÅDETS BESLUT (EU) 2023/228**av den 30 januari 2023****om utnämning av tre ledamöter och två suppleanter i Regionkommittén på förslag av Konungariket Sverige**

EUROPEISKA UNIONENS RÅD HAR ANTAGIT DETTA BESLUT

med beaktande av fördraget om Europeiska unionens funktionssätt, särskilt artikel 305,

med beaktande av rådets beslut (EU) 2019/852 av den 21 maj 2019 om Regionkommitténs sammansättning ⁽¹⁾,

med beaktande av den svenska regeringens förslag, och

av följande skäl:

- (1) Enligt artikel 300.3 i fördraget ska Regionkommittén bestå av företrädare för regionala och lokala organ som antingen har valts till ett regionalt eller lokalt organ eller är politiskt ansvariga inför en vald församling.
- (2) Den 10 december 2019 antog rådet beslut (EU) 2019/2157 ⁽²⁾ om utnämning av ledamöter och suppleanter i Regionkommittén för perioden 26 januari 2020–25 januari 2025.
- (3) Tre platser som ledamot i Regionkommittén har blivit lediga till följd av att Samuel GONZALEZ WESTLING, Ulrika LANDERGREN och Tomas RISTE har avgått.
- (4) Två platser som suppleant i Regionkommittén har blivit lediga till följd av att Emma NOHRÉN och Alexander WENDT har avgått.
- (5) Den svenska regeringen har föreslagit följande företrädare för lokala organ som har valts till ett lokalt organ som ledamöter i Regionkommittén för återstoden av mandatperioden, dvs. till och med den 25 januari 2025: Marta AGUIRRE, *ledamot i kommunfullmäktige, Sigtuna kommun*, Pär LÖFSTRAND, *ledamot i kommunfullmäktige, Östersunds kommun* och, på grundval av ett annat folkvalt mandat, Tomas RISTE, *ledamot i kommunfullmäktige i Karlstads kommun*.
- (6) Den svenska regeringen har föreslagit följande företrädare för regionala organ som har valts till ett regionalt organ som suppleanter i Regionkommittén för återstoden av mandatperioden, dvs. till och med den 25 januari 2025: Mätta IVARSSON, *ledamot i regionfullmäktige, Region Skåne*, och Kristoffer TAMSONS, *ledamot i regionfullmäktige, Region Stockholm*,

HÄRIGENOM FÖRESKRIVS FÖLJANDE.

Artikel 1

Följande företrädare för regionala eller lokala organ som har valts till ett regionalt eller lokalt organ utnämns härmed till Regionkommittén för återstoden av mandatperioden, dvs. till och med den 25 januari 2025:

a) som ledamöter:

— Marta AGUIRRE, *ledamot i kommunfullmäktige, Sigtuna kommun*,⁽¹⁾ EUT L 139, 27.5.2019, s. 13.⁽²⁾ Rådets beslut (EU) 2019/2157 av den 10 december 2019 om utnämning av ledamöter och suppleanter i Regionkommittén för perioden 26 januari 2020–25 januari 2025 (EUT L 327, 17.12.2019, s. 78).

- Pär LÖFSTRAND, *ledamot i kommunfullmäktige, Östersunds kommun,*
 - Tomas RISTE, *ledamot i kommunfullmäktige i Karlstads kommun,*
- och
- b) som suppleanter:
- Mätta IVARSSON, *ledamot i regionfullmäktige, Region Skåne,*
 - Kristoffer TAMSONS, *ledamot i regionfullmäktige, Region Stockholm.*

Artikel 2

Detta beslut träder i kraft samma dag som det antas.

Utfärdat i Bryssel den 30 januari 2023.

På rådets vägnar
P. KULLGREN
Ordförande

RÅDETS BESLUT (Gusp) 2023/229**av den 2 februari 2023****om ändring av beslut (Gusp) 2022/339 om en stödåtgärd inom ramen för den europeiska fredsfaciliteten till stöd för den ukrainska försvarsmakten**

EUROPEISKA UNIONENS RÅD HAR ANTAGIT DETTA BESLUT

med beaktande av fördraget om Europeiska unionen, särskilt artiklarna 28.1 och 41.2,

med beaktande av förslaget från unionens höga representant för utrikes frågor och säkerhetspolitik, och

av följande skäl:

- (1) Den 28 februari 2022 antog rådet beslut (Gusp) 2022/339 ⁽¹⁾, genom vilket inrättades en stödåtgärd med ett finansiellt referensbelopp på 50 000 000 EUR avsett att täcka finansieringen av tillhandahållande av utrustning och varor som inte är utformade för att åstadkomma dödligt våld, såsom personlig skyddsutrustning, första hjälpenutrustning och bränsle, till den ukrainska försvarsmakten.
- (2) Den 23 mars 2022 antog rådet beslut (Gusp) 2022/472 ⁽²⁾ om ändring av beslut (Gusp) 2022/339, genom vilket det finansiella referensbeloppet höjdes till 100 000 000 EUR.
- (3) Den 13 april 2022 antog rådet beslut (Gusp) 2022/637 ⁽³⁾ om ändring av beslut (Gusp) 2022/339, genom vilket det finansiella referensbeloppet höjdes till 150 000 000 EUR.
- (4) Den 23 maj 2022 antog rådet beslut (Gusp) 2022/810 ⁽⁴⁾ om ändring av beslut (Gusp) 2022/339, genom vilket det finansiella referensbeloppet höjdes till 160 000 000 EUR.
- (5) Den 21 juli 2022 antog rådet beslut (Gusp) 2022/1284 ⁽⁵⁾ om ändring av beslut (Gusp) 2022/339, genom vilket det finansiella referensbeloppet höjdes till 170 000 000 EUR.
- (6) Den 17 oktober 2022 antog rådet beslut (Gusp) 2022/1972 ⁽⁶⁾ om ändring av beslut (Gusp) 2022/339, genom vilket det finansiella referensbeloppet höjdes till 180 000 000 EUR.
- (7) Mot bakgrund av Ryska federationens pågående väpnade angrepp mot Ukraina bör det finansiella referensbeloppet höjas med ytterligare 200 000 000 EUR som är avsett att täcka finansieringen av tillhandahållande av utrustning och varor som inte är utformade för att åstadkomma dödligt våld, såsom personlig skyddsutrustning, första hjälpenutrustning och bränsle, till den ukrainska försvarsmakten.
- (8) Beslut (Gusp) 2022/339 bör därför ändras i enlighet med detta.

⁽¹⁾ Rådets beslut (Gusp) 2022/339 av den 28 februari 2022 om en stödåtgärd inom ramen för den europeiska fredsfaciliteten till stöd för den ukrainska försvarsmakten (EUT L 61, 28.2.2022, s. 1).

⁽²⁾ Rådets beslut (Gusp) 2022/472 av den 23 mars 2022 om ändring av beslut (Gusp) 2022/339 om en stödåtgärd inom ramen för den europeiska fredsfaciliteten till stöd för den ukrainska försvarsmakten (EUT L 96, 24.3.2022, s. 45).

⁽³⁾ Rådets beslut (Gusp) 2022/637 av den 13 april 2022 om ändring av beslut (Gusp) 2022/339 om en stödåtgärd inom ramen för den europeiska fredsfaciliteten till stöd för den ukrainska försvarsmakten (EUT L 117, 19.4.2022, s. 36).

⁽⁴⁾ Rådets beslut (Gusp) 2022/810 av den 23 maj 2022 om ändring av beslut (Gusp) 2022/339 om en stödåtgärd inom ramen för den europeiska fredsfaciliteten till stöd för den ukrainska försvarsmakten (EUT L 145, 24.5.2022, s. 42).

⁽⁵⁾ Rådets beslut (Gusp) 2022/1284 av den 21 juli 2022 om ändring av beslut (Gusp) 2022/339 om en stödåtgärd inom ramen för den europeiska fredsfaciliteten till stöd för den ukrainska försvarsmakten (EUT L 195, 22.7.2022, s. 91).

⁽⁶⁾ Rådets beslut (Gusp) 2022/1972 av den 17 oktober 2022 om ändring av beslut (Gusp) 2022/339 om en stödåtgärd inom ramen för den europeiska fredsfaciliteten till stöd för den ukrainska försvarsmakten (EUT L 270, 18.10.2022, s. 97).

HÄRIGENOM FÖRESKRIVS FÖLJANDE.

Artikel 1

Beslut (Gusp) 2022/339 ska ändras på följande sätt:

1. Artikel 1.3 ska ersättas med följande:

”3. För att uppnå det mål som anges i punkt 2 ska stödåtgärden finansiera tillhandahållande till den ukrainska försvarsmakten av utrustning och varor som inte är utformade för att åstadkomma dödligt våld, såsom personlig skyddsutrustning, första hjälpen-utrustning och bränsle, samt underhåll, reparation och upprustning av utrustning och varor som finansierats inom ramen för den europeiska fredsfaciliteten och som inte är utformade för att åstadkomma dödligt våld och av identisk utrustning, i enlighet med Ukrainas begäran.”

2. Artikel 2.1 ska ersättas med följande:

”1. Det finansiella referensbelopp som är avsett att täcka utgifterna för stödåtgärden ska vara 380 000 000 EUR.”

3. Artikel 2.3 ska ersättas med följande:

”3. I enlighet med artikel 29.5 i beslut (Gusp) 2021/509 kan stödåtgärdsförvaltaren begära in bidrag till följd av antagandet av det här beslutet, på upp till 380 000 000 EUR. De medel som förvaltaren begär för stödåtgärder får användas endast för att betala utgifter inom de gränser som godkänts av den kommitté som inrättats genom beslut (Gusp) 2021/509 i de tillhörande ändringsbudgetar och årliga budgetar som motsvarar stödåtgärden.”

4. Artikel 2.4 ska ersättas med följande:

”4. Utgifter för genomförandet av stödåtgärden ska vara stödberättigande från och med den 1 januari 2022 till och med ett datum som ska fastställas av rådet. De stödberättigande utgifter som uppkommit före den 11 mars 2022 ska vara högst 50 000 000 EUR. Ett belopp på 220 000 000 EUR ska vara stödberättigande från och med den 21 juli 2022. Utgifter för underhåll och reparation ska vara stödberättigande från och med den 17 oktober 2022. Utgifter för upprustning ska vara stödberättigande från och med den 2 februari 2023.”

Artikel 2

Detta beslut träder i kraft samma dag som det antas.

Utfärdat i Bryssel den 2 februari 2023.

På rådets vägnar
J. ROSWALL
Ordförande

RÅDETS BESLUT (Gusp) 2023/230**av den 2 februari 2023****om ändring av beslut (Gusp) 2022/338 om en stödåtgärd inom ramen för den europeiska fredsfaciliteten för tillhandahållande till den ukrainska försvarsmakten av militär utrustning och militära plattformar som är utformade för att åstadkomma dödligt våld**

EUROPEISKA UNIONENS RÅD HAR ANTAGIT DETTA BESLUT

med beaktande av fördraget om Europeiska unionen, särskilt artiklarna 28.1 och 41.2,

med beaktande av förslaget från unionens höga representant för utrikes frågor och säkerhetspolitik, och

av följande skäl:

- (1) Den 28 februari 2022 antog rådet beslut (Gusp) 2022/338 ⁽¹⁾, genom vilket inrättades en stödåtgärd med ett finansiellt referensbelopp på 450 000 000 EUR avsett att täcka tillhandahållande till den ukrainska försvarsmakten av militär utrustning och militära plattformar som är utformade för att åstadkomma dödligt våld.
- (2) Den 23 mars 2022 antog rådet beslut (Gusp) 2022/471 ⁽²⁾ om ändring av beslut (Gusp) 2022/338, genom vilket det finansiella referensbeloppet höjdes till 900 000 000 EUR.
- (3) Den 13 april 2022 antog rådet beslut (Gusp) 2022/636 ⁽³⁾ om ändring av beslut (Gusp) 2022/338, genom vilket det finansiella referensbeloppet höjdes till 1 350 000 000 EUR.
- (4) Den 23 maj 2022 antog rådet beslut (Gusp) 2022/809 ⁽⁴⁾ om ändring av beslut (Gusp) 2022/338, genom vilket det finansiella referensbeloppet höjdes till 1 840 000 000 EUR.
- (5) Den 21 juli 2022 antog rådet beslut (Gusp) 2022/1285 ⁽⁵⁾ om ändring av beslut (Gusp) 2022/338, genom vilket det finansiella referensbeloppet höjdes till 2 330 000 000 EUR.
- (6) Den 17 oktober 2022 antog rådet beslut (Gusp) 2022/1971 ⁽⁶⁾ om ändring av beslut (Gusp) 2022/338, genom vilket det finansiella referensbeloppet höjdes till 2 820 000 000 EUR.
- (7) Mot bakgrund av Ryska federationens pågående väpnade angrepp mot Ukraina bör det finansiella referensbeloppet höjas med ytterligare 300 000 000 EUR.
- (8) Beslut (Gusp) 2022/338 bör därför ändras i enlighet med detta.

⁽¹⁾ Rådets beslut (Gusp) 2022/338 av den 28 februari 2022 om en stödåtgärd inom ramen för den europeiska fredsfaciliteten för tillhandahållande till den ukrainska försvarsmakten av militär utrustning och militära plattformar som är utformade för att åstadkomma dödligt våld (EUT L 60, 28.2.2022, s. 1).

⁽²⁾ Rådets beslut (Gusp) 2022/471 av den 23 mars 2022 om ändring av beslut (Gusp) 2022/338 om en stödåtgärd inom ramen för den europeiska fredsfaciliteten för tillhandahållande till den ukrainska försvarsmakten av militär utrustning och militära plattformar som är utformade för att åstadkomma dödligt våld (EUT L 96, 24.3.2022, s. 43).

⁽³⁾ Rådets beslut (Gusp) 2022/636 av den 13 april 2022 om ändring av beslut (Gusp) 2022/338 om en stödåtgärd inom ramen för den europeiska fredsfaciliteten för tillhandahållande till den ukrainska försvarsmakten av militär utrustning och militära plattformar som är utformade för att åstadkomma dödligt våld (EUT L 117, 19.4.2022, s. 34).

⁽⁴⁾ Rådets beslut (Gusp) 2022/809 av den 23 maj 2022 om ändring av beslut (Gusp) 2022/338 om en stödåtgärd inom ramen för den europeiska fredsfaciliteten för tillhandahållande till den ukrainska försvarsmakten av militär utrustning och militära plattformar som är utformade för att åstadkomma dödligt våld (EUT L 145, 24.5.2022, s. 40).

⁽⁵⁾ Rådets beslut (Gusp) 2022/1285 av den 21 juli 2022 om ändring av beslut (Gusp) 2022/338 om en stödåtgärd inom ramen för den europeiska fredsfaciliteten för tillhandahållande till den ukrainska försvarsmakten av militär utrustning och militära plattformar som är utformade för att åstadkomma dödligt våld (EUT L 195, 22.7.2022, s. 93).

⁽⁶⁾ Rådets beslut (Gusp) 2022/1971 av den 17 oktober 2022 om ändring av beslut (Gusp) 2022/338 om en stödåtgärd inom ramen för den europeiska fredsfaciliteten för tillhandahållande till den ukrainska försvarsmakten av militär utrustning och militära plattformar som är utformade för att åstadkomma dödligt våld (EUT L 270, 18.10.2022, s. 95).

HÄRIGENOM FÖRESKRIVS FÖLJANDE.

Artikel 1

Beslut (Gusp) 2022/338 ska ändras på följande sätt:

1. Artikel 1.3 ska ersättas med följande:

”3. För att uppnå det mål som anges i punkt 2 ska stödåtgärden finansiera tillhandahållande till den ukrainska försvarsmakten av militär utrustning och militära plattformar som är avsedda att åstadkomma dödligt våld, liksom av underhåll, reparation och upprustning av militär utrustning och militära plattformar som finansierats inom ramen för den europeiska fredsfaciliteten och som är avsedda att åstadkomma dödligt våld och av identisk utrustning, av militär personal på militärområden, eller genom blandade former av civil-militär samverkan eller i fabriker, i enlighet med Ukrainas begäran.”

2. Artikel 2.1 ska ersättas med följande:

”1. Det finansiella referensbelopp som är avsett att täcka utgifterna för stödåtgärden ska vara 3 120 000 000 EUR.”

3. Artikel 2.3 ska ersättas med följande:

”3. I enlighet med artikel 29.5 i beslut (Gusp) 2021/509 kan stödåtgärdsförvaltaren begära in bidrag till följd av antagandet av det här beslutet, på upp till 3 120 000 000 EUR. De medel som förvaltaren begär för stödåtgärder får användas endast för att betala utgifter inom de gränser som godkänts av den kommitté som inrättats genom beslut (Gusp) 2021/509 i de tillhörande ändringsbudgetar och årliga budgetar som motsvarar stödåtgärden.”

4. Artikel 2.4 ska ersättas med följande:

”4. Utgifter för genomförandet av stödåtgärden ska vara stödberättigande från och med den 1 januari 2022 till och med ett datum som ska fastställas av rådet. De stödberättigande utgifter som uppkommit före den 11 mars 2022 ska vara högst 450 000 000 EUR. Ett belopp på 1 280 000 000 EUR ska vara stödberättigande från och med den 21 juli 2022. Utgifter för underhåll och reparation ska vara stödberättigande från och med den 17 oktober 2022. Utgifter för upprustning ska vara stödberättigande från och med den 2 februari 2023.”

5. I artikel 4.4 ska led j ersättas med följande:

”j) Tysklands försvarsministerium, förbundsministerium för utrikes frågor och förbundsministerium för inrikes frågor och hembygdsfrågor”.

Artikel 2

Detta beslut träder i kraft samma dag som det antas.

Utfärdat i Bryssel den 2 februari 2023.

På rådets vägnar
J. ROSWALL
Ordförande

RÅDETS BESLUT (Gusp) 2023/231**av den 2 februari 2023****om en stödåtgärd inom ramen för den europeiska fredsfaciliteten till stöd för den ukrainska försvarsmakten som utbildats av Europeiska unionens uppdrag för militärt bistånd till Ukraina**

EUROPEISKA UNIONENS RÅD HAR ANTAGIT DETTA BESLUT

med beaktande av fördraget om Europeiska unionen, särskilt artiklarna 28.1 och 41.2,

med beaktande av förslaget från unionens höga representant för utrikes frågor och säkerhetspolitik, och

av följande skäl:

- (1) Rådets beslut (Gusp) 2021/509 ⁽¹⁾ har inrättat en europeisk fredsfacilitet (den europeiska fredsfaciliteten) för medlemsstaternas finansiering av unionsåtgärder inom ramen för den gemensamma utrikes- och säkerhetspolitiken (Gusp) för att bevara freden, förebygga konflikter och stärka internationell säkerhet enligt artikel 21.2 c i fördraget. I synnerhet ska den europeiska fredsfaciliteten, i enlighet med artikel 1.2 b i) i beslut (Gusp) 2021/509, användas till att finansiera åtgärder för att stärka tredjestaters och regionala och internationella organisationers kapacitet när det gäller militära och försvarsrelaterade frågor.
- (2) Ett av huvudmålen med associeringsavtalet mellan unionen och Ukraina är att fördjupa dialogen och samarbetet på säkerhets- och försvarsområdet ⁽²⁾. Det fördjupade samarbetet på området för den gemensamma säkerhets- och försvarspolitik (GSFP) och anpassningen till den gemensamma utrikes- och säkerhetspolitiken mellan unionen och Ukraina var ett av resultaten av det 22:a toppmötet mellan Europeiska unionen och Ukraina den 6 oktober 2020, som ytterligare stärktes vid det 23:e toppmötet mellan Europeiska unionen och Ukraina i Kiev den 12 oktober 2021.
- (3) Rysslands angrepp mot Ukraina sedan 2014 trappades upp dramatiskt i februari 2022 i och med den oprovocerade invasionen av Ukraina. Ukrainas försvarsmakt fortsätter att försvara Ukrainas territoriella integritet och att skydda landets civila med de begränsade resurser som finns tillgängliga.
- (4) Den 30 september 2022 välkomnade Ukrainas utrikesminister och försvarsminister gemensamt unionens stöd till den ukrainska försvarsmakten och framställde en begäran om att unionen skulle inleda ett Europeiska unionens uppdrag för militärt bistånd till Ukraina (Eumam Ukraina) för att stärka den ukrainska försvarsmaktens förmåga.
- (5) Den 17 oktober 2022 antog rådet beslut (Gusp) 2022/1968 om Europeiska unionens uppdrag för militärt bistånd till Ukraina ⁽³⁾. Såsom betonas i det beslutet är uppdraget en del av EU:s integrerade strategi för bistånd till Ukraina, vilket inbegriper stödåtgärder till stöd för den ukrainska försvarsmakten.
- (6) Eumam Ukraina kommer att anförtros genomförandet av stödåtgärden. Eumam Ukraina ska ansvara för ersättning för personliga utbildningspaket och annan utrustning och andra varor som inte utformats för att åstadkomma dödligt våld som tillhandahålls av medlemsstaterna för att stödja utbildningsverksamheten. Nära samordning kommer att krävas mellan EU:s militära stab, Eumam Ukraina och andra högkvarter för uppdraget samt mellan de medlemsstater som deltar i utbildningsverksamheten.

⁽¹⁾ Rådets beslut (Gusp) 2021/509 av den 22 mars 2021 om inrättande av en europeisk fredsfacilitet och om upphävande av beslut (Gusp) 2015/528 (EUT L 102, 24.3.2021, s. 14).

⁽²⁾ Associeringsavtal mellan Europeiska unionen och Europeiska atomenergigemenskapen och deras medlemsstater, å ena sidan, och Ukraina, å andra sidan (EUT L 161, 29.5.2014, s. 3).

⁽³⁾ Rådets beslut (Gusp) 2022/1968 av den 17 oktober 2022 om Europeiska unionens uppdrag för militärt bistånd till Ukraina (Eumam Ukraina) (EUT L 270, 18.10.2022, s. 85).

- (7) I enlighet med artikel 11.3 i beslut (Gusp) 2022/1968 ska personliga utbildningspaket inte längre betraktas som gemensamma kostnader när de tillhandahålls inom ramen för en stödåtgärd inom ramen för den europeiska fredsfaciliteten.
- (8) Stödåtgärden ska genomföras med beaktande av de principer och krav som anges i beslut (Gusp) 2021/509, särskilt efterlevnad av rådets gemensamma ståndpunkt 2008/944/Gusp (*), och i enlighet med reglerna för verkställande av inkomster och utgifter som finansieras inom ramen för den europeiska fredsfaciliteten.
- (9) Rådet bekräftar sin beslutsamhet att skydda, främja och förverkliga de mänskliga rättigheterna, de grundläggande friheterna och de demokratiska principerna och att stärka rättsstatens principer och god samhällsstyrning i enlighet med Förenta nationernas stadga, den allmänna förklaringen om de mänskliga rättigheterna samt internationell rätt, särskilt internationell människorättslagstiftning och internationell humanitär rätt.

HÄRIGENOM FÖRESKRIVS FÖLJANDE.

Artikel 1

Inrättande, mål, tillämpningsområde och varaktighet

1. Härmed inrättas en stödåtgärd till förmån för Ukraina (*mottagaren*), som ska finansieras inom ramen för den europeiska fredsfaciliteten (*stödåtgärden*).
2. Målet med stödåtgärden är att stödja den ukrainska försvarsmaktens kapacitetsuppbyggnad genom Europeiska unionens uppdrag för militärt bistånd till Ukraina (Eumam Ukraina), så att den ukrainska försvarsmakten kan försvara Ukrainas territoriella integritet och suveränitet samt skydda civilbefolkningen mot det pågående militära angreppet.
3. För att uppnå det mål som anges i punkt 2 ska stödåtgärden finansiera medlemsstaternas tillhandahållande av
 - a) utrustning och varor som inte utformats för att åstadkomma dödligt våld, vilket krävs för att uppfylla de operativa kraven för Eumam Ukraina och i enlighet med Ukrainas begäran, och
 - b) tjänster, inbegripet transport, förvaring, underhåll och reparation av de föremål i led a som tillhandahålls av medlemsstaterna, för utbildning inom ramen för Eumam Ukraina.
4. När utbildningen är genomförd eller Eumam Ukraina har avslutats ska förvaringen av utrustningen och de varor som inte utformats för att åstadkomma dödligt våld och som tillhandahölls inom ramen för denna stödåtgärd återföras till mottagaren. Beroende på Ukrainas behov får artiklar i de personliga paketen återföras till mottagaren när de har använts i utbildningen.
5. Stödåtgärdens varaktighet ska vara 24 månader från och med dagen för antagandet av detta beslut eller till dess att beslutet om inrättande av Eumam Ukraina löper ut, beroende på vilket som inträffar först.

Artikel 2

Finansiella arrangemang

1. Det finansiella referensbelopp som är avsett att täcka utgifterna för stödåtgärden ska vara 45 000 000 EUR.
2. Alla utgifter ska förvaltas i enlighet med reglerna för verkställande av inkomster och utgifter som finansieras inom ramen för den europeiska fredsfaciliteten.

(*) Rådets gemensamma ståndpunkt 2008/944/Gusp av den 8 december 2008 om fastställande av gemensamma regler för kontrollen av export av militär teknik och krigsmateriel (EUT L 335, 13.12.2008, s. 99).

3. I enlighet med artikel 29.5 i beslut (Gusp) 2021/509 kan operationsförvaltaren begära in bidrag till följd av antagandet av det här beslutet, på upp till 45 000 000 EUR. De medel som operationsförvaltaren begär får användas endast för att betala utgifter inom de gränser som godkänts av den kommitté som inrättats genom beslut (Gusp) 2021/509 i den tillhörande ändringsbudget som motsvarar stödåtgärden.

4. Utgifter för genomförandet av stödåtgärden ska vara stödberättigande från och med den dag då Eumam Ukraina inleds. Utgifter för personliga utbildningspaket ska vara stödberättigande inom ramen för denna stödåtgärd från och med den dag då detta beslut träder i kraft.

Artikel 3

Arrangemang med mottagaren

- Unionens höga representant för utrikes frågor och säkerhetspolitik ska ingå alla nödvändiga arrangemang med mottagaren för att säkerställa att mottagaren efterlever de krav och villkor som fastställts genom detta beslut som ett villkor för tillhandahållandet av stöd inom ramen för stödåtgärden.
- De arrangemang som avses i punkt 1 ska omfatta bestämmelser som förpliktar mottagaren att säkerställa att
 - de enheter inom den ukrainska försvarsmakten som får stöd inom ramen för stödåtgärden efterlever tillämplig internationell rätt, särskilt internationell människorättslagstiftning och internationell humanitär rätt,
 - de tillgångar som tillhandahålls inom ramen för stödåtgärden används korrekt och effektivt för de ändamål för vilka de tillhandahållits,
 - underhållet av de tillgångar som tillhandahålls inom ramen för stödåtgärden är tillräckligt för att säkerställa att tillgångarna är användbara och tillgängliga i operativt hänseende under deras livscykel,
 - de tillgångar som tillhandahålls inom ramen för stödåtgärden inte kommer att gå förlorade, eller utan godkännande från den facilitetskommitté som inrättats genom beslut (Gusp) 2021/509 överförs till andra personer eller enheter än dem som identifieras i de arrangemang som avses i punkt 1, vid slutet av sin livscykel.
- De arrangemang som avses i punkt 1 ska omfatta bestämmelser om tillfälligt upphävande och avslutande av stöd inom ramen för stödåtgärden om mottagaren anses åsidosätta de förpliktelser som anges i punkt 2.

Artikel 4

Genomförande

- Den höga representanten ska vara ansvarig för att säkerställa genomförandet av detta beslut i enlighet med beslut (Gusp) 2021/509 och reglerna för verkställande av inkomster och utgifter som finansieras inom ramen för den europeiska fredsfaciliteten, i överensstämmelse med den integrerade metodiska ramen för bedömning och identifiering av vilka åtgärder och kontroller som krävs vad gäller stödåtgärder inom ramen för den europeiska fredsfaciliteten.
- Den verksamhet som avses i artikel 1.3 och som avser ersättning och övervakning av utrustning och varor som inte utformats för att åstadkomma dödligt våld, som tillhandahålls av medlemsstaterna, ska genomföras av Eumam Ukraina.

Artikel 5

Övervakning, kontroll och utvärdering

- Den höga representanten ska övervaka att mottagaren iakttar de förpliktelser som anges i artikel 3. Övervakningen ska användas för att öka medvetenheten om sammanhanget och riskerna för åsidosättanden av de förpliktelser som anges i artikel 3 och bidra till att förebygga sådana åsidosättanden, inbegripet kränkningar av internationell människorättslagstiftning och internationell humanitär rätt begångna av de enheter inom den ukrainska försvarsmakten som får stöd inom ramen för stödåtgärden.

2. Kontroll av utrustning efter leverans ska organiseras i linje med den integrerade metodiska ramen för bedömning och identifiering av vilka åtgärder och kontroller som krävs vad gäller stödåtgärder inom ramen för den europeiska fredsfaciliteten.

3. Den höga representanten ska göra en slutlig utvärdering när stödåtgärden har slutförts för att bedöma om stödåtgärden har bidragit till att uppnå det mål som anges i artikel 1.2.

Artikel 6

Rapportering

Under genomförandeperioden ska den höga representanten förelägga kommittén för utrikes- och säkerhetspolitik (Kusp) halvårsrapporter om genomförandet av stödåtgärden i enlighet med artikel 63 i beslut (Gusp) 2021/509. Operationsförvaltaren ska, med stöd av uppdragschefen, regelbundet informera den facilitetskommitté som inrättats genom beslut (Gusp) 2021/509 angående verkställandet av inkomster och utgifter i enlighet med artikel 38 i det beslutet.

Artikel 7

Tillfälligt upphävande och avslutande

1. Kusp får besluta att helt eller delvis tillfälligt upphäva genomförandet av stödåtgärden i enlighet med artikel 64 i beslut (Gusp) 2021/509.

2. Kusp får även rekommendera att rådet avslutar stödåtgärden.

Artikel 8

Ikraftträdande

Detta beslut träder i kraft samma dag som det antas.

Utfärdat i Bryssel den 2 februari 2023.

På rådets vägnar
J. ROSWALL
Ordförande

KOMMISSIONENS BESLUT (EU) 2023/232

av den 25 juli 2022

om det statliga stöd SA.55208 (2020/C) (f.d. 2022/NN) som Tjeckien genomfört till förmån för tjeckiska posten

[delgivet med nr C(2022) 5136]

(Endast den engelska texten är giltig)**(Text av betydelse för EES)**

EUROPEISKA KOMMISSIONEN HAR ANTAGIT DETTA BESLUT

med beaktande av fördraget om Europeiska unionens funktionssätt, särskilt artikel 108.2 första stycket,

med beaktande av avtalet om Europeiska ekonomiska samarbetsområdet, särskilt artikel 62.1 a,

efter att i enlighet med nämnda bestämmelser ha gett berörda parter tillfälle att yttra sig och med beaktande av deras synpunkter, och

av följande skäl:

1. FÖRFARANDE

- (1) Den 18 januari 2018 gjorde de tjeckiska myndigheterna en förhandsanmälan om ersättning till tjeckiska posten för skyldigheten att tillhandahålla samhällsomfattande posttjänster (*tjänsteskyldigheten*) under perioden 2018–2022. Den 8 mars 2019 drog de tjeckiska myndigheterna tillbaka denna förhandsanmälan efter diskussioner om framför allt nettokostnadsmetoden.
- (2) Den 20 augusti 2019 föranmälde de tjeckiska myndigheterna återigen ersättningen till tjeckiska posten för tjänsteskyldigheten under perioden 2018–2022 (*åtgärden*). Jämfört med föranmälan av den 18 januari 2018 ändrades åtgärden, framför allt när det gäller beräkningen av nettokostnaden.
- (3) Den 8 och 22 november 2019 mottog kommissionen två formella klagomål från två konkurrenter till tjeckiska posten, *Zásilkovna s.r.o. (Zásilkovna)* och *První Novinová Společnost a.s. (PNS, tidigare Mediaservis)*. Klagomålen registrerades med nummer SA.55686 (2019/FC) respektive SA.55497 (2019/FC) ⁽¹⁾.
- (4) Klagomålen översändes till de tjeckiska myndigheterna den 4 december 2019. De tjeckiska myndigheterna lämnade sitt svar i en skrivelse av den 31 januari 2020.
- (5) Den 28 januari 2020 anmälde de tjeckiska myndigheterna den ersättning som skulle beviljas tjeckiska posten för tillhandahållandet av tjänsteskyldigheten under perioden 2018–2022.
- (6) Den 12 mars 2020 begärde kommissionen ytterligare upplysningar från de tjeckiska myndigheterna, som svarade genom en skrivelse av den 24 april 2020.
- (7) Genom ett beslut av den 23 juni 2020 underrättade kommissionen de tjeckiska myndigheterna om att den hade beslutat att inleda det förfarande som föreskrivs i artikel 108.2 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt (*EUF-fördraget*) med avseende på stödet i fråga ⁽²⁾ (*beslutet att inleda förfarandet*). Kommissionen uppmanade de tjeckiska myndigheterna att inkomma med sina synpunkter och att inkomma med alla upplysningar som kunde användas för att bedöma stödet, och uppmanade även alla berörda parter att inkomma med synpunkter på stödet.

⁽¹⁾ Klagomålet ingavs ursprungligen av Mediaservis. Den 1 januari 2020 gick Mediaservis samman med PNS. PNS, som är Mediaservis rättsliga efterträdare, övertog Mediaservis samtliga rättigheter och skyldigheter.

⁽²⁾ Statligt stöd – Tjeckien – Statligt stöd SA.55208 (2020/C) (f.d. 2020/N) – Ersättning till tjeckiska posten för tillhandahållande av samhällsomfattande tjänster – Uppmaning enligt artikel 108.2 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt att inkomma med synpunkter (EUT C 294, 4.9.2020, s. 24).

- (8) Kommissionen mottog synpunkterna på beslutet att inleda förfarandet från de tjeckiska myndigheterna och från tjeckiska posten genom en skrivelse av den 24 juli 2020.
- (9) Kommissionen mottog synpunkter från Zásilkovna om beslutet att inleda förfarandet genom en skrivelse av den 2 oktober 2020 och från PNS genom en skrivelse av den 3 oktober 2020.
- (10) Kommissionen vidarebefordrade synpunkterna från alla tredje parter till de tjeckiska myndigheterna den 9 november 2020.
- (11) De tjeckiska myndigheterna lämnade sina kommentarer avseende synpunkterna från tredje parter i en skrivelse av den 3 februari 2021.
- (12) Den 9 juli 2021 skickade kommissionens avdelningar en skrivelse till Zásilkovna och PNS för att underrätta dem om att ärendena SA.55686 (2019/FC) och SA.55497 (2019/FC) skulle avslutas och att det formella granskningsförfarandet skulle utföras genom att behandla ärendena gemensamt under ärendenummer SA.55208 (2020/C). Till följd av detta skulle synpunkterna och den information som lämnats tillsammans med klagomålen i ärendena SA.55686 (2019/FC) och SA.55497 (2019/FC) granskas inom ramen för det formella granskningsförfarandet SA.55208 (2020/C).
- (13) Den 12 november 2021 uppmanade kommissionen de tjeckiska myndigheterna att lämna kompletterande uppgifter. De tjeckiska myndigheterna lämnade sitt svar i en skrivelse av den 10 december 2021.
- (14) Den 2 december 2021 översände Zásilkovna ytterligare synpunkter till kommissionen.
- (15) Den 17 februari 2022 och den 29 mars 2022 begärde kommissionen ett förtydligande av den information som de tjeckiska myndigheterna lämnat genom skrivelsen av den 10 december 2021. De tjeckiska myndigheterna svarade genom skrivelser av den 16 mars 2022 respektive den 1 april 2022.
- (16) Tjeckien samtycker undantagsvis till att avstå från sina rättigheter enligt artikel 342 i EUF-fördraget jämförd med artikel 3 i rådets förordning nr 1/1958 ⁽³⁾, och till att detta beslut skulle antas och meddelas på engelska.

2. DETALJERAD BESKRIVNING AV ÅTGÄRDEN/STÖDET

2.1 Stödmottagare: tjeckiska posten

- (17) Åtgärdens enda stödmottagare är tjeckiska posten, som är den största postoperatören i Tjeckien.
- (18) Tjeckiska posten ägs till 100 % av staten och grundades 1993 av Tjeckiens ekonomiministerium i enlighet med lagen om statligt ägda företag ⁽⁴⁾. Dess rättsliga ställning och ägarförhållanden regleras av lagen om statligt ägda företag ⁽⁵⁾.
- (19) Vid sidan av posttjänster tillhandahåller tjeckiska posten även en rad andra tjänster, såsom finansiella tjänster (banktjänster, kontanthantering och tjänster med anknytning till utbetalning av pensioner).
- (20) Trots att den tjeckiska postmarknaden avreglerades den 1 januari 2013 utvecklades inte konkurrensen på brevmarknaden i någon större utsträckning. På brevmarknaden är tjeckiska postens största konkurrenter PNS och Česká distribuční, och på paketmarknaden utgörs dessa av PPL CZ (Professional Parcel Logistic), Direct Parcel Distribution CZ (DPD), General Logistics Systems Czech Republic (GLS) och Zásilkovna.

⁽³⁾ Rådets förordning nr 1 om vilka språk som skall användas i Europeiska ekonomiska gemenskapen (EGT L 7, 6.10.1958, s. 385/58).

⁽⁴⁾ Lag nr 111/1990 Coll.

⁽⁵⁾ Lag nr 77/1997 Coll.

2.2 Den tjänsteskyldighet som anförtrotts tjeckiska posten

- (21) Genom beslut av den 12 december 2017 av den nationella posttillsynsmyndigheten, den tjeckiska telekommunikationsbyrån (CTO) ⁽⁶⁾, har tjeckiska posten anförtrotts tjänsteskyldigheten från och med den 1 januari 2018 till och med den 31 december 2022.
- (22) Omfattningen för den tjänsteskyldighet som anförtrotts tjeckiska posten fastställs i nationell lagstiftning, nämligen avsnitt 3 punkt 1 i lagen om posttjänster ⁽⁷⁾, och inbegriper följande:
- Leverans av postförsändelser på upp till två kilo (inom landet och till utlandet).
 - Leverans av postpaket på upp till tio kilo (inom landet och till utlandet).
 - Leverans av rekommenderade försändelser på upp till två kilo (inom landet och till utlandet).
 - Leverans av värdeförsändelser på upp till tio kilo (inom landet och till utlandet).
 - Postanvisningar.
 - Kostnadsfri leverans av postförsändelser på upp till sju kilo för blinda och synskadade (inom landet och till utlandet).
 - Leverans av postförsändelser från utlandet inom ramen för de tjänster som avses i leden a–d och f.
 - Leverans av postpaket på upp till 20 kilo från utlandet.
 - Leverans av M-säckar på upp till 30 kg (endast till och från utlandet). Denna tjänst består av särskilda säckar som innehåller tidningar, tidskrifter, böcker och liknande tryckta material till samma adressat på samma adress.
 - Internationell svarstjänst för företag: en tjänst som gör det möjligt att uppbära portokostnaden från avsändaren för ett svarsbrev som skickas till ett annat land. Detta är inte en oberoende posttjänst eftersom det endast rör sig om en annan metod för betalning av priset på postförsändelser på upp till två kilo inom ramen för tjänsteskyldigheten.
 - Internationella svarskuponger: en annan metod för betalning av portot för postförsändelser. Kupongen kan bytas mot frimärken som motsvarar minimiportot för ett prioriterat flygbrev på upp till tjuo gram som skickas till ett annat land som är medlem i Universal Postal Union.
- (23) Som en leverantör av samhällsomfattande tjänster är tjeckiska posten skyldig att se till att alla samhällsomfattande posttjänster finns tillgängliga till överkomliga priser i hela Tjeckien, med utdelning minst en gång varje arbetsdag.
- (24) Den rättsliga grunden för tillhandahållandet av tjänsteskyldigheten är följande:
- Lag nr 29/2000 Coll. om posttjänster och om ändring av vissa lagar (*lagen om posttjänster*).
 - CTO:s beslut av den 12 december 2017 ⁽⁸⁾ om att anförtro tjeckiska posten tjänsteskyldigheten från och med den 1 januari 2018 till och med den 31 december 2022.
 - Regeringsförordning nr 178/2015 Coll. om fastställande av minsta antal arbetsplatser för tillhandahållandet av samhällsomfattande tjänster ⁽⁹⁾.
 - Dekret nr 464/2012 Coll. om fastställande av specifikationer för enskilda samhällsomfattande tjänster och grundläggande kvalitetskrav för tillhandahållandet av dessa.
 - Dekret nr 465/2012 Coll. om metoden för särredovisning av postlicensinnehavarens kostnader och intäkter.
 - Dekret nr 466/2012 Coll. om CTO:s metod för att beräkna nettokostnaderna för att fullgöra tjänsteskyldigheten.

⁽⁶⁾ CTO:s styrelsebeslut, ref nr ČTÚ-70580/2017-610/V. vyř. Finns här: <https://www.ctu.cz/sites/default/files/obsah/stranky/26768/soubory/70580-2017-610-v-pm.pdf>.

⁽⁷⁾ Lag nr 29/2000 Coll.

⁽⁸⁾ CTO:s styrelsebeslut, ref nr ČTÚ-70580/2017-610/V. vyř. Finns här: <https://www.ctu.cz/sites/default/files/obsah/stranky/26768/soubory/70580-2017-610-v-pm.pdf>.

⁽⁹⁾ I denna förordning fastställs att leverantören av samhällsomfattande tjänster från och med den 1 januari 2016 är skyldig att tillhandahålla samhällsomfattande tjänster via ett postnät med minst 3 200 postkontor.

2.3 "Databoxes Information System" (DBIS-systemet)

- (25) Tjeckiska posten har också anförtrotts att tillhandahålla "Databox Information System" (DBIS-systemet) under perioden 2018–2022. Den 2 februari 2018 antog kommissionen ett beslut ⁽¹⁰⁾ om att ersättningen för det belopp på 2,3 miljarder tjeckiska kronor (85,1 miljoner euro) som ska beviljas tjeckiska posten för tillhandahållandet av DBIS-systemet under perioden 2018–2022 utgör statligt stöd som är förenligt med den inre marknaden enligt rambestämmelserna om tjänster av allmänt ekonomiskt intresse från 2012 ⁽¹¹⁾.
- (26) DBIS-systemet är en elektronisk kanal för intern kommunikation inom offentlig förvaltning och för säker kommunikation mellan offentlig förvaltning och medborgare och företag, som i vissa fall ersätter konventionella posttjänster såsom rekommenderad post.

2.4 Den anmälda åtgärden och kompensationsmekanismen för tjänsteskyldigheten

2.4.1. Anmälans omfattning och ersättningens storlek

- (27) Den anmälda åtgärden rör den offentliga finansieringen av tjeckiska postens tillhandahållande av samhällsomsfattande tjänster enligt de tjeckiska myndigheternas definition (se skäl 22) under perioden 2018–2022, som ska beviljas baserat på lagen om posttjänster. Enligt § 34e.3 i lagen om posttjänster får CTO inte överföra medel för att betala preliminära nettokostnader eller nettokostnader som utgör en orättvis ekonomisk belastning förrän kommissionen har fattat ett beslut om ersättningens förenlighet med den inre marknaden.
- (28) Den ersättning som ska beviljas tjeckiska posten beror på nettokostnaderna för skyldigheten att tillhandahålla samhällsomsfattande tjänster, enligt de tjeckiska myndigheternas definition, vilket har verifierats av CTO, och begränsas till högst 1 500 miljoner tjeckiska kronor (55,5 miljoner euro ⁽¹²⁾) varje år (se skäl 33).

2.4.2. Förfarande för att fastställa det belopp som ska beviljas som ersättning

- (29) Enligt § 34c i lagen om posttjänster fastställs inte nivån på ersättningen för tjänsteskyldigheten i förväg för varje år, utan beräknas och betalas årligen i tre steg.

Steg 1: Ersättning för de preliminära nettokostnaderna år t (motsvarande 50 % av nettokostnaderna för år t – 1)

- (30) För de preliminära nettokostnader som uppstår under ett visst år får tjeckiska posten lämna in en ansökan om ersättning till CTO från och med den 1 juli till och med den 31 december det året (år t), i enlighet med § 34c i lagen om posttjänster. I sådana fall kommer CTO att utfärda ett beslut där de preliminära nettokostnaderna fastställs till 50 % av de beräknade nettokostnaderna (beräknade med den metod som beskrivs i avsnitt 8.2.8) för det föregående året (år t – 1), för vilket beloppet har verifierats. Inom 30 dagar efter det att beslutet vunnit laga kraft ska Tjeckien ersätta tjeckiska posten för de preliminära nettokostnaderna via CTO.

Steg 2: Ersättning under år t + 1 för de återstående nettokostnader som uppstått under år t

- (31) För de faktiska nettokostnader som uppstått under ett visst år får tjeckiska posten lämna in en ansökan om ersättning till CTO senast den 31 augusti påföljande år (år t + 1), i enlighet med § 34d i lagen om posttjänster. CTO kommer att kontrollera den nettokostnad som beräknats av tjeckiska posten med hjälp av nettokostnadsmetoden. CTO kommer genom ett beslut att fastställa de nettokostnader som motsvarar det nettokostnadsbelopp som har verifierats i enlighet med § 34b i lagen om posttjänster. För ersättningen av nettokostnaderna drar CTO av de preliminära nettokostnader som redan har återbetalats till tjeckiska posten. Om de preliminära nettokostnaderna är högre än de nettokostnader som uppstått under ett visst år ska tjeckiska posten betala tillbak skillnaden till staten.

⁽¹⁰⁾ Kommissionens beslut C(2018)561 final av den 2 februari 2018 i ärende SA.47293 (2017/N), *Czech Republic - State compensations granted to Czech Post for the provision of the Data Boxes Information System over the period 2018-2022 (2017/N)* (inte översatt till svenska) (EUTC 180, 25.5.2018, s. 1).

⁽¹¹⁾ Meddelande från kommissionen: Europeiska unionens rambestämmelser för statligt stöd i form av ersättning för offentliga tjänster (EUT C 8, 11.1.2012, s. 15).

⁽¹²⁾ Växelkurs: 1 tjeckisk krona = 0,03701 euro, hämtad i juni 2020 från: <https://ec.europa.eu/budget/graphs/inforeuro.html>.

- (32) CTO verifierar nettokostnadernas bakgrund och storlek på det sätt som anges i § 34b i lagen om posttjänster. Om det efter denna kontroll visar sig att beräkningen av nettokostnaden är korrekt kommer tjeckiska posten enligt lag att ha rätt att få ersättning för nettokostnaderna.

Steg 3: Ersättningen får inte överstiga 1 500 miljoner tjeckiska kronor per år

- (33) CTO verifierar nettokostnaden för tjänsteskyldigheten enligt de tjeckiska myndigheternas definition i enlighet med § 34b i lagen om posttjänster. Nettokostnaden ersätts upp till ett högsta belopp av 1 500 miljoner tjeckiska kronor per år, i enlighet med § 34d i lagen om posttjänster, på grundval av en analys av den orimliga belastning som tjänsteskyldigheten innebär.

3. KLAGOMÅL

3.1 Zásilkovnas klagomål

- (34) Zásilkovna, en konkurrent till tjeckiska posten som är verksam på marknaden för paketleveranser, hävdar att tjeckiska posten har gynnats av olagligt stöd sedan "åtminstone" 2013. Klagomålet från Zásilkovna sammanfattas nedan.
- (35) Zásilkovna anser att beslutet om tilldelning inte är förenligt med rambestämmelserna om tjänster av allmänt ekonomiskt intresse, eftersom fastställandet av storleken på ersättningen till tjeckiska posten inte har skett på ett objektivt och öppet sätt. Zásilkovna hävdar att varken de tjeckiska myndigheterna eller tjeckiska posten har förklarat eller offentliggjort några närmare uppgifter om den beräkning av nettokostnaden som låg till grund för fastställandet av ersättningens storlek.
- (36) Zásilkovna anser också att tjeckiska posten har fått alltför stora finansiella resurser som ersättning för tjänsteskyldigheten, enligt de tjeckiska myndigheternas definition, mellan 2013 och 2017, och "än mer" för perioden 2018–2022. I detta avseende påpekar Zásilkovna att den årliga orimliga belastningen för perioden 2018–2022 har ökat trefaldigt, till 1 500 miljoner tjeckiska kronor, jämfört med det belopp som godtogs i kommissionens beslut om ersättning för samhällsomfattande tjänster för perioden 2013–2017 (2018 års beslut om samhällsomfattande tjänster)⁽¹³⁾. Zásilkovna anser att tjeckiska posten använder denna överdrivna ersättning för att korssubventionera sina tjänster som inte omfattas av tjänsteskyldigheten, särskilt på paketmarknaden⁽¹⁴⁾.
- (37) Zásilkovna anser särskilt att tjeckiska posten får en överdrivet hög ersättning eftersom den fördelar hela kostnaden för sitt leverans- och transportnät på tjänsteskyldigheten och därför inte fördelar en andel av dessa kostnader till sin "Balíkovna"-tjänst (leverans av paket till andra upphämtningsställen än postkontor) och korssubventionerar därmed denna tjänst med dess påstådda överdrivna ersättning för tjänsteskyldigheten. Enligt Zásilkovna erbjuds Balíkovna-tjänsten till "långt under kostnaden". Zásilkovna tycks anse att tjeckiska posten har felfördelat kostnaderna åtminstone sedan 2013.
- (38) Zásilkovna underbygger sitt argument som rör Balíkovnas priser med hänvisning till sina egna och andra privata konkurrenters priser för leverans av paket till upphämtningsställen (samtliga priser påstås vara högre). Dessutom konstaterar Zásilkovna att priserna för tjeckiska postens paketförsändelser till postkontor, en tjänst som enligt Zásilkovna i hög grad liknar Balíkovnas tjänster eftersom de båda i hög grad har gemensamma kostnader och samma grad av processeffektivitet, är mellan två och tre gånger högre.

3.2 PNS klagomål

- (39) PNS hävdar att tjeckiska posten kommer att överkompenseras för tjänsteskyldigheten, enligt de tjeckiska myndigheternas definition. PNS hävdar att det kontrafaktiska nettokostnadsscenarioet inte är trovärdigt, eftersom nedskärningen av antalet postkontor skulle ha en betydande inverkan på tjeckiska postens intäkter från tjänster som inte omfattas av tjänsteskyldigheten. PNS hävdar att det kontrafaktiska scenarioet skulle innebära ett bortfall av alla intäkter som genereras genom tjänster som inte omfattas av tjänsteskyldigheten, och som uppgår till 4,25 miljarder tjeckiska kronor (157,3 miljoner euro) per år, något som de tjeckiska myndigheterna och tjeckiska posten inte beaktar fullt ut i sina beräkningar.

⁽¹³⁾ Kommissionens beslut i ärendena SA.45281 (2017/N) och SA.44859 (2016/FC) av den 19 februari 2018, *Czech Republic - State compensations granted to Czech Post for the provision of the universal postal service over the period 2013-2017*, EUT C 158, 4.5.2018, s. 2 (inte översatt till svenska), på: https://ec.europa.eu/competition/elojade/isef/case_details.cfm?proc_code=3_SA_45281.

⁽¹⁴⁾ Till exempel den nyligen introducerade leveranstjänsten för försändelser till upphämtningsställen under handelsnamnet Parcel Delivery to Parcel Pickup Outlet Balíkovna (*Balíkovna*).

- (40) PNS hävdar också att tjeckiska posten felaktigt har kategoriserat vissa tjänster som tjänster som inte omfattas av tjänsteskyldigheten och därmed på konstlad väg har minskat de intäkter som genereras av tjänsteskyldigheten. Enligt PNS leder detta till en konstgjort högre nettokostnad som ska ersättas.
- (41) PNS noterar också i detta avseende att lagen om posttjänster har ändrats för att påtagligt höja gränserna för ersättning av nettokostnaden till 1 500 miljoner tjeckiska kronor (55,5 miljoner euro) per år, från den ursprungliga siffran på 500 miljoner tjeckiska kronor (18,5 miljoner euro) per år. PNS påpekar att de tjeckiska myndigheterna i 2018 års beslut om samhällsomfattande tjänster hade uppskattat nettokostnaden för tjänsteskyldigheten till högst 984 miljoner tjeckiska kronor (36,4 miljoner euro) per år, betydligt lägre än det höjda taket.
- (42) PNS anser också att tjeckiska posten har brutit mot kraven på öppenhet i Europaparlamentets och rådets direktiv 97/67/EG⁽¹⁵⁾, särskilt bilaga I del C första stycket samt artikel 7.5, genom att endast offentliggöra ersättnings storlek och inte beräkningarna av nettokostnaden.
- (43) PNS hävdar att beräkningen av tjeckiska postens nettokostnader inte är förenlig med bilaga I, del B femte stycket, till direktiv 97/67/EG. I bilagan föreskrivs att "[b]eräkningen ska bygga på kostnader som kan hänföras till följande: i) Delar av de angivna tjänsterna som endast kan tillhandahållas med förlust eller på ekonomiska villkor som faller utanför normala kommersiella villkor". PNS anser också att tjeckiska posten bryter mot § 33 i lagen om posttjänster, som ålägger leverantören att erbjuda tjänster inom ramen för den samhällsomfattande tjänsten till kostnadsrelaterade priser.
- (44) PNS hävdar att tjeckiska Post erbjuder "enorma" på rabatter på upp till 60 % till stora avsändare, vilket leder till "ovanligt låga" priser, som understiger kostnaden. Enligt PNS är detta en följd av tjeckiska postens egen prissättning och bör inte uppfattas som att det faller utanför normala kommersiella villkor i den mening som avses i direktiv 97/67/EG, dvs. att tjänsteskyldigheten, enligt de tjeckiska myndigheternas definition, inte innebär att tjeckiska posten är skyldig att debitera priser som understiger kostnaden. Vid beräkningen av tjeckiska postens ersättning kan man därför inte ta hänsyn till eventuella förluster som följer av denna prissättning.
- (45) Till stöd för detta argument har PNS lämnat ett annat exempel och noterar att priserna på hybridpost⁽¹⁶⁾ ökade med nästan 20 % under 2019, vilket enligt PNS innebär att antingen det nya priset är för högt och överstiger en rimlig vinstmarginal eller att det tidigare (lägre) priset inte var kostnadsrelaterat eftersom det ska ha varit för lågt för att täcka kostnaderna.

4. SKÅL TILL ATT INLEDA DET FORMELLA GRANSKNINGSFÖRFARANDET

- (46) Den 23 juni 2020 inledde kommissionen det formella granskningsförfarandet avseende ersättningen för tjänsteskyldigheten till tjeckiska posten för 2018–2022 baserat på sina tvivel om huruvida ersättningen var förenlig med den inre marknaden.
- (47) I beslutet att inleda förfarandet uttryckte kommissionen först sina tvivel om tjänsteskyldighetens omfattning, enligt de tjeckiska myndigheternas definition. Den tjänsteskyldighet som anförts av tjeckiska posten, som beskrivs i skäl 22, är mer omfattande än de tjänster som beskrivs i artikel 3 i direktiv 97/67/EG. Kommissionen noterade särskilt att tjänsteskyldigheten omfattar postanvisningar som inte anges i den artikeln och som i Europaparlamentets och rådets direktiv 2008/6/EG⁽¹⁷⁾ kallas för ytterligare eller kompletterande tjänster. Kommissionen ansåg dessutom att allmänheten inte rådfrågades särskilt om huruvida postanvisningar skulle omfattas av tjänsteskyldigheten under den anmälda perioden. Kommissionen drog därför slutsatsen att det förelåg tvivel om huruvida tjänsteskyldigheten enligt Tjeckiens definition i lagen om posttjänster (eller åtminstone postanvisningarna) kunde betraktas som en verklig tjänst av allmänt ekonomiskt intresse.

⁽¹⁵⁾ Europaparlamentets och rådets direktiv 97/67/EG av den 15 december 1997 om gemensamma regler för utvecklingen av gemenskapens inre marknad för posttjänster och för förbättring av kvaliteten på tjänsterna (EGT L 15, 21.1.1998, s. 14).

⁽¹⁶⁾ En tjänst där brevet/dokumentet skapas på nätet och skickas digitalt till postoperatören, som skriver ut det och postar det samma dag.

⁽¹⁷⁾ Europaparlamentets och rådets direktiv 2008/6/EG av den 20 februari 2008 om ändring av direktiv 97/67/EG beträffande fullständig genomförande av gemenskapens inre marknad för posttjänster (EUT L 52, 27.2.2008, s. 3).

- (48) För det andra, och när det gäller tvivlen om tjänsteskyldighetens omfattning, enligt de tjeckiska myndigheternas definition, uttryckte kommissionen också tvivel om efterlevnaden av EU-bestämmelserna om offentlig upphandling när det gäller den direkta tilldelningen av tjänsteskyldigheten. Det är i själva verket möjligt att utse en leverantör av samhällsomfattande tjänster enligt artikel 4.2 i direktiv 97/67/EG om omfattningen med avseende på den verksamhet som bedrivs av denna leverantör kan betraktas som en samhällsomfattande tjänst enligt definitionen i artikel 3 i det direktivet.
- (49) För det tredje uttryckte kommissionen i beslutet att inleda förfarandet tvivel om storleken på den ersättning som skulle beviljas tjeckiska posten. I detta avseende tvivlade kommissionen på huruvida tjeckiska postens kontrafaktiska scenario var rimligt. Kommissionen betvivlade särskilt att tjeckiska posten i det kontrafaktiska scenariot skulle ha stängt mer än 1 000 kontor som den frivilligt hade drivit fram till slutet av 2015. Kommissionen noterade att enbart ikraftträdandet av ett genomförandedekret 2016 som förhindrar att vissa postkontor stängs ner inte i sig innebär att driften av dessa postkontor blir en belastning, och att tjeckiska posten kunde ha stängt dem när som helst innan genomförandedekretet trädde i kraft, men valde att inte göra det.
- (50) Dessutom uttryckte kommissionen tvivel när det gäller kvantifieringen av konsekvenserna av de ändringar av sin postinfrastruktur och leveransfrekvens som tjeckiska posten föreslog i det kontrafaktiska scenariot. När det gäller kvantifieringen av konsekvenserna för efterfrågan i det kontrafaktiska scenariot, till följd av nedskärningarna i infrastrukturen ⁽¹⁸⁾, genomförde de tjeckiska myndigheterna en undersökning som bland annat visade att 29 % av de svarande skulle sluta använda tjeckiska posten för finansiella tjänster om det postkontor som de för närvarande använde skulle stängas, samtidigt som posttjänsterna också skulle påverkas kraftigt eftersom 20 % av de svarande skulle sluta använda tjeckiska posten för att skicka rekommenderade brev. Även om svaren gällande efterfrågan i undersökningarna inte nödvändigtvis leder till motsvarande minskning av efterfrågan anser de tjeckiska myndigheterna att i det kontrafaktiska scenariot skulle intäkterna från tjänster som inte omfattas av tjänsteskyldigheten endast minska med 4 %, samtidigt som efterfrågan på rekommenderade brev endast skulle minska med 1,1 %. Mot denna bakgrund tvivlade kommissionen på att de stängda postkontorens konsekvenser för efterfrågan hade kvantifierats korrekt.
- (51) När det gäller kvantifieringen av konsekvenserna för efterfrågan i det kontrafaktiska scenariot till följd av den minskade leveransfrekvensen ⁽¹⁹⁾ genomförde de tjeckiska myndigheterna en annan undersökning där man frågade 1 002 slumpmässigt utvalda medborgare, som hade använt tjeckiska posten för att skicka brev under det senaste halvåret, om de skulle anse att det var "acceptabelt" om de brev som de skickar skulle levereras inom två arbetsdagar, i stället för nästa dag. Enligt undersökningen ansåg [70–95] % av de svarande att det var acceptabelt, [2,5–15] % av de svarande ansåg att det skulle vara oacceptabelt och ytterligare [2,5–15] % ansåg att det varken var acceptabelt eller oacceptabelt. Enligt de tjeckiska myndigheterna skulle de icke-rekommenderade brevvolymerorna till följd av den minskade leveransfrekvensen minska med [5–15] % i det kontrafaktiska scenariot. Mot bakgrund av dessa uppgifter uttryckte kommissionen för det första tvivel om att denna undersökning gör det möjligt att dra några egentliga slutsatser om de exakta konsekvenser som den minskade leveransfrekvensen har för efterfrågan, eftersom huruvida en svarande anser att en förändring av tjeckiska postens leveransgrad är acceptabel eller inte nödvändigtvis speglar i vilken utsträckning efterfrågan skulle påverkas. För det andra betvivlade kommissionen att de tjeckiska myndigheterna kvantifierade dessa konsekvenser för efterfrågan korrekt, med tanke på skillnaden mellan undersökningsresultaten och de minskade volymerorna.
- (52) När det gäller nettokostnaden för tjänsteskyldigheten uttryckte kommissionen slutligen tvivel om att de tjeckiska myndigheterna beaktade nettokostnaden för tillhandahållandet av DBIS-systemet på rätt sätt. Vid beräkningen av nettokostnaden för tjänsteskyldigheten måste eventuell dubbelräkning med den nettokostnad som beräknats för DBIS-systemet, för vilken tjeckiska posten har anförtrots uppdraget för samma period (*DBIS-beslutet*) ⁽²⁰⁾, undvikas. I det aktuella fallet har de tjeckiska myndigheterna beräknat att nettokostnaden (tjänsteskyldigheten + DBIS-systemet) motsvarar 15,2 miljarder tjeckiska kronor (562,6 miljoner euro) under 2018–2022. Nettokostnaden (DBIS-systemet) motsvarar 5,2 miljarder tjeckiska kronor (192,5 miljoner euro) under samma period ⁽²¹⁾. Detta resulterar i en nettokostnad (tjänsteskyldigheten) på 10,0 miljarder tjeckiska kronor (370,1 miljoner euro). De tjeckiska myndigheterna drar emellertid slutsatsen att nettokostnaden (tjänsteskyldigheten) är 12,3 miljarder tjeckiska kronor (455,3 miljoner euro), eller i genomsnitt 2,5 miljarder tjeckiska kronor (92,5 miljoner euro) per år. Det verkar därmed som att de tjeckiska myndigheterna har begått ett metodfel.

⁽¹⁸⁾ Som en del av nedskärningarna i infrastrukturen föreslår tjeckiska posten att 2 155 av dess 3 210 postkontor (67,1 %) ska stänga och att ytterligare 462 postkontor (14,4 %) ska omvandlas till så kallade PostPoints. Dessa PostPoints tillhandahåller alla tjänster som har koppling till tjänsteskyldigheten precis som i det faktiska scenariot, t.ex. utdelning av brev och paketupphämtningstjänster i partnerskap med privata företag, med undantag av tjänster som inte omfattas av tjänsteskyldigheten

⁽¹⁹⁾ Utan tjänsteskyldigheten skulle tjeckiska posten halvera sin leveransfrekvens från fem dagar i veckan till fem dagar varannan vecka (t. ex. måndag, onsdag, fredag, tisdag, torsdag osv.).

⁽²⁰⁾ Kommissionens beslut i ärende SA.47293 (2017/N) av den 2 februari 2018, *Czech Republic - State compensations granted to Czech Post for the provision of the Data Boxes Information System over the period 2018-2022* (inte översatt till svenska) (EUT C 180, 25.5.2018, s. 4), tillgängligt på: https://ec.europa.eu/competition/elojade/isef/case_details.cfm?proc_code=3_SA_47293.

⁽²¹⁾ Se tabell 15 i DBIS-beslutet.

- (53) Mot denna bakgrund drog kommissionen slutsatsen att den hyste tvivel om uppskattningen av nettokostnaden för tjänsteskyldigheten för 2018–2022. Kommissionen noterade att trots att taket uppgår till 7,5 miljarder tjeckiska kronor (277,6 miljoner euro) har nettokostnaden uppskattats till 12,3 miljarder tjeckiska kronor, men att nettokostnaden var alltför osäker för att utesluta att den eventuellt rent av kunde vara lägre än det förväntade ersättningstaket och att tjeckiska posten eventuellt överkompenserades för tjänsteskyldigheten.
- (54) För det fjärde uttryckte kommissionen tvivel om effektivitetsincitamentet. Det stämmer att den största ersättning som kan beviljas tjeckiska posten för perioden 2018–2022 fastställs i lagen om posttjänster, och att detta belopp är fast under tilldelningsperioden. I den mån ersättningstaket för tjeckiska posten är lägre än nettokostnaden anser kommissionen att denna metod är godtagbar för att säkerställa att det finns ett effektivitetsincitament. Men med tanke på den osäkerhet som nämns i skäl 53 ovan uttryckte kommissionen också tvivel om huruvida tjänsteskyldigheten uppfyllde kravet på ett effektivitetsincitament i punkt 39 i rambestämmelserna om tjänster av allmänt ekonomiskt intresse från 2012 ⁽²²⁾.
- (55) För det femte uttryckte kommissionen tvivel om de krav på öppenhet som anges i punkt 60 i rambestämmelserna om tjänster av allmänt ekonomiskt intresse från 2012 var uppfyllda. Kommissionen ansåg att det offentliga samråd som avses i skäl 47, om det hade varit nödvändigt, borde ha offentliggjorts.

5. SYNPKUNKTER FRÅN BERÖRDA PARTER

5.1 Zásilkovna

- (56) Zásilkovna instämmer i kommissionens tvivel i beslutet att inleda förfarandet och har inkommit med ytterligare synpunkter på åtgärdens förenlighet.
- (57) Zásilkovna anser särskilt att tjänsteskyldigheten, enligt de tjeckiska myndigheternas definition, eller åtminstone paketleveranstjänsterna, kan utföras av privata aktörer på samma sätt som i Tyskland, Nederländerna och Sverige på kommersiella villkor utan något statligt stöd. I detta syfte menar Zásilkovna att de nuvarande marknadsvillkoren inte motsvarar ett marknadsmisslyckande när det gäller tillhandahållandet av samhällsomfattande tjänster på kommersiellt villkor, och att tjänsteskyldigheten därmed inte kan betraktas som en verklig tjänst av allmänt ekonomiskt intresse.
- (58) Zásilkovna förklarar att dess postpaketnät uppfyller kravet på minst 3 200 postkontor enligt regeringsförordning nr 178/2015 Coll. Företaget förklarar också att dess postnät uppfyller alla grundläggande kvalitetskriterier för att säkerställa tillräcklig tillgänglighet och de allra flesta kriterier för att säkerställa tillräcklig täthet. Zásilkovnas postnät skulle mycket snabbt kunna uppfylla även de återstående kriterierna för att betraktas som ett sådant nationellt postnät som krävs för tillhandahållandet av samhällsomfattande tjänster enligt dekret nr 464/2012.
- (59) Zásilkovna hävdar att avskrivningsperioderna för tillgångarna för tillhandahållande av samhällsomfattande tjänster, enligt de tjeckiska myndigheternas definition, saknar grund när det gäller tilldelningsperioden, eftersom det inte står klart vilka av de tillgångar som förtecknas i tabell 1 i beslutet att inleda förfarandet som är avsedda att finansieras genom ersättningen för tjänsteskyldigheten, när de köptes in eller när de ska köpas in, eller om avskrivningsperioden för dessa har löpt ut. Förteckningen styrker inte heller att tillgångarna är nödvändiga för tillhandahållandet av samhällsomfattande tjänster. Enligt Zásilkovna är en denna förteckning inte helt transparent och kan inte användas som bevis.
- (60) Enligt Zásilkovna är ersättningen för tjänsteskyldigheten inte förenlig med kraven på ekonomisk insyn i rambestämmelserna om tjänster av allmänt ekonomiskt intresse. Zásilkovna anser att tjeckiska posten redan formellt inkluderade en del av ersättningen i årsberättelsen för 2019, innan kommissionen hade godkänt och betalat ut ersättningen. Dessutom hävdar Zásilkovna att tjeckiska posten frivilligt subventionerar de priser som understiger kostnaden för sina tjänster som inte omfattas av tjänsteskyldigheten med de tjänster som omfattas av tjänsteskyldigheten, ökar sina förluster och fördelar dem på de tjänsteskyldigheter, enligt de tjeckiska myndigheternas definition.

⁽²²⁾ Meddelande från kommissionen: Europeiska unionens rambestämmelser för statligt stöd i form av ersättning för offentliga tjänster (EUT C 8, 11.1.2012, s. 15).

- (61) Zásilkovna hävdar också att de tjeckiska myndigheterna bröt mot bestämmelserna om offentlig upphandling i artikel 4.2 i direktiv 97/67/EG eftersom de relevanta kriterierna fastställdes av tillsynsmyndigheten (dvs. CTO) på ett diskriminerande sätt, i och med att de var skraddarsyddas för tjeckiska posten. Zásilkovna menar att i) postanvisningar avsiktligt inkluderades i tjänsteskyldighetens omfattning, vilket därigenom gav tjeckiska posten en fördel, då den var den enda postoperatör som kunde erbjuda sådana tjänster (dvs. infrastruktur, postnät, särskild logistik osv.), och ii) utvärderingskriterierna/utvärderingspoängen fastställdes på ett sätt som gjorde det möjligt för tjeckiska posten att erhålla merparten av tilldelningspoängen.
- (62) Enligt Zásilkovna leder den anmälda nettokostnaden till överkompensation för tjänsteskyldigheten, enligt de tjeckiska myndigheternas definition, av flera skäl, t.ex. följande:
- Tjeckiska posten är inte ett välskött företag, eftersom det inte med exakthet kan förklara och motivera alla kostnader som påstås vara nödvändiga för att fullgöra de skyldigheter som följer av tjänsteskyldigheten i det faktiska scenariot.
 - Tjeckiska posten drar inte av de förluster som det frivilligt ådrar sig genom att tillhandahålla sina tjänster som inte omfattas av tjänsteskyldigheten till priser som understiger kostnaden från den slutliga nettokostnaden.
 - Stängningen av 67,1 % av postkontoren och omvandlingen av 14,4 % av dem till PostPoints i det kontrafaktiska scenariot är helt orealistisk och har skraddarsyttts för att motivera en på förhand vald ersättning för tjänsteskyldigheten.
 - Den minskade leveransfrekvensen (från 5 dagar per vecka till 5 dagar per två veckor) som man utgår från i det kontrafaktiska scenariot är den faktiska brevsituationen redan från och med 2020, då tjeckiska posten införde den leverans med två olika hastigheter som tjeckiska posten enligt uppgift inte beaktade i sitt kontrafaktiska scenario när den uppskattade de respektive kostnadsbesparingarna.
 - Den minskade leveransfrekvensen skulle dessutom minska lönsamheten för tjeckiska posten ytterligare i det kontrafaktiska scenariot, liksom nettokostnaden.
 - Metoden för beräkning av nettokostnaden för tjänsteskyldigheten baseras inte på kostnadsfördelningsmetoden, som i allmänhet anses mer lämplig, förhindrar korssubventionering och fördelar de gemensamma kostnaderna mellan tjänsten av allmänt ekonomiskt intresse och annan kommersiell verksamhet på ett proportionellt sätt.
- (63) Slutligen anser Zásilkovna att den korssubventionering av verksamheter som inte motsvarar rena tjänster som omfattas av tjänsteskyldigheten och som nämns i skäl 60 utgör en fristående fråga om statligt stöd som kommissionen bör bedöma separat. Enligt Zásilkovna har tjeckiska posten korssubventionerat de priser som understiger kostnaderna för sin verksamhet som inte omfattas av tjänsteskyldigheten. Dessutom kan tjeckiska posten tillhandahålla dessa tjänster till priser som understiger kostnaderna genom att felaktigt fördela kostnaderna för infrastrukturen och postnätdriften mellan tjänsteskyldigheten och övriga tjänster.

5.2 PNS (tidigare Mediaservis)

- (64) PNS anser att tilldelningen av tjänsteskyldigheten, enligt de tjeckiska myndigheternas definition, inte överensstämmer med punkt 13 i 2012 års rambestämmelser om tjänster av allmänt ekonomiskt intresse, där det fastställs att medlemsstaterna inte kan förena särskilda skyldigheter i samband med tillhandahållande av allmännyttiga tjänster för tjänster som redan tillhandahålls eller kan tillhandahållas på ett tillfredsställande sätt av företag som bedriver sin verksamhet under normala marknadsförhållanden. I detta avseende hävdar PNS att det finns flera konkurrenter, bland annat PNS, som inte bara är redo och villiga att fullgöra tjänsteskyldigheten i Tjeckien, utan som faktiskt redan tillhandahåller tjänster som är utbytbara med de tjänster som omfattas av tjänsteskyldigheten i hela Tjeckien, vilket skulle garantera att dessa samhällsomfattande tjänster kan tillhandahållas i samma utsträckning och till samma kvalitet som tjeckiska posten, och till en mycket lägre ersättning för nettokostnaden, om alls någon.
- (65) Enligt PNS omfattas postanvisningarna inte av definitionen av skyldigheten att tillhandahålla samhällsomfattande tjänster i artikel 3 i direktiv 97/67/EG. Denna bestämmelse i lagen om posttjänster strider därför direkt mot direktiv 97/67/EG. PNS hävdar också att det inte är ekonomiskt meningsfullt att inkludera postanvisningar i tjänsteskyldigheten eftersom postanvisningstjänster med lätthet skulle kunna tillhandahållas av banker och andra professionella penninginstitut utan några extra kostnader, och säkert billigare än tjeckiska posten. När det gäller nettokostnaden för postanvisningstjänsterna anser PNS att dessa måste uteslutas från tjänsteskyldigheten, vilket innebär en minskning med minst 200 miljoner tjeckiska kronor (cirka 8 miljoner euro) per år ⁽²³⁾.

⁽²³⁾ PNS tillhandahöll varken någon beräkning i detta avseende eller den valutakurs som användes för att räkna om beloppet till euro.

- (66) PNS anser också att tilldelningen av tjänsteskyldigheten, enligt de tjeckiska myndigheternas definition, till tjeckiska posten genom direkt tilldelning strider mot upphandlingsreglerna. I detta avseende hävdar PNS att den upphandling som rörde tjänsteskyldigheten diskriminerade andra operatörer än tjeckiska posten. Enligt PNS inkluderades postanvisningarna avsiktligt i tjänsteskyldighetens omfattning, vilket på så sätt gav tjeckiska posten en fördel eftersom den var den enda postoperatör som kunde erbjuda dessa tjänster (dvs. infrastruktur, postnät, särskild logistik osv.), och utvärderingskriterierna/utvärderingspoängen fastställdes på ett sätt som gjorde det möjligt för tjeckiska posten att erhålla merparten av de tilldelade poängen.
- (67) Enligt PNS innebär det faktum att ett genomförandedekret trädde i kraft 2016, som förhindrar att vissa postkontor stängs, inte i sig gör dessa postkontor till en belastning: tjeckiska posten kunde ha stängt dem när som helst innan genomförandedekretet trädde i kraft, men valde att inte göra det.
- (68) Enligt PNS baseras ersättningen för tjänsteskyldigheten på ett realistiskt kontrafaktiskt scenario med stängda postkontor, som inte återspeglar ett normalt eller marknadsinriktat beteende hos en vanlig marknadsaktör, samtidigt som antalet stängda postkontor avsiktligt valdes för att ligga till grund för den nya ersättningen av nettokostnaden, som fastställdes från 2018, så att den blir högre än den tidigare ersättningen för perioden 2013–2017. Stängningen av postkontoren strider mot marknadstrenden, eftersom de största konkurrenterna till tjeckiska posten, såsom PNS och Zásilkovna, var och en driver över 3 000 postkontor utan att omfattas av någon tjänsteskyldighet.
- (69) Enligt PNS utvecklas och beräknas nettokostnaden för tjänsteskyldigheten felaktigt, utan att hänsyn tas till i) en korrekt kvantifiering av den nettokostnad som uppstår till följd av driften av de kontor som ska stänga i det kontrafaktiska scenariot, ii) de besparingar som genereras av tjeckiska postens nya, mindre frekventa leveransschema, och iii) de frivilliga förluster som beror på tjeckiska postens tjänster som inte omfattas av tjänsteskyldigheten, som måste dras av från nettokostnadsbeloppet.
- (70) PNS hävdar också att tjeckiska posten inte separerar sina räkenskaper korrekt och att den felaktigt fördelar kostnaderna med koppling till tjänster som inte omfattas av tjänsteskyldigheten på tjänsteskyldigheten, enligt de tjeckiska myndigheternas definition, och sedan begär ersättning för dessa på konstlad väg ökade nettokostnader för tjänsteskyldigheten, samtidigt som tjeckiska posten korssubventionerar förlusterna för de tjänster som inte omfattas av tjänsteskyldigheten. PNS hävdar att tillsynsmyndigheten, CTO, regelbundet drar slutsatsen att tjeckiska posten uppfyller kraven i den nationella lagstiftningen om särredovisning, men att den i själva verket inte undersöker om fördelningsnycklarna faktiskt är korrekta. PNS anser att revisorn endast bekräftar att tjeckiska posten har fört in siffror i de framtagna tabellerna på rätt sätt, men att ingen väsentlig utvärdering av särredovisningsmetoden har utförts, varken av CTO eller av en revisor, ända sedan CTO antog denna särredovisningsmetod för mer än sju år sedan.
- (71) Dessutom påpekar PNS att det finns flera uppgifter som tyder på att tjeckiska posten inte fullgör sin tjänsteskyldighet på ett effektivt sätt som ett välskött företag. En ideell organisation, övervakningsorganet Hlídač státu, vars uppdrag är att granska och skapa insyn i den tjeckiska regeringens verksamhet och i all hantering av de offentliga finanserna, har tjeckiska posten på andra plats på en svart lista över de enheter som påstås vara minst transparenta, vilket tyder på att risken för korrupcion är extremt hög. PNS anser också att tjeckiska postens finanser används på ett orimligt, icke ändamålsenligt och ineffektivt sätt. Alla utgifter av detta slag måste därför strykas från beräkningen av nettokostnaden då dessa kostnader är irrelevanta för tjänsteskyldigheten och de tjänster som inte omfattas av denna, eftersom de spenderas i onödan ⁽²⁴⁾.
- (72) Slutligen uppmärksammar PNS kommissionen på avtalet mellan tjeckiska posten och det tjeckiska statistikkontoret (Český statistický úřad) om 2021 års folkräkning, vilken anförtroddes tjeckiska posten utan någon offentlig upphandling, trots att detta avtal är värt 876 859 000 tjeckiska kronor (cirka 33 miljoner euro). PNS uppmanar kommissionen att noggrant utvärdera detta kontrakt som tilldelats tjeckiska posten eftersom ersättningen till tjeckiska posten enligt det avtalet faktiskt skulle kunna utgöra oanmälat statligt stöd till tjeckiska posten, i strid med artikel 108.3 i EUF-fördraget.

⁽²⁴⁾ PNS ger några exempel på onödiga kostnader: i) Ett ramavtal med Profinit EU, s.r.o., för konsulttjänster, ii) en upphandling som håller på att förberedas för valet av en it-leverantör, iii) påstått manipulerade upphandlingar som tjeckiska posten har anordnat för att förbättra postkontorens invändiga lokaler och för att modernisera skotten vid postkontoren mellan 2012 och 2014, iv) mutanklagelser mot chefer vid tjeckiska posten, och v) ett avtal utan insyn mellan tjeckiska posten och dess dotterbolag Česká pošta Security, s.r.o.

5.3 Tjeckiska posten

- (73) Tjeckiska posten anser att inkluderingen av postanvisningar i tjänsteskyldigheten var föremål för ett offentligt samråd, och även om kommissionen inte skulle betrakta det samråd som ägde rum som ett "korrekt offentligt samråd" anser tjeckiska posten att det utgör "ett annat lämpligt instrument" med vilket det man kontrollerade att inkluderingen av postanvisningarna i tjänsteskyldigheten att var nödvändig för att tillgodose användarnas intressen. Tjeckiska posten anser att allmänheten rådfrågades om tjänsteskyldigheten i allmänhet, inklusive postanvisningarna, genom följande instrument:
- a) CTO utförde en översyn i syfte att kontrollera om kvaliteten på de samhällsomfattande (grundläggande) tjänsterna motsvarade allmänhetens behov och huruvida CTO återigen borde ålägga skyldigheten att tillhandahålla de enskilda samhällsomfattande tjänsterna, och huruvida (vissa av) de samhällsomfattande tjänsterna skulle tillhandahållas även utan sådana relevanta skyldigheter på ett sätt som är jämförbart med kraven på de samhällsomfattande tjänsterna. Som en del av översynen kontaktades ett antal enheter ⁽²⁵⁾ och en undersökning i form av en opinionsundersökning beställdes.
 - b) CTO anordnade därefter (2016) ett samråd med allmänheten om sin avsikt att införa en tjänsteskyldighet (som inbegrep postanvisningar) under en period på fem år.
 - c) År 2016 sågs tjänsteskyldighetens omfattning över, där det specifikt handlade om att inkludera postanvisningstjänsten i tjänsteskyldighetens omfattning och där man otvetydigt kvalificerade den som en allmännyttig tjänst.
 - d) Utöver översynen från 2016 hade förfarandet för antagande av ändringen av lagen om posttjänster, som omfattar postanvisningarna, även karaktären av ett offentligt samråd, där flera samråd, arbetsgrupper och bilaterala förhandlingar hölls med de berörda enheterna.
 - e) Debatten om utkastet till lagen om posttjänster under lagstiftningsförfarandet i nationella parlamentet är öppen för allmänheten eftersom allmänheten tillåts delta i seminariet och därmed har ännu en möjlighet att erhålla ytterligare information och eventuellt även lägga fram sina förslag om lagförslaget vid detta tillfälle ⁽²⁶⁾.
- (74) Enligt tjeckiska posten har postanvisningstjänsten en positiv inverkan på nettokostnaden för tjänsteskyldigheten, enligt de tjeckiska myndigheternas definition (dvs. den minskar dessa kostnader). Postanvisningstjänsten täcker därmed sina egna kostnader och bidrar till att täcka kostnaderna för andra delar av tjänsteskyldigheten. Tjeckiska postens tillhandahållande av postanvisningstjänsten kräver således inga utbetalningar av offentliga medel. Det finns därför inget behov av att uppfylla villkoren i rambestämmelserna om tjänster av allmänt ekonomiskt intresse (inklusive kravet på ett offentligt samråd) när det gäller denna tjänst, eftersom tjeckiska posten inte erhåller något statligt stöd för den.
- (75) Tjeckiska posten instämmer inte i kommissionens påstående om att införandet av ytterligare eller kompletterande tjänster i den mening som avses i skäl 30 i direktiv 2008/6/EG utesluter direkt tilldelning i enlighet med artikel 4.2 i direktiv 97/67/EG, eftersom det hade kontrollerats att det fanns ett allmänt intresse av att se till att leverantören av samhällsomfattande tjänster ålades skyldigheten att tillhandahålla postanvisningstjänster, och det samtidigt hade kontrollerats genom förfarandet inom ramen för lagen om posttjänster, att tjeckiska posten var den enda enhet som hade möjlighet att tillhandahålla den samhällsomfattande tjänsten, enligt de tjeckiska myndigheternas definition.
- (76) När det gäller de tvivel som kommissionen uttryckte om det kontrafaktiska scenariot (skäl 107 i beslutet att inleda förfarandet) hävdade Tjeckien att även om det inte fanns någon formell skyldighet att behålla ett visst (större) antal postkontor fram till 2016, på grundval av den information som fanns tillgänglig och den politiska diskussionen vid den tidpunkten, var det inget tvivel om att det teoretiska alternativet att skära ner på antalet postkontor till 2 100 endast var tillfälligt, eftersom tjeckiska posten enligt lag skulle vara skyldig att öppna alla postkontor som den hade stängt på nytt. Ett sådant förfarande skulle vara fullständigt irrationellt i ekonomiska termer. Tjeckiska posten hävdar vidare att det inte går att dra några slutsatser av detta när det gäller det kontrafaktiska scenariot, som simulerar en situation där tjeckiska posten inte var bunden av tjänsteskyldigheten, enligt de tjeckiska myndigheternas definition, och stängningen av vissa postkontor var därför inte bara tillfällig.

⁽²⁵⁾ Exempelvis andra leverantörer av posttjänster, branschsammanlutningar, konsumentorganisationer, regionala myndigheter och utvalda centrala statliga myndigheter.

⁽²⁶⁾ Inbjudan till det seminarium som anordnades av utskottet för ekonomi och valutafrågor vid Tjeckiens deputeradekammarer den 10 januari 2012, med titeln "Ändring av lag nr 29/2000 om posttjänster – kammarrens dokument nr 535", finns på <https://www.psp.cz/sqw/text/text2.sqw?idd=88779>.

- (77) Tjeckiska posten hävdar att kommissionens tvivel om kvantifieringen av de stängda postkontorens konsekvenser för efterfrågan i det kontrafaktiska scenariot är ogrundade, eftersom
- den procentuella intäktsförlust som användes för alla postkontor som skulle stängas i det kontrafaktiska scenariot var densamma som för de postkontor som skulle stängas i det kontrafaktiska scenario som låg till grund för 2018 års beslut om samhällsomfattande tjänster ⁽²⁷⁾, och
 - den procentuella minskningen av efterfrågan sammantaget är mindre, med tanke på de mycket högre intäkterna vid de postkontor och depåer som ska behållas.
- (78) Tjeckiska posten hävdar också att kommissionens tvivel om kvantifieringen av den minskade leveransfrekvensens konsekvenser för efterfrågan i det kontrafaktiska scenariot är ogrundade av två skäl. För det första är det ur kundens synvinkel bara en fråga om att det är mindre sannolikt att deras försändelse kommer att levereras nästa dag, där kunderna, precis som i de allra flesta fall, inte skulle märka av det förändrade leveranssättet om de inte uttryckligen informerades om det. För det andra förutsätts i det kontrafaktiska scenariot att ingen annan lämplig ersättningsprodukt ⁽²⁸⁾ erbjuds för postförsändelser med en garanterad leveranstid, vilket skulle kunna bidra till motsvarande intäktsförluster.
- (79) Tjeckiska posten anser att den långt ifrån kompenseras för de totala kostnaderna för tjänsteskyldigheten, enligt de tjeckiska myndigheternas definition, och därmed hela tiden motiveras att öka effektiviteten hos sina samhällsomfattande tjänster.
- (80) Slutligen menar tjeckiska posten att även punkt 60 om kraven på öppenhet i rambestämmelserna om tjänster av allmänt ekonomiskt intresse uppfylls. I detta avseende framhåller tjeckiska posten följande: i) Resultaten från CTO:s översyn från 2016 ⁽²⁹⁾ och det offentliga samråd som anordnades av CTO 2016 offentliggjordes på CTO:s webbplats ⁽³⁰⁾, ii) resultaten av de offentliga samråd som genomfördes under utarbetandet och antagandet av ändringen av lagen om posttjänster under 2011 och 2012 finns offentliggjorda, som en del av motiveringen till ändringen ⁽³¹⁾, i eKLEP-biblioteket för allmänheten ⁽³²⁾ och på deputeradekammarens webbplats, och iii) resultaten av de enskilda stegen i lagstiftningsförfarandet finns tillgängliga tillsammans med stenografiregistrerna för vart och ett av de av deputeradekammarens och senatens sammanträden där förslaget till ändring av lagen om posttjänster diskuterades ⁽³³⁾.

6. TJECKIENS SYNPUNKTER

6.1 Tjeckiens synpunkter på beslutet att inleda förfarandet

- (81) De tjeckiska myndigheterna anser att postanvisningstjänsten kan betraktas som en tjänst av allmänt ekonomiskt intresse och därför bör omfattas av tjänsteskyldigheten. För det första anser de att det inte finns några tjänster som liknar postanvisningstjänsten som tillhandahålls på kommersiella villkor ⁽³⁴⁾. För det andra har postanvisningstjänsten karaktären av en offentlig tjänst i och med att den tillgodoser allmänhetens behov (särskilt utsatta delar av

⁽²⁷⁾ Se fotnot 13.

⁽²⁸⁾ Med tanke på att en försändelse med en garanterad leveranstid på D + 1 inte kan konkurrera med elektroniska försändelser sett till hastighet eller pris är det osannolikt att den förändrade leveransmodellen skulle bidra till många fler elektroniska försändelser och därmed till att intäkter går förlorade.

⁽²⁹⁾ Finns på: <https://www.ctu.cz/sites/default/files/obsah/ctu/vyzva-k-uplatneni-privominek-k-zameru-ulozit-jako-povinnost-poskytovat-zajistovat-jednotlive/obrazky/prezkumpodless37odst.4zakonaopostovnichsluzbach.pdf>.

⁽³⁰⁾ Finns på: <https://www.ctu.cz/vyzva-k-uplatneni-privominek-k-zameru-ulozit-jako-povinnost-poskytovat-zajistovat-jednotlive>.

⁽³¹⁾ Finns på: <https://www.psp.cz/sqw/text/tiskt.sqw?o=6&ct=535&ct1=0>.

⁽³²⁾ Finns på: <http://apps.odok.cz/veklep>.

⁽³³⁾ Finns på: <https://www.psp.cz/saw/historie.saw?o=6&t=535>.

⁽³⁴⁾ Enligt § 37.4 i lagen om posttjänster ska CTO regelbundet se över kvaliteten på och metoden för tillhandahållande och säkerställande av grundläggande tjänster och den allmänna tillgängligheten till dessa i hela Tjeckien, i enlighet med grundläggande kvalitetskrav. CTO måste också regelbundet se över postlicensinnehavarens skyldighet att tillhandahålla och säkerställa grundläggande tjänster. I en översyn från 2016, vars resultat ska betraktas som en tjänst av allmänt ekonomiskt intresse. I synnerhet konstateras det i översynen att andra betaltjänstleverantörers sätt att tillhandahålla postanvisningstjänster inte motsvarar de krav som ställs på grundläggande tjänster, eftersom leverans till varje fysisk eller juridisk persons adress inte kan säkerställas, utan att pengarna i stället måste hämtas upp vid en viss inrättning, betalningstjänsternas territoriella omfattning är mycket begränsad, eller att priset är betydligt högre, eller så är användningen av vissa tjänster begränsad på vissa sätt, såsom en skyldighet att handla till ett visst värde. Översynen finns tillgänglig här: <https://www.ctu.cz/vyzva-k-uplatneni-privominek-k-zameru-ulozit-jako-povinnost-poskytovat-zajistovat-jednotlive>.

befolkningen). För det tredje var tjänsteskyldighetens omfattning föremål för diskussioner och samråd med allmänheten och berörda parter när ändringen av lagen om posttjänster utarbetades 2012. Slutligen baserades avsikten att införa tjänsteskyldigheten, inbegripet postanvisningstjänsten, för perioden 2018–2022, på slutsatserna från en omfattande översyn av kvaliteten på och metoden för att tillhandahålla och säkerställa de samhällsomfattande tjänsterna och den allmänna tillgängligheten till dessa i hela Tjeckien, vilken utfördes av tillsynsmyndigheten, CTO. Vid översynen drog CTO slutsatsen att marknaden inte kunde tillhandahålla både de posttjänster och de postanvisningstjänster som inkluderades i tjänsteskyldigheten.

- (82) De tjeckiska myndigheterna förklarar att skyldigheten att tillhandahålla samhällsomfattande tjänster och ombesörja tjänsteskyldigheten åläggs enligt 22 § i lagen om posttjänster baserat på ett upphandlingsförfarande. Villkoren för detta upphandlingsförfarande upprättades på så sätt att alla parter som var intresserade av att tillhandahålla de samhällsomfattande tjänsterna, enligt de tjeckiska myndigheternas definition, kunde delta, och så att de tillämpliga kraven på öppenhet, likabehandling och icke-diskriminering skulle uppfyllas. Innan upphandlingsförfarandet tillkännagavs hade CTO informellt underrättats om att flera operatörer var intresserade av att delta. Det var i slutändan dock bara en kandidat som registrerade sig dock för upphandlingsförfarandet – tjeckiska posten. Eftersom ett av villkoren för deltagande i upphandlingsförfarandet inte uppfylldes fick tjeckiska posten avslag på sin ansökan.
- (83) För att säkerställa ett kontinuerligt tillhandahållande av samhällsomfattande tjänster i linje med de tillämpliga kvalitetskraven i hela Tjeckien ålade de tjeckiska myndigheterna tjeckiska posten tjänsteskyldigheten, eftersom det var det företag som uppfyllde utvärderingskriterierna bäst. I samband med detta tillämpade de tjeckiska myndigheterna det förfarande som anges i § 22.9 i lagen om posttjänster, enligt vilket CTO genom ett beslut om beviljande av postlicens får ålägga den operatör som bäst uppfyller utvärderingskriterierna att tillhandahålla och ombesörja de samhällsomfattande tjänster som anges i upphandlingsmeddelandet. Av detta skäl inledde CTO administrativa förfaranden på eget initiativ med tjeckiska posten om beviljande av en postlicens för perioden mellan den 1 januari 2018 och den 31 december 2022, eftersom tjeckiska posten var den operatör som uppfyllde kriterierna i upphandlingsmeddelandet bäst. Mot bakgrund av det som nämns i skälen 81 och 82 ovan anser de tjeckiska myndigheterna att alla tillämpliga krav på öppenhet, proportionalitet, likabehandling och icke-diskriminering har uppfyllts när tjänsteskyldigheten ålades, såsom de följer av direktiv 97/67/EG och bestämmelserna om offentlig upphandling, och därmed också uppfyller kraven i punkt 19 i rambestämmelserna om tjänster av allmänt ekonomiskt intresse.
- (84) När det gäller den kontrafaktiska situationen klargör de tjeckiska myndigheterna att i det scenariot kommer mottagandet och leveransen av rekommenderade brev och paket inte bara erbjudas vid postkontoren utan även vid PostPoints, tillsammans med leveransen av expresspaket, som för närvarande inte omfattas av tjänsteskyldigheten, enligt de tjeckiska myndigheternas definition (t.ex. tjänsterna Balík Do ruky, Balík Na poštu, Balík Do balíkovny), liksom Balíkovna-postnätet (dvs. ett postnät av paketupphämtningsställen som endast erbjuder en tjänst, "Parcel to a Parcel Pick-up Outlet" (*Balík do Balíkovny* på tjeckiska), genom att lägga till tredjepartsinrättningar och därigenom skapa ett externt postnät av upphämtningsställen som drivs på ett sätt som liknar det som konkurrenterna på den tjeckiska paketmarknaden använder. Tjeckiska posten kommer således att erbjuda posttjänster vid PostPoints och genom Balíkovna-nätet, men kommer inte att erbjuda kommersiella icke-posttjänster (t.ex. banktjänster, försäljning av lotter) vid dessa ställen. Slutligen förklarar de tjeckiska myndigheterna att det som de andra leverantörerna betraktar som "postkontor" i sina egna postnät är rena försäljningsställen (t.ex. tidningskiosker) och upphämtningsställen (tredjepartsbaserade serviceställen) som inte kan likställas med postkontor i den mening som avses i lagen om posttjänster, eftersom de inte uppfyller de relevanta kraven för att kunna erbjuda hela utbudet av de tjänster som omfattas av tjänsteskyldigheten. Tjeckiska postens postkontor erbjuder fler tjänster och är därför mer kostsamma än konkurrenternas försäljningsställen och upphämtningsställen.
- (85) Enligt de tjeckiska myndigheterna infördes skyldigheten att säkerställa tillgången till samhällsomfattande tjänster med minst 3 200 postkontor redan innan leverantören av samhällsomfattande tjänster utsågs för den anmälda perioden (2018–2022). Denna skyldighet gäller för alla utsedda leverantörer av samhällsomfattande tjänster i Tjeckien. De tjeckiska myndigheterna anser därför att antalet postkontor som tjeckiska posten erbjöd sina tjänster vid under perioden 2013–2015 är irrelevant för bedömningen av den kontrafaktiska situationen när det gäller stängningen av postkontor. De tjeckiska myndigheterna förklarar dock att det var ekonomiskt förnuftigt för tjeckiska posten att frivilligt behålla 1 118 (icke-obligatoriska) förlustbringande postkontor för perioden 2013–2015, eftersom man vid denna tidpunkt redan visste att dessa kontor skulle öppnas igen 2016.

- (86) De tjeckiska myndigheterna förklarar också att de beräknade intäktsförlusterna till följd av stängningen av postkontoren i det kontrafaktiska scenariot, på grundval av de finansiella uppgifterna, skulle vara begränsade eftersom de stängda kontoren endast genererar en liten del ([15–35] %) av de totala intäkterna från hela postnätet, samtidigt som en del av intäkterna från de postkontor som skulle stängas skulle överföras till PostPoints. Intäktsförlusten härleds inte bara från resultaten av en relevant undersökning utan även från andra fakta, såsom avståndet till närmaste postkontor och tillgången till en liknande tjänst på marknaden.
- (87) När det gäller kommissionens tvivel om användningen av undersökningsresultaten för att kvantifiera hur nedskärningen i postkontorsnätet i det kontrafaktiska scenariot påverkade efterfrågan förklarade de tjeckiska myndigheterna att de tog hänsyn till resultaten från undersökningen ⁽³⁵⁾, som visade att 23 % av de svarande skulle sluta använda tjeckiska posten för finansiella tjänster som inte omfattas av tjänsteskyldigheten, enligt de tjeckiska myndigheternas definition, om det postkontor som de för närvarande använde skulle stängas. Denna minskade efterfrågan i procent tillämpades endast på de intäkter från finansiella tjänster som endast gjordes vid stängda postkontor i det kontrafaktiska scenariot (inte på alla intäkter från finansiella tjänster som gjordes vid samtliga postkontor som tjeckiska posten ställde till förfogande). Finansiella tjänster motsvarar dock endast en marginell affärsverksamhet för tjeckiska posten, eftersom intäkterna från finansiella tjänster står för mindre än [5–20] % av dess totala inkomst. Därför skulle den respektive minskade efterfrågan i det kontrafaktiska scenariot också vara marginell. Den minskade efterfrågan på rekommenderade brev beräknades på samma sätt. Eftersom omkring [20–45] % av de rekommenderade breven skickas av kunder från postkontor skulle en tämligen begränsad efterfrågeförlust förväntas i det kontrafaktiska scenariot i detta avseende.
- (88) När det gäller kvantifieringen av den resterande efterfrågan som flyttas från de stängda kontoren till de återstående postkontoren i det kontrafaktiska scenariot förklarade de tjeckiska myndigheterna att de inte antog att den resterande efterfrågan från de stängda kontoren skulle vara densamma i procent för alla kontor som stängts och för alla typer av posttjänster (dvs. oavsett närheten till det återstående postkontoret och förekomsten av konkurrens). I synnerhet beror de förlorade brevtäkterna i procent på den sträcka som kunderna måste resa för att ta sig till närmaste postkontor (t.ex. för standardbrev, upp till 3 km, [0,5–2] %, upp till 5 km, [1–3] %, upp till 10 km, [2–6] % och mer än 10 km, [3–8] %). Ett annat tillvägagångssätt följdes för paket, där de tjeckiska myndigheterna använde en annan procentandel (dvs. [30–55] %) av den minskade efterfrågan oberoende av avståndet mellan det stängda kontoret och det närmaste återstående postkontor som fortfarande hålls öppet. Detta tillvägagångssätt baserades på det faktum att paketmarknaden är mycket konkurrenskraftig i Tjeckien, där konkurrenternas tjänster finns tillgängliga i hela landet, och de övervägde därför inte någon annan påverkan på efterfrågan som berodde på avståndet till närmaste postkontor. De anser att överföringen av den resterande efterfrågan till de tre närmaste liggande postkontoren simulerar den faktiska omfördelningen av kunder till de återstående postkontoren, baserat på sannolikheten för att kunderna rör på sig. Slutligen förklarade de tjeckiska myndigheterna att de genomförde en riktad undersökning för att kvantifiera ovannämnda antaganden.
- (89) När det gäller konsekvenserna av nedskärningen i postkontorsnätet i det kontrafaktiska scenariot för tjeckiska postens övergripande verksamhet förklarade de tjeckiska myndigheterna att tjeckiska posten hämtar upp försändelser från postboxar, samt sorterar och levererar dem, fristående från postkontoren. Färre postkontor leder därför inte till ökade sorteringskostnader.
- (90) Tvärt emot kommissionens tvivel i skäl 114 i beslutet att inleda förfarandet hävdar de tjeckiska myndigheterna att den minskade leveransfrekvensens konsekvenser för efterfrågan har kvantifierats korrekt eftersom CTO tog hänsyn till det utbud av ersättningstjänster som skulle kunna ha påverkat den förändrade efterfrågan, tillsammans med den marknadsundersökning som nämns i skäl 113 i beslutet att inleda förfarandet (*marknadsundersökningen*). De tjeckiska myndigheterna förklarar att tjeckiska posten ändrade leveransfrekvensen i februari 2020 och erbjuder ”ekonomiförsändelser” med D + n-leverans ⁽³⁶⁾ och ”prioriterade försändelser” med D + 1-leverans ⁽³⁷⁾. Ekonomiförsändelser kostar 7 tjeckiska kronor mindre än prioriterade försändelser (denna skillnad gäller både standardbrev och rekommenderade brev). Uppgifter ⁽³⁸⁾ från en begränsad period från februari till maj 2020 verkar visa att den minskade leveransfrekvensens konsekvenser för efterfrågan skulle vara ganska begränsad i det kontrafaktiska scenariot.

⁽³⁵⁾ Se sida 155 i Annex4b_3_survey (Inboox).pdf i anmälan.

⁽³⁶⁾ D + n: Leverans inom mer än en dag från och med avsändningsdagen.

⁽³⁷⁾ D + 1: Leverans inom en dag från och med avsändningsdagen.

⁽³⁸⁾ De flesta kunder (85–95 %) föredrar lägre priser vid D + n-leverans snarare än högre priser med D + 1-leverans, samtidigt som endast en liten andel av företagskunderna är villiga att betala ett högre pris för snabbare leverans och anser att D + 1-leverans är nödvändigt.

- (91) De tjeckiska myndigheterna förklarade vidare att uppskattat den sannolika ytterligare kapacitet som krävdes för att tjeckiska posten skulle kunna fortsätta sin verksamhet i det kontrafaktiska scenariot. För det första uppskattade de hur mycket kapacitet som behövs för överföringen från varje stängt postkontor. Sedan omvandlade de den omdirigerade volymen (i arbetstimmar) till de återstående postkontoren och testade slutligen den nya kapaciteten hos de återstående postkontoren. De tjeckiska myndigheterna förklarade att den alltför stora kapaciteten vid de kommersiella ⁽³⁹⁾ postkontoren hör ihop med tjänsteskyldigheten, eftersom efterfrågan på tjänster fördelas mellan alla obligatoriska postkontor. Dessa postkontor utnyttjas därför inte fullt ut och är inte lönsamma (efterfrågan på posttjänster ökar inte proportionerligt med antalet postkontor, vilket innebär att fler postkontor inte nödvändigtvis leder till högre intäkter). Den låga arbetsbelastningen vid dessa kommersiella postkontor beror också om det är många eller få kunder där under öppettiderna. Tjeckiska posten ändrar på ett flexibelt sätt antalet öppna diskar för att anpassa sig efter antalet kunder, men denna anpassning är begränsad på grund av de anställdas arbetstider.
- (92) När det gäller kommissionens åsikt i skäl 115 i beslutet att inleda förfarandet, om att de tjeckiska myndigheterna kan ha begått ett metodfel vid beräkningen av nettokostnaden, utgår de tjeckiska myndigheterna från att detta är ett missförstånd och står fast vid sin åsikt att de har beaktat nettokostnaden för DBIS-systemet korrekt vid beräkningen av nettokostnaden för tjänsteskyldigheten. De ansåg att de inte i någon större utsträckning avvek från de beräkningsprinciper som användes för perioden 2013–2017, utan endast hade anpassat det kontrafaktiska scenariot för att spegla den nuvarande situationen på den tjeckiska postmarknaden.
- (93) När det gäller kommissionens tvivel om huruvida kravet i punkt 39 i rambestämmelserna om tjänster av allmänt ekonomiskt intresse är uppfyllt hävdar de tjeckiska myndigheterna att fastställandet av ett högsta tillåtet belopp för att täcka nettokostnaderna är ett vanligt verktyg för att säkerställa att leverantören av samhällsomfattande tjänster är effektiv, vilket därmed motiverar en nedskärning av kostnaderna och en förbättrad organisation av arbetet i syfte att minska de kostnader som inte kommer att ersättas. De tjeckiska myndigheterna anser också att CTO:s kontroll av kvaliteten ⁽⁴⁰⁾ på tillhandahållandet av samhällsomfattande tjänster kan betraktas som ett annat tillgängligt instrument för att utesluta överkompensation och säkerställa ett effektivt tillhandahållande av samhällsomfattande tjänster.
- (94) Slutligen hävdar de tjeckiska myndigheterna att tjänsteskyldighetens omfattning uppfyller kravet på öppenhet i rambestämmelserna om tjänster av allmänt ekonomiskt intresse från 2012, eftersom den infördes efter ett korrekt samråd, såsom förklaras i skäl 81 ovan, och resultaten av samrådet offentliggjordes.

6.2 Tjeckiens synpunkter på synpunkterna från tredje parter

6.2.1 Tjeckiens synpunkter på Zásilkovnas synpunkter

- (95) Tjeckien anser att Zásilkovna felaktigt använder aktuella uppgifter om marknadssituationen för att bemöta de slutsatser som CTO dragit när det gäller behovet av att införa tjänsteskyldigheten i samband med att 2016 års översyn slutfördes, eftersom situationen på marknaden under 2020 skiljer sig från den situation som låg till grund för införandet av tjänsteskyldigheten. Beslutet att införa tjänsteskyldigheten bygger på resultatet av den översyn som genomfördes 2016. Vid bedömningen av om Tjeckiens tillvägagångssätt följde lagen när staten beslutade om behovet av att införa dessa skyldigheter måste man utvärdera situationen vid den tidpunkt då detta beslut fattades, inte situationen som den ser ut i dag.

⁽³⁹⁾ Kommersiella postkontor: De postkontor i det faktiska scenariot som skulle behållas (förbli öppna) i det kontrafaktiska scenariot.

⁽⁴⁰⁾ Om det under kontrollen av en viss räkenskapsperiod fastställs att tjeckiska posten inte uppfyllde de föreskrivna kvalitativa indikatorerna för tillhandahållandet av de samhällsomfattande tjänsterna kommer detta att speglas i beräkningen av nettokostnaderna. Om tjeckiska posten till exempel temporärt inte tillhandahåller några samhällsomfattande tjänster alls vid ett postkontor undantas alla kostnader som kan hänföras till den period då ett sådant kontor tillfälligt stänger ner från nettokostnaderna och skulle därmed inte ersättas, även om de totala kontrollerade nettokostnaderna är lägre än ersättningsstaket.

- (96) När det gäller Zásilkovnas påstående att tjänsteskyldigheten, såsom den definieras av de tjeckiska myndigheterna, inte bör betraktas som en verklig tjänst av allmänt ekonomiskt intresse eftersom den kan utföras av privata aktörer på kommersiella villkor utan stöd, hävdar Tjeckien att landet, när det införde skyldigheten, följde kraven i lagen om posttjänster, som införlivar direktiv 97/67/EG. Detta förfarande bekräftade att de samhällsomfattande tjänsterna fortfarande utgör ett objektivt offentligt behov som bör åläggas som en skyldighet. Avsikten att införa en skyldighet att tillhandahålla postanvisningstjänsten inkluderades i det offentliga samråd som ingick i översynen och presenterades också vid ett seminarium med intressenter som anordnades den 5 januari 2017. Zásilkovna utnyttjade dock inte sin rätt att inkomma med synpunkter och gjorde inga invändningar mot denna avsikt vid det offentliga samrådet.
- (97) När det gäller Zásilkovnas påstående att avskrivningsperioderna för de tillgångar som används för tillhandahållandet av samhällsomfattande tjänster, enligt de tjeckiska myndigheternas definition, är ogrundade för tilldelningsperioden hävdar Tjeckien att den förväntade avskrivningsperioden för tjeckiska postens tillgångar överlämnades till kommissionen i samband med anmälan av statligt stöd för perioden 2018–2022. Denna översikt överensstämmer med den förväntade livslängden för de tillgångar som anges i den finansiella delen av tjeckiska postens årsberättelse, som har granskats av en revisor, samtidigt som revisionsuttalandet ingår i årsberättelsen. CTO anser att de förtecknade tillgångarna är nödvändiga för tillhandahållandet av samhällsomfattande tjänster och betraktar deras avskrivningsperioder som rimliga.
- (98) När det gäller Zásilkovnas argument om den påstådda överträdelsen av bestämmelserna om ekonomisk insyn i offentliga företag hävdar Tjeckien att redovisningen av uppskattade tillgångar och skulder överensstämmer med de redovisningsregler som gäller i Tjeckien, samtidigt som tjeckiska posters räkenskaper har granskats av ett behörigt organ (oberoende revisor). Tjeckien anser att det faktum att en del av ersättningen för tjänsteskyldigheten har bokförts i räkenskaperna för 2019 skapar misstanke om överträdelse av bestämmelserna om insyn i de finansiella förbindelserna mellan medlemsstater och offentliga företag, utan tyder snarare på att Zásilkovna missförstod informationen i årsberättelsen.
- (99) När det gäller Zásilkovnas påstående i skäl 61, om att bestämmelserna om offentlig upphandling inte har följts, påstår Tjeckien att i) upphandlingsförfarandet annullerades av objektiva, lagliga skäl och på ett sätt som föreskrivs i lagstiftningen, eftersom ingen av deltagarna uppfyllde kriterierna för att få delta i upphandlingsförfarandet, ii) Zásilkovna hur som helst inte visade något intresse av att delta i upphandlingsförfarandet, iii) innan anbuderna lämnades in gav CTO alla potentiella sökande möjlighet att ställa frågor om upphandlingens villkor och omfattning, i syfte att säkerställa största möjliga öppenhet och göra det möjligt för alla intresserade att få all nödvändig information för att kunna förbereda sina anbud, och iv) CTO började utvärdera anbuderna efter det att tidsfristen hade löpt ut, i enlighet med gängse praxis. Upphandlingsförfarandet utformades på ett sätt som gjorde det möjligt för ett antal sökande att delta, även om de inte tillhandahåller alla tjänster som omfattas av tjänsteskyldigheten enligt de tjeckiska myndigheternas definition, och gjorde det även möjligt att tilldela flera licenser för olika samhällsomfattande tjänster till olika leverantörer av sådana tjänster. Det fanns därför inget behov av att garantera att en enda operatör skulle tillhandahålla alla samhällsomfattande tjänster som begärdes. Mot bakgrund av ovanstående anser Tjeckien att upphandlingsförfarandet inte var diskriminerande, utan tvärtom utformades på ett sätt som gjorde det möjligt för alla postoperatörer att ansöka om att utses till leverantör av samhällsomfattande tjänster.
- (100) När det gäller Zásilkovnas påstående att det kontrafaktiska scenariot är orealistiskt och endast har utformats för att skapa en tillräcklig buffert för att motivera nettokostnaderna på 10 miljarder tjeckiska kronor för perioden 2018–2022 hävdar Tjeckien att i) det är inte innehavaren av postlicensen som beslutar om vilken nettokostnadsmetod som ska användas för att beräkna nettokostnaderna, utan detta föreskrivs i lagen om posttjänster, ii) priserna för tjeckiska postens tjänster som inte omfattas av tjänsteskyldigheten anses ligga på samma nivå i både de faktiska och kontrafaktiska scenarierna och skyldigheten att styrka kostnadsrelevans gäller inte för dem, i motsats till priserna för de tjänster som omfattas av tjänsteskyldigheten, iii) ersättningen för nettokostnaderna begränsas av den ekonomiska förlust som följer av tjänsteskyldigheten och som bokförts i den separata redovisningen av kostnader och intäkter, iv) medan endast 2 108 obligatoriska postkontor användes för beräkningen av nettokostnaderna enligt det faktiska scenariot innan regeringsförordning nr 178/2015 utfärdades har skyldigheten sedan 2016 utökats till 3 200 postkontor, och v) det kontrafaktiska scenariot är rimligt och har kvantifierats korrekt (se skälen 82–89), och tjeckiska posten bedriver verksamhet i linje med marknadstrenderna. Tjeckien anser att det befintliga ersättningstaket är ett effektivt incitament för att uppnå kostnadseffektivitet och att påståendet att det kontrafaktiska scenariot ändrades för att motsvara den höjda gränsen av de skäl som nämns ovan är omotiverat.
- (101) När det gäller Zásilkovnas påstående att tjeckiska posten överskattade nettokostnaden genom att i det kontrafaktiska scenariot inte ta vederbörlig hänsyn till lanseringen av den ekonomiklass som motsvarade D + n-leveransen hävdar Tjeckien att detta faktiskt beaktades, vilket framgår av den detaljerade dokumentation som lämnades in till kommissionen den 18 januari 2020.

- (102) Tjeckien bestrider slutligen Zásilkovnas påstående att tjeckiska posten korssubventionerar rent kommersiell verksamhet genom att inrätta 781 Balíkovna-upphämtningsställen och därefter omdirigerar paket och respektive intäkter från mindre lönsamma postkontor till dessa 781 upphämtningsställen för att på ett konstlat sätt blåsa upp nettokostnaden och i sin tur överkompensera tjeckiska posten. Tjeckien hävdar att detta inte är sant eftersom i) tjeckiska posten måste söka efter sätt att effektivisera sin verksamhet och göra sina tjänster mer attraktiva för kunderna, och ii) beräkningen av nettokostnaden tar vederbörlig hänsyn till Balíkovnas nettokostnader både i de faktiska och kontrafaktiska scenarierna, vilket innebär att Balíkovna-tjänsterna inte leder till överkompensation och att det därför inte förekommer någon korssubventionering av de tjänster som inte omfattas av tjänsteskyldigheten.

6.2.2 Tjeckiens synpunkter på PNS synpunkter

- (103) När det gäller Zásilkovnas synpunkter anser Tjeckien, i likhet med dess åsikt i skäl 95, att den argumentation där PNS använder aktuella uppgifter om marknadssituationen för att bemöta de slutsatser som CTO dragit om behovet av att införa skyldigheten i samband med att 2016 års översyn slutfördes är helt felaktigt.
- (104) I likhet med Tjeckiens uppfattning i skäl 96 om huruvida tjänsteskyldigheten, enligt de tjeckiska myndigheternas definition, kan utföras av privata aktörer på kommersiella villkor utan stöd hävdar Tjeckien att landet, när den införde skyldigheten, följde kraven i lagen om posttjänster, som införlivar direktiv 97/67/EG. I det offentliga samråd som CTO genomförde i samband med 2016 års översyn uttryckte PNS (dvs. Mediaservis s.r.o. vid den tidpunkten) sin åsikt att införandet av tjänsteskyldigheten fortfarande var nödvändigt eftersom marknaden inte kunde tillhandahålla dessa tjänster. Tjeckien tillägger att det under 2016 års översyn konstaterades att inga andra operatörer på kommersiella villkor kunde säkerställa att posttjänsterna fullgjordes på ett sätt som är förenligt med tillhandahållandet av samhällsomfattande tjänster.
- (105) När det gäller PNS påstående att postanvisningstjänsten kan utföras av finansinstitut på samma sätt men billigare än tjeckiska posten, och att den därför bör undantas från tjänsteskyldighetens omfattning, hävdar Tjeckien att man vid 2016 års översyn, då PNS inte motsatte sig att postanvisningstjänsten inkluderades i tjänsteskyldighetens omfattning, drog följande slutsatser: i) Postanvisningstjänsten utgör ett objektiskt offentligt behov, ii) ingen annan tjänst på marknaden skulle kunna ersätta en postanvisningstjänst, och iii) det fanns ett behov av att inkludera sådana tjänster i tjänsteskyldighetens omfattning. Tjeckien förklarar vidare att enligt uppgifter från särredovisningen av kostnader och intäkter gick postanvisningstjänsten inte med förlust under 2018 eller 2019 (lönsamheten under båda åren översteg [5–25] %) och inga ytterligare nettokostnader uppstår vid tillhandahållandet av denna tjänst, vilket tjeckiska posten också försäkrar i sin skrivelse till kommissionen av den 21 juli 2020 (punkt [18]).
- (106) I likhet med Tjeckiens uppfattning i skäl 99 om huruvida bestämmelserna om offentlig upphandling har följts eller inte, eftersom det påstås att kriterierna för deltagande i ett upphandlingsförfarande om valet av en postlicensinnehavare har utformats på ett diskriminerande sätt, anser Tjeckien att upphandlingsförfarandet inte var diskriminerande utan tvärtom utformades på ett sätt som gjorde det möjligt för alla postoperatörer att ansöka om att utses till leverantör av samhällsomfattande tjänster.
- (107) När det gäller PNS påstående att tjeckiska posten överkompenseras eftersom antalet postkontor som inte skulle drivas av tjeckiska posten om ingen skyldighet hade införts avsiktligt hade ändrats för att spegla en högre nettokostnad, i samband med den höjda ersättningsgränsen sedan 2018, hävdar Tjeckien, enligt sina förklaringar i skäl 100, att i) det förändrade antalet postkontor som skulle stänga i det kontrafaktiska scenariot beror på att skyldigheten förändrades till att driva fler postkontor, ii) stängningen av postkontoren har kvantifierats korrekt i det kontrafaktiska scenariot, och iii) den övergripande driften och utvecklingen av tjeckiska postens nät överensstämmer med marknadstrenderna.
- (108) När det gäller PNS påstående att tjeckiska postens leverans med två olika hastigheter (prioriterad D + 1 och ekonomi D + n) som infördes i februari 2020 strider mot skyldigheten att garantera postutdelning varje arbetsdag, hävdar Tjeckien följande: i) Tjeckiska posten är fortfarande skyldig att garantera leverans till alla adresser varje arbetsdag om kunderna begär det, ii) kunderna uttrycker denna begäran genom att betala för prioriterad postutdelning och postförsändelsen levereras enligt D + 1-systemet, och iii) ändringen av de tjänster som tjeckiska posten erbjöd i form av två leveranshastigheter och de kostnadsbesparingar som detta ledde till beaktades vid beräkningen av nettokostnaderna med avseende på denna anmälan.

- (109) När det gäller PNS påstående att tjeckiska posten felaktigt använder ersättningen för tjänsteskyldigheten för att korsfinansiera de tjänster som företaget tillhandahåller utanför tjänsteskyldighetens omfattning och erbjuder dessa tjänster till extremt låga priser, hävdar Tjeckien att det exempel där man jämför priserna på två tjänster, "ekonomileverans av vanliga försändelser" och "direktleverans av försändelser", som PNS har lagt fram för att illustrera detta påstående, inte är lämpligt. Medan tjänsten för "vanliga försändelser" (*obyčejné psaní*) finns tillgänglig för vem som helst och kan skickas genom att den lämnas in på vilket postkontor som helst i Tjeckien eller genom att den läggs i en postbox, och det inte finns någon minimivolym av enskilda postförsändelser⁽⁴¹⁾ fastställd, är tjänsten för "direkta försändelser" (*obchodní psaní*) avsedd för bulkavsändare med en minimivolym av en viss postförsändelse i 500 exemplar och exakt likadana mått, som endast kan skickas baserat på ett avtal med tjeckiska posten, och endast från utvalda postkontor, samtidigt som försändelserna måste ha förbehandlats (sorterats och buntats ihop) i enlighet med de krav som har fastställs i förväg i avtalet. Dessutom får dessa postförsändelser endast innehålla tidningar, tidskrifter, böcker, broschyrer, kataloger, flygblad eller trycksaker av ren reklamkaraktär, information avsedd för medlemmar i kund- och poängklubbar samt kommunikation för att samla in pengar eller andra resurser till verksamheter som utförs av organisationer eller enskilda personer i allmänhetens intresse. Skillnaden mellan priserna på de två tjänsterna speglar de ovannämnda skillnaderna sett till kvalitet och de företagsresurser som läggs på tillhandahållandet av varje tjänst. Tjeckien påminner dessutom om tribunalens dom i målet První novinová společnost⁽⁴²⁾, där det slogs fast att rambestämmelserna om tjänster av allmänt ekonomiskt intresse inte på något sätt hindrar en operatör av samhällsomfattande tjänster från att fritt fördela den ersättning som betalas för detta ändamål på andra tjänster.
- (110) Tjeckien avvisar PNS påstående att i) kostnaderna för de tjänster som inte omfattas av tjänsteskyldigheten felaktigt fördelas till tjänsteskyldigheten, enligt de tjeckiska myndigheternas definition, för att skapa ett intryck av att tillhandahållandet av de samhällsomfattande tjänsterna utgör en betydande ekonomisk belastning för tjeckiska posten, ii) vilka regler som styr fördelningen av kostnader och intäkter med avseende på särredovisningen är det helt upp till innehavaren av postlicensen att besluta om, och iii) CTO undersöker inte på något sätt om fördelningsreglerna (fördelningsnycklarna) är korrekta i sak. Tjeckien hävdar att postlicensinnehavare i Tjeckien är skyldiga att skicka in sina fördelningsregler till CTO för godkännande enligt § 33a.4 i lagen om posttjänster, där även CTO:s behörighet att granska och godkänna dessa regler fastställs. De godkända fördelningsreglerna innehåller en detaljerad beskrivning av den princip som styr fördelningen av kostnader och intäkter, från den finansiella redovisningen till den detaljnivå som krävs för särredovisning av kostnader och intäkter, enligt vad som krävs av postlicensinnehavarna enligt lagen om posttjänster och i linje med dekret nr 465/2012 om genomförande av den lagen. Mot denna bakgrund anser Tjeckien att tjeckiska postens konton är korrekt åtskilda mellan de tjänster som omfattas tjänsteskyldigheten, enligt de tjeckiska myndigheternas definition, och de tjänster som inte omfattas av denna.
- (111) När det slutligen gäller PNS påståenden i skäl 71 om att tjeckiska posten spenderar pengar på ett "orimligt, icke ändamålsenligt och ineffektivt sätt" inom ramen för "tvivelaktiga avtal, transaktioner och omständigheter", hävdar Tjeckien att huruvida tjeckiska postens utgifter är ändamålsenliga och effektiva övervakas av dess grundare, dvs. inrikesministeriet, samtidigt som tjeckiska posten parallellt har inrättat ett eget internt compliance-program mot korruption och andra former av försummelse⁽⁴³⁾, och om det, trots alla åtgärder som finns på plats, kvarstår tvivel om otillbörliga metoder i samband med tilldelningen av det särskilda avtalet, ska denna fråga tas upp med de behöriga myndigheterna, såsom stadsdomstolen i Prag.

7. BEDÖMNING AV ÅTGÄRDEN

7.1 Förekomsten av stöd

- (112) Enligt artikel 107.1 i EUF-fördraget är "stöd som ges av en medlemsstat eller med hjälp av statliga medel, av vilket slag det än är, som snedvrider eller hotar att snedvrیدا konkurrensen genom att gynna vissa företag eller viss produktion, oförenligt med den inre marknaden i den utsträckning det påverkar handeln mellan medlemsstaterna".
- (113) Av detta följer att för att en åtgärd ska betecknas som statligt stöd i den mening som avses i artikel 107.1 i EUF-fördraget, måste följande fyra kumulativa villkor vara uppfyllda: i) Åtgärden måste kunna tillskrivas staten och finansieras genom statliga medel, ii) den måste ge företagen en ekonomisk fördel, iii) fördelen måste vara selektiv, och iv) åtgärden måste snedvrیدا eller hota att snedvrیدا konkurrensen och påverka handeln mellan medlemsstaterna.

⁽⁴¹⁾ En detaljerad beskrivning av tjänsten finns här: <https://www.ceskaposta.cz/sluzby/psani/cr/obycejne-psani#popis>.

⁽⁴²⁾ Tribunalens dom av den 15 oktober 2020 i mål T-316/18, První novinová společnost/kommissionen, ECLI:EU:T:2020:489, punkt 202.

⁽⁴³⁾ <https://www.ceskaposta.cz/o-ceske-poste/profil/compliance-v-cp>

7.2 Stöd som kan tillskrivas staten och förekomsten av statliga medel

- (114) För att betraktas som statligt stöd måste en åtgärd kunna tillskrivas staten och beviljas direkt eller indirekt genom statliga medel.
- (115) Ersättningen för tillhandahållandet av samhällsomfattande tjänster, enligt de tjeckiska myndigheternas definition, betalas av Tjeckien från dess egen budget och förvaltas av CTO. CTO fastställer ersättningens storlek enligt det förfarande som fastställs i lagen om posttjänster (se avsnitt 8.2.2).
- (116) Den ersättning som beviljats tjeckiska posten för dess fullgörande av tjänsteskyldigheten kan därför tillskrivas staten och beviljas genom statliga medel.

7.3 Stöd som beviljas ett företag

- (117) Fördelningen av offentliga medel till ett företag kan betraktas som statligt stöd endast om den enheten är ett företag i den mening som avses i artikel 107.1 i EUF-fördraget. EU-domstolen har konsekvent definierat företag som enheter som bedriver ekonomisk verksamhet⁽⁴⁴⁾. Huruvida en enhet räknas som ett företag beror alltså på vilken typ av verksamhet enheten bedriver, oavsett dess rättsliga status och oavsett hur verksamheten finansieras⁽⁴⁵⁾. Verksamhet som består i att erbjuda varor och tjänster på en marknad måste i allmänhet betraktas som ekonomisk verksamhet⁽⁴⁶⁾. En enhet som bedriver både ekonomisk och icke-ekonomisk verksamhet är att betrakta som ett företag endast med avseende på den ekonomiska verksamheten⁽⁴⁷⁾.
- (118) I det aktuella fallet erbjuder tjeckiska posten posttjänster mot ersättning på den tjeckiska postmarknaden, i konkurrens med andra leverantörer. Att erbjuda posttjänster på denna marknad utgör en ekonomisk verksamhet. Staten ersätter tjeckiska posten för tillhandahållandet av vissa tjänster (tjänsteskyldigheten, enligt de tjeckiska myndigheternas definition) och kompenserar därför en ekonomisk verksamhet. Med tanke på den verksamhet som finansieras av åtgärderna i fråga räknas tjeckiska posten som ett företag.

7.4 Fördel

- (119) En fördel, med avseende på artikel 107.1 i EUF-fördraget, är varje ekonomisk förmån som ett företag inte skulle ha fått under normala marknadsförhållanden, dvs. i avsaknad av statligt ingripande⁽⁴⁸⁾. Det är endast åtgärdens verkningar på företaget som är relevanta och alltså inte vare sig orsaken till eller syftena med det statliga ingripandet⁽⁴⁹⁾. I varje fall där företagets ekonomiska situation förbättras till följd av ett statligt ingripande föreligger en fördel.
- (120) Ersättningen för tjänsteskyldigheten är avsedd att helt eller delvis täcka tjeckiska postens nettokostnader vid fullgörandet av tjänsteskyldigheten, enligt de tjeckiska myndigheternas definition. Utan statligt ingripande hade tjeckiska posten själv fått bära dessa kostnader. Den åtgärd som bedöms här befriar tjeckiska posten från en del av de kostnader som härrör från företagets ekonomiska verksamhet och förbättrar tjeckiska postens ekonomiska situation. Följaktligen förefaller den aktuella åtgärden efter en första granskning, utan att det påverkar frågan om huruvida åtgärden uppfyller de kriterier som domstolen fastställde i Altmark- domen (mål C-280/00)⁽⁵⁰⁾, innebära att tjeckiska posten erhåller en fördel.

⁽⁴⁴⁾ De förenade målen C-180/98 till C-184/98, Pavel Pavlov m.fl./Stichting Pensioenfonds Medische Specialist, ECLI:EU:C:2000:428, punkt 74.

⁽⁴⁵⁾ Mål C-41/90, Höfner & Fritz Elser/Macrotron GmbH, ECLI:EU:C:1991:161, punkt 21, och de förenade målen C-180/98 till C-184/98, Pavel Pavlov m.fl./Stichting Pensioenfonds Medische Specialist, ECLI:EU:C:2000:428, punkt 74.

⁽⁴⁶⁾ Mål C-118/85, kommissionen/Italien, ECLI:EU:C:1987:283, punkt 7.

⁽⁴⁷⁾ Mål C-82/01 P, Aéroports de Paris/kommissionen, ECLI:EU:C:2002:617, punkt 74, och mål C-49/07, Motosykletistiki Omospondia Ellados NPID (MOTOE)/Elliniko Dimosio, ECLI:EU:C:2008:376, punkt 25. Se även meddelandet från kommissionen om tillämpningen av Europeiska unionens regler om statligt stöd på ersättning för tillhandahållande av tjänster av allmänt ekonomiskt intresse (EUT C 8, 11.1.2012, s. 2), punkt 9.

⁽⁴⁸⁾ Mål C-39/94, Syndicat français de l'Express international (SFEI) m.fl./La Poste m.fl., ECLI:EU:C:1996:285, punkt 60, och mål C-342/96, Spanien/kommissionen, ECLI:EU:C:1999:210, punkt 41.

⁽⁴⁹⁾ Mål C-173/73, Republiken Italien/kommissionen, ECLI:EU:T:1974:71, punkt 13.

⁽⁵⁰⁾ Mål C-280/00, Altmark Trans GmbH och Regierungspräsidium Magdeburg/Nahverkehrsgesellschaft Altmark GmbH, ECLI:EU:C:2003:415.

Efterlevnad med Altmark-kriterierna

- (121) Ersättning för allmännyttiga tjänster som beviljas ett företag som uppfyller de fyra kriterierna i Altmark- domen anses inte ge någon ekonomisk fördel och utgör därför inte statligt stöd. Dessa fyra kumulativa kriterier är följande:
- Det företag som får stöd ska faktiskt ha ålagts skyldigheter att tillhandahålla allmännyttiga tjänster, och dessa skyldigheter ska vara klart definierade.
 - De parametrar som används för att beräkna ersättningen måste ha fastställts i förväg på ett objektivet och öppet sätt.
 - Ersättningen får inte överstiga vad som krävs för att täcka alla eller en del av de kostnader som har uppkommit i samband med skyldigheterna att tillhandahålla allmännyttiga tjänster, med hänsyn tagen till de intäkter som därvid har erhållits och till en rimlig vinst.
 - När det företag som ges ansvaret för att tillhandahålla de allmännyttiga tjänsterna i ett konkret fall inte har valts ut efter ett offentligt upphandlingsförfarande som gör det möjligt att välja den anbudsgivare som kan tillhandahålla dessa tjänster till den lägsta kostnaden för det allmänna, ska storleken av den nödvändiga ersättningen fastställas på grundval av en undersökning av de kostnader som ett genomsnittligt och välskött företag som är utrustat med medel som är lämpliga inom samma sektor skulle ha åsamkats, med hänsyn tagen till de intäkter som därvid skulle ha erhållits och till en rimlig vinst på grund av fullgörandet av skyldigheterna.
- (122) När det gäller den ersättning som beviljats tjeckiska posten under den granskade perioden medger de tjeckiska myndigheterna att det fjärde Altmark-kriteriet inte är uppfyllt. Kommissionen anser också att det fjärde Altmark-kriteriet inte är uppfyllt eftersom de tjeckiska myndigheterna, i avsikt att undvika ett offentligt upphandlingsförfarande som gör det möjligt att välja den anbudsgivare som kan tillhandahålla tjänsten till den lägsta kostnaden för det allmänna⁽³¹⁾, inte har kunnat visa att ersättningsnivån fastställdes på grundval av en analys av kostnaderna för ett välskött företag inom samma sektor, med hänsyn tagen till intäkterna och en rimlig vinst.
- (123) Eftersom de fyra Altmark-kriterierna är kumulativa kommer ersättningen, om något av dessa kriterier inte uppfylls, att anses utgöra en fördel i den mening som avses i artikel 107.1 i EUF-fördraget. Eftersom minst ett av de fyra Altmark-kriterierna inte är uppfyllt i det aktuella fallet drar kommissionen slutsatsen att ersättningen för tjänsteskyldigheten ger tjeckiska posten en fördel.

7.5 Selektivitet

- (124) För att betraktas som statligt stöd enligt artikel 107.1 i EUF-fördraget måste en åtgärd gynna "vissa företag eller viss produktion". Kommissionen konstaterar att ersättningen för tjänsteskyldigheten endast kommer att beviljas tjeckiska posten. Eftersom det aktuella fallet rör en enskild stödåtgärd är fastställandet av en ekonomisk fördel (se skälen 119–123) tillräcklig för att underbygga antagandet att åtgärden är selektiv⁽³²⁾. Under alla omständigheter verkar det inte som om andra företag i samma eller andra sektorer i en jämförbar faktisk och rättslig situation åtnjuter samma fördel. Åtgärden är därför selektiv i den mening som avses i artikel 107.1 i EUF-fördraget.

7.6 Inverkan på handeln och snedvridning av konkurrensen

- (125) Offentliga bidrag till företag utgör statligt stöd i den mening som avses i artikel 107.1 i EUF-fördraget, om de "snedvrider eller hotar att snedvrída konkurrensen" och "påverkar handeln mellan medlemsstaterna".

⁽³¹⁾ Se meddelandet om tillämpningen av Europeiska unionens regler om statligt stöd på ersättning för tillhandahållande av tjänster av allmänt ekonomiskt intresse (EUT C 8, 11.1.2012, s. 4), punkt 65.

⁽³²⁾ Se målen C-15/14 P, kommissionen/MOL, ECLI:EU:C:2015:362, punkt 60, C-270/15 P, Belgien/kommissionen, ECLI:EU:C:2016:489, punkt 49, och mål T-314/15, Grekland/kommissionen, ECLI:EU:T:2017:903, punkt 79.

- (126) När det gäller snedvridning av konkurrensen anses en statlig åtgärd snedvrída eller hota att snedvrída konkurrensen när den kan ge mottagaren en konkurrensfördel gentemot andra företag som det konkurrerar med ⁽⁵³⁾. För alla praktiska syften antas det konkurrensen snedvrída så fort staten beviljar en ekonomisk fördel till ett företag i en avreglerad bransch som är, eller skulle kunna vara, konkurrensutsatt.
- (127) När det gäller påverkan på handeln har domstolen i sin rättspraxis fastställt att allt stöd till företag som verkar på den inre marknaden kan tänkas påverka handeln mellan medlemsländerna ⁽⁵⁴⁾. Enligt reglerna för statligt stöd innebär inte det faktum att en tjänst är lokal eller regional till sin natur att det på förhand kan uteslutas att den skulle påverka handeln. Det finns visserligen ingen strikt tröskel eller procentandel som anger hur omfattande en verksamhet ska vara för att anses påverka handeln mellan medlemsstaterna, men sannolikheten för en sådan påverkan är mindre när det gäller verksamhet av begränsad omfattning (t.ex. med en mycket låg omsättning).
- (128) I det aktuella fallet konstaterar kommissionen att tjeckiska posten är verksam på den tjeckiska postmarknaden, som är avreglerad sedan den 1 januari 2013. Tjeckiska posten konkurrerar därför med andra leverantörer.
- (129) Vissa av tjeckiska postens konkurrenter, särskilt konkurrenter som tillhandahåller paketleveranstjänster, ingår i internationella koncerner som också är verksamma i andra medlemsstater (t.ex. DPD).
- (130) Det förekommer därför handel mellan medlemsstaterna inom postsektorn och den ersättning för de allmännyttiga tjänsterna som beviljats tjeckiska posten stärker dess ställning i förhållande till andra konkurrerande postföretag som bedriver handel inom unionen.
- (131) Kommissionen drar slutsatsen att den ersättning som tjeckiska posten beviljats för tjänsteskyldigheten, enligt de tjeckiska myndigheternas definition, kan påverka handeln och snedvrída konkurrensen.

7.7 Slutsats

- (132) På grundval av ovanstående drar kommissionen slutsatsen att den ersättning som beviljats tjeckiska posten för tillhandahållandet av den samhällsomfattande tjänsten under perioden 2018–2022 uppfyller kriterierna i artikel 107.1 i EUF-fördraget och att åtgärden därför utgör statligt stöd i den mening som avses i den bestämmelsen.

7.8 Lagenligheten hos de stödåtgärder som anmälts till kommissionen

- (133) Enligt § 34c och 34d i lagen om posttjänster har tjeckiska posten rätt att erhålla en årlig ersättning som motsvarar nettokostnaderna (med ett tak på 1,5 miljarder tjeckiska kronor om nettokostnaderna överstiger 1,5 miljarder tjeckiska kronor) när CTO har kontrollerat tjeckiska postens nettokostnader. I § 34c.3 i lagen om posttjänster föreskrivs det att "staten genom [CTO] ska ersätta de preliminära nettokostnaderna för innehavaren av postlicensen [...]". Dessutom föreskrivs i § 34d.4 i lagen om posttjänster att "staten genom [CTO] ska betala ett belopp som motsvarar skillnaden mellan [de preliminära nettokostnaderna och de slutgiltiga nettokostnaderna som utgör en orimlig belastning] till innehavaren av postlicensen [...]".
- (134) Efter CTO:s kontroll av tjeckiska postens nettokostnader har tjeckiska posten redan bokfört den årliga ersättningen för åren 2018–2022 i sina räkenskaper, trots att denna ersättning ännu inte betalats ut ⁽⁵⁵⁾.
- (135) Kommissionen anser följaktligen att denna ersättning för tjänsteskyldigheten utgör olagligt stöd i den mening som avses i artikel 1 f i tillämpningsförordningen.

⁽⁵³⁾ Mål 730/79, Philip Morris/kommissionen, ECLI:EU:C:1980:209, punkt 11, och de förenade målen T-298/97, T-312/97, T-313/97, T-315/97, T-600/97–607/97, T-1/98, T-3/98–T-6/98 och T-23/98, Alzetta Mauro m.fl./kommissionen, ECLI:EU:T:2000:151, punkt 80.

⁽⁵⁴⁾ Mål 730/79, Philip Morris Holland BV/kommissionen, ECLI:EU:C:1980:209, punkterna 11 och 12, och mål T-214/95, Het Vlaamse Gewest (regionen Flandern)/kommissionen, ECLI:EU:T:1998:77, punkterna 48–50.

⁽⁵⁵⁾ Betalningen måste godkännas av kommissionen (se § 34e i lagen om posttjänster, där det föreskrivs att "[CTO] inte ska överföra medel för att täcka preliminära nettokostnader eller nettokostnader som utgör en orimlig ekonomisk belastning förrän Europeiska kommissionen har beslutat att de är stödberättigande").

8. FÖRENLIGHETSBEDÖMNING

8.1 Förenlighet i enlighet med artikel 106.2 i EUF-fördraget

- (136) I den mån ersättningen till tjeckiska posten för tjänsteskyldigheten utgör statligt stöd i den mening som avses i artikel 107.1 i EUF-fördraget måste dess förenlighet med den inre marknaden bedömas.
- (137) De tjeckiska myndigheterna anser att ersättningen för tjänsteskyldigheten utgör ersättning för att tillhandahålla tjänster av allmänt ekonomiskt intresse. Denna ersättnings förenlighet med den inre marknaden ska därför bedömas på grundval av artikel 106.2 i EUF-fördraget.
- (138) I artikel 106.2 EUF-fördraget anges följande: "Företag som anförtrotts att tillhandahålla tjänster av allmänt ekonomiskt intresse eller som har karaktären av fiskala monopol ska vara underkastade reglerna i fördragen, särskilt konkurrensreglerna, i den mån tillämpningen av dessa regler inte rättsligt eller i praktiken hindrar att de särskilda uppgifter som tilldelats dem fullgörs. Utvecklingen av handeln får inte påverkas i en omfattning som strider mot unionens intresse."
- (139) I enlighet med denna bestämmelse får kommissionen förklara att ersättning för tjänster av allmänt ekonomiskt intresse förenlig med den inre marknaden, förutsatt att vissa villkor är uppfyllda. Kommissionen har fastställt villkoren för hur den tillämpar artikel 106.2 i EUF-fördraget i 2012 års beslut om tjänster av allmänt ekonomiskt intresse ⁽⁵⁶⁾ och 2012 års rambestämmelser om tjänster av allmänt ekonomiskt intresse.
- (140) De tjeckiska myndigheterna har anmält en ersättning på högst 1 500 miljoner tjeckiska kronor (55,5 miljoner euro) per år. I den mån den ersättning som ska beviljas tjeckiska posten överstiger 15 miljoner euro per år omfattas denna ersättning inte av tillämpningsområdet för 2012 års beslut om tjänster av allmänt ekonomiskt intresse enligt artikel 2 i det beslutet.
- (141) Statligt stöd som inte omfattas av tillämpningsområdet för beslutet om tjänster av allmänt ekonomiskt intresse från 2012 kan förklaras vara förenligt med artikel 106.2 i EUF-fördraget om det är nödvändigt för tillhandahållandet av tjänsten av allmänt ekonomiskt intresse i fråga och inte påverkar utvecklingen av handeln i en omfattning som strider mot unionens intressen ⁽⁵⁷⁾. I detta avseende fastställs i rambestämmelserna om tjänster av allmänt ekonomiskt intresse från 2012 riktlinjerna för bedömning av förenligheten hos ersättningen för tjänster av allmänt ekonomiskt intresse.

8.2 Förenlighet med rambestämmelserna om tjänster av allmänt ekonomiskt intresse från 2012

- (142) För att bedöma förenligheten hos den ersättning för tjänsteskyldigheten som beviljats tjeckiska posten beskrivs i rambestämmelserna om tjänster av allmänt ekonomiskt intresse från 2012 de relevanta villkor som måste uppfyllas. Dessa villkor anges nedan.

8.2.1 Tjänster som faktiskt är av allmänt ekonomiskt intresse i den mening som avses i artikel 106 i EUF-fördraget

- (143) Såsom anges i punkt 46 i kommissionens meddelande om tjänster av allmänt ekonomiskt intresse ⁽⁵⁸⁾ har medlemsstaterna stor handlingsfrihet när det gäller vilken typ av tjänster som kan klassificeras som tjänster av allmänt ekonomiskt intresse. Kommissionens behörighet är begränsad till att kontrollera att handlingsfriheten tillämpas utan uppenbara fel när det gäller definitionen av tjänsten av allmänt ekonomiskt intresse och till att bedöma eventuellt statligt stöd i samband med ersättningen. I punkt 56 i rambestämmelserna om tjänster av allmänt ekonomiskt intresse från 2012 bekräftas medlemsstaternas stora handlingsfrihet när det gäller att definiera tjänster av allmänt ekonomiskt intresse.
- (144) För att visa att ersättningen beviljas för en verklig tjänst av allmänt ekonomiskt intresse bör "medlemsstaterna [när de beviljar ersättning inom ramen för dessa rambestämmelser ⁽⁵⁹⁾] [...] visa behovet av allmännyttiga tjänster med stöd av ett offentligt samråd eller andra lämpliga instrument för att beakta användarnas och tjänsteleverantörernas intressen".

⁽⁵⁶⁾ Kommissionens beslut av den 20 december 2011 om tillämpningen av artikel 106.2 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt på statligt stöd i form av ersättning för allmännyttiga tjänster som beviljas vissa företag som fått i uppdrag att tillhandahålla tjänster av allmänt ekonomiskt intresse (EUT L 7, 11.1.2012, s. 3).

⁽⁵⁷⁾ Rambestämmelser om tjänster av allmänt ekonomiskt intresse från 2012, punkt 11.

⁽⁵⁸⁾ Meddelande från kommissionen om tillämpningen av Europeiska unionens regler om statligt stöd på ersättning för tillhandahållande av tjänster av allmänt ekonomiskt intresse (EUT C 8, 11.1.2012, s. 4).

⁽⁵⁹⁾ Se punkt 14 i rambestämmelserna om tjänster av allmänt ekonomiskt intresse från 2012.

- (145) Skyldigheten att tillhandahålla samhällsomfattande tjänster enligt definitionen i artikel 3 i direktiv 97/67/EG erkänns som en verklig tjänst av allmänt ekonomiskt intresse⁽⁶⁰⁾. Till följd av detta behöver medlemsstaterna inte genom ett offentligt samråd eller andra lämpliga instrument bevisa att de har tagit hänsyn till behoven av allmännyttiga tjänster när de anförtror en leverantör skyldigheten att tillhandahålla samhällsomfattande tjänster enligt definitionen i den artikeln.
- (146) Den tjänsteskyldighet som anförtratts tjeckiska posten, som beskrivs i skäl 22, är dock mer omfattande än de tjänster som beskrivs i artikel 3 i direktiv 97/67/EG. I synnerhet omfattar tjänsteskyldigheten, enligt de tjeckiska myndigheternas definition, posttjänster (*posttjänster av allmänt ekonomiskt intresse*) enligt definitionen i den bestämmelsen samt postanvisningstjänsterna, som inte anges i den bestämmelsen och som i direktiv 2008/6/EG kallas för ytterligare eller kompletterande tjänster som kan göras tillgängliga på nationell nivå.
- (147) De tjeckiska myndigheterna förklarade att eftersom postanvisningstjänsterna är lönsamma ökar inte inkluderingen av postanvisningstjänsten i tjänsteskyldighetens omfattning nettokostnaden, utan har tvärtom en positiv effekt på nettokostnadernas storlek när det gäller tjänsteskyldigheten (den minskar storleken). De tjeckiska myndigheterna förklarade också att postanvisningstjänsterna inte motsvarar någon ensamrätt. Det rör sig om tjänster som är nödvändiga för att tillgodose allmänhetens och myndigheternas behov när det gäller vissa betalningar. Enligt lagen om posttjänster är postanvisningstjänster en del av tjänsteskyldigheten, samtidigt som skyldigheten att tillhandahålla postanvisningstjänster kan åläggas separat eller tillsammans med andra grundläggande posttjänster.
- (148) Kommissionen anser att postanvisningstjänsterna inte omfattas av skyldigheten att tillhandahålla samhällsomfattande tjänster enligt definitionen i artikel 3 i direktiv 97/67/EG. Enligt skäl 30 i direktiv 2008/6/EG får medlemsstaterna emellertid besluta att på sina nationella territorier ställa ytterligare eller kompletterande tjänster till förfogande för allmänheten, såsom utdelning av postanvisningar, med undantag av sådana tjänster som rör den samhällsomfattande tjänsten enligt definitionen i direktiv 97/67/EG. Medlemsstaterna får ålägga leverantören av samhällsomfattande tjänster en skyldighet att tillhandahålla sådana tjänster.
- (149) Kommissionen noterar att CTO fattade beslutet att klassificera posttjänster och postanvisningstjänster, som ingår i tjänsteskyldighetens omfattning, som verkliga tjänster av allmänt ekonomiskt intresse år 2016, i samband med en regelbunden översyn vart femte år, med hänsyn tagen till marknadsförhållandena vid den tidpunkten, dvs. 2016. I samband med 2016 års översyn invände dessutom varken Zásilkovna eller PNS mot allmänhetens behov av sådana post- och postanvisningstjänster. De invände inte heller mot CTO:s beslut att införa dessa tjänster av allmänt ekonomiskt intresse baserat på ett marknadsmisslyckande.
- (150) När det gäller Zásilkovnas påståenden i skälen 57 och 58 samt PNS påståenden i skälen 64 och 65 om att det på grundval av de nuvarande marknadsförhållandena inte föreligger något marknadsmisslyckande för både post- och postanvisningstjänsterna noterar kommissionen att de tjeckiska myndigheterna har handlingsfrihet att organisera och säkerställa tillhandahållandet av tjänster av allmänt ekonomiskt intresse. För detta ändamål har de tjeckiska myndigheterna inrättat en regelbunden översyn vart femte år av både post- och postanvisningstjänsterna, på grundval av vilken de bedömer allmänhetens behov tillsammans med marknadsförhållandena vid tidpunkten för översynen. Den översyn där man bedömde behovet av att införa skyldigheten för båda tjänsterna för den nuvarande perioden 2018–2022 genomfördes 2016. Vid denna översyn drogs slutsatsen att det förelåg ett marknadsmisslyckande för båda tjänsterna, dvs. både posttjänsterna och postanvisningstjänsterna. De nuvarande marknadsförhållandena och den eventuella framtida utvecklingen beaktades i samband med 2021 års översyn avseende perioden 2023–2027.
- (151) Såsom anges i skälen 4–8 i direktiv 2008/6/EG erkänns samhällsomfattande posttjänster enligt definitionen i artikel 3 i direktiv 97/67/EG vara en verklig tjänst av allmänt ekonomiskt intresse⁽⁶¹⁾. Eftersom de posttjänster som omfattas av tjänsteskyldigheten, enligt de tjeckiska myndigheternas definition, motsvarar de krav som anges i direktiv 97/67/EG anser kommissionen att Tjeckien inte behöver bevisa att man tagit hänsyn till behoven av allmännyttiga tjänster genom ett offentligt samråd eller andra lämpliga instrument. Kommissionen anser därför att punkt 14 i rambestämmelserna om tjänster av allmänt ekonomiskt intresse följs när det gäller dessa tjänster.

⁽⁶⁰⁾ I artikel 3.1 i direktiv 97/67/EG föreskrivs exempelvis följande: "Medlemsstaterna skall säkerställa att användarna har tillgång till samhällsomfattande tjänster som inbegriper stadigvarande tillhandahållna posttjänster av fastställd kvalitet inom hela territoriet till rimliga priser för samtliga användare."

⁽⁶¹⁾ Till exempel anges följande i artikel 3.1 i direktivet om posttjänster: "Medlemsstaterna skall säkerställa att användarna har tillgång till samhällsomfattande tjänster som inbegriper stadigvarande tillhandahållna posttjänster av fastställd kvalitet inom hela territoriet till rimliga priser för samtliga användare."

(152) När det gäller postanvisningstjänsterna anser kommissionen att Tjeckien har visat att landet har tagit hänsyn till behovet av allmännyttiga tjänster genom ett offentligt samråd eller andra lämpliga instrument, såsom förklaras i skälen 73, 81, 95, 96 och 103–105. På grundval av de uppgifter som lämnats under granskningsförfarandet anser kommissionen att den postanvisningstjänst som tillhandahållits av tjeckiska posten utgör en verklig tjänst av allmänt ekonomiskt intresse. De tjeckiska myndigheterna förklarade särskilt att de liknande tjänster som fanns tillgängliga på marknaden inte uppfyllde kraven i fråga om leverans, territoriell omfattning eller överkomligt pris. Mot bakgrund av ovanstående anser kommissionen att kravet i punkt 14 i rambestämmelserna om tjänster av allmänt ekonomiskt intresse från 2012, när det gäller postanvisningstjänsten, har uppfyllts.

8.2.2 Behovet av ett beslut om tilldelning där skyldigheterna i samband med tillhandahållande av allmännyttiga tjänster och metoderna för beräkning av ersättning definieras

(153) I enlighet med punkt 15 i 2012 års rambestämmelser om tjänster av allmänt ekonomiskt intresse måste tillhandahållandet av en tjänst av allmänt ekonomiskt intresse, i den mening som avses i artikel 106 i EUF-fördraget, anförtros det berörda företaget genom en eller flera officiella handlingar. I enlighet med punkt 16 i samma rambestämmelser ska dessa beslut om tilldelning särskilt innehålla följande:

- a) Innebörden av skyldigheterna i samband med tillhandahållandet av allmännyttiga tjänster och skyldigheternas varaktighet.
- b) Företaget och, i förekommande fall, det berörda territoriet.
- c) Innebörden av exklusiva rättigheter som beviljats företaget av den beviljande myndigheten.
- d) Beskrivning av kompensationsmekanismen och parametrar för att beräkna, övervaka och se över ersättningen.
- e) Åtgärder för att undvika och återkräva eventuell överkompensation.

(154) Tjeckiska posten utsågs till leverantör av samhällsomfattande tjänster från och med den 1 januari 2018 till och med den 31 december 2022 genom ett beslut av CTO (se skäl 21). I den tjeckiska postens uppdrag anges innebörden av skyldigheten att tillhandahålla de allmännyttiga tjänsterna och det berörda territoriet (se skälen 22–23). Kompensationsmekanismen och den metod som används för att beräkna ersättningen fastställs i lagen om posttjänster, som beskrivs i avsnitt 2.4.2.

(155) De tjeckiska myndigheterna har bekräftat att det inte finns några exklusiva rättigheter när det gäller de posttjänster som har tilldelats tjeckiska posten i enlighet med artikel 7.1 i direktiv 97/67/EG. När det gäller arrangemangen för att undvika och återkräva överkompensation säkerställer kompensationsmekanismen att ersättningen beräknas och ses över i efterhand, vilket förhindrar att tjeckiska posten överkompenseras (se avsnitt 8.2.10).

(156) När det gäller de klagandes påståenden i skälen 35 och 42 om att tjeckiska posten har brutit mot kraven på öppenhet i rambestämmelserna om tjänster av allmänt ekonomiskt intresse och i direktiv 97/67/EG genom att inte offentliggöra *beräkningarna* av nettokostnaden, noterar kommissionen att kraven på öppenhet i punkt 60 i rambestämmelserna om tjänster av allmänt ekonomiskt intresse gäller följande: i) *Resultaten* av det offentliga samrådet eller andra lämpliga instrument, ii) *innebörden* av skyldigheterna i samband med tillhandahållandet av allmännyttiga tjänster och skyldigheternas varaktighet, iii) *företaget* och, i förekommande fall, det berörda *territoriet*, och iv) de *stödbelopp* som beviljats företaget på årsbasis. Enligt artikel 7.5 i direktiv 97/67/EG ska ett sådant beslut grundas på objektiva och verifierbara kriterier och *offentliggöras* när en medlemsstat fattar *beslut* om att införa en *mekanism* för att ersätta leverantörer av samhällsomfattande tjänster med offentliga medel. Därför kräver varken rambestämmelserna om tjänster av allmänt ekonomiskt intresse eller direktiv 97/96/EG att *beräkningarna* av nettokostnaden ska offentliggöras. Som redan förklarats i skäl 155 fastställs mekanismen och de parametrar som används för att beräkna ersättningen i lagen om posttjänster och har därmed offentliggjorts. Kommissionen anser därför att klagandenas påståenden saknar grund.

(157) Kommissionen konstaterar vidare att den tjänsteskyldighet, enligt de tjeckiska myndigheternas definition, som anförtrots tjeckiska posten består av två tjänster av allmänt ekonomiskt intresse, nämligen posttjänsten av allmänt ekonomiskt intresse, i den mening som avses i direktiv 97/67/EG, och postanvisningstjänsten av allmänt ekonomiskt intresse. Beslutet om tilldelning inbegriper innebörden av skyldigheterna i samband med tillhandahållandet av allmännyttiga tjänster och skyldigheternas varaktighet. Företaget och, i förekommande fall, det berörda territoriet. De stödbelopp som beviljats företaget på årsbasis för båda tjänsterna av allmänt ekonomiskt intresse. Kommissionen anser att det faktum att båda tjänsterna av allmänt ekonomiskt intresse anförtros genom samma beslut om tilldelning inte strider mot kraven på öppenhet i rambestämmelserna om tjänster av allmänt ekonomiskt intresse eller kraven i direktiv 97/67/EG.

- (158) Sammanfattningsvis anser kommissionen att tjeckiska postens uppdrag för perioden 2018–2022 överensstämmer med kraven i rambestämmelserna om tjänster av allmänt ekonomiskt intresse från 2012.

8.2.3 Uppgiftens varaktighet

- (159) Såsom anges i avsnitt 2.4 i rambestämmelserna om tjänster av allmänt ekonomiskt intresse från 2012 bör "[u]ppdragets varaktighet [...] motiveras med hänvisning till objektiva kriterier som t.ex. behovet av att skriva av fasta tillgångar som inte kan överföras. I princip bör uppdraget inte ha en längre varaktighet än vad som krävs för avskrivning av de viktigaste tillgångarna som behövs för att tillhandahålla tjänsten av allmänt ekonomiskt intresse."
- (160) Tjeckiska posten har av CTO utsetts till leverantör av samhällsomfattande tjänster för perioden mellan den 1 januari 2018 och den 31 december 2022, alltså för en period på fem år.
- (161) Enligt de tjeckiska myndigheterna fastställdes uppdragets varaktighet i enlighet med artikel 4.2 i direktiv 97/67/EG, där det föreskrivs att den period under vilken företaget utses ska vara tillräcklig för att få avkastning på investeringarna.
- (162) De tjeckiska myndigheterna har förklarat att varaktigheten på fem år för den tjeckiska postens uppdrag kan motiveras med hänvisning till den förväntade avskrivningsperioden för de viktigaste tillgångar som krävs för att tillhandahålla den samhällsomfattande tjänsten. Avskrivningsperioderna för tjeckiska postens investeringar i anläggningstillgångar för att säkerställa tillhandahållandet av samhällsomfattande tjänster varierar kraftigt (se tabell 4). De tjeckiska myndigheterna förklarade också att i Tjeckien måste varje företag upprätta en avskrivningsplan enligt § 28.6 i bokföringslagen (lag nr 563/1991 Coll.). I bokföringslagen fastställs inte någon exakt avskrivningsperiod för varje tillgångstyp. Avskrivningsperioden bör dock motsvara användningsperioden, eftersom redovisningsuppgifterna måste ge en tillförlitlig bild av verkligheten. Avskrivningsperioden kontrolleras också av en revisor. Företagen offentliggör avskrivningsplanen i sina årsredovisningar och planen bör uppdateras årligen. Den datakälla som användes för att fastställa den förväntade avskrivningsperioden utgjordes av tjeckiska postens årsredovisning. Under alla omständigheter fastställs uppgiftens varaktighet när förfarandena för beviljande av en postlicens inleds, dvs. innan postlicensen beviljas en viss leverantör av posttjänster. Perioden på fem år är den standardperiod som har fastställts av de tjeckiska myndigheterna i samband med deras förfaranden för att organisera och säkerställa tillhandahållandet av tjänster av allmänt ekonomiskt intresse, med hänsyn tagen till utvecklingen på marknaden och samhällsbehoven. Slutligen hävdar de tjeckiska myndigheterna också att uppdragets varaktighet överensstämmer med praxis i andra medlemsstater ⁽⁶²⁾.
- (163) När det gäller Zásilkovnas påstående i skäl 59 om att avskrivningsperioderna för fastställandet av uppgiftens varaktighet är ogrundade, eftersom det inte står klart vilka av de tillgångar som anges i tabell 1 i beslutet att inleda förfarandet som är avsedda att finansieras genom ersättningen för tjänsteskyldigheten, eller när de köptes in eller när de ska köpas in eller om deras avskrivningsperiod har löpt ut, noterar kommissionen att uppdragets varaktighet har fastställts på förhand genom de förfaranden som Tjeckien har inrättat för att organisera och säkerställa tillhandahållandet av samhällsomfattande tjänster, vilka upprättades i förväg i samband med det ursprungliga upphandlingsförfarandet för valet av leverantör av posttjänster. Detta skedde därmed innan innehavaren av postlicensen blev känd. Dessutom är det inte realistiskt att den beviljande myndigheten i förväg ska känna till avskrivningsperiodernas längd för alla tillgångar hos alla potentiella leverantörer av posttjänster som eventuellt deltar i upphandlingen för att fastställa uppdragets varaktighet. Avskrivningsperioden för tillgångarna används endast som referens för att fastställa uppdragets varaktighet. Avskrivningskostnader beaktas inte i nettokostnaden eftersom de inte utgör faktiska kostnader, utan endast icke-kontanta utgifter som används för skatteändamål. Enligt rättspraxis ⁽⁶³⁾ är tjeckiska posten fri att använda ersättningen för tjänsteskyldigheten för vilket ändamål som helst. Investeringskostnader, såsom inköpskostnader för tillgångar som hör ihop med tjeckiska postens ändrade drift från det faktiska scenariot till det kontrafaktiska scenariot, beaktas dock inte i beräkningarna av nettokostnaden och har därför ingen inverkan på ersättningen för tjänsteskyldigheten.

⁽⁶²⁾ De tjeckiska myndigheterna hänvisar till Frankrike (La Poste), Italien (Poste Italiane), Spanien (Correos) och Grekland (ELTA), där uppgiftens varaktighet uppgår till upp till 15 år.

⁽⁶³⁾ Tribunalens dom av den 15 oktober 2020 i mål T-316/18, První novinová společnost/kommissionen, ECLI:EU:T:2020:489, punkt 202.

Tabell 4

Avskrivningsperiod för tjeckiska posters tillgångar (krävs för tillhandahållandet av samhällsomfattande tjänster)

| Tillgångsgrupp | Avskrivningsperiod (år) |
|--|-------------------------|
| Byggnader | 30–45 |
| Fordon | 6 |
| Järnvägstransport | 15 |
| It (centralt) | 4–6 |
| It (detaljhandel) | 3–6 |
| Kontorsmaskiner | 4–6 |
| Lagermaskiner | 4–6 |
| Maskiner till kassor | 3–8 |
| Möbler | 6 |
| Tillbehör till byggnader | 6–12 |
| Hanteringsteknik | 5–12 |
| Kassaskåp och annan egendom med koppling till säkerhet | 5–20 |
| Sorteringsmaskiner | 10 |

(164) I enlighet med avsnitt 2.4 i rambestämmelserna om tjänster av allmänt ekonomiskt intresse från 2012 bör uppgiftens varaktighet motiveras med hänvisning till objektiva kriterier och i princip inte ha en längre varaktighet än avskrivningen av de viktigaste tillgångar som behövs för att tillhandahålla tjänsten av allmänt ekonomiskt intresse. Kommissionen anser att en tjänsteskyldighet på fem år är motiverad med hänvisning till avskrivningsperioden för de viktigaste tillgångar som krävs för att tillhandahålla båda de tjänster av allmänt ekonomiskt intresse som ingår i tjänsteskyldigheten. I tabell 4 visas att avskrivningsperioden för merparten av tjeckiska postens tillgångar som krävs för tillhandahållandet av de samhällsomfattande tjänsterna överstiger fem år. Dessutom fastställs uppgiftens varaktighet i förväg med hänsyn tagen till de avskrivningsperioder som normalt används för sådana tillgångar, oberoende av valet av leverantör av samhällsomfattande tjänster. Kommissionen anser därför att de tjeckiska myndigheterna i tillräcklig utsträckning har motiverat uppgiftens varaktighet.

8.2.4 Förenlighet med direktiv 2006/111/EG

(165) Enligt punkt 18 i rambestämmelserna om tjänster av allmänt ekonomiskt intresse från 2012 kommer stöd "endast att anses vara förenligt med den inre marknaden på grundval av artikel 106.2 i fördraget om företaget, i de fall där direktivet är tillämpligt, följer bestämmelserna i kommissionens direktiv 2006/111/EG [om insyn i de finansiella förbindelserna mellan medlemsstater och offentliga företag samt i vissa företags ekonomiska verksamhet] ⁽⁶⁴⁾."

(166) I punkt 44 i 2012 års rambestämmelser om tjänster av allmänt ekonomiskt intresse föreskrivs vidare att "[o]m ett företag bedriver verksamhet både inom och utanför tjänsten av allmänt ekonomiskt intresse, ska det klart framgå av den interna redovisningen vilka kostnader och intäkter som hänger samman med tjänsten av allmänt ekonomiskt intresse och övriga tjänster i enlighet med de principer som anges i punkt 31."

⁽⁶⁴⁾ Kommissionens direktiv 2006/111 av den 16 november 2006 om insyn i de finansiella förbindelserna mellan medlemsstater och offentliga företag samt i vissa företags ekonomiska verksamhet (EUT L 318, 17.11.2006, s. 17).

- (167) I § 33a i lagen om posttjänster föreskrivs att innehavaren av postlicensen måste föra särredovisning över de kostnader och intäkter som hör ihop med tillhandahållandet av de enskilda tjänster som ingår i den tjänsteskyldighet som denne har anförtrotts (både posttjänsten av allmänt ekonomiskt intresse och postanvisningstjänsten av allmänt ekonomiskt intresse) och över andra tjänster. Det föreskrivs vidare att metoden för att separera räkenskaperna ska fastställas i ett genomförandedekret och att de separerade räkenskaperna måste revideras årligen av en oberoende revisor.
- (168) Genomförandedekretet ⁽⁶⁵⁾ antogs av CTO och i § 1 i detta fastställs att direkta kostnader ska fördelas till den tjänst som är direkt knuten till den, medan indirekta eller gemensamma kostnader ska fördelas på grundval av ett orsakssamband med de berörda processerna, verksamheterna eller tjänsterna. I enlighet med § 33a i lagen om posttjänster måste de särskilda regler för fördelning av gemensamma kostnader, som tjeckiska posten föreslår, godkännas av CTO.
- (169) Tjeckiska postens separata redovisningssystem och kostnadsfördelningsmetod bygger framför allt på ABC-metoden (metoden med verksamhetsbaserade kostnader). I ett första steg fördelas kostnaderna till kostnadsställen, t.ex. postkontor, depåer, sorteringscentraler osv. Kostnaderna fördelas till kostnadsställen för varje verksamhet som kan bokföras separat. Tjeckiska postens redovisningssystem har för närvarande omkring 5 740 kostnadsställen. Kostnader som inte bokförs på driftskostnadsställena (t.ex. mervärdesskatt, omkostnader) fördelas enligt på förhand godkända regler efter en beräkning på driftskostnadsställesnivå. Fördelningen av dessa kostnader står i proportion till fördelningen av direkta kostnader.
- (170) De tjeckiska myndigheterna har förklarat att särredovisning måste granskas av ett oberoende yrkesverksamt företag. Revisorn måste kontrollera att innehavaren av postlicensen har följt de godkända reglerna i redovisningspraxis och att särredovisningens årsresultat stämmer. Tjeckien lämnade dessutom in den oberoende revisorns rapporter för åren 2018, 2019 och 2020, som intygar att tjeckiska postens interna redovisning överensstämmer med direktiv 97/67/EG samt med nationella lagar och regler som har godkänts av CTO, och lämpar sig därmed för att kvantifiera nettokostnaderna för den tjänsteskyldighet som anförtrotts tjeckiska posten.
- (171) PNS hävdar i skäl 70 att tjeckiska posten inte separerar sina räkenskaper på rätt sätt och felaktigt fördelar kostnader som avser tjänster som inte omfattas av tjänsteskyldigheten till de tjänster som omfattas av denna tjänsteskyldighet, enligt de tjeckiska myndigheternas definition, vilket innebär korssubventionering av förlusterna för de tjänster som inte omfattas av tjänsteskyldigheten. PNS hävdar också att både CTO och revisorn i praktiken inte undersöker om särredovisningen har utförts på rätt sätt eller om fördelningsnycklarna är korrekta i sak. I detta sammanhang anser kommissionen att de tjeckiska myndigheterna har visat att tjeckiska postens redovisnings- och kostnadsfördelningssystem möjliggör en tillräckligt detaljerad fördelning av kostnader och intäkter mellan verksamheter. Som de tjeckiska myndigheterna har påpekat fördelas kostnaderna på grundval av proportionalitetsprincipen, med hänsyn tagen till användningen av enskilda delar av postnätet. Som förklaras i skäl 171 kontrollerar dessutom den oberoende revisorn, när den intygar att tjeckiska postens interna redovisning för 2018–2020 är i linje med direktiv 97/67/EG samt med nationella lagar och regler som har godkänts av CTO, särredovisningen och kostnadsfördelningsnycklarna. De lämpar sig därmed för att kvantifiera nettokostnaderna för de tjänster av allmänt ekonomiskt intresse (posttjänster och postanvisningstjänster) som tjeckiska posten har anförtrotts. Slutligen erinrar kommissionen om skäl 139 i beslutet att inleda förfarandet som klargör att den påstådda felfördelningen av kostnader är en redovisningsfråga och inte innebär någon överföring av statliga medel, och därför inte utgör statligt stöd enligt artikel 107.1 i EUF-fördraget.
- (172) När det gäller Zásilkovnas påstående i skälen 37, 38, 60 och 63 om att tjeckiska posten frivilligt subventionerar de priser som understiger kostnaderna för sina tjänster som inte omfattas av tjänsteskyldigheten, såsom Balíkovna, och fördelar kostnaderna och förlusterna för den verksamhet som inte omfattas av tjänsteskyldigheten till de verksamheter som omfattas av tjänsteskyldigheten, enligt de tjeckiska myndigheternas definition, anser kommissionen, i likhet med sin slutsats i skäl 172, att de tjeckiska myndigheterna på ett tillräckligt sätt har bevisat att tjeckiska postens konton har separerats i linje med kraven i direktiv 97/67/EG och därför inte korssubventionerar både posttjänsterna av allmänt ekonomiskt intresse och postanvisningstjänsterna av allmänt ekonomiskt intresse genom en felfördelning av kostnaderna. I vilket fall som helst kan korssubventionering inte betraktas som ett fristående problem eftersom detta endast kan ske om överkompensationen orsakas av antingen felaktig kostnadsfördelning eller en olämplig kvantifiering i det kontrafaktiska scenariot. Ingetdera är aktuellt i den aktuella åtgärden (se skäl 206 nedan).

⁽⁶⁵⁾ Dekret nr 465/2012 Coll.

- (173) När det gäller Zásilkovnas påstående i skäl 60 om att ersättningen för tjänsteskyldigheten inte är förenlig med de krav på ekonomisk insyn som fastställs i 2012 års rambestämmelser om tjänster av allmänt ekonomiskt intresse, eftersom tjeckiska posten redan formellt har inkluderat en del av ersättningen i 2019 års årsberättelse, noterar kommissionen att det faktum att denna post har bokförts i räkenskaperna inte i sig avser en överträdelse av ovannämnda krav på ekonomisk insyn när det gäller frågan om särredovisning.
- (174) Kommissionen noterar att tjeckiska postens redovisningssystem är detsamma som under det föregående uppdraget. Frågan om redovisningssystemet togs också upp av PNS i överklagandet av 2018 års beslut om skyldigheten att tillhandahålla samhällsomfattande tjänster i mål T-316/18 ⁽⁶⁶⁾, där tribunalen drog slutsatsen att kommissionen utförde en grundlig analys av redovisningssystemet, särskilt av dess tillförlitlighet, och kommissionen gjorde därför inte någon uppenbart oriktig bedömning i detta avseende.
- (175) Kommissionen drar därför slutsatsen att särredovisningen mellan verksamheter som inte är tjänster av allmänt ekonomiskt intresse och verksamheter är tjänster av allmänt ekonomiskt intresse, såsom denna har utförts, är lämplig. Därmed uppfyller tjeckiska posten kraven i direktiv 2006/111/EG och punkt 44 i rambestämmelserna om tjänster av allmänt ekonomiskt intresse från 2012.

8.2.5 Förenlighet med EU-bestämmelserna om offentlig upphandling

- (176) Enligt punkt 19 i rambestämmelserna om tjänster av allmänt ekonomiskt intresse från 2012 kommer stöd "endast att anses vara förenligt med den inre marknaden på grundval av artikel 106.2 i [EUF-fördraget] om den ansvariga myndigheten, när den anförtror företaget i fråga att tillhandahålla tjänsten, har följt eller åtar sig att följa gällande unionsbestämmelser på området offentlig upphandling. Detta inkluderar eventuella krav på öppenhet, likabehandling och icke-diskriminering som härrör direkt från [EUF-fördraget] och, i förekommande fall, EU:s sekundärrätt. Stöd som inte uppfyller dessa krav och bestämmelser anses påverka utvecklingen av handeln i en omfattning som skulle strida mot unionens intresse i den mening som avses i artikel 106.2 i [EUF-fördraget]".
- (177) Enligt lagen om posttjänster ska leverantören av samhällsomfattande tjänster utses genom ett urvalsförfarande. I enlighet med 22 § i lagen om posttjänster genomförde CTO urvalsförfarandet för innehavaren av postlicensen för perioden 2018–2022. CTO valde inte någon leverantör i den här proceduren på grund av att villkoren för deltagande inte uppfylldes.
- (178) De tjeckiska myndigheterna har förklarat att de efter avslutandet av det misslyckade urvalsförfarandet på eget initiativ inledde ett administrativt förfarande för att ålägga tjeckiska posten skyldigheten att tillhandahålla samhällsomfattande tjänster i enlighet med § 22.9 i lagen om posttjänster.
- (179) När det gäller Zásilkovnas påstående i skäl 61 och PNS påstående i skäl 65 att de tjeckiska myndigheterna bröt mot bestämmelserna om offentlig upphandling i artikel 4.2 i direktiv 97/67/EG genom att avsiktligt inkludera postanvisningstjänsten i tjänsteskyldighetens omfattning, samtidigt som de fastställde bedömnings-/tilldelningskriterierna för upphandlingsförfarandet till förmån för tjeckiska posten, noterar kommissionen att, såsom de tjeckiska myndigheterna förklarade, upphandlingsförfarandet ⁽⁶⁷⁾ hade utformats på ett sådant sätt som gjorde det möjligt för ett antal sökande att delta, även om de inte kunde tillhandahålla hela tjänsteutbudet, och även gjorde det möjligt att tilldela ett antal postlicenser för enskilda tjänster. Det gick därför att utse olika leverantörer för tillhandahållandet av olika tjänster som omfattades av tjänsteskyldigheten, i enlighet med artikel 4.2 i direktiv 97/67/EG. Det var också möjligt för en anbudsgivare att lämna anbud för enskilda posttjänster inom ramen för tjänsteskyldigheten, enligt den rättsliga definitionen, med undantag för postanvisningstjänsterna. Dessutom gav CTO alla potentiella sökande möjlighet att ställa frågor om upphandlingens villkor och omfattning, i syfte att säkerställa största möjliga öppenhet och göra det möjligt för alla intresserade att få all nödvändig information för att kunna förbereda sina anbud. I detta avseende visade Zásilkovna inte något intresse av att delta i upphandlingsförfarandet. Kommissionen anser att upphandlingsförfarandet inte var diskriminerande, utan tvärtom utformades på ett sådant sätt att alla leverantörer av posttjänster kunde utses till leverantörer av samhällsomfattande tjänster.

⁽⁶⁶⁾ Tribunalens dom i mål T-316/18 av den 15 oktober 2020, První novinová společnost/kommissionen, ECLI:EU:T:2020:489, punkterna 244–254.

⁽⁶⁷⁾ Upphandlingsförfarandet för perioden 2018–2022 utlystes i den tjeckiska posttidningen, <https://www.ctu.cz/postovni-vestnik-castka-8-z-30-cervna-2017>, och på CTO:s officiella anslagstavla, även den elektroniska versionen: <https://www.ctu.cz/oznameni-o-vyhlaseni-vyberoveho-zizeni-na-drzitele-postovni-licence-pro-obdobi-1-1-2018-31-12-2022>.

- (180) Kommissionen anser att det endast är när medlemsstaterna beslutar sig för att anordna ett upphandlingsförfarande för valet av leverantör av samhällsomfattande tjänster som bestämmelserna om offentlig upphandling är tillämpliga och att förenligheten mellan finansieringen av tjänsteskyldigheten och den inre marknaden därför snarare beror på om dessa bestämmelser verkligen har följts. Efter ett misslyckat upphandlingsförfarande valde de tjeckiska myndigheterna i detta fall slutligen att utse den etablerade operatören direkt till leverantör av samhällsomfattande tjänster i enlighet med artikel 7.2 i direktiv 97/67/EG. I samband med detta tillämpade de tjeckiska myndigheterna det förfarande som anges i § 22.9 i lagen om posttjänster, enligt vilket CTO genom ett beslut om beviljande av postlicens får ålägga den operatör som bäst uppfyller utvärderingskriterierna att tillhandahålla och ombesörja de samhällsomfattande tjänster som anges i upphandlingsmeddelandet. Av detta skäl inledde CTO administrativa förfaranden på eget initiativ med tjeckiska posten om beviljande av postlicens för perioden 1 januari 2018–31 december 2022, eftersom tjeckiska posten var den operatör som bäst uppfyllde kriterierna i tillkännagivandet om upphandlingsförfarandet. Därmed överensstämmer den direkta utnämningen av tjeckiska posten till leverantör av posttjänster av allmänt ekonomiskt intresse med punkt 19 i rambestämmelserna om tjänster av allmänt ekonomiskt intresse från 2012. Det faktum att de tjeckiska myndigheterna inkluderade postanvisningstjänsten av allmänt ekonomiskt intresse i tjänsteskyldighetens omfattning innebär inte att den direkta tilldelningen av posttjänsten av allmänt ekonomiskt intresse är olaglig, eftersom de tjeckiska myndigheterna genomförde ett upphandlingsförfarande som inte uppnådde resultat, och först därefter beslutade att utse tjeckiska posten till leverantör av samhällsomfattande tjänster, eftersom tjeckiska posten var den leverantör som uppfyllde kraven för tillhandahållandet av alla samhällsomfattande tjänster, enligt de tjeckiska myndigheternas definition. I vilket fall som helst noterar kommissionen att de tjeckiska myndigheterna får använda sig av det förhandlade förfarandet utan föregående meddelande om upphandling om inga anbud, inga lämpliga anbud, inga anbudsansökningar eller inga lämpliga anbudsansökningar har lämnats in i en upphandling i enlighet med artikel 32.2 a i Europaparlamentets och rådets direktiv 2014/24/EU ⁽⁶⁸⁾.
- (181) När det gäller den direkta tilldelningen av postanvisningstjänsten av allmänt ekonomiskt intresse anser kommissionen att de tjeckiska myndigheterna har granskat post- och finansinstitutens befintliga nät (se skäl 81) och dragit slutsatsen att det inte fanns någon annan aktör på marknaden som skulle postanvisningstjänster på kommersiella villkor i hela Tjeckien på ett sätt som krävdes för en samhällsomfattande tjänst och därmed uppfylla upphandlingsförfarandets tekniska specifikationer. Postanvisningstjänsterna av allmänt ekonomiskt intresse är så pass specifika till sin karaktär och sitt leveranssätt att det vid tidpunkten för översynen av tjänsteskyldigheten inte fanns något substitut på marknaden på kommersiella villkor. För att kunna tillhandahålla postanvisningstjänsterna av allmänt ekonomiskt intresse måste en operatör ha ett tätt och omfattande distributionsnät samt dela ut post dagligen, i kombination med höga säkerhetsgarantier. Andra operatörer hade inte den kapacitet som är nödvändig för att tillhandahålla postanvisningstjänsten av allmänt ekonomiskt intresse i enlighet med tjeckiska statens krav. Dessutom skulle ingen annan operatör ha kunnat utveckla denna kapacitet före perioden 2018–2022. Det var endast tjeckiska posten som hade ett nät med den täthet, omfattning och kvalitet som behövdes för att kunna uppfylla målen för postanvisningstjänsterna av allmänt ekonomiskt intresse. Även om det inte kan uteslutas att konkurrenterna kommer att utveckla ett sådant nät i framtiden är tjeckiska posten den enda leverantör som kan erbjuda postanvisningstjänsterna av allmänt ekonomiskt intresse på ett tillförlitligt sätt under perioden 2018–2012. Av denna anledning erkänner kommissionen att tjeckiska posten har ett unikt logistik- och filialnät när det gäller täthet, omfattning och daglig utdelning, vilket gör att tjeckiska posten är den enda möjliga leverantören av postanvisningstjänsterna av allmänt ekonomiskt intresse under denna period. Därmed anser kommissionen att den direkta tilldelningen av postanvisningstjänsterna av allmänt ekonomiskt intresse kan omfattas av det undantag då det bara finns en enda leverantör och anförtros genom ett förhandlat förfarande utan föregående meddelande om upphandling i enlighet med artikel 32.2 b i direktiv 2014/24/EU ⁽⁶⁹⁾.

8.2.6 Frånvaro av diskriminering

- (182) Enligt punkt 20 i rambestämmelserna om tjänster av allmänt ekonomiskt intresse från 2012 gäller följande: "Om en myndighet ger flera företag i uppdrag att tillhandahålla samma tjänst av allmänt ekonomiskt intresse bör ersättningen beräknas på grundval av samma metod för vart och ett av företagen."
- (183) Eftersom båda tjänsterna av allmänt ekonomiskt intresse endast har tilldelats tjeckiska posten anser kommissionen att kravet i punkt 20 i 2012 års rambestämmelser om tjänster av allmänt ekonomiskt intresse inte är tillämplig.

⁽⁶⁸⁾ Europaparlamentets och rådets direktiv 2014/24/EU av den 26 februari 2014 om offentlig upphandling och om upphävande av direktiv 2004/18/EG (EUT L 94, 28.3.2014, s. 65).

⁽⁶⁹⁾ Utöver förklaringarna i skäl 179 om möjligheten att återropa artikel 32.2 a i direktiv 2014/24/EU.

8.2.7 Ersättningens storlek

- (184) Enligt punkt 21 i rambestämmelserna om tjänster av allmänt ekonomiskt intresse från 2012 får ersättningen "inte överstiga vad som krävs för att täcka nettokostnaden för att fullgöra skyldigheterna i samband med tillhandahållandet av allmännyttiga tjänster, inklusive en rimlig vinst". Enligt punkt 24 i 2012 års rambestämmelser om tjänster av allmänt ekonomiskt intresse bör "[d]en nettokostnad som är nödvändig, eller förväntas vara nödvändig, för att tillhandahålla de allmännyttiga tjänsterna [...] beräknas på grundval av nettokostnadsmetoden när detta krävs i unionslagstiftning eller nationell lagstiftning och i andra fall där detta är möjligt".

8.2.8 Beräkning av nettokostnaden: nettokostnadsmetoden

- (185) Enligt punkt 25 i rambestämmelserna om tjänster av allmänt ekonomiskt intresse från 2012 anges att "enligt nettokostnadsmetoden beräknas den nettokostnad som är nödvändig, eller förväntas vara nödvändig, för att fullgöra skyldigheterna i samband med tillhandahållandet av den allmännyttiga tjänsten som skillnaden mellan nettokostnaden för tjänsteleverantören för att fullgöra skyldigheten och nettokostnaden eller vinsten för samma tjänsteleverantör utan denna skyldighet".
- (186) I genomförandedekret nr 466/2012 fastställs det förfarande som CTO använder för att beräkna tjeckiska postens nettokostnad för tillhandahållandet av samhällsomfattande tjänster, enligt definitionen i lagen om posttjänster.
- (187) Den nettokostnadsmetod som de tjeckiska myndigheterna använder bygger på fyra huvudsakliga faktorer:
- a) Fastställande av de faktiska och kontrafaktiska scenarierna.
 - b) Beräkning av den inverkan som det kontrafaktiska scenariot skulle ha på tjeckiska postens kostnader och intäkter.
 - c) Beräkning av immateriella fördelar för tjeckiska posten.
 - d) Beräkning av den totala nettokostnaden.
- (188) När det gäller Zásilkovnas påstående i skäl 62 f att kostnadsfördelningsmetoden är lämpligare för att beräkna nettokostnaden noterar kommissionen att den, enligt punkt 27 i rambestämmelserna om tjänster av allmänt ekonomiskt intresse, betraktar "nettokostnadsmetoden som den mest tillförlitliga metoden för att fastställa kostnaden för en skyldighet att tillhandahålla allmännyttiga tjänster". Samtidigt används bilaga I till direktiv 97/67/EG också nettokostnadsmetoden för att fastställa nettokostnaden för tillhandahållandet av samhällsomfattande tjänster.

I. De faktiska och kontrafaktiska scenarierna

Faktiskt scenario

- (189) I det faktiska scenariot beaktas tjeckiska postens faktiska intäkter och kostnader för olika faktorer och all verksamhet för åren 2018–2020. En uppskattning av tjeckiska postens kostnader och intäkter används för 2021 och 2022. Användningen av faktiska uppgifter för perioden 2018–2020 och uppskattade uppgifter för 2021 och 2022 anses vara rimlig och exakt, eftersom det finns faktiska uppgifter tillgängliga för perioden 2018–2020. Sådana uppgiftsunderlag anses vara lämpliga och passande för att utesluta överkompensation eftersom de härrör från tjeckiska postens redovisningssystem, vilket, såsom förklaras i skäl 176, är förenligt med direktiv 2006/111/EG och punkt 44 i 2012 års rambestämmelser om tjänster av allmänt ekonomiskt intresse.

Kontrafaktiskt scenario

Steg 1: Fastställande av vilka faktorer inom ramen för tjänsteskyldigheten och DBIS-systemet som företaget inte skulle bedriva under normala marknadsvillkor

- (190) I det kontrafaktiska scenariot utgår man från att tjeckiska posten inte har anförtrotts vare sig tjänsteskyldigheten (posttjänsterna av allmänt ekonomiskt intresse och postanvisningstjänsterna av allmänt ekonomiskt intresse) eller DBIS-systemet. Tjeckiska posten har övervägt möjligheterna att optimera verksamheten och gjort ändringar i det kontrafaktiska scenariot jämfört med det faktiska scenariot, när det gäller följande fyra faktorer:
- a) DBIS-tjänsterna.
 - b) Postkontoren: Kravet på postkontorsnätets täthet (antalet kontor).

- c) Leveransfrekvensen: Kravet på omfattande leveranser inom landet med en frekvens på fem arbetsdagar i veckan.
- d) Stödprocesserna: Andra administrativa uppgifter som endast tilldelas leverantören av samhällsomfattande tjänster (se skäl 196).
- (191) När det gäller de fyra ovannämnda faktorerna hävdar de tjeckiska myndigheterna att tjeckiska posten skulle i) sluta tillhandahålla DBIS-tjänsterna, ii) stänga ett antal postkontor och dessutom omvandla ett antal av dem till PostPoints⁽⁷⁰⁾, iii) minska leveransfrekvensen för vissa postförsändelser och iv) sluta utföra eller begränsa viss administrativ verksamhet med anknytning till de krav som följer av tjänsteskyldigheten. De fyra faktorerna i det kontrafaktiska scenariot beskrivs närmare nedan:

1. Uppsägning av DBIS-tjänsten.

- (192) Införandet av DBIS-systemet ändrade hur vissa postförsändelser delas ut, först och främst standardbrev och rekommenderade brev ("kannibaliserade" försändelser), från fysisk leverans till elektronisk leverans, för alla typer av användare som kommunicerar med offentlig förvaltning. I det kontrafaktiska scenariot, där tjeckiska posten skulle sluta tillhandahålla DBIS-tjänsterna, skulle de kannibaliserade postförsändelserna levereras på det traditionella, fysiska sättet. Å ena sidan skulle tjeckiska postens intäkter och kostnader minska genom intäkterna och de därmed sammanhängande kostnaderna för DBIS-systemet, och å andra sidan skulle tjeckiska postens intäkter och kostnader öka på grund av återhämtningen av de kannibaliserade postförsändelserna, som skulle återgå till att levereras på fysisk väg. Antalet postförsändelser i de faktiska och kontrafaktiska scenarierna med hänsyn tagen till uppgifterna om de kannibaliserade försändelserna enligt uppskattningen i skäl 152 i DBIS-beslutet presenteras nedan i tabell 5:

Tabell 5

Antal postförsändelser i de faktiska och kontrafaktiska scenarierna, med hänsyn tagen till de försändelser som kannibaliseras genom DBIS-systemet enligt uppskattningen i DBIS-beslutet

| Antal postförsändelser (i tusental) | | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
|-------------------------------------|--------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Faktiskt scenario (A) | vanlig post | [...] | [...] | [...] | [...] | [...] |
| | rekommenderad post | [...] | [...] | [...] | [...] | [...] |
| Kannibaliserat (B) | vanlig post | [...] | [...] | [...] | [...] | [...] |
| | rekommenderad post | [...] | [...] | [...] | [...] | [...] |
| Kontrafaktiskt scenario (C = A + B) | vanlig post | [...] | [...] | [...] | [...] | [...] |
| | rekommenderad post | [...] | [...] | [...] | [...] | [...] |

2. Stängning av ett antal postkontor och omvandling av vissa av dem till PostPoints:

- (193) För perioden 2018–2022 anser tjeckiska posten att 3 210 postkontor ingår i postkontorsnätet i det faktiska scenariot. Detta antal omfattar 3 200 obligatoriska postkontor enligt skyldigheten att tillhandahålla samhällsomfattande tjänster och tio postkontor som drivs frivilligt på särskilda turistmål (t.ex. i bergen eller vid friluftsmuseum) som gör det möjligt för turister att skicka brev eller vykort med hjälp av särskilda frimärken. Utan tjänsteskyldigheten skulle tjeckiska posten ha ett mindre tätt nät och endast behålla de lönsamma postkontoren, samtidigt som hänsyn tas till att innehavaren av postlicensen är en nationell leverantör av posttjänster som placerar sina lokaler på

⁽⁷⁰⁾ En PostPoint är en extern inrättning som endast tar emot och levererar rekommenderade brev och paket. Tjeckiska posten betalar inte någon fast ersättning till den externa operatören av en PostPoint, utan endast per transaktion. Tjeckiska posten betalar inte för utrustningen (förutom streckkodsläsare). PostPoints beaktas inte i det faktiska scenariot, utan endast i det kontrafaktiska scenariot.

så sätt att dess tjänster är tillgängliga i hela landet. Baserat på sitt interna redovisningssystem fördelar tjeckiska posten intäkter och kostnader till postkontoren för att fastställa varje kontors lönsamhet. Tjeckiska posten analyserade denna information tillsammans med ett antal drifts- och tillgänglighetskriterier för att avgöra om ett postkontor skulle behållas i det kontrafaktiska scenariot. Enligt tjeckiska postens analys skulle dess nät i det kontrafaktiska scenariot bestå av 583 postkontor av de obligatoriska postkontor som tjeckiska posten bedriver inom ramen för tjänsteskyldigheten, tio postkontor utöver de obligatoriska postkontoren och 462 PostPoints. I det kontrafaktiska scenariot skulle omkring 80 % av postkontoren stängas, men det maximala avståndet mellan de flesta (ca 89 %) kommersiella postkontor och PostPoints, även om det skulle vara längre än det faktiska scenariot, skulle ändå vara mindre än 10 km. Tjeckiska posten menar att i ett sådant fall skulle tillgången till alla tjänster som erbjuds vid postkontoren (inklusive posttjänster och postanvisningstjänster) minska avsevärt. Antalet obligatoriska kontor som ska behållas i det kontrafaktiska scenariot anses vara konstant under uppgiftens varaktighet och motsvarar det framåtblickande förhandsbeslutet om att optimera verksamheten. Tabell 6 visar postkontorsnätet (antal kontor) i det faktiska scenariot och i det kontrafaktiska scenariot:

Tabell 6

Antal postkontor i de faktiska och kontrafaktiska scenarierna

| År | kontor i det faktiska scenariot | | | kontor som ska stängas i det kontrafaktiska scenariot | kontor i det kontrafaktiska scenariot | | | Totalt antal kontor |
|------|--|---------------|--------------------|---|--|---|---|---------------------|
| | Totalt (obligatoriska + icke-obligatoriska postkontor) | Obligatoriska | Icke-obligatoriska | | Återstående av de obligatoriska postkontoren | Återstående av de icke-obligatoriska postkontoren | Kontor som kommer att omvandlas till PostPoints | |
| | a= b + c | b | c | d = a-h | e | f | g | h = e + f + g |
| 2018 | 3 231 | 3 200 | 31 | 2 155 | 583 | 31 | 462 | 1 076 |
| 2019 | 3 232 | 3 200 | 32 | 2 155 | 583 | 32 | 462 | 1 077 |
| 2020 | 3 237 | 3 200 | 37 | 2 149 | 583 | 37 | 468 | 1 088 |
| 2021 | 3 237 | 3 200 | 37 | 2 149 | 583 | 37 | 468 | 1 088 |
| 2022 | 3 237 | 3 200 | 37 | 2 149 | 583 | 37 | 468 | 1 088 |

3. Minskad leveransfrekvens för specifika postförsändelser

- (194) De tjeckiska myndigheterna har förklarat att en minskad leveransfrekvens för brev skulle innebära att en nedskärning från fem dagar per vecka till fem dagar per två veckor. Konkurrensen på marknaden för paketleveranser är tillräcklig, och leveransfrekvensen skulle därför inte minskas när det gäller paket. De tjeckiska myndigheterna förklarade också att man förväntade sig förändringar i brevliveransen under 2018–2022. I det faktiska scenariot infördes ett nytt leveranssystem 2020. Den befintliga D + 1-leveransen ⁽¹⁾ kommer att utökas med D + n-leverans, och man utgår från att merparten av efterfrågan kommer att skifta till D + n, eftersom det är viktigare för kunderna att spara in på leveranskostnaden än att breven levereras snabbt. I det kontrafaktiska scenariot består anbudet av D + n-leverans. Frekvensen och antalet brev som levererades till enskilda lokaler (dvs. hushåll) undersöktes av tjeckiska posten som en del av en landsomfattande övervakning. I tabell 6a och tabell 6b nedan visas den arbetskraft som krävs i heltidskvivalenter samt antalet fordon som krävs i det faktiska scenariot och i det kontrafaktiska scenariot för leveranser fördelade till fem dagar per två veckor.

⁽¹⁾ "D" står för den dag som brevet postades.

Tabell 7a

Distributionsnät 2018

| 2018 | HTE | Antal fordon | Transport (i km) |
|---------------------------------|---------------|--------------|-----------------------------|
| Faktiskt scenario (D + 1) | [...] | [...] | [...] |
| Kontrafaktiskt scenario (D + n) | [...] | [...] | [...] |
| Skillnad | [2 000–2 500] | [750–900] | [10 000 000– 15 000 000] |

Tabell 7b

Distributionsnät 2019

| 2019 | HTE | Antal fordon | Transport (i km) |
|---------------------------------|---------------|--------------|-----------------------------|
| Faktiskt scenario (D + 1) | [...] | [...] | [...] |
| Kontrafaktiskt scenario (D + n) | [...] | [...] | [...] |
| Skillnad | [2 000–2 500] | [750–900] | [11 000 000– 16 000 000] |

Tabell 7c

Distributionsnät 2020, 2021 och 2022

| 2020, 2021 och 2022 | HTE | Antal fordon | Transport (i km) |
|----------------------------------|-----------|--------------|-----------------------------|
| Faktiskt scenario (D + n, D + 1) | [...] | [...] | [...] |
| Kontrafaktiskt scenario (D + n) | [...] | [...] | [...] |
| Skillnad | [350–500] | [700–850] | [11 000 000– 16 000 000] |

4. Färre administrativa verksamheter

(195) Tjeckiska posten skulle också lägga ner viss administrativ verksamhet i samband med tillhandahållandet av samhällsomfattande tjänster. Den administrativa verksamhet som rör tillhandahållandet av de samhällsomfattande tjänster som tjeckiska posten skulle lägga ned i det kontrafaktiska scenariot är följande:

- a) Mätning och rapportering till tillsynsmyndigheten av transporttider och transportflöden.
- b) Detaljerad särredovisning av kostnader och intäkter, beräkning av nettokostnaden för tjänsteskyldigheten och rapportering av detta till tillsynsmyndigheten.
- c) Granskning av särredovisningen.
- d) Inköp av källdokument för beräkning av nettokostnaden för tjänsteskyldigheten.
- e) Driften av den avdelning för postteknik som ansvarar för att omsätta kvalitetskraven på tjänsteskyldigheten till driftsnormer, övervakningen av tjänstekvaliteten och vidtagandet av korrigerande åtgärder.

Rimligheten hos och kvantifieringen av det kontrafaktiska scenariot

- (196) När det gäller huruvida ett kontrafaktiskt scenario där postkontorsnätet skulle minska betydligt är rimligt förklarade de tjeckiska myndigheterna att tjeckiska posten bedriver flera typer av postinrättningar, från små postkontor med en enda kassa i små kommuner, till stora postkontor med många kassor i större städer. Antalet kunder som betjäns av ett visst postkontor beror på dess storlek. Det största antalet kunder betjäns av stora och medelstora postkontor i tätbefolkade områden. Dessa postkontor behålls oftast i det kontrafaktiska scenariot. Däremot skulle små postkontor som betjänar ett mindre antal kunder inte behållas i det kontrafaktiska scenariot. Enligt de tjeckiska myndigheterna är ett förenklat antagande att stängningen av 81,5 % av postkontoren (i regel mindre och förlustbringande sådana) kommer att leda till att 81,5 % av efterfrågan överförs till de återstående postkontoren felaktigt och speglar inte situationen i Tjeckien. Finansiella uppgifter visar att de 583 postkontor som behålls i det kontrafaktiska scenariot genererar [50–75] % av intäkterna (efterfrågan) av de totala intäkter som registrerades vid postkontoren 2018. De totalt 2 155 postkontor som ska stängas genererade endast [15–35] % av intäkterna 2018, och med liknande procentandelar under andra år. En del av intäkterna från de postkontor som ska stängas överförs till PostPoints, eftersom det är dit kundernas efterfrågan på rekommenderade brev och paket kommer att skifta, och den resterande delen av efterfrågan kommer att gå förlorad för tjeckiska posten eftersom vissa av kunderna kommer att sluta använda dess tjänster, däribland postanvisningstjänsterna. När det gäller postanvisningstjänsterna skulle [30–55] % av de intäkter som genereras vid de stängda kontoren gå förlorade. De sammantagna konsekvenserna för efterfrågan uppskattades slutligen inte bara baserat på resultaten av en undersökning utan även från andra fakta, såsom avståndet till närmaste postkontor och tillgängligheten till en liknande tjänst på marknaden.
- (197) När det gäller hur efterfrågan påverkas av den minskade leveransfrekvensen förklarade de tjeckiska myndigheterna att CTO tog hänsyn till flera omständigheter som kunde ha påverkat den förändrade efterfrågan, och inte bara marknadsundersökningen (se skäl 90). En annan viktig faktor var till exempel i vilken utsträckning tjänster som kan ersätta brevlleveranser finns tillgängliga. Medan utdelning av expresspaket erbjuds av flera leverantörer i Tjeckien erbjuds garanterad leverans av brev enligt en D + 1-modell endast av budtjänster. Enskilda kunder förväntas i allmänhet inte övergå till budtjänster eller elektronisk kommunikation för att få D + 1-leverans. De skulle i stället övergå till D + n-leverans. Enskilda kunder kan använda budtjänster eller elektronisk kommunikation, men varför dessa tjänster används i stället för att skicka brev kommer sannolikt att skilja sig åt och inte ha något samband med att leveransfrekvensen ändras från D + 1 till D + n, eftersom inte ens en försändelse som levereras enligt D + 1-modellen kan konkurrera med elektronisk kommunikation när det rör sig om hastighet och pris. Dessutom är budtjänster mycket dyrare. Tjeckiska posten ändrade leveransfrekvensen i februari 2020 och erbjuder "ekonomiförsändelser" med D + n-leverans och "prioriterade försändelser" med D + 1-leverans. Ekonomiförsändelser kostar 7 tjeckiska kronor mindre än prioriterade försändelser (denna skillnad gäller både standardiserade och registrerade brev). Enligt tjeckiska postens uppgifter om förhållandet mellan ekonomiförsändelser och prioriterade försändelser för perioden mellan februari och maj 2020, som presenteras i tabell 7, föredrar de flesta kunder lägre priser än snabbare, men dyrare, leveranser (omkring [93–96] % av kunderna väljer ekonomimodellen för standardbrev och ungefär [82–87] % för rekommenderade brev), vilket motsvarar undersökningsresultaten.

Tabell 8

Förhållandet mellan prioriterade försändelser och ekonomiförsändelser (alla kunder):

| Produkt | Tjänstemodell | Februari 2020 | Mars 2020 | April 2020 | Maj 2020 |
|---------------------|----------------------|---------------|-----------|---------------|---------------|
| Standardbrev | Prioriterad leverans | [5–7] % | [5–7] % | [3,5–6,5] % | [3,5–6,5] % |
| | Ekonomileverans | [93–95] % | [93–95] % | [93,5–96,5] % | [93,5–96,5] % |
| Rekommenderade brev | Prioriterad leverans | [13–18] % | [13–18] % | [13–18] % | [13–18] % |
| | Ekonomileverans | [82–87] % | [82–87] % | [82–87] % | [82–87] % |

- (198) När det gäller PNS påstående i skäl 67 om att tjeckiska posten beslutade sig för att frivilligt driva ett antal postkontor fram till 2016 noterar kommissionen att tjeckiska postens beslut att frivilligt driva ett antal kontor under 2013–2015 inte nödvändigtvis leder till slutsatsen att tjeckiska posten borde ha valt att följa samma strategi under 2018–2020. Som de tjeckiska myndigheterna förklarade i skäl 85 var dessutom tjeckiska postens beslut att behålla dessa postkontor tillfälligt ekonomiskt förnuftigt med tanke på det vid den tidpunkten förestående politiska beslutet att öka antalet obligatoriska kontor till 3 200. Kommissionen noterar också att medlemsstaterna i princip inte är skyldiga att använda samma kontrafaktiska scenario i varje anmälan om ersättning för tjänsteskyldigheten, utan de är fria att anpassa det till marknadsutvecklingen. Denna marknadsutveckling speglas på ett realistiskt sätt i kostnaderna och intäkterna för varje postkontor som de som har beaktats i analysen av vilka kontor som bör stängas och vilka som bör fortsätta att hållas öppna i det kontrafaktiska scenariot. I vilket fall som helst är den avgörande frågan huruvida det valda kontrafaktiska scenariot har kvantifierats korrekt, på ett realistiskt sätt, såsom förklaras i skälen 205 och 206 nedan.
- (199) När det gäller Zásilkovnas påstående i skäl 62, och PNS påstående i skälen 71 och 72, att tjeckiska posten inte är ett välskött företag eftersom det inte exakt förklarar och motiverar behovet av alla kostnader som krävs för att fullgöra skyldigheten på ett effektivt sätt, noterar kommissionen att tjeckiska postens utgifter övervakas av inrikesministeriet, samtidigt som tjeckiska posten parallellt har inrättat ett eget internt compliance-program mot korruption och andra typer av misskötsamhet och om det, trots alla åtgärder som finns på plats, kvarstår tvivel om tilldelningen av ett visst avtal, ska denna fråga tas upp med de behöriga myndigheterna, såsom stadsdomstolen i Prag. Kommissionen anser därför att Zásilkovna inte har visat att tjeckiska posten inte är ett välskött företag. Kommissionen upprepar dessutom sin slutsats i skäl 175, om att särredovisningen av verksamheter som inte utgör tjänster av allmänt ekonomiskt intresse och verksamheter som utgör tjänster av allmänt ekonomiskt intresse, såsom den har genomförts, överensstämmer med direktiv 2006/111/EG och med punkt 44 i rambestämmelserna om tjänster av allmänt ekonomiskt intresse från 2012. Beräkningen av nettokostnaden tar därmed endast hänsyn till tjeckiska postens nödvändiga kostnader för att fullgöra skyldigheten. Nettokostnadsmetoden tar dessutom inte bara hänsyn till de kostnader som ett typiskt genomsnittligt och välskött företag som är utrustat med medel som är lämpliga inom samma sektor skulle ådra sig, eftersom detta antyder att åtgärden i fråga inte skulle ge företaget i fråga någon fördel (det fjärde Altmark-kriteriet skulle också uppfyllas – se skälen 120 och 121). Slutligen noterar kommissionen att den direkta tilldelningen av 2021 års folkräkning till tjeckiska posten som avses i skäl 72 inte omfattas av detta beslut.
- (200) När det gäller Zásilkovnas påstående i skäl 62 och PNS påståenden i skälen 44, 45 och 69 om att tjeckiska posten inte drar av förlusterna från den slutliga nettokostnaden, vilka företaget frivilligt ådrar sig genom att tillhandahålla sina tjänster som inte omfattas av tjänsteskyldigheten till priser som understiger kostnaderna, konstaterar kommissionen att rabatter i princip kan beviljas även för tjänster som omfattas av en tjänsteskyldighet. Enligt artikel 12 i direktiv 97/67/EG ska priserna vara kostnadsrelaterade. Produkter som inte omfattas av den samhällsomsfattande tjänsten omfattas dock inte av kravet på att priserna ska vara kostnadsrelaterade och tjeckiska posten har rätt att sätta sina priser baserat på utbud och efterfrågan. I vilket fall som helst bedömde kommissionen, utöver klagandenas påståenden om produkter som inte omfattas av tjänsteskyldigheten, de rabatterade priserna även för produkter som omfattas av tjänsteskyldigheten och fann, baserat på uppgifter som lämnats av de tjeckiska myndigheterna, att de frivilligt rabatterade priserna på produkter som omfattas av tjänsteskyldigheten är högre än deras respektive genomsnittliga rörliga kostnader och därför inte har någon otillbörlig inverkan på nettokostnaden. Slutligen konstaterar kommissionen att fördelningen av kostnaderna, både fasta eller rörliga sådana, på de olika produkterna inte är kopplad till priset på varje produkt, vare sig det är rabatterat eller inte. Eftersom kostnaderna för varje produkt är resursförbrukningsrelaterade och inte prisrelaterade är kostnadsfördelningsmetoden och respektive fördelningsnycklar de avgörande faktorerna för fördelningen av kostnaderna till varje produkt. Såsom förklaras i skälen 169–172 konstaterade kommissionen dock att kostnadsfördelningsmetoden och respektive fördelningsnycklar är i linje med direktiv 97/67/EG samt nationell lagstiftning och regler som godkänts av CTO, vilket har certifierats av en oberoende revisor för perioden 2018–2020. Kommissionen drar därför slutsatsen att tjeckiska posten inte fördelar otillbörliga kostnader för produkter som inte omfattas av tjänsteskyldigheten till kostnaderna för produkter som omfattas av denna skyldighet för att öka nettokostnaden.
- (201) När det gäller Zásilkovnas påstående i skäl 62 och PNS påstående i skäl 69 om att den kraftiga minskningen av antalet postkontor är fullkomligt orealistisk och strider mot marknadstrenderna, och att den inte har kvantifierats korrekt, upprepar kommissionen sina synpunkter som den framför i skäl 197, att i det kontrafaktiska scenariot är de uppskattade konsekvenserna för efterfrågan, inte bara från den verksamhet som omfattas av tjänsteskyldigheten, enligt de tjeckiska myndigheternas definition, utan även från den verksamhet som inte omfattas av tjänsteskyldigheten, trovärdiga. För att bemöta den snabba utvecklingen av segmentet för upphämtningsställen (segmentet växer år till år med 70–100 % och utgör för närvarande omkring 20 % av distributionen av alla e-handelsvaror) införde tjeckiska posten dessutom en liknande lågprisprodukt, *Balík Do balíkovny* (Package Delivery to Package Pick-Up Outlet), vilket visar att omvandlingen av postkontoren till PostPoints är i linje med utvecklingen på marknaden.

- (202) När det gäller Zásilkovnas påstående i skäl 66 och PNS påstående i skäl 72 om att den minskade leveransfrekvensen speglar den faktiska situationen för tjeckiska posten, som inte har beaktats vid kvantifieringen av respektive konsekvenser för efterfrågan, noterar kommissionen att tjeckiska posten, även med det nya systemet med två leveranshastigheter, fortfarande är skyldig att leverera varje dag när kunderna begär och betalar för detta. I den kontrafaktiska situationen kommer sådana leveranser inte längre att utföras. De tjeckiska myndigheterna gjorde under alla omständigheter, i beräkningarna av nettokostnaden, åtskillnad mellan perioderna före och efter införandet av leveransen med två olika hastigheter, samtidigt som kvantifieringen av respektive inverkan på efterfrågan baserades på en korrekt marknadsundersökning och stöddes av de senaste iakttagelserna om kundtrenderna.
- (203) När det gäller Zásilkovnas påstående i skäl 36 om att tjeckiska posten har överkompenserats för tjänsteskyldigheten mellan 2013 och 2017 och använt den överdrivna ersättningen för att korssubventionera sin kommersiella verksamhet, noterar kommissionen att ersättningen för tjänsteskyldigheten från 2013 till 2017 godkändes genom 2018 års beslut om samhällsomfattande tjänster, som bekräftades av tribunalen i mål T-316/18 ⁽⁷²⁾. Eftersom detta beslut inte överklagades är kommissionens slutsatser i detta beslut slutgiltiga.
- (204) Kommissionen noterar att Tjeckien under det formella granskningsförfarandet granskade de anmälda beräkningarna av nettokostnaden genom att utgå från mer försiktiga antaganden i det kontrafaktiska scenariot (dvs. genom att sänka nettokostnaden). Tjeckien utgick särskilt från följande: i) En större kapacitetsökning vid de återstående kommersiella postkontoren för att ta itu med den omriktade efterfrågan från de kontor som stängts, och ii) större inkomstbortfall till följd av en mer försiktig tolkning av resultaten av marknadsundersökningarna. Tjeckien beaktade också faktiska uppgifter i det faktiska scenariot, om sådana fanns tillgängliga, i stället för förutspådda uppgifter, vilket gjorde beräkningarna av nettokostnadsmetoden mer realistiska. Med beräkningar av representativa uppgifter visade tjeckiska posten att företaget skulle göra ytterligare kostnadsbesparingar när det gällde dess upphämnings-/leveransverksamheter, dock utan att beakta sådana kostnadsbesparingar i beräkningarna av nettokostnaden. Tjeckien visade att de frivilligt rabatterade priserna för försändelser som omfattas av tjänsteskyldigheten och som erbjuds stora kunder fortfarande är högre än respektive genomsnittliga rörliga kostnader och att de därför inte har någon otillbörlig inverkan på nettokostnaden. Tjeckien bedömde nettokostnaden för DBIS-systemet korrekt, uppdaterat med de faktiska uppgifterna, i beräkningen av nettokostnaden för tjänsteskyldigheten. Till följd av detta minskade Tjeckien den anmälda totala nettokostnaden för 2018–2022 från 12 300 433 665 tjeckiska kronor till 9 996 852 907 tjeckiska kronor, en justering på minus 18,73 %, vilket presenteras i detalj för varje år i tabell 9:

Tabell 9

Anmäld nettokostnad jämfört med justerad nettokostnad

| Belopp i tjeckiska kronor | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | Totalt 2018–2022 |
|------------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|------------------|
| <i>Anmäld nettokostnad</i> | 2 694 652 078 | 2 967 587 686 | 2 100 283 382 | 2 230 483 704 | 2 307 426 815 | 12 300 433 665 |
| <i>Justerad nettokostnad</i> | 2 402 212 803 | 2 498 215 225 | 1 631 363 967 | 1 723 251 833 | 1 741 809 079 | 9 996 852 907 |
| <i>Justering i %</i> | – 10,85 % | – 15,82 % | – 22,33 % | – 22,74 % | – 24,51 % | – 18,73 % |

- (205) Mot bakgrund av uppgifterna ovan anser kommissionen att det kontrafaktiska scenario som beskrivs är trovärdigt och baseras på rationella antaganden som speglar tjeckiska postens ansträngningar att optimera sin verksamhet genom att spara in på kostnader och öka intäkterna, och att efterfrågans inverkan på tjeckiska postens tjänster har uppskattats korrekt, tvärt emot vad de klagande hävdar i skälen 62 c och 68. Kommissionen anser vidare att de förklaringar som tjeckiska posten lämnat enligt förklaringarna i skälen 73–80, och av de tjeckiska myndigheterna enligt vad som förklaras i skälen 81–93 och 197–198, är förnuftiga och tillräckliga för att skingra de tvivel som kommissionen uttryckte i beslutet att inleda förfarandet. Med tanke på marknadsförhållandena är det förståeligt att tjeckiska posten skulle stänga de postkontor som går med förlust och behålla dem som är lönsamma. Kommissionen anser att en jämförelse av postnätet i det kontrafaktiska scenariot med de klagandenas postnät inte är meningsfull, eftersom de klagandes så kallade postkontor främst är försäljningsställen (t.ex. tidningskiosker) och upphämningsställen (dvs. kommissionsbaserade tredjepartslokaler) som inte kan likställas med postkontor i den mening som avses i lagen om posttjänster. Dessa försäljningsställen uppfyller inte de relevanta kraven i den nationella lagstiftningen och kan inte erbjuda hela utbudet av samhällsomfattande tjänster. På samma sätt är det också logiskt att leveransfrekvensen skulle förändras för att anpassa dem efter marknadsförhållandena och behovet av att minska förlusterna. Även om en minskad leveransfrekvens och nedskärning i postkontorsnätet skulle påverka efterfrågan negativt, beaktas detta av de tjeckiska myndigheterna vid utformningen av det kontrafaktiska scenariot.

⁽⁷²⁾ Se punkterna 244–254.

II. Beräkning av hur det kontrafaktiska scenariot påverkar tjeckiska postens kostnader och intäkter

Steg 1: Fastställande av den inverkan som stängningen av vissa postkontor och uppsägningen av DBIS-tjänsterna skulle ha på kostnaderna och intäkterna i det kontrafaktiska scenariot

- (206) Det är nödvändigt att fastställa vilka kostnader och intäkter som motsvarar de inställda verksamheterna och nätaspekterna. Dessa uppgifter kommer från tjeckiska postens interna redovisning, dvs. särredovisningen av kostnader och intäkter, särskilt de kostnader och intäkter som redovisas i enskilda kostnadspooler (kostnadsställen). ABC-metoden används. Om verksamheten i fråga inte skulle bedrivas, eller om en viss nätaspekt inte var i drift, skulle man spara in på de kostnader som hör ihop med detta. De kostnader som hör ihop med driften av enskilda postkontor bokförs på separata kostnadsställen. Varje postkontor har enskilda poster i sina räkenskaper där det redovisar alla kostnader för skötseln av byggnaden och dess utrustning samt för underhåll och reparationer, alla personalkostnader för kassapersonal och andra direkta kostnader i samband med tillhandahållandet av vissa tjänster (t.ex. användningen av etiketter, värdebevis, avgifter för åtkomst till externa databaser osv.). Intäkterna från posttjänster och andra tjänster än posttjänster som postkontoren tillhandahåller redovisas också i de enskilda postkontorens räkenskaper. Dessutom redovisas intäkterna från ett postkontor i redovisningen av dess kostnadspool (i sin helhet), oberoende av att dessa intäkter också täcker kostnaderna för andra delar av postkedjan (dvs. sortering, transport och leverans). Intäkterna från posttjänsterna är uppdelade i dessa delar av postkedjan för att man ska kunna jämföra postkontorens kostnader med den relevanta andel av intäkterna som dessa kontor genererar. Syftet är att bedöma om ett visst postkontor är lönsamt eller inte, vilket är viktigt för att bedöma om detta postkontor skulle behållas i det kontrafaktiska (alternativa) scenariot.
- (207) I tabellerna 10–14 jämförs kostnaden för postkontoren i de faktiska och kontrafaktiska scenarierna och anges de kostnader som undviks genom den nedskärning som föreslås i den kontrafaktiska situationen för perioden 2018–2022.

Tabell 10

Jämförelse av kostnaden för alla postkontor i de faktiska och kontrafaktiska scenarierna (år 2018)

| Kostnad för postkontor (2018), i tjeckiska kronor | Faktiskt scenario | Kontrafaktiskt scenario | Kostnader som undviks |
|---|-------------------|-------------------------|-----------------------|
| 1) Obligatoriska kontor enligt tjänsteskyldigheten: | [...] | | |
| a) Postkontor som ska stängas | [...] | [...] | [...] |
| b1) Återstående postkontor | [...] | [...] | [...] |
| b2) Postkontor som har omvandlats till PostPoints | [...] | [...] | [...] |
| 2) Icke-obligatoriska postkontor | [...] | [...] | [...] |
| Total kostnad | [...] | [...] | 1 971 954 710 |

Tabell 11

Jämförelse av kostnaden för alla postkontor i de faktiska och kontrafaktiska scenarierna (år 2019)

| Kostnad för postkontor (2019), i tjeckiska kronor | Faktiskt scenario | Kontrafaktiskt scenario | Kostnader som undviks |
|---|-------------------|-------------------------|-----------------------|
| 1) Obligatoriska kontor enligt tjänsteskyldigheten: | [...] | | |
| a) Postkontor som ska stängas | [...] | [...] | [...] |

| Kostnad för postkontor (2019), i tjeckiska kronor | Faktiskt scenario | Kontrafaktiskt scenario | Kostnader som undviks |
|---|-------------------|-------------------------|-----------------------|
| b1) Återstående postkontor | [...] | [...] | [...] |
| b2) Postkontor som har omvandlats till PostPoints | [...] | [...] | [...] |
| 2) Icke-obligatoriska postkontor | [...] | [...] | [...] |
| Total kostnad | [...] | [...] | 2 068 972 772 |

Tabell 12

Jämförelse av kostnaden för alla postkontor i de faktiska och kontrafaktiska scenarierna (år 2020)

| Kostnad för postkontor (2020), i tjeckiska kronor | Faktiskt scenario | Kontrafaktiskt scenario | Kostnader som undviks |
|---|-------------------|-------------------------|-----------------------|
| 1) Obligatoriska kontor enligt tjänsteskyldigheten: | [...] | | |
| a) Postkontor som ska stängas | [...] | [...] | [...] |
| b1) Återstående postkontor | [...] | [...] | [...] |
| b2) Postkontor som har omvandlats till PostPoints | [...] | [...] | [...] |
| 2) Icke-obligatoriska postkontor | [...] | [...] | [...] |
| Total kostnad | [...] | [...] | 2 087 416 256 |

Tabell 13

Jämförelse av kostnaden för alla postkontor i de faktiska och kontrafaktiska scenarierna (år 2021)

| Kostnad för postkontor (2021), i tjeckiska kronor | Faktiskt scenario | Kontrafaktiskt scenario | Kostnader som undviks |
|---|-------------------|-------------------------|-----------------------|
| 1) Obligatoriska kontor enligt tjänsteskyldigheten: | [...] | | |
| a) Postkontor som ska stängas | [...] | [...] | [...] |
| b1) Återstående postkontor | [...] | [...] | [...] |
| b2) Postkontor som har omvandlats till PostPoints | [...] | [...] | [...] |
| 2) Icke-obligatoriska postkontor | [...] | [...] | [...] |
| Total kostnad | [...] | [...] | 2 092 609 307 |

Tabell 14

Jämförelse av kostnaden för alla postkontor i de faktiska och kontrafaktiska scenarierna (år 2022)

| Kostnad för postkontor (2022), i tjeckiska kronor | Faktiskt scenario | Kontrafaktiskt scenario | Kostnader som undviks |
|---|-------------------|-------------------------|-----------------------|
| 1) Obligatoriska kontor enligt tjänsteskyldigheten: | [...] | | |
| a) Postkontor som ska stängas | [...] | [...] | [...] |
| b1) Återstående postkontor | [...] | [...] | [...] |
| b2) Postkontor som har omvandlats till PostPoints | [...] | [...] | [...] |
| 2) Icke-obligatoriska postkontor | [...] | [...] | [...] |
| Total kostnad | [...] | [...] | 2 102 282 619 |

- (208) Det kan dock inte förväntas att alla beräknade kostnadsbesparingar till följd av den föreslagna stängningen av vissa postkontor och uppsägningen av DBIS-tjänsterna i det kontrafaktiska scenariot kan uppnås fullt ut. När ett postkontor stängs eller DBIS-tjänsten inte längre tillhandahålls försvinner inte efterfrågan på de tjänster som tillhandahålls av det kontoret helt och hållet, samtidigt som de postförsändelser som har kannibalerats av DBIS-systemet skulle fortsätta att levereras med traditionell post (dvs. på papper) i det kontrafaktiska scenariot. Denna förändrade efterfrågan påverkar både kostnaderna och intäkterna och måste därför beaktas i det kontrafaktiska scenariot. För att modellera hur efterfrågan skulle förändras har de tjeckiska myndigheterna förklarat att de har använt marknadsundersökningar och den analys som presenteras i DBIS-beslutet (se skäl 193). Enligt de genomförda undersökningarna skulle vissa kunder välja att fortsätta att använda tjeckiska postens tjänster efter det att deras postkontor har stängts, och tillgodose sin efterfrågan på tjänster vid ett annat postkontor. En del av efterfrågan skulle dock oundvikligen gå förlorad eftersom vissa kunder skulle gå över till andra konkurrenter och vissa kunder skulle välja att minska sin efterfrågan. Som en följd av detta skulle tjeckiska posten förlora intäkter från tjänsterna av allmänt ekonomiskt intresse och de tjänster som inte är av allmänt ekonomiskt intresse. I tabell 15 anges kvantifieringen av den förväntade inkomstminskningen till följd av den ändrade efterfrågan på grund av stängningen av postkontoren.

Tabell 15

Minskade intäkter (2018–2022)

| År | Intäkter – faktiskt scenario | Intäkter – kontrafaktiskt scenario | Minskade intäkter (på grund av tjänsteskyldigheten) | Ökade intäkter (på grund av DBIS-systemet) | Skillnad i intäkter |
|--|------------------------------|------------------------------------|---|--|---------------------|
| 2018 (2 135 stängda postkontor + 462 PostPoints) | [...] | [...] | [...] | [...] | 509 492 440 |
| 2019 (2 155 stängda postkontor + 462 PostPoints) | [...] | [...] | [...] | [...] | 567 578 636 |
| 2020 (2 149 stängda postkontor + 462 PostPoints) | [...] | [...] | [...] | [...] | 825 285 436 |

| År | Intäkter – faktiskt scenario | Intäkter – kontrafaktiskt scenario | Minskade intäkter (på grund av tjänsteskyldigheten) | Ökade intäkter (på grund av DBIS-systemet) | Skillnad i intäkter |
|--|------------------------------|------------------------------------|---|--|---------------------|
| 2021 (2 149 stängda postkontor + 468 PostPoints) | [...] | [...] | [...] | [...] | 667 351 242 |
| 2022 (2 149 stängda postkontor + 468 PostPoints) | [...] | [...] | [...] | [...] | 769 075 085 |

- (209) Tjeckien klargjorde att alla kostnader i samband med tillhandahållandet av DBIS-tjänsten (i det faktiska scenariot) inte skulle uppstå i det kontrafaktiska scenariot. DBIS-systemet är operativt och tekniskt sett åtskilt från verksamheterna inom det traditionella postnätet och inga processer delas mellan DBIS-systemet och de postprocesser och andra processer som genomförs vid postkontoren, i transportnätet eller vid leveransställen, så att de direkta kostnader som undviks med avseende på DBIS-systemet kan identifieras korrekt.
- (210) Utöver analysen av inverkan på intäkterna innebär det faktum att kunderna tillgodoser sin efterfrågan på posttjänster och andra tjänster än posttjänster vid ett annat postkontor att det måste finnas tillräcklig kapacitet tillgänglig vid dessa kontor. Om ytterligare kapacitet skulle behövas ökar kostnaderna för personalresurser och utrustning för det postkontoret. Kostnaderna för att skapa tillräcklig (ytterligare) kapacitet vid de postkontor som fortfarande är öppna är därför en post som minskar de kostnader som sparas in genom stängningen av de andra postkontoren (dvs. en minskning av de belopp som beräknas sparas i tabellerna 10–14 ovan). Beräkningen av denna ytterligare kapacitet baseras på den tjänstevolym som förväntas skifta dit från de stängda postkontoren. Volymen omsätts i arbetstimmar baserat på arbetstidsnormer för verksamhet och omsätts sedan till (ytterligare) kostnader. De kostnader som uppstår för behovet av att öka kapaciteten vid de återstående postkontoren och hur detta påverkar de kostnader som undvikits anges i tabell 16.

Tabell 16

Kostnadsbesparingar i postkontorsnätet efter att hänsyn tagits till kapacitetsökningen (2018–2022)

| Belopp i tjeckiska kronor | Kostnadsbesparingar 2018 | Kostnadsbesparingar 2019 | Kostnadsbesparingar 2020 | Kostnadsbesparingar 2021 | Kostnadsbesparingar 2022 |
|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Kostnader som undviks genom stängningen av postkontor | [...] | [...] | [...] | [...] | [...] |
| Kostnad för kapacitetsökningen vid de återstående postkontoren* | [...] | [...] | [...] | [...] | [...] |
| Kostnad för kapacitetsökningen vid de återstående postkontoren (DBIS-systemet)** | [...] | [...] | [...] | [...] | [...] |
| Slutliga kostnadsbesparingar från stängningen av postkontoren | 1 665 731 514 | 1 678 453 114 | 1 704 858 692 | 1 756 093 539 | 1 753 203 324 |

Steg 2: Fastställande av inverkan av att minska leveransfrekvensen för brev på kostnaderna och intäkterna i det kontrafaktiska scenariot

- (211) Tjeckiska posten gjorde med hjälp av en extern konsult en analys av hur många, och hur ofta, brev levererades i hela landet. Analysen baserades på hur ofta kunderna besökte enskilda lokaler i enskilda brevdistrikt och på sammansättningen hos de levererade försändelserna.

- (212) Tjeckiska posten har inga planer på att ändra sina paketleveranser, eftersom konkurrensen på marknaden för paketleveranser är tillräcklig. Leveransfrekvensen för paketen ändras därför inte i det kontrafaktiska scenariot.
- (213) För 2018–2019 inkluderar det faktiska scenariot D + 1-leverans och det kontrafaktiska scenariot inkluderar D + n-leverans för vanliga och rekommenderade brev. En minskad leveransfrekvens i det kontrafaktiska scenariot leder till besparingar när det gäller fordon och arbetskraft (dvs. antalet brevbärare). Kostnadsbesparingarna dras av från en analys av de kostnader som redovisas i kostnadspooler och i specialiserade operativsystem (dvs. systemet för mätning av leveransproduktivitet). Kostnaderna är uppdelade i två typer: Fasta kostnader i samband med postutdelning och rörliga kostnader i samband med hanteringen av brev (dvs. dela ut brev i brevlådor, överlämning av rekommenderade brev, upprättande av mottagningsbevis – mottagarnas underskrifter). Kostnaderna för en utdelningsrunda kan betraktas som de kostnader som sparas om brevbäraren inte utför rundan (kostnaderna för fordon, bränsle och personal sparas in). Man sparar delvis in på kostnaderna för den faktiska leveransen (överlämningen) av försändelser till adressaterna, beroende på den exakta minskningen av efterfrågan på tjänster.
- (214) Under 2020–2022 inkluderar det faktiska scenariot D + 1-leverans respektive D + n-leverans av brev och det kontrafaktiska scenariot inkluderar D + n-leverans. Nettokostnaden för leveranserna för 2020–2022 är mindre eftersom den endast täcker merkostnader och ytterligare intäkter för D + 1-leveransen av brev. En minskad leveransfrekvens förväntas inte minska efterfrågan på tjänster. En minskad efterfrågan förväntas endast till följd av nedskärningen i postkontorsnätet.
- (215) De antaganden som avses i skäl 215 bekräftades inte bara genom en marknadsundersökning utan även genom nya marknadsobservationer (se skäl 203). När man mäter den kostnad som undviks kvantifieras varje typ av kostnadsbesparing separat. Kostnadsbesparingarna beskrivs i tabellerna 17–21.

Tabell 17

Kostnadsbesparingar på grund av minskad leveransfrekvens, med hänsyn tagen till inverkan av avskaffandet av DBIS-systemet (2018)

| Kostnader (tjeckiska kronor) 2018 | Faktiskt scenario | Kontrafaktiskt scenario | Kostnader som undviks (sparas in) |
|--|-------------------|-------------------------|-----------------------------------|
| Leveransnät – brev | | | |
| — rundor vid utdelning i distriktet | [...] | [...] | [...] |
| — konsekvenser av DBIS-systemet (fler brev)* | [...] | [...] | [...] |
| — transport | [...] | [...] | [...] |
| — antal fordon som behövs | [...] | [...] | [...] |
| — indirekta kostnader | [...] | [...] | [...] |
| Leveransnät – paket | [...] | [...] | 0 |
| Totala kostnader – leveransnät alla | [...] | [...] | 964 172 812 |

Tabell 18

Kostnadsbesparingar på grund av minskad leveransfrekvens, med hänsyn tagen till inverkan av avskaffandet av DBIS-systemet (2019)

| Kostnader (tjeckiska kronor) 2019 | Faktiskt scenario | Kontrafaktiskt scenario | Kostnader som undviks (sparas in) |
|--|-------------------|-------------------------|-----------------------------------|
| Leveransnät – brev | | | |
| — rundor vid utdelning i distriktet | [...] | [...] | [...] |
| — konsekvenser av DBIS-systemet (fler brev)* | [...] | [...] | [...] |
| — transport | [...] | [...] | [...] |
| — antal fordon som behövs | [...] | [...] | [...] |
| — indirekta kostnader | [...] | [...] | [...] |
| Leveransnät – paket | [...] | [...] | 0 |
| Totala kostnader – leveransnät alla | [...] | [...] | 984 317 954 |

Tabell 19

Kostnadsbesparingar på grund av minskad leveransfrekvens, med hänsyn tagen till inverkan av avskaffandet av DBIS-systemet (2020)

| Kostnader (tjeckiska kronor) 2020 | Faktiskt scenario | Kontrafaktiskt scenario | Kostnader som undviks (sparas in) |
|--|-------------------|-------------------------|-----------------------------------|
| Leveransnät – brev | | | |
| — rundor vid utdelning i distriktet | [...] | [...] | [...] |
| — konsekvenser av DBIS-systemet (fler brev)* | [...] | [...] | [...] |
| — transport | [...] | [...] | [...] |
| — antal fordon som behövs | [...] | [...] | [...] |
| — indirekta kostnader | [...] | [...] | [...] |
| Leveransnät – paket | [...] | [...] | 0 |
| Totala kostnader – leveransnät alla | [...] | [...] | 30 535 370 |

Tabell 20

Kostnadsbesparingar på grund av minskad leveransfrekvens, med hänsyn tagen till inverkan av avskaffandet av DBIS-systemet (2021)

| Kostnader (tjeckiska kronor) 2021 | Faktiskt scenario | Kontrafaktiskt scenario | Kostnader som undviks (sparas in) |
|--|-------------------|-------------------------|-----------------------------------|
| Leveransnät – brev | | | |
| — rundor vid utdelning i distriktet | [...] | [...] | [...] |
| — konsekvenser av DBIS-systemet (fler brev)* | [...] | [...] | [...] |
| — transport | [...] | [...] | [...] |
| — antal fordon som behövs | [...] | [...] | [...] |
| — indirekta kostnader | [...] | [...] | [...] |
| Leveransnät – paket | [...] | [...] | 0 |
| Totala kostnader – leveransnät alla | [...] | [...] | 155 551 623 |

Tabell 21

Kostnadsbesparingar på grund av minskad leveransfrekvens, med hänsyn tagen till inverkan av avskaffandet av DBIS-systemet (2022)

| Kostnader (tjeckiska kronor) 2022 | Faktiskt scenario | Kontrafaktiskt scenario | Kostnader som undviks (sparas in) |
|--|-------------------|-------------------------|-----------------------------------|
| Leveransnät – brev | | | |
| — rundor vid utdelning i distriktet | [...] | [...] | [...] |
| — konsekvenser av DBIS-systemet (fler brev)* | [...] | [...] | [...] |
| — transport | [...] | [...] | [...] |
| — antal fordon som behövs | [...] | [...] | [...] |
| — indirekta kostnader | [...] | [...] | [...] |
| Leveransnät – paket | [...] | [...] | 0 |
| Totala kostnader – leveransnät alla | [...] | [...] | 143 084 135 |

Steg 3: Fastställande av de kostnader som undviks med koppling till minskningen av de administrativa verksamheter som hör samman med att vara leverantör av samhällsomfattande tjänster

- (216) I det faktiska scenariot finns det administrativa verksamheter som är direkt kopplade till tillhandahållandet av samhällsomfattande tjänster, enligt de tjeckiska myndigheternas definition. Enligt tjeckiska posten lär vissa av dessa verksamheter upphöra i det kontrafaktiska scenariot.
- (217) Det finns andra administrativa verksamheter som tjeckiska posten frivilligt skulle utföra i det kontrafaktiska scenariot, om än i mindre utsträckning än i det faktiska scenariot. Tjeckiska posten skulle till exempel fortfarande ha ett kostnadsredovisningssystem även om det inte hade anförtratts tjänsteskyldigheten, enligt de tjeckiska myndigheternas definition.
- (218) De relevanta administrativa verksamheter som tjeckiska posten planerar att upphöra med i det kontrafaktiska scenariot är följande:
- Mätning av transporttider och transportflödestider: Tjeckiska posten är skyldig att leverera inom en tid som motsvarar D + 1 enligt vissa kvalitetsstandarder. Mätningarna av transporttiderna, inklusive alla källdokument, måste överlämnas till tillsynsmyndigheten. Tjeckiska posten anlitar en oberoende byrå för att utföra dessa mätningar.
 - Detaljerad särredovisning av kostnaderna och intäkterna för tjänsteskyldigheten: Tjeckiska posten är skyldig att föra särredovisning av de kostnader och intäkter som har koppling till tjänsteskyldigheten. Kostnaden för denna skyldighet beräknas som kostnaden för att följa och underhålla modellen med särredovisning av kostnaderna och intäkterna, samt tillhörande rapportering.
 - Granskning av särredovisning: Tjeckiska posten är skyldig att föra särredovisning över kostnader och intäkter som kontrolleras av en oberoende enhet. Om tjeckiska posten inte hade varit skyldig att föra särredovisning skulle den endast ha behållit den lagstadgade revisionen.
 - Källdokument för nettokostnaderna för tjänsteskyldigheten: Tjeckiska posten behöver relevanta källdokument för att kunna beräkna kostnaderna för tjänsteskyldigheten. För detta ändamål anlitate tjeckiska posten ett oberoende företag som specialiserade sig på geodetiska beräkningar (sammankoppling av produktionen med kartor och fastställande av leveransdistrikt). Dessa årliga kostnader inkluderades i nettokostnaderna för tjänsteskyldigheten.
 - Regleringsavdelningen: Kostnaderna för den organisatoriska enhet som säkerställer kommunikationen med tillsynsmyndigheten om skyldigheterna när det gäller att tillhandahålla samhällsomfattande tjänster, inbegripet hanteringen av dess kvalitetsincitament som rör tjänsteskyldigheten.
 - Avdelningen för postteknik: Kostnaderna för den organisatoriska enhet som säkerställer rätt förutsättningar för att kunna säkerställa de nödvändiga kvalitativa parametrarna för tjänsteskyldigheten i samband med tjeckiska postens verksamhet (t.ex. utveckling av kvalitetskraven för tjänsteskyldigheten till operativa standarder, övervakning av tjänstekvaliteten och vidtagande av korrigerande åtgärder) och säkerställande av postoperatörens rapporteringsskyldighet.
- (219) De tillhörande kostnadsbesparingarna till följd av minskningen av dessa administrativa verksamheter visas i tabellerna 22–26.

Tabell 22

Kostnadsbesparingar från administrativa verksamheter (2018)

| Belopp för 2018 i tjeckiska kronor | Faktiskt scenario | Kontrafaktiskt scenario | Kostnader som undviks |
|--|-------------------|-------------------------|-----------------------|
| Mätning av transporttider och transportflöden | [...] | [...] | [...] |
| Särredovisning av kostnader och intäkter | [...] | [...] | [...] |
| Revision av särredovisning | [...] | [...] | [...] |
| Referensmaterial för beräkning av nettokostnaden | [...] | [...] | [...] |

| Belopp för 2018 i tjeckiska kronor | Faktiskt scenario | Kontrafaktiskt scenario | Kostnader som undviks |
|--|-------------------|-------------------------|-----------------------|
| Avdelningen för postlicenser | [...] | [...] | [...] |
| Avdelningen för postteknik | [...] | [...] | [...] |
| Totala kostnader som undviks genom de minskade administrativa verksamheterna | [...] | [...] | 26 074 775 |

Tabell 23

Kostnadsbesparingar från administrativa verksamheter (2019)

| Belopp för 2019 i tjeckiska kronor | Faktiskt scenario | Kontrafaktiskt scenario | Kostnader som undviks |
|--|-------------------|-------------------------|-----------------------|
| Mätning av transporttider och transportflöden | [...] | [...] | [...] |
| Särredovisning av kostnader och intäkter | [...] | [...] | [...] |
| Revision av särredovisning | [...] | [...] | [...] |
| Referensmaterial för beräkning av nettokostnaden | [...] | [...] | [...] |
| Avdelningen för postlicenser | [...] | [...] | [...] |
| Avdelningen för postteknik | [...] | [...] | [...] |
| Totala kostnader som undviks genom de minskade administrativa verksamheterna | [...] | [...] | 25 869 244 |

Tabell 24

Kostnadsbesparingar från administrativa verksamheter (2020)

| Belopp för 2020 i tjeckiska kronor | Faktiskt scenario | Kontrafaktiskt scenario | Kostnader som undviks |
|--|-------------------|-------------------------|-----------------------|
| Mätning av transporttider och transportflöden | [...] | [...] | [...] |
| Särredovisning av kostnader och intäkter | [...] | [...] | [...] |
| Revision av särredovisning | [...] | [...] | [...] |
| Referensmaterial för beräkning av nettokostnaden | [...] | [...] | [...] |
| Avdelningen för postlicenser | [...] | [...] | [...] |
| Avdelningen för postteknik | [...] | [...] | [...] |
| Totala kostnader som undviks genom de minskade administrativa verksamheterna | [...] | [...] | 28 386 061 |

Tabell 25

Kostnadsbesparingar från administrativa verksamheter (2021)

| Belopp för 2021 i tjeckiska kronor | Faktiskt scenario | Kontrafaktiskt scenario | Kostnader som undviks |
|--|-------------------|-------------------------|-----------------------|
| Mätning av transporttider och transportflöden | [...] | [...] | [...] |
| Särredovisning av kostnader och intäkter | [...] | [...] | [...] |
| Revision av särredovisning | [...] | [...] | [...] |
| Referensmaterial för beräkning av nettokostnaden | [...] | [...] | [...] |
| Avdelningen för postlicenser | [...] | [...] | [...] |
| Avdelningen för postteknik | [...] | [...] | [...] |
| Totala kostnader som undviks genom de minskade administrativa verksamheterna | [...] | [...] | 28 652 075 |

Tabell 26

Kostnadsbesparingar från administrativa verksamheter (2022)

| Belopp för 2022 i tjeckiska kronor | Faktiskt scenario | Kontrafaktiskt scenario | Kostnader som undviks |
|--|-------------------|-------------------------|-----------------------|
| Mätning av transporttider och transportflöden | [...] | [...] | [...] |
| Särredovisning av kostnader och intäkter | [...] | [...] | [...] |
| Revision av särredovisning | [...] | [...] | [...] |
| Referensmaterial för beräkning av nettokostnaden | [...] | [...] | [...] |
| Avdelningen för postlicenser | [...] | [...] | [...] |
| Avdelningen för postteknik | [...] | [...] | [...] |
| Totala kostnader som undviks genom de minskade administrativa verksamheterna | [...] | [...] | 29 222 379 |

III. Fastställa och beräkna de immateriella fördelarna och marknadsfördelarna

- (220) Med immateriella fördelar och marknadsfördelar avses sådana fördelar som en leverantör åtnjuter på grund av sin ställning som leverantör av samhällsomfattande tjänster, vilket innebär en förbättring av dess lönsamhet.
- (221) Typiska immateriella tillgångar inom postsektorn och som nämns i litteraturen omfattar följande:
- Förbättring av varumärkets värde.
 - Exklusiv försäljning av frimärken och filateliföremål.
 - Förbättrad reklameffekt.

- d) Efterfrågeflexibilitet på grund av befrielsen från mervärdesskatt.
 - e) Stordriftsfördelar och räckvidd.
 - f) Utbredning och nätfördelar.
 - g) Lägre transaktionskostnader och bättre kundvårdning på grund av ett enhetligt pris.
- (222) De immateriella fördelar och marknadsfördelar som följer av ställningen som leverantör av samhällsomfattande tjänster och som har fastställts av tjeckiska posten redovisas nedan:
- (223) Förbättringen av varumärkets värde anses utgöra en fördel i och med att leverantören av samhällsomfattande tjänster genererar högre intäkter eftersom varumärket är välkänt och människor anser att det garanterar en viss tjänstekvalitet. Denna förmån uttrycks ekonomiskt som det intäktsbelopp som motsvarar den procentandel av licensinnehavarens kunder som inte skulle använda företagets posttjänster om det inte tillhandahöll den samhällsomfattande tjänsten, enligt de tjeckiska myndigheternas definition. Vid beräkningen av denna förmån användes en procentsats på 0,4 % ⁽⁷³⁾ med beaktande av slutsatserna i publikationen *Study on the principles used to calculate the net costs of the post USO* ⁽⁷⁴⁾ (inte översatt till svenska).
- (224) Den fördel som följer av den exklusiva rätten för leverantören av samhällsomfattande tjänster att sälja frimärken och andra värdebevis beror på att vissa sålda frimärken och värdebevis aldrig används (bland annat för att de sparas för filateliändamål). Värdet av denna förmån uttrycks ekonomiskt som summan av i) beräkningen av värdet av sålda och oanvända frimärken och värdebevis, och ii) en beräkning av intäkterna från försäljningen av frimärken, värdebevis och andra liknande produkter för filateliändamål.
- (225) Med förbättrad reklameffekt avses den fördel som det innebär för leverantören av samhällsomfattande tjänster att kunna använda vissa delar av sin egendom (t.ex. bilar eller byggnader) i marknadsföringssyfte. Denna fördel kan beräknas som de besparingar som leverantören av samhällsomfattande tjänster gör när det gäller marknadsföringskostnader (dvs. de kostnader som leverantören skulle ha behövt betala på marknaden för att marknadsföra sitt varumärke och sina produkter på samma plats) med beaktande av eventuella faktiska intäkter från uthyrningen av reklamplats på sina lokaler till andra företag. För att beräkna värdet av reklamutrymmet på lokalerna användes till exempel prislistor från reklamföretag eller kommuner. Dessa priser anpassades därefter till storleken på reklamutrymmet på tjeckiska postens lokaler. På grundval av detta uppskattade de tjeckiska myndigheterna ett värde från reklamen på byggnader och reklamen på fordon.
- (226) Posttjänstedelen av tjänsteskyldigheten, enligt de tjeckiska myndigheternas definition, är befriad från mervärdesskatt. Befrielsen från mervärdesskatt för dessa tjänster påverkar leverantören i det kontrafaktiska scenariot på två sätt: i) På intäktsområdet (fördelen beror på priselasticitet för olika kundkategorier), och ii) på kostnadsområdet (leverantören av samhällsomfattande tjänster kan i nuläget inte begära ingående mervärdesskatt för fakturor som avser samhällsomfattande tjänster).
- (227) Båda konsekvenserna av mervärdesskatten beaktades vid beräkningen av denna immateriella förmån och det resulterande värdet motsvarar skillnaden mellan dessa faktorer.
- (228) Konsekvenserna på intäktsområdet beräknas utifrån hur postkunderna skulle uppfatta införandet av en mervärdesskatt på 21 %. Kundstrukturen sett till huruvida de betalar mervärdesskatt (eller inte) är avgörande för att fastställa storleken på mervärdesskatteförmånen. Kunder som inte kan redovisa mervärdesskatt i en skattedeklaration (företag som inte betalar mervärdesskatt) skulle uppfatta en prisökning som ett resultat av införandet av mervärdesskatt som en absolut prisökning, vilket skulle kunna avskräcka dem från att använda tjeckiska postens tjänster. För kunder som har ett särskilt system (statliga organ) kan en viss intäktsminskning förväntas. Det är endast för rekommenderade brev som elasticiteten är låg, eftersom vissa typer av dokument måste skickas som rekommenderade försändelser. Värdet på mervärdesskatteförmånen fastställdes ⁽⁷⁵⁾ till [2–8] % av intäkterna för rekommenderade brev från offentlig förvaltning. En prisökning till följd av påförandet av mervärdesskatt skulle kunna tillämpas i stor utsträckning bland slutkunder (detaljistikunder). Mervärdesskatteförmånen beräknades till

⁽⁷³⁾ Värdet av de varumärkeshöjande förmånerna har kvantifierats med samma metod som för den föregående tilldelningsperioden 2013–2017 i 2018 års beslut om skyldigheten att tillhandahålla samhällsomfattande tjänster. Kommissionen anser att den tjeckiska marknaden från och med 2018 inte har utvecklats något ett sätt som skulle göra metoden olämplig för beräkningen av varumärkesvärdeförmånen.

⁽⁷⁴⁾ <https://publications.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/13f857cc-74d4-430f-ab13-df744da42bea>

⁽⁷⁵⁾ Mervärdesskatteförmånerna/mervärdesskattecoefficiënterna har fastställts på grundval av en marknadsundersökning som genomfördes 2019.

[4–9] % av intäkterna för tjänsterna med avseende på dessa kunder. De kunder som betalar mervärdesskatt kan redovisa mervärdesskatt i sina skattedeclarationer och därför har en prisökning inte någon negativ inverkan på dem, och deras beteende påverkas inte av en prishöjning med hjälp av mervärdesskatt. Mervärdesskatt utgör därför inte en förmån med avseende på dessa kunder.

- (229) De tjeckiska myndigheterna förklarade att de också har beaktat de potentiella immateriella fördelar som anges i skäl 215 e–g, men anser att de inte skulle vara relevanta för tjeckiska posten. Enligt de tjeckiska myndigheterna redovisas stordriftsfördelarna i det kontrafaktiska scenariot, så att beräkningen av en immateriell fördel av detta slag skulle leda till dubbelräkning. När det gäller tjeckiska postens utbredning och nätfördel anser de tjeckiska myndigheterna att dessa faktorer snarare verkar vara en nackdel än en fördel för den utsedda innehavaren av postlicensen, eftersom denne är skyldig att driva postkontor även på platser med låg (otillräcklig) efterfrågan. Denna nackdel kompenseras endast något av möjligheten att utveckla de postkontor som erbjuder ett stort utbud av tjänster. Dessutom erbjuder tjeckiska postens konkurrenter även leveranstjänster i hela landet utan att kravet på att ha ett sådant tätt nät av postkontor som måste uppfylla minimikrav i fråga om de tjänster som finns tillgängliga. När det slutligen gäller tillämpningen av enhetliga priser förklarar de tjeckiska myndigheterna att tjeckiska posten skulle erbjuda enhetliga priser även i det kontrafaktiska scenariot, och att den därför inte drar någon fördel av detta. Dessutom erbjuder andra postoperatörer också enhetliga priser.
- (230) Tabell 27 nedan visar det uppskattade årliga beloppet för immateriella fördelar per kategori av immateriella fördelar samt det aggregerade värdet.

Tabell 27

Immateriella fördelar 2018–2022

| Belopp i tjeckiska kronor | Värde (2018) | Värde (2019) | Värde (2020) | Värde (2021) | Värde (2022) |
|--|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|
| a) Förbättring av varumärkets värde | [47 000 000–49 000 000] | [47 000 000–49 000 000] | [47 000 000–49 000 000] | [46 000 000–48 000 000] | [48 000 000–50 000 000] |
| b) Exklusiv försäljning av frimärken och filatelieföremål | [29 000 000–31 000 000] | [20 000 000–24 000 000] | [25 000 000–29 000 000] | [24 000 000–26 000 000] | [23 000 000–25 000 000] |
| c) Förbättrad reklam-effekt | [5 000 000–6 000 000] | [5 000 000–6 000 000] | [5 000 000–6 000 000] | [5 000 000–6 000 000] | [5 000 000–6 000 000] |
| d) Förmån som följer av momsbefrielsen | [1 000 000–3 000 000] | [10 000 000–15 000 000] | [10 000 000–15 000 000] | [500 000–1 000 000] | [3 000 000–6 000 000] |
| Totalt värde på immateriella fördelar och marknadsfördelar | 85 243 182 | 89 520 368 | 90 441 323 | 77 782 080 | 83 283 689 |

IV. Beräkning av tjeckiska postens totala nettokostnad för både DBIS-systemet och tjänsteskyldigheten

- (231) I tabellerna 28–32 nedan ges en översikt över de olika delarna av beräkningen av den totala nettokostnaden för både DBIS-systemet och tjänsteskyldigheten, enligt de tjeckiska myndigheternas definition, såsom förklaras ovan.

Tabell 28

Sammanfattning av beräkningen av den totala nettokostnaden för DBIS-systemet och tjänsteskyldigheten för 2018

| Skillnad mellan det faktiska scenariot och det kontrafaktiska scenariot 2018 i tjeckiska kronor | Kostnader som undviks | Intäkter (skillnad) | Nettokostnad |
|---|-----------------------|---------------------|---------------|
| Postinfrastruktur | | | |
| Inverkan av stängningen av postkontoren – inklusive kannibalisering (A) | [...] | [...] | [...] |
| Inverkan av den minskade leveransfrekvensen – inklusive kannibalisering (B) | [...] | [...] | [...] |
| Inverkan av att minska de administrativa verksamheterna (c) | [...] | [...] | [...] |
| — annan inverkan av DBIS-systemet (fler brev)* | [...] | [...] | [...] |
| Postinfrastruktur (D) totalt | [...] | [...] | 2 961 954 995 |
| Totalt värde på immateriella fördelar och marknadsfördelar (E) | | | – 85 243 182 |
| Rimlig vinst (F) | | | 70 395 489 |
| Avskaffande av DBIS-systemet (G) | [...] | [...] | 399 895 500 |
| Nettokostnad för tjänsteskyldigheten & DBIS-systemet (G + D + E + F) | [...] | [...] | 3 347 002 803 |

Tabell 29

Sammanfattning av beräkningen av den totala nettokostnaden för DBIS-systemet och tjänsteskyldigheten för 2019

| Skillnad mellan det faktiska scenariot och det kontrafaktiska scenariot 2019 i tjeckiska kronor | Kostnader som undviks | Intäkter (skillnad) | Nettokostnad |
|---|-----------------------|---------------------|---------------|
| Postinfrastruktur | | | |
| Inverkan av stängningen av postkontoren – inklusive kannibalisering (A) | [...] | [...] | [...] |
| Inverkan av den minskade leveransfrekvensen – inklusive kannibalisering (B) | [...] | [...] | [...] |
| Inverkan av att minska de administrativa verksamheterna (c) | [...] | [...] | [...] |
| — annan inverkan av DBIS-systemet (fler brev)* | [...] | [...] | [...] |
| Postinfrastruktur (D) totalt | [...] | [...] | 3 056 279 020 |
| Totalt värde på immateriella fördelar och marknadsfördelar (E) | | | – 89 520 368 |

| Skillnad mellan det faktiska scenariot och det kontrafaktiska scenariot 2019 i tjeckiska kronor | Kostnader som undviks | Intäkter (skillnad) | Nettokostnad |
|---|-----------------------|---------------------|---------------|
| Rimlig vinst (F) | | | 51 039 074 |
| Avskaffande av DBIS-systemet (G) | [...] | [...] | 365 740 500 |
| Nettokostnad för tjänsteskyldigheten & DBIS-systemet (G + D + E + F) | [...] | [...] | 3 383 538 225 |

Tabell 30

Sammanfattning av beräkningen av den totala nettokostnaden för DBIS-systemet och tjänsteskyldigheten för 2020

| Skillnad mellan det faktiska scenariot och det kontrafaktiska scenariot 2020 i tjeckiska kronor | Kostnader som undviks | Intäkter (skillnad) | Nettokostnad |
|---|-----------------------|---------------------|---------------|
| Postinfrastruktur | | | |
| Inverkan av stängningen av postkontoren – inklusive kannibalisering (A) | [...] | [...] | [...] |
| Inverkan av den minskade leveransfrekvensen – inklusive kannibalisering (B) | [...] | [...] | [...] |
| Inverkan av att minska de administrativa verksamheterna (c) | [...] | [...] | [...] |
| — annan inverkan av DBIS-systemet (fler brev)* | [...] | [...] | [...] |
| Postinfrastruktur (D) totalt | [...] | [...] | 2 364 647 327 |
| Totalt värde på immateriella fördelar och marknadsfördelar (E) | | | – 90 441 323 |
| Rimlig vinst (F) | | | 54 711 963 |
| Avskaffande av DBIS-systemet (G) | [...] | [...] | 405 093 000 |
| Nettokostnad för tjänsteskyldigheten & DBIS-systemet (G + D + E + F) | [...] | [...] | 2 734 010 967 |

Tabell 31

Sammanfattning av beräkningen av den totala nettokostnaden för DBIS-systemet och tjänsteskyldigheten för 2021

| Skillnad mellan det faktiska scenariot och det kontrafaktiska scenariot 2021 i tjeckiska kronor | Kostnader som undviks | Intäkter (skillnad) | Nettokostnad |
|---|-----------------------|---------------------|--------------|
| Postinfrastruktur | | | |
| Inverkan av stängningen av postkontoren – inklusive kannibalisering (A) | [...] | [...] | [...] |
| Inverkan av den minskade leveransfrekvensen – inklusive kannibalisering (B) | [...] | [...] | [...] |
| Inverkan av att minska de administrativa verksamheterna (c) | [...] | [...] | [...] |

| Skillnad mellan det faktiska scenariot och det kontrafaktiska scenariot 2021 i tjeckiska kronor | Kostnader som undviks | Intäkter (skillnad) | Nettokostnad |
|---|-----------------------|---------------------|---------------|
| — annan inverkan av DBIS-systemet (fler brev)* | [...] | [...] | [...] |
| Postinfrastruktur (D) totalt | [...] | [...] | 2 388 112 789 |
| Totalt värde på immateriella fördelar och marknadsfördelar (E) | | | – 77 782 080 |
| Rimlig vinst (F) | | | 87 966 118 |
| Avskaffande av DBIS-systemet (G) | [...] | [...] | 385 330 000 |
| Nettokostnad för tjänsteskyldigheten & DBIS-systemet (G + D + E + F) | [...] | [...] | 2 783 626 828 |

Tabell 32

Sammanfattning av beräkningen av den totala nettokostnaden för DBIS-systemet och tjänsteskyldigheten för 2022

| Skillnad mellan det faktiska scenariot och det kontrafaktiska scenariot 2022 i tjeckiska kronor | Kostnader som undviks | Intäkter (skillnad) | Nettokostnad |
|---|-----------------------|---------------------|---------------|
| Postinfrastruktur | | | |
| Inverkan av stängningen av postkontoren – inklusive kannibalisering (A) | [...] | [...] | [...] |
| Inverkan av den minskade leveransfrekvensen – inklusive kannibalisering (B) | [...] | [...] | [...] |
| Inverkan av att minska de administrativa verksamheterna (c) | [...] | [...] | [...] |
| — annan inverkan av DBIS-systemet (fler brev)* | [...] | [...] | [...] |
| Postinfrastruktur (D) totalt | [...] | [...] | 2 459 402 481 |
| Totalt värde på immateriella fördelar och marknadsfördelar (E) | | | – 83 283 689 |
| Rimlig vinst (F) | | | 85 139 498 |
| Avskaffande av DBIS-systemet (G) | [...] | [...] | 377 178 000 |
| Nettokostnad för tjänsteskyldigheten & DBIS-systemet (G + D + E + F) | [...] | [...] | 2 838 436 290 |

(232) I tabell 33 ges en översikt över nettokostnaden för tjeckiska postens tjänsteskyldighet, vilket motsvarar skillnaden mellan nettokostnaden för tjänsteskyldigheten och nettokostnaden för DBIS-systemet minus nettokostnaden för DBIS-systemet, omräknad på grundval av den metod som godkändes genom DBIS-beslutet men med beaktande av de faktiska uppgifterna i det faktiska scenariot för perioden 2018–2021.

Tabell 33

Tjeckiska postens nettokostnad för tjänsteskyldigheten 2018–2022

| År | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
|--|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| Nettokostnad för tjänsteskyldigheten + DBIS-systemet (a) | 3 347 002 803 | 3 383 538 225 | 2 734 010 967 | 2 783 626 828 | 2 838 436 290 |
| Nettokostnad för DBIS-systemet (b) | 944 790 000 | 885 323 000 | 1 102 647 000 | 1 060 374 995 | 1 096 627 211 |
| Nettokostnad för tjänsteskyldigheten (c = a–b) | 2 402 212 803 | 2 498 215 225 | 1 631 363 967 | 1 723 251 833 | 1 741 809 079 |

8.2.8.1 Trovärdigheten hos den nettokostnadsmetod som föreslagits av de tjeckiska myndigheterna

- (233) Kommissionen noterar att metoden för att beräkna tjeckiska postens nettokostnad för tillhandahållandet av samhällsomfattande tjänster, enligt de tjeckiska myndigheternas definition, inte bygger på kostnadsfördelningsmetoden, med vilken man beräknar den nettokostnad som krävs för att fullgöra skyldigheterna att tillhandahålla allmännyttiga tjänster som skillnaden mellan kostnaderna och intäkterna för en utsedd leverantör för fullgörandet av skyldigheten att tillhandahålla allmännyttiga tjänster, utan på nettokostnadsmetoden. Enligt nettokostnadsmetoden beräknas den nettokostnad som förväntas bli nödvändig för att fullgöra skyldigheten att tillhandahålla allmännyttiga tjänster, i detta fall tjänsteskyldigheten, som skillnaden mellan nettokostnaden för den leverantör (tjeckiska posten) som är verksam inom ramen för skyldigheten att tillhandahålla allmännyttiga tjänster och den nettokostnad som leverantören skulle ha haft om den inte hade varit verksam inom ramen för denna skyldighet att tillhandahålla allmännyttiga tjänster. Oavsett om det finns en prispolicy för samhällsomfattande posttjänster enligt lagen om posttjänster, som redan anses garantera en lämplig vinstnivå, kan tjeckiska posten därför ändå ådra sig en nettokostnad när den fullgör en skyldighet att tillhandahålla allmännyttiga tjänster, såsom tjänsteskyldigheten. Nettokostnadsmetoden tar i själva verket hänsyn till de merkostnader som leverantören har ådragit sig vid fullgörandet av tjänsteskyldigheten jämfört med en hypotetisk situation där leverantören inte behöver tillhandahålla den allmännyttiga tjänsten.
- (234) Kommissionen drar därför slutsatsen att den nettokostnadsmetod som de tjeckiska myndigheterna föreslår är lämplig för att fastställa tjeckiska postens nettokostnad för tillhandahållandet av samhällsomfattande tjänster. Nettokostnadsmetoden uppfyller kraven i rambestämmelserna om tjänster av allmänt ekonomiskt intresse från 2012. Framför allt är det kontrafaktiska scenariot trovärdigt, liksom uppskattningen av dess ekonomiska inverkan på tjeckiska postens verksamhet. Dessutom har korrigeringsarna med avseende på immateriella fördelar beaktats på lämpligt sätt.

8.2.8.2 Rimlig vinst

- (235) I punkt 21 i rambestämmelserna om tjänster av allmänt ekonomiskt intresse från 2012 föreskrivs att en rimlig vinst ska inkluderas i nettokostnaden för att tillhandahålla en tjänst av allmänt ekonomiskt intresse. De tjeckiska myndigheterna har lagt till en rimlig vinst till beräkningen av nettokostnaden, vilken fastställdes som tjeckiska postens skillnad när det gäller kostnaden för sysselsatt kapital vid övergången från det faktiska till det kontrafaktiska scenariot ⁽⁶⁾. Denna kapitalkostnad baserades på metoden med en vägd genomsnittlig kapitalkostnad (WACC). WACC-värdena för både det faktiska scenariot (dvs. 8,22 %) och det kontrafaktiska scenariot (dvs. 8,92 %) för uppdragets varaktighet under 2018–2022 beräknades av CTO under andra halvåret 2018 i samarbete med konsulter.
- (236) Enligt ett arbetsdokument från kommissionens avdelningar från 2015 ⁽⁷⁾ används kapitalkostnadskonceptet som en rimlig ekonomisk mätning av lönsamheten. WACC används i regel som kapitalkostnadskoncept. I planen anges den avkastning som måste genereras för att säkerställa att investerarna är villiga att upprätthålla sin investering under konkurrensutsatta förhållanden. WACC i samband med tillhandahållandet av samhällsomfattande tjänster är

⁽⁶⁾ Kapitalkostnaden definieras som $CC = \text{sysselsatt kapital} * WACC$. Skillnad i kapitalkostnad = $\text{sysselsatt kapital (faktiskt)} * WACC$ (faktiskt) minus $\text{sysselsatt kapital (kontrafaktiskt)} * WACC$ (kontrafaktiskt)

⁽⁷⁾ Commission Staff Working Document SWD(2015) 207 final of 17 November 2015, accompanying the Report from the Commission to the European Parliament and the Council on the application of the Postal Services Directive (Directive 97/67/EC as amended by Directive 2002/39/EC and Directive 2008/6/EC) (inte översatt till svenska), se <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A52015SC0207>.

lämpligt för att säkerställa att alla relevanta kostnader för leverantören av samhällsomfattande tjänster beaktas. Kommissionen noterar att den metod som används, i enlighet med CTO:s årliga rapporter om kontroll av nettokostnaden, samt värdet av WACC både i de faktiska och kontrafaktiska scenarierna, är lämplig för att uppskatta tjeckiska postens rimliga vinst i samband med fullgörandet av skyldigheten att tillhandahålla samhällsomfattande tjänster, enligt de tjeckiska myndigheternas definition. Sammanfattningsvis anser kommissionen att den rimliga vinst som beaktas i beräkningarna av nettokostnaden är godtagbar.

8.2.8.3 Definition av orimlig belastning

- (237) Tjeckiska posten får endast ersättning för den del av nettokostnaden för tjänsteskyldigheten som anses utgöra en orimlig belastning för leverantören. I § 34d i lagen om posttjänster anges att nettokostnader som överstiger 1 500 miljoner tjeckiska kronor varje år inte betraktas som en orimlig belastning ⁽⁷⁸⁾.
- (238) Enligt de tjeckiska myndigheterna består det sista steget i det administrativa förfarandet av att jämföra nettokostnaden för tjänsteskyldigheten med det gränsvärde för orimlig belastning (tak) som fastställs i lagen om posttjänster. Det högsta ersättning som kan beviljas tjeckiska posten för tillhandahållandet av tjänsteskyldigheten är begränsad till det belopp som anges i skäl 238. När det gäller statligt stöd är den relevanta aspekten att tjeckiska posten inte överkompenseras (dvs. inte får någon ersättning som överstiger resultatet av beräkningen av nettokostnaden). Fastställandet av den orimliga belastningen och nivån på denna är en regleringsfråga och påverkar inte bedömningen av förenligheten enligt rambestämmelserna om tjänster av allmänt ekonomiskt intresse.

8.2.9 Effektivitetsincitament

- (239) I punkt 39 i rambestämmelserna om tjänster av allmänt ekonomiskt intresse från 2012 anges följande: "Vid utformningen av metoden för ersättning måste medlemsstaterna införa incitament för ett effektivt tillhandahållande av tjänster av allmänt ekonomiskt intresse av hög standard, såvida de inte vederbörligen kan motivera att det inte är möjligt eller lämpligt att göra detta."
- (240) De tjeckiska myndigheterna har förklarat att kompensationsmekanismen inbegriper effektivitetsincitament:
- (241) Den högsta ersättningen fastställs i lagen om posttjänster (dvs. 1 500 miljoner tjeckiska kronor per år). Detta belopp är fast och kommer inte att justeras för inflation. Om nettokostnaden för tjänsteskyldigheten överstiger 1 500 miljoner tjeckiska kronor per år måste tjeckiska posten täcka detta överskott med egna medel. Detta ger tjeckiska posten ett incitament att bedriva en effektiv verksamhet.

8.2.10 Kontroll av avsaknad av överkompensation

- (242) De tjeckiska myndigheterna har bekräftat att det finns en mekanism för att förhindra överkompensation: I enlighet med § 34d i lagen om posttjänster får innehavaren av postlicensen lämna in en ansökan till CTO om ersättning för de nettokostnader som motsvarar en orimlig ekonomisk belastning. Begäran måste lämnas in senast den 31 augusti under det aktuella året för föregående år (faktureringsperiod). CTO utför det administrativa förfarandet för kontroll av den nettokostnad som har beräknats av tjeckiska posten med hjälp av nettokostnadsmetoden. Efter kontrollen avgör CTO om nettokostnaden utgör en orimlig ekonomisk belastning enligt de gränsvärden som anges i § 34d i lagen om posttjänster. Närmare bestämt får ersättningen inte överstiga 1 500 miljoner tjeckiska kronor per år. Kommissionen noterar dessutom att den största ersättning för allmännyttiga tjänster som kan betalas ut till tjeckiska posten för perioden 2018–2022 är betydligt lägre än den beräknade nettokostnaden för den perioden. I tabell 43 visas den beräknade nettokostnaden för tjänsteskyldigheten, där den jämförs med den största ersättning för allmännyttiga tjänster som kan betalas ut till tjeckiska posten för perioden 2018–2022. På grundval av detta och med tanke på att CTO kommer att utföra efterhandskontroller för att upptäcka överkompensation drar kommissionen slutsatsen att risken för att tjeckiska posten överkompenseras för tillhandahållandet av samhällsomfattande tjänster under perioden 2018–2022 förhindras.

⁽⁷⁸⁾ Analysen av huruvida tjänsteskyldigheten är orimlig utförs i enlighet med relevanta bestämmelser i direktiv 97/67/EG.

8.2.11 *Ytterligare krav som kan vara nödvändiga för att säkerställa att utvecklingen av handeln inte påverkas i en omfattning som strider mot unionens intressen*

- (243) Såsom förklaras i punkt 51 i 2012 års rambestämmelser om tjänster av allmänt ekonomiskt intresse är "[d]e krav som anges i avsnitt 2.1–2.8 är vanligtvis tillräckliga för att säkerställa att ett stöd inte snedvrider konkurrensen på ett sätt som strider mot unionens intresse".
- (244) Kommissionen anser att det i det aktuella fallet inte finns några skäl att ställa krav eller begära åtaganden från Tjeckien.

8.2.12 *Öppenhet*

- (245) I punkt 60 i 2012 års rambestämmelser om tjänster av allmänt ekonomiskt intresse anges att "För varje ersättning för en tjänst av allmänt ekonomiskt intresse som omfattas av detta meddelande måste den berörda medlemsstaten offentliggöra följande uppgifter på internet eller på annat lämpligt sätt:
- (1) Resultatet av det offentliga samrådet eller andra lämpliga instrument som avses i punkt 14.
 - (2) Innebörden av skyldigheterna i samband med tillhandahållandet av allmännyttiga tjänster och skyldigheternas varaktighet.
 - (3) Företaget och, i förekommande fall, det berörda territoriet.
 - (4) De stödbelopp som beviljats företaget på årsbasis".
- (246) I sin anmälan har de tjeckiska myndigheterna åtagit sig att uppfylla kraven i punkt 60 i rambestämmelserna om tjänster av allmänt ekonomiskt intresse när det gäller ersättningen under perioden 2018–2022. De tjeckiska myndigheterna har särskilt förklarat följande:
- a) Samrådet om omfattningen för tjänsterna av allmänt ekonomiskt intresse ägde rum som en del av en regelbunden översyn där CTO bedömde behovet av att införa skyldigheten att tillhandahålla samhällsomfattande tjänster för perioden 2018–2022. I enlighet med resultaten av den regelbundna översynen och det offentliga samrådet beslutade CTO om omfattningen för tjänsten av allmänt ekonomiskt intresse för perioden 2018–2022. Resultaten av översynen och det offentliga samrådet finns tillgängliga på CTO:s webbplats ⁽⁷⁹⁾:
 - b) Innebörden av skyldigheterna i samband med tillhandahållandet av allmännyttiga tjänster och skyldigheternas varaktighet fastställs i CTO:s beslut, som offentliggörs på CTO:s webbplats ⁽⁸⁰⁾ och även i Postbulletinen ⁽⁸¹⁾.
 - c) Det företag som ska fullgöra skyldigheten att tillhandahålla allmännyttiga tjänster och skyldighetens territoriella omfattning specificeras också i beslutet om beviljande av postlicensen, såsom förklaras i led b ovan.
 - d) Stödbeloppet offentliggörs på CTO:s webbplats. Skyldigheten att offentliggöra informationen om stödbeloppet fastställs i § 37.3 e i lagen om posttjänster. CTO offentliggör information om betalningen av nettokostnaden i årsberättelsen ⁽⁸²⁾. CTO offentliggör också frivilligt information om nettokostnaden i sina periodiska övervakningsrapporter ⁽⁸³⁾.

8.2.13 *Slutsats*

- (247) På grundval av uppgifterna ovanstående drar kommissionen slutsatsen att den ersättning för tillhandahållande av samhällsomfattande tjänster som beviljats tjeckiska posten, enligt definitionen i lagen om posttjänster, under perioden 2018–2022 utgör statligt stöd enligt artikel 107.1 i EUF-fördraget som är förenligt med den inre marknaden enligt artikel 106.2 i EUF-fördraget.

⁽⁷⁹⁾ <https://www.ctu.cz/vyzva-k-uplatneni-pripominek-k-zameru-ulozit-jako-povinnost-poskytovat-zajistovat-jednotlive>

⁽⁸⁰⁾ <https://www.ctu.cz/sites/default/files/obsah/stranky/26768/soubory/70580-2017-610-v-pm.pdf>

⁽⁸¹⁾ <https://www.ctu.cz/postovni-vestnik-castka-16-z-12-prosince-2017>

⁽⁸²⁾ <https://www.ctu.cz/vyrocn-zpravy>

⁽⁸³⁾ <https://www.ctu.eu/monitoring-reports>; exempel finns på: <https://www.ctu.eu/sites/default/files/obsah/ctu/monthly-monitoring-report-no.3/2018/obrazky/mmz032018enfin.pdf>.

9. SLUTSATS

- (248) Kommissionen konstaterar att Tjeckien olagligen har beviljat tjeckiska posten ersättning för skyldigheten att tillhandahålla samhällsomfattande posttjänster, enligt de tjeckiska myndigheternas definition, under perioden 2018–2022, i strid med artikel 108.3 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt.
- (249) Kommissionen meddelar dock Tjeckien, efter att ha granskat de uppgifter som de tjeckiska myndigheterna tillhandahållit med avseende på åtgärderna ovan, att den statliga ersättning som beviljats tjeckiska posten för tillhandahållandet av samhällsomfattande tjänster enligt definitionen i lagen om posttjänster under perioden 2018–2022 utgör statligt stöd som är förenligt med den inre marknaden enligt rambestämmelserna om tjänster av allmänt ekonomiskt intresse från 2012, där det fastställs vilka villkor som ska uppfyllas för att stöd ska anses vara förenligt enligt artikel 106.2 i EUF-fördraget.

HÄRIGENOM FÖRESKRIVS FÖLJANDE.

Artikel 1

Det statliga stöd till tjeckiska posten som Tjeckien har genomfört för tillhandahållandet av samhällsomfattande tjänster, enligt definitionen i lagen om posttjänster, under perioden 2018–2022, är förenligt med den inre marknaden i den mening som avses i artikel 106.2 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt.

Artikel 2

Detta beslut riktar sig till Republiken Tjeckien.

Utfärdat i Bryssel den 25 juli 2022.

På kommissionens vägnar
Margrethe VESTAGER
Ledamot av kommissionen

KOMMISSIONENS GENOMFÖRANDEBESLUT (EU) 2023/233**av den 19 januari 2023****om ändring av bilagan till genomförandebeslut (EU) 2021/641 om nödgärder i samband med utbrott av högpato­gen aviär influensa i vissa medlemsstater***[delgivet med nr C(2023) 626]***(Text av betydelse för EES)**

EUROPEISKA KOMMISSIONEN HAR ANTAGIT DETTA BESLUT

med beaktande av fördraget om Europeiska unionens funktionssätt,

med beaktande av Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/429 av den 9 mars 2016 om överförbara djursjukdomar och om ändring och upphävande av vissa akter med avseende på djurhälsa ("djurhälsolag") ⁽¹⁾, särskilt artikel 259.1 c, och

av följande skäl:

- (1) Högpato­gen aviär influensa (HPAI) är en smittsam virussjukdom hos fåglar som kan få allvarliga konsekvenser för lönsamheten inom fjäderfäuppfödningen och leda till störningar i handeln inom unionen och exporten till tredjeländer. HPAI-virus kan smitta flyttfåglar och spridas över långa avstånd under fåglarnas höst- och vårflytt. Förekomsten av HPAI-virus hos vilda fåglar utgör därför ett ständigt hot om direkt eller indirekt introduktion av dessa virus i anläggningar där fjäderfä eller fåglar i fångenskap hålls. Vid utbrott av HPAI kan smittämnet spridas till andra anläggningar där fjäderfä eller fåglar i fångenskap hålls.
- (2) Genom förordning (EU) 2016/429 fastställs ett nytt regelverk för förebyggande och bekämpning av sjukdomar som kan överföras till djur eller till människor. HPAI omfattas av definitionen för en förtecknad sjukdom i den förordningen och av bestämmelserna om förebyggande och bekämpning av sjukdom i samma förordning. Genom kommissionens delegerade förordning (EU) 2020/687 ⁽²⁾ kompletteras dessutom förordning (EU) 2016/429 vad gäller bestämmelser om förebyggande och bekämpning av vissa förtecknade sjukdomar, inklusive åtgärder för sjukdomsbekämpning med avseende på HPAI.
- (3) I kommissionens genomförandebeslut (EU) 2021/641 ⁽³⁾, som antogs inom ramen för förordning (EU) 2016/429, fastställs nödgärder på unionsnivå i samband med utbrott av HPAI.
- (4) I genomförandebeslut (EU) 2021/641 föreskrivs särskilt att de skydds- och övervakningszoner och ytterligare restriktionszoner som medlemsstaterna upprättar i enlighet med delegerad förordning (EU) 2020/687 efter utbrott av HPAI åtminstone ska omfatta de områden som förtecknas som skydds- och övervakningszoner och ytterligare restriktionszoner i bilagan till det genomförandebeslutet.
- (5) Bilagan till genomförandebeslut (EU) 2021/641 ändrades nyligen genom kommissionens genomförandebeslut (EU) 2023/125 ⁽⁴⁾ med anledning av utbrott av HPAI hos fjäderfä eller fåglar i fångenskap i Belgien, Tjeckien, Danmark, Tyskland, Spanien, Frankrike, Italien, Ungern, Nederländerna och Polen, vilket måste återspeglas i den bilagan.

⁽¹⁾ EUT L 84, 31.3.2016, s. 1.

⁽²⁾ Kommissionens delegerade förordning (EU) 2020/687 av den 17 december 2019 om komplettering av Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/429 vad gäller bestämmelser om förebyggande och bekämpning av förtecknade sjukdomar (EUT L 174, 3.6.2020, s. 64).

⁽³⁾ Kommissionens genomförandebeslut (EU) 2021/641 av den 16 april 2021 om nödgärder i samband med utbrott av högpato­gen aviär influensa i vissa medlemsstater (EUT L 134, 20.4.2021, s. 166).

⁽⁴⁾ Kommissionens genomförandebeslut (EU) 2023/125 av den 10 januari 2023 om ändring av bilagan till genomförandebeslut (EU) 2021/641 om nödgärder i samband med utbrott av högpato­gen aviär influensa i vissa medlemsstater (EUT L 16, 18.1.2023, s. 42).

- (6) Sedan genomförandebeslut (EU) 2023/125 antogs har Belgien, Tjeckien, Tyskland, Frankrike, Ungern, Österrike och Polen underrättat kommissionen om ytterligare utbrott av HPAI på anläggningar där fjäderfå eller fåglar i fångenskap hålls, i regionen Flandern i Belgien, i regionerna Mellersta Böhmen, Södra Böhmen och Zlín i Tjeckien, i delstaterna Bayern och Niedersachsen i Tyskland, i regionerna Auvergne-Rhône-Alpes, Bretagne, Nouvelle-Aquitaine, Occitanie och Pays de la Loire i Frankrike, i distriktet Békés i Ungern, i förvaltningsdistriktet Braunau i Österrike och i regionerna Kujawsko-pomorskie (Kujavien-Pommern), Lubuskie (Lubusz), Łódzkie (Łódź) och Wielkopolskie (Storpolen) i Polen.
- (7) De behöriga myndigheterna i Belgien, Tjeckien, Tyskland, Frankrike, Ungern, Österrike och Polen har vidtagit de nödvändiga åtgärderna för sjukdomsbekämpning i enlighet med delegerad förordning (EU) 2020/687, inklusive upprättande av skydds- och övervakningszoner runt dessa utbrott.
- (8) Dessutom har den behöriga myndigheten i Frankrike beslutat att upprätta ytterligare restriktionszoner utöver de skydds- och övervakningszoner som upprättats för vissa utbrott i den medlemsstaten.
- (9) Vidare inträffade utbrottet som har bekräftats i Ungern i närheten av gränsen mot Rumänien. Eftersom övervakningszonen sträcker sig in på Rumäniens territorium har de behöriga myndigheterna i dessa medlemsstater i vederbörlig ordning samarbetat när det gäller att upprätta den nödvändiga övervakningszonen.
- (10) Kommissionen har granskat de åtgärder för sjukdomsbekämpning som vidtagits av Belgien, Tjeckien, Tyskland, Frankrike, Ungern, Österrike, Polen och Rumänien i samarbete med dessa medlemsstater och konstaterar att gränserna för de skydds- och övervakningszoner i Belgien, Tjeckien, Tyskland, Frankrike, Ungern, Österrike och Polen och övervakningszonen i Rumänien som de behöriga myndigheterna i dessa medlemsstater har upprättat befinner sig på tillräckligt avstånd från de anläggningar där utbrotten av HPAI bekräftats.
- (11) I bilagan till genomförandebeslut (EU) 2021/641 förtecknas för närvarande inga områden i Österrike som skydds- och övervakningszoner och inga områden i Rumänien som övervakningszoner.
- (12) För att förhindra onödiga störningar i handeln inom unionen och för att undvika att tredjeländer inför omotiverade handelshinder måste man på unionsnivå, i samarbete med Belgien, Tjeckien, Tyskland, Frankrike, Ungern, Österrike, Polen och Rumänien, snabbt fastställa de skydds- och övervakningszoner som Belgien, Tjeckien, Tyskland, Frankrike, Ungern, Österrike och Polen har upprättat och den övervakningszon som Rumänien i vederbörlig ordning har upprättat i enlighet med delegerad förordning (EU) 2020/687, liksom de ytterligare restriktionszoner som upprättats av Frankrike.
- (13) De områden som förtecknas som skydds- och övervakningszoner för Belgien, Tjeckien, Tyskland, Frankrike, Ungern och Polen samt de områden som förtecknas som ytterligare restriktionszoner för Frankrike i bilagan till genomförandebeslut (EU) 2021/641 bör därför ändras.
- (14) Dessutom bör skydds- och övervakningszoner förtecknas för Österrike och en övervakningszon för Rumänien i bilagan till genomförandebeslut (EU) 2021/641.
- (15) I enlighet med detta bör bilagan till genomförandebeslut (EU) 2021/641 ändras i syfte att uppdatera regionaliseringen på unionsnivå med beaktande av de nya skydds- och övervakningszoner som Belgien, Tjeckien, Tyskland, Frankrike, Ungern, Österrike och Polen har upprättat, den övervakningszon som Rumänien har upprättat och de ytterligare restriktionszoner som Frankrike har upprättat i enlighet med delegerad förordning (EU) 2020/687 samt att ange de tillämpliga åtgärdernas varaktighet i dessa zoner.
- (16) Genomförandebeslut (EU) 2021/641 bör därför ändras i enlighet med detta.
- (17) Med tanke på den allvarliga epidemiologiska situationen i unionen vad gäller spridning av HPAI är det viktigt att de ändringar som genom det här beslutet görs i genomförandebeslut (EU) 2021/641 får verkan så snart som möjligt.
- (18) De åtgärder som föreskrivs i detta beslut är förenliga med yttrandet från ständiga kommittén för växter, djur, livsmedel och foder.

HÄRIGENOM FÖRESKRIVS FÖLJANDE.

Artikel 1

Bilagan till genomförandebeslut (EU) 2021/641 ska ersättas med texten i bilagan till det här beslutet.

Artikel 2

Detta beslut riktar sig till medlemsstaterna.

Utfärdat i Bryssel den 19 januari 2023.

*På kommissionens vägnar
Stella KYRIAKIDES
Ledamot av kommissionen*

BILAGA

”BILAGA

Del A

Skyddszoner i de berörda medlemsstater* som avses i artiklarna 1 och 2:

Medlemsstat: Belgien

| Adis-referensnummer för utbrottet | Område | Tillämpas t.o.m. (i enlighet med artikel 39 i delegerad förordning (EU) 2020/687) |
|-----------------------------------|--|---|
| BE-HPAI(P)-2023-00001 | Those parts of the municipalities Borgloon, Hoeselt, Kortesseem and Tongeren contained within a circle of a radius of 3 kilometres, centered on WGS84 dec. coordinates long 5,44421, lat 50,79007. | 1.2.2023 |

Medlemsstat: Tjeckien

| Adis-referensnummer för utbrottet | Område | Tillämpas t.o.m. (i enlighet med artikel 39 i delegerad förordning (EU) 2020/687) |
|-----------------------------------|--|---|
| <i>Moravian-Silesian Region</i> | | |
| CZ-HPAI(P)-2022-00018 | Kozlovice (671771); Kunčice pod Ondřejníkem (677094); Tichá na Moravě (766992); Frenštát pod Radhoštěm (634719)–severovýchodní část katastrálního území, kdy hranici tvoří železniční trať ze směru Veřovice - Kunčice p. O. po železniční přejezd na silnici Nádražní, silnice Nádražní, silnice Bezručova a silnice Lomná. | 19.1.2023 |
| <i>Plzeň Region</i> | | |
| CZ-HPAI(P)-2022-00019 | Brod nad Tichou (612651); Kočov (667676); Lom u Tachova (686603); Týnec u Plané (721298); Ústí nad Mží (667684); Vítovice u Pavlovic (718530); Vysoké Sedliště (721301). | 23.1.2023 |
| <i>Ústí nad Labem Region</i> | | |
| CZ-HPAI(P)-2023-00001 | Karlovka (778265); Malá Bukovina (690031); Malý Šachov (755214); Starý Šachov (755222); Velká Bukovina (778273). | 25.1.2023 |
| <i>Liberec Region</i> | | |
| CZ-HPAI(P)-2023-00001 | Horní Police (643823); Mistrovice u Nového Oldřichova (707821); Volfartice (784907); Dolní Police (794473); Radeč u Horní Police (737445); Žandov u České Lípy (794481). | 25.1.2023 |

| <i>Central Bohemian Region</i> | | |
|---------------------------------|---|-----------|
| CZ-HPAI(P)-2023-00002 | Janov u Kosovy Hory (670006); Kosova Hora (670014); Bor u Sedlčan (702234); Doubravice u Sedlčan (682802); Libíň (682811); Sedlčany (746533); Sestrouň (746568); Vysoká u Kosovy Hory (788198) - část obce Dohnalova Lhota. | 24.1.2023 |
| CZ-HPAI(P)-2023-00006 | Boudy (695483); Minice u Mišovic (696188); Lučkovice (695491); Mišovice (696196); Pohoří u Mirovic (696200); Svučice (761621); Kožlí u Myštic (700835); Myštice (700851); Výšice (700908); Rakovice (623849); Uzeničky (775789); Uzenice (775771) - východní část katastrálního území, přičemž hranici na západě tvoří silnice č. 1735 vedoucí od severní hranice katastrálního území k jižní hranici katastrálního území. | 26.1.2023 |
| CZ-HPAI(P)-2023-00007 | Dolánky (628239); Ctiměřice (618055); Bojetice (606928); Dobrovice (627470); Holé Vrchy (640905); Týnec u Dobrovice (772267); Úherce (772780); Kolomuty (668541); Semčice (747165); Vinařice u Dobrovice (782297). | 30.1.2023 |
| <i>Moravian-Silesian Region</i> | | |
| CZ-HPAI(P)-2023-00003 | Bartovice (715085); Radvanice (715018); Šenov u Ostravy (762342); Horní Datyně (642720) – severní část katastrálního území, kdy hranici tvoří ul. Vratimovská a ul. Václavovická; Petřvald u Karviné (720488) - jihozápadní část katastrálního území, kdy hranici tvoří ul. Ostravská, ul. Závodní a ul. Šumberská; Šumbark (637734) - západní část katastrálního území, kdy hranici tvoří ul. Školní, ul. Lidická, ul. Opletalova a ul. U Nádraží; Vratimov (785601) - severní část katastrálního území, kdy hranici tvoří ul. Buničtá, ul. Frýdecká, ul. Datyňská a ul. Václavovická. | 24.1.2023 |
| <i>Hradec Králové Region</i> | | |
| CZ-HPAI(P)-2023-00004 | Češov (623466); Kozojedy u Žlunic (797677); Sběř (746321); Slavhostice (797693); Volanice (784664); Žlunice (797707). | 25.1.2023 |
| CZ-HPAI(P)-2023-00008 | Dřevěnice (737801); Robousy (740225); Kacákova Lhota (771783); Lužany u Jičína (689238); Radim u Jičína (737828); Studeňany (737836); Řeheč (774154); Úlibice (774162). | 3.2.2023 |
| <i>Zlín Region:</i> | | |
| CZ-HPAI(P)-2023-00005 | Šumice u Uherského Brodu (764230); Těšov (766828); Újezdec u Luhačovic (774081); Uherský Brod (772984) - severní část katastrálního území od silnice č. 50. | 25.1.2023 |

Medlemsstat: Danmark

| Adis-referensnummer för utbrottet | Område | Tillämpas t.o.m. (i enlighet med artikel 39 i delegerad förordning (EU) 2020/687) |
|-----------------------------------|---|---|
| DK-HPAI(P)-2022-00007 | The parts of Lolland municipality that are contained within a circle of radius 3 km, centered on GPS coordinates N 54,8728; E 11,3967 | 17.1.2023 |

| | | |
|-----------------------|--|-----------|
| DK-HPAI(P)-2022-00008 | The parts of Hedensted municipality that are contained within a circle of radius 3 km, centered on GPS coordinates N 55.7343; E 9.7477 | 27.1.2023 |
|-----------------------|--|-----------|

Medlemsstat: Tyskland

| Adis-referensnummer för utbrottet | Område | Tillämpas t.o.m. (i enlighet med artikel 39 i delegerad förordning (EU) 2020/687) |
|-----------------------------------|--------|---|
|-----------------------------------|--------|---|

BAYERN

| | | |
|---------------------------|---|-----------|
| DE-HPAI(NON-P)-2023-00017 | <p>Landkreis Tirschenreuth</p> <p>An der Landkreisgrenze zu Wunsiedel der ST 2178 nach Osten Richtung Waldsassen folgend, an Münchenreuth vorbei nach Schottenhof. Weiter entlang der Straße TIR 20 bis zum südlichen Ende von Hundsbach, entlang der Wondreb bis zum Skilift, dem östlichen Waldrand bis zum Sammelhof folgend. Weiter Richtung Süden entlang dem Feldweg bis zur ST 2175 und dieser Richtung Osten nach Bad Neualbenreuth bis zur Kreuzung Hatzenreuth/ Pfuermühle folgend. Richtung Süden an der Pfuermühle vorbei, der Gemeindegrenze Waldsassen bis zum Egnermühlbach folgend, an diesem entlang bis zum Socksteich. Über den Feldweg zur Straße TIR 25 bei Pfaffenreuth, dieser Richtung Waldsassen zur Straße TIR 22 folgend. Entlang der TIR 22 nach Süden, an Pfaffenreuth vorbei bis zur Hohe Straße. Dieser folgend Richtung Königshütte und über Altenhammer nach Forkatshof. Dem Feldweg zur Gemeindegrenze Waldsassen folgend, dann entlang der Gemeindegrenze bis zur B 299. Entlang der B 299 Richtung Süden nach Mitterteich und bei Neupleußen der Straße TIR 3 nach Fockenfeld folgend. Weiter entlang der TIR 15 nach Norden Richtung Neudorf, vor Neudorf dem Feldweg zur ST 2175 folgend, weiter Richtung Waldsassen bis zur Abzweigung nach Wolfsbühl, an Wolfsbühl vorbei zur Gemeindegrenze Waldsassen und dieser nach Norden zur Landkreisgrenze zu Wunsiedel bis zur ST 2178 folgend.</p> | 26.1.2023 |
|---------------------------|---|-----------|

MECKLENBURG-VORPOMMERN

| | | |
|-----------------------|---|-----------|
| DE-HPAI(P)-2023-00002 | <p>Landkreis Vorpommern-Rügen</p> <p>Gemeinde Süderholz, die Ortsteile: Behnkenhagen, Kandelin, Klein Bisdorf, Klein Zarnewanz, Lüssow, Neuendorf, Pogendorf, Wüstenei</p> | 31.1.2023 |
|-----------------------|---|-----------|

NIEDERSACHSEN

| | | |
|-----------------------|---|-----------|
| DE-HPAI(P)-2022-00103 | <p>Landkreis Cloppenburg</p> <p>3 km Radius um den Ausbruchsbetrieb (GPS-Koordinaten 7.982109 / 52.959481)</p> <p>Betroffen sind Teile der Gemeinden Garrel, Bösel und Friesoythe.</p> | 24.1.2023 |
| DE-HPAI(P)-2022-00102 | <p>Landkreis Cuxhaven</p> <p>3 km Radius um den Ausbruchsbetrieb (GPS-Koordinaten 8.656393 / 53.67.1901)</p> <p>Betroffen sind Teile der Gemeinde Geestland.</p> | 21.1.2022 |

| | | |
|---------------------------|---|-----------|
| DE-HPAI(P)- 2023-00001 | Landkreis Cloppenburg 3 km Radius um den Ausbruchsbetrieb (GPS-Koordinaten 7.998687 / 52.959784) Betroffen sind Teile der Gemeinde Garrel, Bösel und Friesoythe. | 26.1.2023 |
|---------------------------|---|-----------|

Medlemsstat: Frankrike

| Adis-referensnummer för utbrottet | Område | Tillämpas t.o.m. (i enlighet med artikel 39 i delegerad förordning (EU) 2020/687) |
|--|---|---|
| <i>Département: Côtes-d'Armor (22)</i> | | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01619 | CANHUEL HAUT-CORLAY CORLAY PLUSSULIEN SAINT-IGEAUX SAINT-NICOLAS DU PELEM | 24.1.2023 |
| FR-HPAI(P)- 2023-00014 | CAVAN CAOUENNEC-LANVÉZÉAC LANNION PLOUBEZRE TONQUÉDEC | 31.1.2023 |
| <i>Département: Creuse (23)</i> | | |
| FR-HPAI(NON-P)- 2023-00005 | FLAYAT | 8.2.2023 |
| <i>Département: Dordogne (24)</i> | | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01481 FR-HPAI(P)- 2022-01480 FR-HPAI(P)- 2022-01517 FR-HPAI(P)- 2022-01558 FR-HPAI(P)- 2022-01559 FR-HPAI(P)- 2022-01581 | ARCHIGNAC MARCILLAC SAINT QUENTIN PAULIN SAINT CREPIN ET CARLUCET SAINT GENIES SALIGNAC EYVIGUES | 18.1.2023 |
| <i>Département: Gers (32)</i> | | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01605 FR-HPAI(P)- 2022-01612 FR-HPAI(P)- 2023-00008 FR-HPAI(P)- 2023-00012 FR-HPAI(P)- 2023-00013 | AIGNAN BEAUMARCHES BOUZON-GELLENAVE COULOUME-MONDEBAT FUSTEROUAU IZOTGES LASSERADE LOUSSOUS-DEBAT POUYDRAGUIN SABAZAN TASQUE TERMES-D'ARMAGNAC | 28.1.2023 |

| <i>Département: Ille-et-Vilaine (35)</i> | | |
|--|--|-----------|
| FR-HPAI(NON-P)- 2023-00004 | LECOUSSE FOUGERES LAIGNELET SAINT GERMAIN EN COGLES, LE CHATELIER, PARIGNE LANDEAN | 28.1.2023 |
| <i>Département: Indre (36)</i> | | |
| FR-HPAI(NON-P)- 2022-00405 | POULAINES Partie de commune située au Sud de la D960 VALENCAY Partie de commune située au Sud- Est du Nahon VICQ-SUR-NAHON Partie de commune située à l'Est de la D956 et au Nord de la D109 | 16.1.2023 |
| <i>Département: Loire-Atlantique (44)</i> | | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01466 FR-HPAI(P)- 2022-01591 FR-HPAI(P)- 2022-01592 FR-HPAI(P)- 2022-01609 FR-HPAI(P)- 2022-01616 FR-HPAI(P)- 2023-00001 FR-HPAI(P)- 2023-00015 FR-HPAI(P)- 2023-00009 | VIEILLEVIGNE CORCOUE SUR LORGNE LEGE SAINT LUMINE DE COUTAIS SAINT PHILBERT DE GRAND LIEU LA LIMOUZINIÈRE PAULX TOUVOIS REMOUILLE AIGREFEUILLE SUR MAINE SAINTE LUMINE DE CLISSON | 28.1.2023 |
| FR-HPAI(P)- 2022-01554 | BOUSSAY GETIGNE | 19.1.2023 |
| FR-HPAI(P)- 2022-01498 | Andrézé Beaupréau Gesté Jallais La Chapelle-du-Genêt La Jubaudière La Poitevinière Le Pin-en-Mauges Saint-Philbert-en-Mauges Villedieu-la-Blouère La Romagne Le Fief-Sauvin La Renaudière Montfaucon-Montigné Roussay Saint-André-de-la-Marche Saint-Macaire-en-Mauges | 18.1.2023 |
| FR-HPAI(P)- 2023-00010 | MESANGER TEILLE | 27.1.2023 |

Département: Maine-et-Loire (49)

| | | |
|---------------------------|--------------------------|--|
| FR-HPAI(P)- 2022-01457 | Andrezé | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01471 | Beaupréau | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01472 | Gesté | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01483 | Jallais | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01485 | La Chapelle-du-Genêt | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01486 | La Jubaudière | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01487 | La Poitevinière | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01489 | Le Pin-en-Mauges | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01496 | Saint-Philbert-en-Mauges | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01498 | Villedieu-la-Blouère | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01506 | La Romagne | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01511 | Le Fief-Sauvin | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01512 | La Renaudière | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01516 | Montfaucon-Montigné | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01518 | Roussay | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01519 | Saint-André-de-la-Marche | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01524 | Saint-Macaire-en-Mauges | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01458 | Torfou | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01467 | LES CERQUEUX | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01535 | YZERNAY | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01545 | SEVREMOINE | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01547 | | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01549 | | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01548 | | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01564 | | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01571 | | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01573 | | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01578 | | |

30.1.2023

| | | |
|--|--|-----------|
| FR-HPAI(P)- 2022-01579 FR-HPAI(P)- 2022-01580 FR-HPAI(P)- 2022-01586 FR-HPAI(P)- 2022-01594 FR-HPAI(P)- 2022-01603 FR-HPAI(P)- 2023-00016 | | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01606 | LOUVAINES NYOISEAU SEGRE' | 16.1.2023 |
| <i>Département: Manche (50)</i> | | |
| FR-HPAI(NON-P)- 2022-00420 | HUBERVILLE MONTAIGU LA BRISSETTE SAINT CYR SAINT GERMAIN DE TOURNEBUT SAUSSEMESNIL TAMERVILLE VALOGNES | 19.1.2023 |
| <i>Département: Rhône (69)</i> | | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01597 | L'ARBRESLE SAIN BEL SAVIGNY | 18.1.2023 |
| <i>Département: Deux-Sèvres (79)</i> | | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01411 FR-HPAI(P)- 2022-01415 FR-HPAI(P)- 2022-01414 FR-HPAI(P)- 2022-01417 FR-HPAI(P)- 2022-01430 FR-HPAI(P)- 2022-01436 FR-HPAI(P)- 2022-01428 FR-HPAI(P)- 2022-01447 FR-HPAI(P)- 2022-01448 FR-HPAI(P)- 2022-01449 FR-HPAI(P)- 2022-01477 FR-HPAI(P)- 2022-01450 | L'ABSIE ARGENTONNAY BOISME BRESSUIRE BRETIGNOLLES LE BREUIL-BERNARD LE BUSSEAU CERIZAY CHANTELOUP LA CHAPELLE-SAINT-ETIENNE LA CHAPELLE-SAINT-LAURENT CIRIERES COMBRAND COURLAY GENNETON LARGEASSE MAULEON MONTRAVERS NEUVY-BOUIN NUEIL-LES-AUBIERS LA PETITE-BOISSIERE LE PIN PUGNY SAINT-AMAND-SUR-SEVRE SAINT-ANDRE-SUR-SEVRE SAINT-AUBIN-DU-PLAIN SAINT-PAUL-EN-GATINE | 19.1.2023 |

| | | | |
|--|---|---|-----------|
| FR-HPAI(P)- 2022-01475 | SAINT PIERRE DES ECHAUBROGNES TRAYES VAL-EN-VIGNES VERNOUX-EN-GATINE | | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01474 | | | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01482 | | | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01484 | | | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01473 | | | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01502 | | | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01504 | | | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01515 | | | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01499 | | | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01521 | | | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01522 | | | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01532 | | | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01541 | | | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01534 | | | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01538 | | | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01544 | | | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01532 | | | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01544 | | | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01541 | | | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01538 | | | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01534 | | | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01569 | | | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01587 | | | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01588 | | | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01449 | | MENIGOUTE VASLES | 19.1.2023 |
| FR-HPAI(P)- 2022-01476 FR-HPAI(P)- 2022-01501 | | BRULAIN MOUGON-THORIGNE PRAHECQ SAINTE-BLANDINE SAINT-MARTIN-DE-BERNEGOUE | 19.1.2023 |
| FR-HPAI(P)- 2022-01617 | | LAGEON VIENNAY | 6.2.2023 |

| <i>Département: Vendée (85)</i> | | |
|---|--|-----------|
| FR-HPAI(P)- 2022-01523 | GROSBREUIL CHÂTEAU D'OLONNE SAINTE FOY LE GIROUARD GROSBREUIL TALMONT SAINT HILAIRE LES ACHARDS SAINT MATHURIN SAINTE FLAIVE DES LOUPS | 23.1.2023 |
| FR-HPAI(P)- 2022-01526 | AUIGNY LES CLOUZEUX BEAULIEU SOUS LA ROCHE LANDERONDE LA ROCHE SUR YON VENANSULT | 23.1.2023 |
| FR-HPAI(P)- 2022-01465 FR-HPAI(P)- 2022-01468 FR-HPAI(P)- 2022-01439 FR-HPAI(P)- 2022-01453 | CHALLANS LE PERRIER SALLERTAIN SOULLANS APPREMONT COMMEQUIERS LA CHAPELLE PALLAU SAINT PAUL MONT PENIT SAINT CHRISTOPHE DU LIGNERON | 23.1.2023 |
| FR-HPAI(P)- 2022-01536 | LES LUCS SUR BOULOGNE MONTREVERD ROCHESERVIERE SAINT PHILBERT DE BOUAIN | 23.1.2023 |
| FR-HPAI(P)- 2022-01424 FR-HPAI(P)- 2022-01426 FR-HPAI(P)- 2022-01438 FR-HPAI(P)- 2022-01440 FR-HPAI (P)-2022-01441 FR-HPAI(P)- 2022-01442 FR-HPAI(P)- 2022-01446 FR-HPAI(P)- 2022-01451 FR-HPAI(P)- 2022-01454 FR-HPAI(P)- 2022-01455 FR-HPAI(P)- 2022-01456 FR-HPAI(P)- 2022-01459 FR-HPAI(P)- 2022-01460 FR-HPAI(P)- 2022-01461 | ANTIGNY BAZOGES EN PAILLERS BAZOGES EN PAREDS BEAUREPAIRE BOUFFERE BOURNEZEAU CHANTONNAY CHANVERRIE CHAVAGNES EN PAILLERS CHAVAGNES LES REDOUX CHEFFOIS FOUGERE LA BOISSIERE DE MONT TAIGU LA BRUFFIERE LA CAILLERE SAINT HILAIRE LA CHATAIGNERAIE LA GUYONNIERE LA JAUDONNIERE LA MEILLERAIE TILLAY LA TARDIERE LE BOUPERE LES EPESES LES HERBIERS LES LANDES GENUSSON MENOMBLET MONSIREIGNE MONTAIGU MONTOURNAIS MORTAGNE SUR SEVRE MOUCHAMPS MOULLERON SAINT GERMAIN POUZAUGES | 23.1.2023 |

| | | |
|---------------------------|----------------------------|--|
| FR-HPAI(P)- 2022-01462 | REAUMUR | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01463 | ROCHETREJOUX | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01464 | SAINT AUBIN DES ORMEAUX | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01469 | SAINT CYR DES Gats | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01470 | SAINT GEORGES DE MONTAIGU | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01478 | SAINT GERMAIN DE PRINCAY | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01479 | SAINT HILAIRE DE LOULAY | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01488 | SAINT HILAIRE LE VOUHIS | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01490 | SAINT LAURENT SUR SEVRE | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01491 | SAINT MALO DU BOIS | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01493 | SAINT MARS LA REORTHE | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01494 | SAINT MARTIN DES NOYERS | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01495 | SAINT MARTINS DES TILLEULS | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01500 | SAINT LMAURICE LE GIRARD | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01503 | SAINT MESMIN | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01507 | SAINT PAUL EN PÄREDS | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01508 | SAINT PIERRE DU CHEMIN | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01509 | SAINT PROUANT | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01510 | SAINT SULPICE EN PAREDS | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01513 | SAINT VINCENT STERLANGES | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01514 | SAINTE CECILE | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01514 | SEVREMONT | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01520 | SIGOURNAIS | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01525 | TALLUD SAINTE GEMME | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01527 | THOUARSAIS BOUILDROUX | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01528 | TIFAUGES | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01529 | VENDRENNES | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01530 | | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01531 | | |

| | | |
|---|--|--|
| FR-HPAI(P)- 2022-01533 | | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01537 | | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01539 | | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01540 | | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01542 | | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01543 | | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01546 | | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01551 | | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01552 | | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01553 | | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01555 | | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01556 | | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01557 FR-HPAI (P)-2022-01560 | | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01561 | | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01562 | | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01563 | | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01565 | | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01566 | | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01567 | | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01568 | | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01570 | | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01572 | | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01574 | | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01575 | | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01576 | | |

| | | |
|---------------------------|--|--|
| FR-HPAI(P)- 2022-01577 | | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01583 | | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01585 | | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01589 | | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01590 | | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01593 | | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01595 | | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01596 | | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01599 | | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01600 | | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01601 | | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01602 | | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01604 | | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01607 | | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01608 | | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01610 | | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01611 | | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01613 | | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01614 | | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01615 | | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01618 | | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01620 | | |
| FR-HPAI(P)- 2023-00002 | | |
| FR-HPAI(P)- 2023-00003 | | |
| FR-HPAI(P)- 2023-00004 | | |
| FR-HPAI(P)- 2023-00005 | | |
| FR-HPAI(P)- 2023-00006 | | |

Medlemsstat: Italien

| Adis-referensnummer för utbrottet | Område | Tillämpas t.o.m. (i enlighet med artikel 39 i delegerad förordning (EU) 2020/687) |
|-----------------------------------|---|---|
| <i>Region: Veneto</i> | | |
| IT-HPAI(P)-2022-00054 | The area of the parts of Veneto Region (contained within a circle of radius of three kilometres, centred on WGS84 dec. coordinates N45.355299708, E10.860377854 | 19.1.2023 |

Medlemsstat: Ungern

| Adis-referensnummer för utbrottet | Område | Tillämpas t.o.m. (i enlighet med artikel 39 i delegerad förordning (EU) 2020/687) |
|---|--|---|
| Bács-Kiskun vármegye | | |
| HU-HPAI(P)-2023-00002 | Császártöltés, Hajós és Homokhegy települések közigazgatási területeinek a 46.417287 és a 19.158443 GPS-koordináták által meghatározott pont körüli 3 km sugarú körön belül eső területe. | 27.1.2023 |
| Hajdú-Bihar vármegye | | |
| HU-HPAI(P)-2022-00298 HU-HPAI(P)-2022-00299 HU-HPAI(P)-2023-00001 | Hajdúszoboszló és Nádudvar települések közigazgatási területének a 47.471520 és a 21.203237, a 47.485876 és a 21.170037, valamint a 47.448133 és a 21.156837 GPS-koordináták által meghatározott pont körüli 3 km sugarú körön belül eső területe. | 27.1.2023 |
| Békés vármegye | | |
| HU-HPAI(P)-2023-00003 | Battonya és Dombegyház települések közigazgatási területének a 46.298611 és a 21.048904 GPS-koordináták által meghatározott pont körüli 3 km sugarú körön belül eső területe. | 3.2.2023 |

Medlemsstat: Österrike

| Adis-referensnummer för utbrottet | Område | Tillämpas t.o.m. (i enlighet med artikel 39 i delegerad förordning (EU) 2020/687) |
|-----------------------------------|---|---|
| AT-HPAI(NON-P)-2023-15 | Bezirk Braunau: in der Gemeinde Eggelsberg die Katastralgemeinden Eggelsberg, Gundertshausen, Ibm; in der Gemeinde Feldkirchen bei Mattighofen die Katastralgemeinden Aschau, Vormoosen; in der Gemeinde Franking die Katastralgemeinden Eggenham; in der Gemeinde Geretsberg die Katastralgemeinde Lehrsbreg; in der Gemeinde Moosdorf die Katastralgemeinden Moosdorf, Stadl | 6.2.2023 |

Medlemsstat: Polen

| Adis-referensnummer för utbrottet | Område | Tillämpas t.o.m. (i enlighet med artikel 39 i delegerad förordning (EU) 2020/687) |
|--|--|---|
| PL-HPAI(P)-2022-00052 PL-HPAI(P)-2022-00053 PL-HPAI(P)-2022-00060 PL-HPAI(P)-2022-00061 PL-HPAI(P)-2022-00067 PL-HPAI(P)-2022-00069 | W województwie łódzkim powiat zduńskowolski: 1. w gminie Sędziejowice: Bilew, Dobra, Kustrzyce, Marzenin, Niecienia, Pruszków, Rososza, Wola Marzeńska, Wrzesiny; W województwie łódzkim powiat łaski: 1. w gminie Łask - obszar wiejski: Bałucz, Kolonia Bałucz, Młynisko, Borszewice, Grabina, Kolonia Bilew, Kopyść, Mikołajówek, Okup Mały, Okup Wielki, Ulejów, Wincentów, Sięganów, Wola Bałucka, Zielęcice; 2. w gminie Zduńska Wola: Zduńska Wola, Annopole Nowe, Biały Ług, Czechy, Gajewniki, Gajewniki Kolonia, Henryków, Izabelów, Janiszewice, Karsznice, Kłady, Korczew, Krobanów, Michałów, Ochraniew, Opiesin, Pratków, Rębieskie Nowe, Rębieskie Stare, Suchoczasy, Tymienice, Wojsławice, Wólka Wojsławska, Wymysłów, Izabelów Mały, Andrzejów, Krobanówek, Ostrówek; 3. w gminie Zapolice: Swędzieniejewice, Swędzieniejewice Kolonia, Wygietłów; 4. w gminie Szadek - obszar wiejski: Kotlinki, Kotliny, Kromolin Stary, Kromolin Nowy, Wielka Wieś; 5. gmina Szadek (gm. miejska): Szadek; zawierające się w promieniu 3 km od współrzędnych GPS: 51.56326 / 19.03881 | 22.1.2023 |
| PL-HPAI(P)-2022-00055 PL-HPAI(P)-2022-00056 HPAI(P)-2023-00002 PL-HPAI(P)-2023-00003 | W województwie pomorskim w powiecie człuchowskim: 1. W gminie Debrzno: Buchowo, Grzymisław, Kamień, Strieczona, Strieczonka. W gminie Człuchów: Barkówko | 25.1.2023 |

| | | |
|-----------------------|--|-----------|
| PL-HPAI(P)-2022-00057 | W województwie łódzkim część gminy Uniejów, W województwie wielkopolskim część gminy Przykona zawierające się w promieniu 3 km od współrzędnych GPS: 51.97360 / 18.73595 | 25.1.2023 |
| PL-HPAI(P)-2022-00058 | W województwie łódzkim: 1. Część gminy: Koluszki, Koluszki miasto w powiecie łódzkim wschodnim 2. Część gminy Rokiciny w powiecie tomaszowskim zawierające się w promieniu 3 km od współrzędnych GPS: 51.71136 / 19.82636 | 19.1.2023 |
| PL-HPAI(P)-2022-00059 | W województwie wielkopolskim części gmin: Gołuchów i Pleszew w powiecie pleszewskim zawierające się w promieniu 3 km od współrzędnych GPS: 51.86127 / 17.84609 | 20.1.2023 |
| PL-HPAI(P)-2022-00062 | W województwie wielkopolskim część gmin: Żelazków, Ceków-Kolonia i Mycielin w powiecie kaliskim zawierająca się w promieniu 3 km od współrzędnych GPS: 51.851222/18.235528 | 19.1.2023 |
| PL-HPAI(P)-2022-00063 | W województwie śląskim część gminy Łazy zawierająca się w promieniu 3 km od współrzędnych GPS: 50.42754 / 19.34959 | 20.1.2023 |
| PL-HPAI(P)-2022-00064 | W województwie wielkopolskim części gmin: Turek, Przykona, Dobra, Kawęczyn w powiecie tureckim zawierająca się w promieniu 3 km od współrzędnych GPS: 51.96866 / 18.58093 | 21.1.2023 |
| PL-HPAI(P)-2022-00065 | W województwie wielkopolskim: 1. Część gmin: Grabów nad Prosną i Kraszewice w powiecie ostrzeszowskim. 2. Część gminy Sieroszewice w powiecie ostrowskim. 3. Część gminy Brzeziny w powiecie kaliskim. zawierające się w promieniu 3 km od współrzędnych GPS: 51.5270 / 18.16422 | 22.1.2023 |
| PL-HPAI(P)-2022-00066 | W województwie wielkopolskim: 1. Część gmin: Duszniki, Kaźmierz w powiecie szamotulskim zawierające się w promieniu 3 km od współrzędnych GPS: 52.48160 / 16.43688 | 22.1.2023 |
| PL-HPAI(P)-2022-00068 | W województwie dolnośląskim: 1. Część gminy Wińsko w powiecie wołowskim, 2. Część gminy Wąsosz w powiecie górowskim, 3. Część gminy Żmigród w powiecie trzebnickim zawierające się w promieniu 3 km od współrzędnych GPS: 51.47256 / 16.75511 | 21.1.2023 |
| PL-HPAI(P)-2023-00001 | W województwie wielkopolskim: 1. Część gmin: Pleszew, Chocz, Czermin w powiecie pleszewskim zawierające się w promieniu 3km od współrzędnych GPS: 51.93958 / 17.85476 | 26.1.2023 |
| PL-HPAI(P)-2023-00004 | W województwie wielkopolskim część gmin: Żelazków, Opatówek, Ceków-Kolonia w powiecie kaliskim zawierające się w promieniu 3km od współrzędnych GPS: 51.79300 / 18.19184 | 26.1.2023 |

| | | |
|--|---|------------------|
| <p>PL-HPAI(P)-2023-00005</p> <p>PL-HPAI(P)-2023-00006</p> <p>PL-HPAI(P)-2023-00007</p> | <p>W województwie wielkopolskim</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. W gminie Opatówek: Szała, Chełmce, Zduny, Trojanów, Cienia Pierwsza, Cienia Druga, Cienia Trzecia, Porwity, Opatówek, Tłokinia Nowa, Tłokinia Kościelna, Zawady 2. W gminie Kalisz, osiedle Winiary w mieście Kalisz; 3. W gminie Godziesze Wielkie, miejscowość Wolica; <p>w powiecie kaliskim.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. W gminie Sieroszewice: Wielowieś, Namysłaki, Masanów, Strzyżew <p>w powiecie ostrowskim</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. W gminie Mikstat: Biskupice Zabaryczne, Kaliszkowice Ołobockie, Kaliszkowice Kaliskie, Mikstat, Kotłów, część miejscowości Mikstat Pustkowie - na północ od drogi gminnej G832559, część miejscowości Przedborów - na północ od drogi wojewódzkiej nr 447 <p>w powiecie ostrzeszowskim.</p> | <p>31.1.2023</p> |
| <p>PL-HPAI(P)-2023-00008</p> | <p>W województwie kujawsko-pomorskim w powiecie grudziądzkim:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. W gminie Świecie nad Osą: Linowo, Rychnowo, Świecie nad Osą, 2. W gminie Gruta: Boguszewo, Słup, Gruta, Jasiewo, Mełno <p>zawierające się w promieniu 3 km od współrzędnych GPS: 53.44146 / 19.03353</p> | <p>28.1.2023</p> |
| <p>PL-HPAI(P)-2023-00009</p> | <p>W województwie lubuskim:</p> <p>Osiedla miasta Zielona Góra: Ochla, Jarogniewice, Kiełpin i Jeleniów w Dzielnicy Nowe Miasto w powiecie zielonogórskim</p> <p>zawierające się w promieniu 3 km od współrzędnych GPS: 51.87236 / 15.47649</p> | <p>7.2.2023</p> |
| <p>PL-HPAI(P)-2023-00010</p> | <p>W województwie łódzkim część gmin: Łęczyca, Witonia, Góry św. Małgorzaty w powiecie łęczyckim</p> <p>zawierające się w promieniu 3 km od współrzędnych GPS: 52.10725 / 19.25505</p> | <p>31.1.2023</p> |
| <p>PL-HPAI(P)-2023-00011</p> <p>PL-HPAI(P)-2023-00014</p> | <p>W województwie wielkopolskim w powiecie kaliskim:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. W gminie Koźminek: Dąbrowa, Gać Kaliska, Ksawerów, Marianów, Nowy Karolew, Oszczeklin, Smółki, Stary Nakwasin, 2. W gminie Opatówek: miasto Opatówek, Borów, Cienia-Folwark, Cienia Pierwsza, Janików, Józefów, Rajska, Rożdżały, Sierzchów, Szulec, Tłokinia Mała, Tłokinia Nowa, Tłokinia Wielka, Warszaw, Michałów Czwały, Modła, Słoneczna, Zmysłanka, <p>W gminie Szczytniki: Cieszyków, Gorzuchy, Krowica Pusta, Krowica Zawodnia, Marchwacz, Marchwacz-Kolonia, Mroczy Wielkie, Radliczyce, Trzęsów, Tymieniec</p> | <p>5.2.2023</p> |
| <p>PL-HPAI(P)-2023-00012</p> | <p>W województwie wielkopolskim:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Część gminy Opatówek w powiecie kaliskim <p>zawierająca się w promieniu 3 km od współrzędnych GPS: 51.733997 / 18.209118</p> | <p>2.2.2023</p> |
| <p>PL-HPAI(P)-2023-00013</p> | <p>W województwie opolskim w powiecie namysłowskim:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. W gminie Pokój: Domaradz, Krogulna, Pokój, Siedlice, Zieleniec, Jagienna, Kozuby, Żabinięc. | <p>2.2.2023</p> |

| | | |
|--|--|----------|
| PL-HPAI(P)-2023-00015 | <p>W województwie wielkopolskim:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Część gminy Kępno w powiecie kępińskim. 2. Część gminy Doruchów w powiecie ostrzeszowskim. <p>W województwie łódzkim:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Część gminy Wieruszów w powiecie wieruszowskim. <p>zawierające się w promieniu 3 km od współrzędnych GPS: 51.35345 / 18.05265</p> | 5.2.2023 |
| PL-HPAI(P)-2023-00016 PL-HPAI(P)-2023-00018 | <p>W województwie wielkopolskim:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. W gminie Koźminek: Bogdanów, Pietrzyków, Stary Nakwasin; 2. W gminie Opatówek: miasto Opatówek, Borów, Cienia-Folwark, Cienia Pierwsza, Janików, Józefów, Michałów Drugi, Rajsko, Rożdżały, Sierzchów, Szulec, Tłokinia Nowa, Tłokinia Wielka, Warszaw, Michałów Czwarty, Modła, Słoneczna, Zmysłanka; 3. W gminie Szczytnik: Krowica Zawodnia, Marchwacz. <p>w powiecie kaliskim.</p> | 6.2.2023 |
| PL-HPAI(P)-2023-00017 | <p>W województwie opolskim w gminie Strzeleczyki: Dobra, Kujawy, Moszna, Raclawiczki, Smolarnia, Strzeleczyki, Ścigów, Zielina w powiecie krapkowickim.</p> | 6.2.2023 |

Del B

Övervakningszoner i de berörda medlemsstater* som avses i artiklarna 1 och 3:

Medlemsstat: Belgien

| Adis-referensnummer för utbrottet | Område | Tillämpas t.o.m. (i enlighet med artikel 55 i delegerad förordning (EU) 2020/687) |
|-----------------------------------|--|---|
| BE-HPAI(P)-2022-00012 | Those parts of the municipalities Alveringem, Diksmuide, Houthulst, Ieper, Kortemark, Langemark-Poelkapelle, Lo-Reninge, Poperinge, Staden and Vleteren, extending beyond the area described in the protection zone and contained within a circle of a radius of 10 kilometres, centered on WGS84 dec. coordinates long 2,854729, lat 50,961658. | 25.1.2023 |
| BE-HPAI(P)-2022-00013 | Those parts of the municipalities Diksmuide, Houthulst, Ieper, Langemark-Poelkapelle and Lo-Reninge contained within a circle of a radius of 3 kilometres, centered on WGS84 dec. coordinates long 2,854729, lat 50,961658. | 17.1.2023–25.1.2023 |
| BE-HPAI(P)-2023-00001 | Those parts of the municipalities Awans, Bassenge, Bilzen, Borgloon, Crisnée, Heers, Herstappe, Hoeselt, Juprelle, Kortesseem, Oreya, Riemst, Tongeren and Wellen, extending beyond the area described in the protection zone and contained within a circle of a radius of 10 kilometres, centered on WGS84 dec. coordinates long 5,44421, lat 50,79007. | 10.2.2023 |
| | Those parts of the municipalities Borgloon, Hoeselt, Kortesseem and Tongeren contained within a circle of a radius of 3 kilometres, centered on WGS84 dec. coordinates long 5,44421, lat 50,79007. | 2.2.2023–10.2.2023 |

Medlemsstat: Tjeckien

| Adis-referensnummer för utbrottet | Område | Tillämpas t.o.m. (i enlighet med artikel 55 i delegerad förordning (EU) 2020/687) |
|-----------------------------------|---|---|
| <i>South Bohemian Region</i> | | |
| CZ-HPAI(P)-2023-00006 | <p>Bělčice (601870); Hostišovice (645796); Podruhlí (645818); Závášín u Bělčic (791288); Bezdědovice (603457); Blatná (605247); Drahenický Málkov (631558); Hněvkov u Mačkova (689726); Skaličany (748005); Buzice (616401); Cerhonice (617571); Čimelice (623822); Krsice (623831); Hornosín (644765); Horosedly (644781); Chlum u Blatné (651494); Chobot (775754); Králova Lhota (672581); Laziště (672599); Lety (680770); Lom u Blatné (86549); Míreč (686557); Bořice u Mirotic (756822); Jarotice (756831); Mirovice (695505); Radobytce (617601); Stráž u Mirotic (756849); Strážovice u Mirotic (756857); Boješice (606898); Kakovice (696170); Mirovice (695726); Ohař (606901); Plíškovice (721875); Ráztely (721883); Touškov (767883); Myslín (700631); Vahlovice (700894); Dolní Nerestce (703699); Horní Nerestce (703702); Mužetice (700509); Němčice u Sedlice (746886); Smetanova Lhota (750867); Pacelice (762750); Škvořetice (762768);</p> <p>Uzenice (775771) –západní část katastrálního území, přičemž hranici na východě tvoří silnice č. 1735 vedoucí od severní hranice katastrálního území k jižní hranici katastrálního území.</p> | 4.2.2023 |
| | <p>Boudy (695483); Mínice u Mišovic (696188); Lučkovice (695491); Mišovice (696196); Pohoří u Mišovic (696200); Svučice (761621); Kozlí u Myštic (700835); Myštice (700851); Výšice (700908); Rakovice (623849); Uzeničky (775789);</p> <p>Uzenice (775771) - východní část katastrálního území, přičemž hranici na západě tvoří silnice č. 1735 vedoucí od severní hranice katastrálního území k jižní hranici katastrálního území.</p> | 27.1.2023– 4.2.2023 |
| <i>Central Bohemian Region</i> | | |
| CZ-HPAI(P)-2023-00002 | <p>Břekova Lhota (633569); Dublovice (633577); Chramosty (653667); Líchovy (683825); Zvírotice (793990); Velké Heřmanice (778796); Bolechovice II (798479); Dobrošovice (658626); Jesenice u Sedlčan (658651); Mezné (788180); Kňovice (667153); Plešístě (673536); Hořetice (645133); Krchleby (674427); Křečovice u Neveklova (675547); Nahoruby (701131); Vlkonice u Neveklova (789631); Živohoší (701157); Křepeň (675938); Strnadice (762105); Nalžovice (701491); Nalžovické Podhájí (701505); Kamenice u Nedrahovic (702242); Nedrahovice (702251); Nedrahovické Podhájí (702269); Radeč u Nedrahovic (702277); Bratřejov (702536); Kremenice (702552); Libčice u Nechvalic (702561); Nechvalice (702587); Ředice (744913); Osečany (712701); Velběhy (712728); Počepice (723151); Rovina (742091); Skuhrov u Počepic (723169); Vitín u Počepic (723177); Luhy u Prosenické Lhoty (733326); Prosenická Lhota (733342); Suchdol u Prosenické Lhoty (733351); Příčovy (735833); Radč (737674); Oříkov (646571); Solopysky u Třebnice (770043); Třebnice (770116); Bolechovice I (626279); Divišovice (626287); Kvasejovice (678104); Měšetice (678139); Nové Dvory u Kvasejovic (678155); Skryšov u Svatého Jana (760188); Štětkovice (763730); Bezmír (784435); Minartice (784451); Vojkov u Votic (784486); Martinice u Votic (692051); Šebáňovice (762113); Vrchotovy Janovice (786489); Hrabří (646563); Pořešice (725927); Vápenice u Vysokého Chlumce (788406); Vysoký Chlumec (788414);</p> | 2.2.2023 |

| | | |
|---------------------------------|--|------------------------|
| | Vysoká u Kosovy Hory (788198) - vyjma části obce Dohnalova Lhota; Zderadice (792331) - vyjma části obce Zderadice. | |
| | Janov u Kosovy Hory (670006); Kosova Hora (670014); Bor u Sedlčan (702234); Doubravice u Sedlčan (682802); Libíň (682811); Sedlčany (746533); Sestrouň (746568); Vysoká u Kosovy Hory (788198) - část obce Dohnalova Lhota. | 25.1.2023– 2.2.2023 |
| CZ-HPAI(P)- 2023-00004 | Dubečno (666912); Dvořiště (712868); Chroustov (654248); Kamilov (750689); Kněžice u Městce Králové (666921); Malá Strana u Chotěšic (653080); Nouzov u Dymokur (704920); Nová Ves u Chotěšic (653098); Osek (712876); Slovec (750697); Strihov (750701); Záhornice u Městce Králové (789828). | 3.2.2023 |
| CZ-HPAI(P)- 2023-00006 | Bor u Březnice (607240); Březnice (614271); Bubovice u Březnice (784800); Drahenice (631540); Hudčice (649236); Koupě (671207); Martinice u Březnice (692085); Nestrašovice (761320); Počaply u Březnice (722952); Stražiště (722961); Zalužany (790761). | 4.2.2023 |
| CZ-HPAI(P)- 2023-00007 | Chudoplesy (654809); Bradlec (608980); Brodce nad Jizerou (612685); Březno u Mladé Boleslavi (614467); Struhy (757098); Dalovice u Mladé Boleslavi (624578); Dlouhá Lhota u Mladé Boleslavi (626384); Chloumek u Mladé Boleslavi (651371); Libichov (682799); Sýčina (761630); Bechov (601501); Dolní Stakory (630195); Domousnice (631001); Skyšice (745821); Hrušov nad Jizerou (648736); Husí Lhota (649660); Charvatce u Jabkenic (650641); Chudíř (654795); Jabkenice (655864); Jizerní Vteln (661457); Lítkovice u Kněžmostu (708771); Násedlnice (669369); Úhelnice (772771); Kobylnice (667463); Horní Stakory (644137); Kosmonosy (669857); Kosořice (669989); Krnsko (674788); Řehnice (674818); Ledce u Mladé Boleslavi (679623); Lhotky u Mladé Boleslavi (681466); Loučeň (686930); Luštěnice (689106); Voděrady u Luštěnic (689114); Mcely (692344); Bezděčín u Mladé Boleslavi (696579); Čejetice u Mladé Boleslavi (696641); Debř (696692); Chrást u Mladé Boleslavi (696587); Jemníky u Mladé Boleslavi (696455); Mladá Boleslav (696293); Podlázky (900125); Němčice u Luštěnic (702943); Nepřevázka (703559); Nová Telib (705276); Obrubce (708798); Pěčice (718742); Petkovy (719609); Písková Lhota (720968); Plazy (721590); Prodašice (733121); Rabakov (737089); Řepov (745286); Řitonice (745812); Seletice (670855); Bratronice u Luštěnic (609625); Rejšice (740055); Smilovice u Luštěnic (751014); Újezd u Luštěnic (773581); Újezdec u Luštěnic (773590); Strašnov (756300); Sukorady u Mladé Boleslavi (759350); Ujkovice (774103); Vinec (782327); Žerčice (796468); Židněves (796786); Bakov nad Jizerou (600831) - východní část katastru Bakov nad Jizerou na západě ohraničená dálnicí D10. | 8.2.2023 |
| | Dolánky (628239); Ctiměřice (618055); Bojetice (606928); Dobrovice (627470); Holé Vrchy (640905); Týnec u Dobrovice (772267); Úherce (772780); Kolomuty (668541); Semčice (747165); Vinařice u Dobrovice (782297). | 31.1.2023– 8.2.2023 |
| <i>Moravian-Silesian Region</i> | | |
| CZ-HPAI(P)- 2022-00018 | Bordovice (607444); Čeladná (619116); Frýdlant nad Ostravicí (635171); Hájov (636771); Chlebovice (651150); Kopřivnice (669393); Měrkovice (671789); Lhotka u Frýdku-Místku (681407); Lichnov u Nového Jičína (683787); Drnholec nad Lubinou (687961); Větrkovice u Lubiny (687987); Metylovice (693545); Mniší (697664); Myslík (700606); Nová Ves u Frýdlantu nad Ostravicí (705705); Ostravice 1 (715671); Palkovice (717452); Pstruží (736465); Sklenov (748293); Rychaltice (748307); Štramberk (764116); Trojanovice (768499); Veřovice (780367); Vlčovice (783901); Ženkla (796409); | 28.1.2023 |

| | | |
|---------------------------|---|-------------------------|
| | <p>Frenštát pod Radhoštěm (634719)–jihozápadní část katastrálního území, kdy hranici tvoří železniční trať ze směru Veřovice - Kunčice p. O. po železniční přejezd na silnici Nádražní, silnice Nádražní, silnice Bezručova a silnice Lomná.</p> | |
| | <p>Kozlovice (671771); Kunčice pod Ondřejníkem (677094); Tichá na Moravě (766992); Frenštát pod Radhoštěm (634719)–severovýchodní část katastrálního území, kdy hranici tvoří železniční trať ze směru Veřovice - Kunčice p. O. po železniční přejezd na silnici Nádražní, silnice Nádražní, silnice Bezručova a silnice Lomná.</p> | 20.1.2023– 28.1.2023 |
| CZ-HPAI(P)- 2023-00003 | <p>Bruzovice (613398); Havířov-město (637556); Bludovice (637696); Prostřední Suchá (637742); Dolní Suchá (637777); Horní Suchá (644404); Horní Bludovice (642401); Prostřední Bludovice (642410); Kaňovice (663051); Karviná-Doly (664103); Lískovec u Frýdku-Místku (684899); Nová Bělá (704946); Oprechtice ve Slezsku (712035); Orlová (712361); Lazy u Orlové (712434); Poruba u Orlové (712493); Horní Lutyně (712531); Moravská Ostrava (713520); Přívoz (713767); Mariánské Hory (713830); Muglinov (714941); Nová Ves u Ostravy (713937); Zábřeh-Hulváky (713970); Vítkovice (714071); Zábřeh (714089); Kunčice nad Ostravicí (714224); Kunčičky (714241); Zábřeh nad Odrou (714305); Hrabová (714534); Hrabůvka (714585); Heřmanice (714691); Michálkovice (714747); Slezská Ostrava (714828); Hrušov (714917); Výškovice u Ostravy (715620); Paskov (718211); Rychvald (744441); Řepiště (745197); Sedliště ve Slezsku (746983); Pitrov (751928); Dolní Soběšovice (751944); Stará Bělá (753661); Václavovice u Frýdku-Místku (776033); Vrbice nad Odrou (785971); Záblatí u Bohumína (789216); Žabeň (794139); Žermanice (796514); Dubina u Ostravy (798894); Dolní Datyně (628905); Horní Datyně (642720)–jižní část katastrálního území, kdy hranici tvoří ul. Vratimovská a ul. Václavovická; Šumbark (637734)–východní část katastrálního území, kdy hranici tvoří ul. Školní, ul. Lidická, ul. Opletalova a ul. U Nádraží; Petřvald u Karviné (720488)–severovýchodní část katastrálního území, kdy hranici tvoří ul. Ostravská, ul. Závodní a ul. Šumbarská; Vratimov (785601)–jižní část katastrálního území, kdy hranici tvoří ul. Buničitá, ul. Frýdecká, ul. Datyňská a ul. Václavovická; Lučina (688371)–západní část katastrálního území, kdy hranici tvoří silnice č.4737; Horní Těrlicko (766577)–západní část katastrálního území, kdy hranici tvoří vodní nádrž Těrlicko a řeka Stonávka; Dolní Těrlicko (766607)–západní část katastrálního území, kdy hranici tvoří vodní nádrž Těrlicko; Doubrava u Orlové (631167)–západní část katastrálního území, kdy hranici tvoří silnice vedoucí od čísla popisného 608 přes Doubravský kopec k hasičské zbrojnici a dále ke křižovatce se silnicí č. 47215, silnice č. 47215 a silnice č. 47214.</p> | 2.2.2023 |
| | <p>Bartovice (715085); Radvanice (715018); Šenov u Ostravy (762342); Horní Datyně (642720)–severní část katastrálního území, kdy hranici tvoří ul. Vratimovská a ul. Václavovická; Petřvald u Karviné (720488) - jihozápadní část katastrálního území, kdy hranici tvoří ul. Ostravská, ul. Závodní a ul. Šumbarská; Šumbark (637734) - západní část katastrálního území, kdy hranici tvoří ul. Školní, ul. Lidická, ul. Opletalova a ul. U Nádraží; Vratimov (785601) - severní část katastrálního území, kdy hranici tvoří ul. Buničitá, ul. Frýdecká, ul. Datyňská a ul. Václavovická.</p> | 25.1.2023– 2.2.2023 |

| <i>Zlín Region</i> | | |
|-----------------------|---|------------------------|
| CZ-HPAI(P)-2022-00018 | Rožnov pod Radhoštěm (742937) – severní část katastrálního území, která je na jihu vymezena zeměpisnou rovnoběžnou linií protínající křižovatku ulic Ostravská a Kročákov. | 28.1.2023 |
| CZ-HPAI(P)-2023-00005 | Bánov (600865); Biskupice u Luhačovic (604780); Bojkovice (606979); Bystřice pod Lopeníkem (617130); Částkov (618608); Dobrkovice (627275); Dolní Němčí (629839); Drslavice (632643); Havříce (638064); Hradčovice (646725); Hřivínův Újezd (649163); Kaňovice u Luhačovic (663034); Kelníky (664782); Kladná Žilín (664944); Komňa (668800); Lhotka u Hradčovic (646733); Ludkovice (688444); Luhačovice (688576); Maršov u Uherského Brodu (691950); Nedachlebice (702137); Nezdenice (704415); Nivnice (704679); Pašovice na Moravě (718254); Polichno (725463); Prackovice (732826); Přechovice (734195); Rudice (743241); Suchá Loz (759031); Svárov u Uherského Hradiště (759911); Veletiny (777919); Velký Ořechov (779679); Vlčnov (783897); Záhorovice (789836); Uherský Brod (772984) - jižní část katastrálního území od silnice č. 50. | 3.2.2023 |
| | Šumice u Uherského Brodu (764230); Těšov (766828); Újezdec u Luhačovic (774081); Uherský Brod (772984) - severní část katastrálního území od silnice č. 50. | 26.1.2023– 3.2.2023 |
| <i>Plzeň Region</i> | | |
| CZ-HPAI(P)-2022-00019 | Bezděkov u Damnova (624705); Boněnov (693995); Březí u Tachova (618021); Ctiboř u Tachova (618039); Částkov u Tachova (618560); Čekčovice (607321); Černošín (620408); Damnov (624713); Dolní Jadruž (629201); Dolní Kramolín (652199); Dolní Plezom (716405); Dolní Víška (680281); Doly u Boru (607339); Horní Jadruž (652288); Horní Plezom (716413); Hostičkov (694002); Chodová Planá (652211); Chodský Újezd (652296); Jemnice u Tisové (767204); Kořen (680311); Klíčov (667668); Křínov (721255); Kříženeč (721263); Kumpolec (767212); Kurojedy (677604); Kyjov u Zadního Chodova (789577); Lažany u Černošína (620424); Lhota u Tachova (715964); Malý Rapotín (764922); Michalovy Hory (694011); Neblašov (652300); Nahý Újezdec (701246); Olbramov (709824); Oldřichov u Tachova (764949); Ostrov u Tachova (715972); Ošelín (716430); Otín u Plané (721271); Pavlovice nad Mží (718521); Pernolec (618586); Planá u Mariánských Lázní (721280); Stan u Lestkova (680338); Staré Sedliště (754668); Svahy (759856); Štokov (652318); Tachov (764914); Tisová u Tachova (767221); Trnová u Tachova (767239); Třebel (620467); Velká Ves u Damnova (624721); Velký Rapotín (618594); Vítkov u Tachova (764833); Vížka (759864); Vysoké Jamné (680354); Výškov u Chodové Plané (652237); Záhoří u Černošína (620475); Zliv nad Mží (759872). | 1.2.2023 |
| | Brod nad Tichou (612651); Kočov (667676); Lom u Tachova (686603); Týnec u Plané (721298); Ústí nad Mží (667684); Vítovice u Pavlovic (718530); Vysoké Sedliště (721301). | 24.1.2023– 1.2.2023 |

| <i>Ústí nad Labem Region</i> | | |
|------------------------------|--|------------------------|
| CZ-HPAI(P)- 2023-00001 | Benešov nad Ploučnicí (602451); Blankartice (638633); Brložec (627283); Česká Kamenice (621285); Dobrná (627291); Dolní Habartice (629049); Dolní Kamenice (621293); Fojtovice u Heřmanova (638641); Františkov nad Ploučnicí (634603); Heřmanov (638650); Horní Habartice (642916); Horní Kamenice (621315); Janská (657204); Kamenická Nová Víska (780600); Kerhartice (664791); Loučky u Verneřic (780103); Malá Veleň (690392); Markvartice u Děčína (691780); Merboltice (693111); Oldřichov nad Ploučnicí (634620); Ovesná (602469); Stará Oleška (649554); Valkeřice (776629); Verneřice (780146); Veselý (780618). | 3.2.2023 |
| | Karlovka (778265); Malá Bukovina (690031); Malý Šachov (755214); Starý Šachov (755222); Velká Bukovina (778273). | 26.1.2023– 3.2.2023 |
| <i>Liberec Region</i> | | |
| CZ-HPAI(P)- 2023-00001 | Častolovice u České Lípy (621609); Dolní Libchava (621544); Dubice u České Lípy (621528); Manušice (691542); Horní Libchava (643319); Kamenický Šenov (662640); Prácheň (732770); Kozly u České Lípy (671819); Janovice u Kravař (657034); Rané (674192); Nový Oldřichov (707830); Okrouhlá u Nového Boru (709573); Dolní Prysck (734039); Horní Prysck (734047); Skalice u České Lípy (747904); Slunečná u České Lípy (750760); Jezvč (757306); Stráž u České Lípy (757314); Stružnice (757322); Stvolíncké Petrovice (758647); Volfartická Nová Ves (784893); Heřmanice u Žandova (638579); Valteřice u Žandova (776653); Velká Javorská (778397). | 3.2.2023 |
| | Horní Police (643823); Mistrovice u Nového Oldřichova (707821); Volfartice (784907); Dolní Police (794473); Radeč u Horní Police (737445); Žandov u České Lípy (794481). | 26.1.2023– 3.2.2023 |
| CZ-HPAI(P)- 2023-00008 | Bradlecká Lhota (608998); Chlum pod Táborem (686735); Nová Ves nad Popelkou (705802); Ploužnice pod Táborem (686786); Syřenov (761851); Žďár u Kumburku (761877). | 12.2.2023 |
| <i>Hradec Králové Region</i> | | |
| CZ-HPAI(P)- 2023-00004 | Bartoušov u Jičíněvsi (659631); Běchary (601462); Bílsko u Kopidlno (772658); Budčeves (615188); Butoves (771767); Červeněves (750913); Dolany u Chyjic (655422); Drahoraz (631809); Hlušice (639923); Hlušičky (639931); Hradištko (796484); Hrobičany (746312); Hubálov (771775); Cholenice (652334); Chomutice (652423); Chomutičky (652431); Chotělice (653021); Chyjice (655431); Janovice u Vinar (782157); Jičíněves (659649); Keteň (631817); Kopidlno (669296); Kostelec u Jičíněvsi (659657); Kovač (669016); Kozojídky u Vinar (782165); Křičov (750921); Labouň (678813); Liběšice (623474); Loučná Hora (750930); Milíčeves (749842); Mlýnec u Kopidlno (697371); Nečas (615196); Nemyčeves (703273); Nevratice (754765); Ohnišťany (709280); Pševs (631825); Sekeřice (797685); Skochovice (748331); Skřeněř (754927); Skřivany (748960); Slatiny (749851); Sloupno nad Cidlinou (750671); Smidarská Lhota (782173); Smidary (750948); Staré Místo (723754); Staré Smrkovice (754773); Starý Bydžov (754943); Stříbrnice v Čechách (757713); Třtěníce (771147); Tuř (771791); Údrnická Lhota (772674); Únětice (772682); Velešice (746339); Vesec u Jičína (778141); Veselská Lhota (788341); Vinary u Smidar (782181); Vitiněves (782912); Vlhošť (796492); Vrbice nad Cidlinou (785954); Vršce (786608); Vysoké Veselí (788350); Žeretice (796506); Židovice (796832); Žitětín (659665). | 3.2.2023 |
| | Češov (623466); Kozojedy u Žlunic (797677); Sběř (746321); Slavhostice (797693); Volanice (784664); Žlunice (797707). | 26.1.2023– 3.2.2023 |

| | | |
|---------------------------|--|------------------------|
| CZ-HPAI(P)- 2023-00008 | Brada (724521); Březina u Jičína (638871); Butoves (771767); Dílce (724530); Holín (641243); Prachov (641286); Chomutice (652423); Chomutičky (652431); Obora u Chomutic (652440); Choteč u Lázní Bělohradu (697214); Jičín (659541); Moravčice (740217); Popovice u Jičína (725838); Jičíněves (659649); Jinolice (724564); Kbelnice u Jičína (724572); Kamenice u Konecchlumí (668991); Konecchlumí (669008); Kostelec u Jičíněvsi (659657); Kovač (669016); Kyje u Jičína (678406); Horní Nová Ves (679305); Hřídalec (679313); Lány u Lázní Bělohradu (679321); Lázně Bělohrad (679330); Prostřední Nová Ves (679348); Uhlíře (601861); Mlázovice (697249); Nemyčevs (703273); Nevratice (754765); Heřmanice u Nové Paky (758329); Kumburský Újezd (758337); Nová Paka (705128); Přibyslav u Nové Paky (776548); Pustá Proseč (776556); Radkyně (601853); Studénka u Nové Paky (758345); Štikov (763764); Valdov (776564); Ohaveč (641260); Ostroměř (715727); Podhorní Újezd (723665); Vojice (723673); Čejkovice u Jičína (723738); Hlásná Lhota u Jičína (638889); Podhradí u Jičína (723746); Podúlsí (724556); Lháň (737810); Tužín (737844); Milíčeves (749842); Slatiny (749851); Sobčice (751499); Soběraz (751685); Brdo (609790); Krsmol (609803); Roškopov (741469); Stará Paka (753823); Ústí u Staré Paky (741477); Staré Místo (723754); Svatojanský Újezd (697257); Šárovcova Lhota (697265); Třtěnice (771147); Hubálov (771775); Tuř (771791); Česká Proseč (772461); Stav (772496); Úbislavice (772518); Zboží u Nové Paky (772526); Valdice (776530); Veliš u Jičína (778133); Vesec u Jičína (778141); Vitiněves (782912); Střbrnice v Čechách (757713); Vrbice nad Cidlinou (785954); Veselská Lhota (788341); Cidlina (617709); Těšín (751693); Zámezí (617725); Železnice (796123); Hradištko (796484); Vlhošť (796492); Žeretice (796506). | 12.2.2023 |
| | Dřevěnice (737801); Robousy (740225); Kacákova Lhota (771783); Lužany u Jičína (689238); Radim u Jičína (737828); Studěňany (737836); Reheč (774154); Úlibice (774162). | 4.2.2023– 12.2.2023 |

Medlemsstat: Danmark

| Adis-referensnummer för utbrottet | Område | Tillämpas t.o.m. (i enlighet med artikel 55 i delegerad förordning (EU) 2020/687) |
|-----------------------------------|---|---|
| DK-HPAI(P)- 2022-00007 | The parts of Lolland municipality beyond the area described in the protection zone and within the circle of radius 10 kilometres, centred on GPS coordinates coordinates N N 54,8728; E 11,3967 | 26.1.2023 |
| | The parts of Lolland municipality that are contained within a circle of radius 3 km, centered on GPS coordinates N N 54,8728; E 11,3967 | 18.1.2023– 26.1.2023 |
| DK-HPAI(P)- 2022-00008 | The parts of Hedensted, Horsens and Vejle municipality beyond the area described in the protection zone and within the circle of radius 10 kilometres, centred on GPS coordinates coordinates N 55.7343; E 9.7477 | 5.2.2023 |
| | The parts of Hedensted municipality that are contained within a circle of radius 3 km, centered on GPS coordinates N 55.7343; E 9.7477 | 28.1.2023– 5.2.2023 |

Medlemsstat: Tyskland

| Adis-referensnummer för utbrottet | Område | Tillämpas t.o.m. (i enlighet med artikel 55 i delegerad förordning (EU) 2020/687) |
|-----------------------------------|---|---|
| BAYERN | | |
| DE-HPAI(NON-P)-2023-00017 | <p>Landkreis Tirschenreuth</p> <p>An der Staatsgrenze zur Tschechischen Republik der ST 2175 nach Osten Richtung Mähring durch Bad Neualbenreuth folgend und bei Ernestgrün entlang der ST 2174 nach Süden bis Wondreb. Entlang des Flusses Wondreb nach Norden zur Gemeindegrenze Leonberg. Ab hier den südlichen Gemeindegrenzen Leonberg, Mitterteich und Pechbrunn bis zur Landkreisgrenze zu Wunsiedel folgend.</p> | 4.2.2023 |
| | <p>Landkreis Tirschenreuth</p> <p>An der Landkreisgrenze zu Wunsiedel der ST 2178 nach Osten Richtung Waldsassen folgend, an Münchenreuth vorbei nach Schottenhof. Weiter entlang der Straße TIR 20 bis zum südlichen Ende von Hundsbach, entlang der Wondreb bis zum Skilift, dem östlichen Waldrand bis zum Sammelhof folgend. Weiter Richtung Süden entlang dem Feldweg bis zur ST 2175 und dieser Richtung Osten nach Bad Neualbenreuth bis zur Kreuzung Hatzenreuth/ Pfudermühle folgend. Richtung Süden an der Pfudermühle vorbei, der Gemeindegrenze Waldsassen bis zum Egnermühlbach folgend, an diesem entlang bis zum Socksteich. Über den Feldweg zur Straße TIR 25 bei Pfaffenreuth, dieser Richtung Waldsassen zur Straße TIR 22 folgend. Entlang der TIR 22 nach Süden, an Pfaffenreuth vorbei bis zur Hohe Straße. Dieser folgend Richtung Königshütte und über Altenhammer nach Forkatshof. Dem Feldweg zur Gemeindegrenze Waldsassen folgend, dann entlang der Gemeindegrenze bis zur B 299. Entlang der B 299 Richtung Süden nach Mitterteich und bei Neupleußen der Straße TIR 3 nach Fockenfeld folgend. Weiter entlang der TIR 15 nach Norden Richtung Neudorf, vor Neudorf dem Feldweg zur ST 2175 folgend, weiter Richtung Waldsassen bis zur Abzweigung nach Wolfsbühl, an Wolfsbühl vorbei zur Gemeindegrenze Waldsassen und dieser nach Norden zur Landkreisgrenze zu Wunsiedel bis zur ST 2178 folgend.</p> | 27.1.2023– 4.2.2023 |
| | <p>Landkreis Wunsiedel i. Fichtelgebirge</p> <p>Stadt Arzberg</p> <p>Stadt Arzberg</p> <p>Elisenfels</p> <p>Elmberg</p> <p>Forellenmühle (bei Arzberg)</p> <p>Hagenhaus</p> <p>Haid</p> <p>Heiligenfurt</p> <p>Kieselmühle bei Arzberg</p> <p>Klausen (bei Seußen)</p> <p>Oschwitz</p> | 4.2.2023 |

| | | |
|------------------------|---|-----------|
| | <p>Preisdorf Schlottenhof Seußen (nur Hauptstr. Hsnr. 036 bis 46, Niebitz und Am Altenberg) Steinau bei Konnersreuth Theresienfeld Trögerhäuser Trompetenberg Waldenfelswarte (At) Stadt Marktredwitz Fridau Glashütte (bei Brand) Katharinenhöhe (bei Marktredwitz) Gemeinde Schirnding Markt Schirnding Raithenbach Seedorf (bei Münchenreuth)</p> | |
| BREMEN | | |
| DE-HPAI(P)-2022-00102 | <p>Stadtgemeinde Bremerhaven 10 km Radius um den Ausbruchsbetrieb GPS-Koordinaten 8.656393/53.67.1901 Betroffen sind Leherheide-West, Königsheide, Fehrmoor inklusive der Enklave Fehrmoor</p> | 30.1.2023 |
| MECKLENBURG-VORPOMMERN | | |
| DE-HPAI(P)-2022-00100 | <p>Landkreis Nordwestmecklenburg 10 km Radius um den Ausbruchsbetrieb mit den GPS Koordinaten 11.122477, 53.771366. Betroffen sind folgende Gemeinden mit den Orten und Ortsteilen: — Gemeinde Stepenitztal: Börzow, Bonnhagen, Volkenhagen und Teschow — Gemeinde Grieben: Grieben und Zehmen — Gemeinde Roduchelstorf: Roduchelstorf und Cordshagen — Gemeinde Rehna: Falkenhagen, Löwitz, Rehna, Gletzow, Vitense, Neu Vitense, Törber, Törberhals, Parber, Nesow und Dorf Nesow — Gemeinde Königsfeld: Bülow, Klein Rünz, Groß Rünz, Warnekow, Bestenrade und Demern — Gemeinde Roggendorf: Breesen — Gemeinde Holdorf: Holdorf und Meetzen — Gemeinde Gadebusch: Ganzow, Dorf Ganzow, Neu Bauhof, Gadebusch, Reinhardtsdorf, Güstow, Buchholz, Klein Hundorf und Möllin — Gemeinde Lützwitz: Bendhof — Gemeinde Dragun: Dragun, Neu Dragun und Vietlütbe — Gemeinde Mühlen Eichsen: Mühlen Eichsen, Goddin, Webelsfelde und Groß Eichsen — Gemeinde Testorf-Steinfurt: Testorf-Steinfurt, Testorf, Wüstenmark und Seefeld</p> | 19.1.2023 |

| | | |
|-----------------------|--|-------------------------|
| | <ul style="list-style-type: none"> — Gemeinde Upahl: Upahl, Kastahn, Boienhagen, Groß Pravtshagen, Sievershagen und Hanshagen — Gemeinde Grevesmühlen: Grevesmühlen Süd ab Bahnschienen Rehnaer Straße/Heinrich-Heine-Straße/Jahnstraße bis Ortsschild Wotenitz, Poischow, Wotenitz, Büttlingen und Questin — Gemeinde Menzendorf: Lübsee — Gemeinde Wedendorfersee: Benzin — Gemeinde Veelböken: Frauenmark, Passow, Paetrow, Veelböken, Rambeel und Hindenberg — Gemeinde Rütting: Rütting, Diedrichshagen und Schildberg — Gemeinde Bernstorf: Bernstorf, Bernstorf-Ausbau, Jeese, Strohkirchen, Pieverstorf, Wilkenhagen und Wölschendorf | |
| DE-HPAI(P)-2023-00002 | <p>Landkreis Vorpommern-Greifswald</p> <p>10 km Radius um den im Landkreis Vorpommern-Rügen liegenden Ausbruchsbetrieb mit den GPS-Koordinaten 13.147556 / 54.072837 die tangierten Orte und Ortsteile in den betroffenen Gemeinden in Gänze.</p> | 9.2.2023 |
| | <p>Landkreis Vorpommern- Rügen</p> <p>Gemeinde Süderholz, die Ortsteile: Behnkenhagen, Kandelin, Klein Bisdorf, Klein Zarnewanz, Lüssow, Neuendorf, Poggendorf, Wüsteney</p> | 31.1.2023– 9.2.2023 |
| | <p>Landkreis Vorpommern-Rügen</p> <p>Gemeinde Süderholz, die Ortsteile: Barkow, Bartmannshagen, Boltenhagen, Bretwisch, Dönnie, Grabow, Griebenow, Grischow, Groß Bisdorf, Gülzow-Dorf, Kaschow, Kreuzmannshagen, Prützmanshagen, Rakow, Schmietkow, Willershusen, Willerswalde, Wüst Eldena, Wüstenbilow, Zarnewanz</p> <p>Gemeinde Sundhagen, die Ortsteile: Bremerhagen, Gerdeswalde, Horst, Segebadenhau, Wendorf</p> <p>Stadt Grimmen mit den Ortsteilen: Appelshof, Jessin, Gerlachsruh, Groß Lehmhagen, Hohenwarth, Hohenwieden, Klein Lehmhagen, Vietlipp</p> <p>Gemeinde Wendisch-Baggendorf, der Ortsteil: Borgstedt</p> | 9.2.2023 |
| NIEDERSACHSEN | | |
| DE-HPAI(P)-2022-00099 | <p>Landkreis Cloppenburg</p> <p>10 km Radius um den Ausbruchsbetrieb (GPS-Koordinaten 8.005787 / 52.950081)</p> <p>Betroffen sind Teile der Gemeinden Bösel, Emstek, Garrel, Großenkneten, Molbergen, Wardenburg und der Städte Cloppenburg und Friesoythe.</p> | 21.1.2023 |
| | <p>Landkreis Cloppenburg</p> <p>3 km Radius um den Ausbruchsbetrieb (GPS-Koordinaten 8.005787 / 52.950081)</p> <p>Betroffen sind Teile der Gemeinde Garrel.</p> | 12.1.2023– 21.1.2023 |

| | | |
|---------------------------|--|-------------------------|
| DE-HPAI(P)- 2022-00101 | <p>Landkreis Cloppenburg 3 km Radius um den Ausbruchsbetrieb (GPS-Koordinaten 8.012005 / 52.952218) Betroffen sind Teile der Gemeinde Garrel.</p> | 15.1.2023– 23.1.2023 |
| | <p>Landkreis Cloppenburg 10 km Radius um den Ausbruchsbetrieb (GPS-Koordinaten 8.012005 / 52.952218) Betroffen sind Teile der Gemeinden Bösel, Emstek, Garrel, Großenkneten, Molbergen, Wardenburg und der Städte Cloppenburg und Friesoythe.</p> | 23.1.2023 |
| DE-HPAI(P)- 2022-00103 | <p>Landkreis Cloppenburg 3 km Radius um den Ausbruchsbetrieb (GPS-Koordinaten 7.982109 / 52.959481) Betroffen sind Teile der Gemeinden Garrel, Bösel und Friesoythe.</p> | 25.1.2023– 2.2.2023 |
| | <p>Landkreis Cloppenburg 10 km Radius um den Ausbruchsbetrieb (GPS-Koordinaten 7.982109 / 52.959481) Betroffen sind Teile der Gemeinden Garrel, Bösel, Friesoythe, Molbergen, Stadt Cloppenburg, Emstek und Großenkneten.</p> | 2.2.2023 |
| DE-HPAI(P)- 2023-00001 | <p>Landkreis Cloppenburg 3 km Radius um den Ausbruchsbetrieb (GPS-Koordinaten 7.998687 / 52.959784) Betroffen sind Teile der Gemeinde Garrel, Bösel und Friesoythe.</p> | 27.1.2023– 4.2.2023 |
| | <p>Landkreis Cloppenburg 10 km Radius um den Ausbruchsbetrieb (GPS-Koordinaten 7.998687 / 52.959784) Betroffen sind Teile der Gemeinde Garrel, Bösel, Friesoythe, Molbergen, Stadt Cloppenburg und Emstek.</p> | 4.2.2023 |
| DE-HPAI(P)- 2022-00102 | <p>Landkreis Cuxhaven 3 km Radius um den Ausbruchsbetrieb (GPS-Koordinaten 8.656393 / 53.67.1901) Betroffen sind Teile der Gemeinde Geestland.</p> | 22.1.2023– 30.1.2023 |
| | <p>Landkreis Cuxhaven 10 km Radius um den Ausbruchsbetrieb (GPS-Koordinaten 8.656393 / 53.67.1901) Betroffen sind Teile der Gemeinde Geestland.</p> | 30.1.2023 |
| DE-HPAI(P)- 2022-00103 | <p>Landkreis Oldenburg 10 km Radius um den Ausbruchsbetrieb (GPS-Koordinaten 7.982109 / 52.959481) Betroffen sind Teile der Gemeinde Großenkneten.</p> | 2.2.2023 |

| | | |
|---------------------------|---|----------|
| DE-HPAI(P)- 2023-00001 | Landkreis Oldenburg 10 km Radius um den Ausbruchsbetrieb (GPS-Koordinaten 7.998687 / 52.959784) Betroffen sind Teile der Gemeinde Großenkneten und Wardenburg. | 4.2.2023 |
|---------------------------|---|----------|

Medlemsstat: Spanien

| Adis-referensnummer för utbrottet | Område | Tillämpas t.o.m. (i enlighet med artikel 55 i delegerad förordning (EU) 2020/687) |
|-----------------------------------|---|---|
| ES-HPAI(P)- 2022-00038 | Those parts in the province of Valladolid of the comarca of Tordesillas beyond the area described in the protection zone and contained within a circle of a radius of 10 kilometres, centered on UTM 30, ETRS89 coordinates long -4,6551761, lat 41,5811216 | 21.1.2023 |
| | Those parts in the province of Valladolid of the comarca of Tordesillas contained within a circle of a radius of 3 kilometres, centered on UTM 30, ETRS89 coordinates long -4,6551761, lat 41,5811216 | 13.1.2023– 21.1.2023 |

Medlemsstat: Frankrike

| Adis-referensnummer för utbrottet | Område | Tillämpas t.o.m. (i enlighet med artikel 55 i delegerad förordning (EU) 2020/687) |
|--|---|---|
| <i>Département: Côtes-d'Armor (22)</i> | | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01619 | CANIHUEL HAUT-CORLAY CORLAY PLUSSULIEN SAINT-IGEAUX SAINT-NICOLAS DU PELEM SAINT-GILLES-PLIGEAX KERPERT SAINTE-TREPHINE SAINT-MAYEUX CAUREL BON REPOS SUR BLAVET PLOUNEVEZ-QUINTIN LANRIVAIN | 2.2.2023 |

| | | |
|---------------------------|---|------------------------|
| | LE VIEUX-BOURG SAINT-BIHY LA HARMOYE SAINT-MARTIN-DES-PRES SAINT-GILLES-VIEUX-MARCHE | |
| | CANIHUEL HAUT-CORLAY CORLAY PLUSSULIEN SAINT-IGEAUX SAINT-NICOLAS DU PELEM | 25.1.2023– 2.2.2023 |
| FR-HPAI(P)- 2023-00014 | BÉGARD BERHET COATRÉVEN CAVAN COATASCORN KERMARIA-SULARD LANGOAT LANMERIN LANNION LE-VIEUX-MARCHÉ LOUANNEC LOUARGAT MANTALLOT PLOUARET PLOUBEZRE PLOULEC'H PLOUMILLIAU PLOUZÉLAMBRE PRAT QUEMPERVEN ROSPEZ SAINT-QUAY-PERROS TRÉGROM TRÉZÉNY PLUZUNET | 9.2.2023 |
| | CAVAN CAOUENNEC-LANVÉZÉAC LANNION PLOUBEZRE TONQUÉDEC | 1.2.2023– 9.2.2023 |

| <i>Département: Creuse (23)</i> | | |
|--|--|-------------------------|
| FR-HPAI(NON-P)- 2023-00005 | BASVILLE BEISSAT CROCQ MAGNAT-L'ÉTRANGE MALLERET SAINT-AGNANT-PRÈS-CROCQ SAINT-GEORGES-NIGREMONT SAINT-MARTIAL-LE-VIEUX SAINT-MAURICE-PRÈS-CROCQ SAINT-MERD-LA-BREUILLE SAINT-ORADOUX-DE-CHIROUZE | 17.2.2023 |
| | FLAYAT | 9.2.2023– 17.2.2023 |
| <i>Département: Dordogne (24)</i> | | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01481 FR-HPAI(P)- 2022-01480 FR-HPAI(P)- 2022-01517 FR-HPAI(P)- 2022-01558 FR-HPAI(P)- 2022-01559 FR-HPAI(P)- 2022-01581 | VALOJOUX LA DORNAC NADAILLAC SAINT-VINCENT-LE-PALUEL PRATS6DE-CARLUX BORREZE MARQUAY SAINT-AMAND-DE-COLY PROISSANS SAINT-ANDRE-D'ALLAS SARLAT-LA-CANEDA SIMEYROLS TAMNIES AUBAS MONTIGNAC JAYAC LA CASSAGNE LA CHAPELLE-AUBAREIL COLY ORLIAGUET SAINTE-NATHALENE SALIGNAC-EYVIGUES MARCILLAC SAINT QUENTIN | 27.1.2023 |
| | ARCHIGNAC MARCILLAC SAINT QUENTIN PAULIN SAINT CREPIN ET CARLUCET SAINT GENIES SALIGNAC EYVIGUES | 19.1.2023– 27.1.2023 |

Département: Gers (32)

| | | |
|---------------------------|--|----------|
| FR-HPAI(P)- 2022-01605 | ARBLADE-LE-HAUT ARMOUS-ET-CAU AVERON-BERGELLE BETOUS CAHUZAC-SUR-ADOUR CASTELNAVET CASTILLON-DEBATS CAUMONT COURTIES CRAVENCERES DEMU ESPAS GALIAX GAZAX-ET-BACCARISSE GOUX JU-BELLOC JUILLAC LADEVEZE-RIVIERE LANNE-SOUBIRAN LOUBEDAT LOUSLITGES LUPIAC MARGOUET-MEYMES MAULICHERES MAUMUSSON-LAGUIAN NOGARO PEYRUSSE-GRANDE PEYRUSSE-VIEILLE PLAISANCE PRECHAC-SUR-ADOUR RISCLE SAINT-AUNIX-LENGROS SAINT-GRIEDE SAINT-MARTIN-D'ARMAGNAC SAINT-PIERRE-D'AUBEZIES SAINTE-CHRISTIE-D'ARMAGNAC SARRAGACHIES SEAILLES SION SORBETS TARSAC TIESTE-URAGNOUX TOURDUN URGOSSE | 6.2.2023 |
|---------------------------|--|----------|

| | | |
|--|---|------------------------|
| | AIGNAN BEAUMARCHES BOUZON-GELLENAVE COULOUME-MONDEBAT FUSTEROUAU IZOTGES LASSERADE LOUSSOUS-DEBAT POUYDRAGUIN SABAZAN TASQUE TERMES-D'ARMAGNAC | 29.1.2023– 6.2.2023 |
| <i>Département: Ille-et-Vilaine (35)</i> | | |
| FR-HPAI(NON-P)- 2023-00004 | LA BAZOUGE-DU-DÉSERT BEAUCÉ LE CHATELIER, FLEURIGNÉ JAVENÉ LANDEAN LE LOROUX PARIGNE, ROMAGNÉ SAINT GERMAIN EN COGLES, LA SELLE-EN-LUITRÉ VILLAMÉE LOUVIGNÉ-DU-DÉSERT MELLE POILLEY LES PORTES DU COGLAIS MAEN-ROCH SAINT-SAUVEUR DES LANDES LUITRE-DOMPIERRE LA CHAPELLE JANSON | 6.2.2023 |
| | LECOUSSE FOUGERES LAIGNELET SAINT GERMAIN EN COGLES, LE CHATELIER, PARIGNE LANDEAN | 29.1.2023– 6.2.2023 |

| | | |
|---|--|-------------------------|
| | <i>Département: Indre (36)</i> | |
| FR-HPAI(NON-P)- 2022-00405 | AIZE BAGNEUX Partie de commune située à l'Ouest de la D25 BAUDRES BOUGES-LE-CHATEAU Partie de commune située au Nord de la D2, puis de la D34A BUXEUIL FONTGUENAND Partie de commune située au Sud de la D52 GUILLY LANGE POULAINES Partie de commune située au Nord de D960 ROUVRES LES BOIS SAINT-CHRISTOPHE-EN-BAZELLE partie de commune située au Sud-Ouest de D25 SEMBLECAY Partie de commune située au Sud de D25 VALENCAY Partie de commune située au Nord-Ouest du Nahon VAL-FOUZON VEUIL VICQ-SUR-NAHON Partie de commune située à l'Ouest de la D956 et au Sud de la D109 | 26.1.2023 |
| | POULAINES Partie de commune située au Sud de la D960 VALENCAY Partie de commune située au Sud- Est du Nahon VICQ-SUR-NAHON Partie de commune située à l'Est de la D956 et au Nord de la D109 | 17.1.2023– 26.1.2023 |
| <i>Département: Loire-Atlantique (44)</i> | | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01492 FR-HPAI(P)- 2022-01497 FR-HPAI(P)- 2022-01505 | CASSON LE CELLIER COUFFE HERIC JOUÉ-SUR-ERDRE MESANGER MOUZEIL NORT-SUR-ERDRE RIAILLE SAFFRE SAINT-MARS-DU-DESERT SUCE-SUR-ERDRE TEILLE TRANS-SUR-ERDRE | 18.1.2023 |
| | LIGNE NORT-SUR-ERDRE PETIT-MARS LES TOUCHES | 9.1.2023– 18.1.2023 |

| | | |
|--|---|------------------------|
| FR-HPAI(P)- 2022-01466 FR-HPAI(P)- 2022-01591 FR-HPAI(P)- 2022-01592 FR-HPAI(P)- 2022-01609 FR-HPAI(P)- 2022-01616 FR-HPAI(P)- 2023-00001 2023-00015 | LA PLANCHE REMOUILLE MONTBERT AIGREFEUILLE SAINT LUMINE DE CLISSON LA CHEVROLIERE CORCOUE SUR LORGNE GENESTON LA LIMOUZINIERE MACHECOUL SAINT MEME LA MARNE SAINT MARS DE COUTAIS PAULX SAINT COLOMBAN SAINT PHILBERT DE GRAND LIEU SAINT ETIENNE DE MER MORTE SAINT HILAIRE DE CLISSON | 6.2.2023 |
| FR-HPAI(P)- 2023-00009 | VIEILLEVIGNE CORCOUE SUR LORGNE LEGE SAINT LUMINE DE COUTAIS SAINT PHILBERT DE GRAND LIEU LA LIMOUZINIERE PAULX TOUVOIS | 29.1.2023– 6.2.2023 |
| FR-HPAI(P)- 2022-01498 | Bégyrolles-en-Mauges Chanteloup-les-Bois Chemillé-en-Anjou Chemillé-en-Anjou Chemillé-en-Anjou Chemillé-en-Anjou Chemillé-en-Anjou Chemillé-en-Anjou Cholet Cléré-sur-Layon La Plaine La Séguinière La Tessouale Le May-sur-Evre Le Puy-Saint-Bonnet Les Cerqueux-sous-Passavant Nueil-sur-Layon En entier En entier Chaudron-en-Mauges La Boissière-sur-Evre | 27.1.2023 |

| | | |
|---------------------------|--|-------------------------|
| | <p>La Chaussaire La Salle-et-Chapelle-Aubry Montrevault-sur-Evre Montrevault-sur-Evre Montrevault-sur-Evre Montrevault-sur-Evre Montrevault-sur-Evre Montrevault-sur-Evre Nuillé Passavant-sur-Layon Saint-Christophe-du-Bois Saint-Léger-sous-Cholet Le Longeron Saint-Crespin-sur-Moine Saint-Germain-sur-Moine Tillières Somloire Toutlemonde Trémentines</p> | |
| | <p>Andrézé Beaupréau Gesté Jallais La Chapelle-du-Genêt La Jubaudière La Poitevineière Le Pin-en-Mauges Saint-Philbert-en-Mauges Villedieu-la-Blouère La Romagne Le Fief-Sauvin La Renaudière Montfaucon-Montigné Roussay Saint-André-de-la-Marche Saint-Macaire-en-Mauges</p> | 19.1.2023– 27.1.2023 |
| FR-HPAI(P)- 2022-01504 | <p>LA BOISSIERE-DU-DORE LA REGRIPIERE LA REMAUDIERE</p> | 2.2.2023 |

| | | |
|---|--|------------------------|
| FR-HPAI(P)- 2022-01554 | CLISSON GORGES MOUZILLON SAINT HILAIRE DE CLISSON VALLETS | 7.2.2023 |
| | BOUSSAY GETIGNE | 19.1.2023– 7.2.2023 |
| FR-HPAI(P)- 2023-00010 | RIAILLE BONNEUVRE PANNECE TEILLE TRANS SUR ERDRE MOUZEIL LIGNE COUFFE OUDON ANCENIS SAINT GEREON VAIR SUR LOIRE LA ROCHE BLANCHE POUILLE LES COTEAUX | 5.2.2023 |
| | MESANGER TEILLE | 27.1.2023– 5.2.2023 |
| <i>Departement: Maine-et-Loire (49)</i> | | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01457 | Bérolles-en-Mauges | 8.2.2023 |
| FR-HPAI(P)- 2022-01471 | Chanteloup-les-Bois | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01472 | Chemillé-en-Anjou | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01483 | Chemillé-en-Anjou | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01485 | Chemillé-en-Anjou | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01486 | Chemillé-en-Anjou | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01487 | Cholet | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01489 | Cléré-sur-Layon | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01496 | La Plaine | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01498 | La Séguinière | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01506 | La Tessouale | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01511 | Le May-sur-Evre | |
| | Le Puy-Saint-Bonnet | |
| | Les Cerqueux-sous-Passavant | |
| | Nueil-sur-Layon | |
| | En entier | |
| | En entier | |
| | Chaudron-en-Mauges | |
| | La Boissière-sur-Evre | |

| | | |
|---------------------------|----------------------------|------------------------|
| FR-HPAI(P)- 2022-01512 | La Chaussaire | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01516 | La Salle-et-Chapelle-Aubry | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01518 | Montrevault-sur-Evre | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01519 | Montrevault-sur-Evre | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01524 | Montrevault-sur-Evre | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01458 | Montrevault-sur-Evre | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01467 | Nuaillé | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01535 | Passavant-sur-Layon | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01545 | Saint-Christophe-du-Bois | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01547 | Saint-Léger-sous-Cholet | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01549 | Le Longeron | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01548 | Saint-Crespin-sur-Moine | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01564 | Saint-Germain-sur-Moine | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01571 | Tillières | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01573 | Somloire | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01578 | Toutlemonde | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01579 | Trémentines | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01580 | ANDREZÉ | 31.1.2023– 8.2.2023 |
| FR-HPAI(P)- 2022-01586 | BEAUPRÉAU | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01594 | GESTÉ | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01603 | JALLAIS | |
| FR-HPAI(P)- 2023-00016 | LA CHAPELLE-DU-GENÊT | |
| | LA JUBAUDIÈRE | |
| | LA POITEVINIÈRE | |
| | LE PIN-EN-MAUGES | |
| | SAINT-PHILBERT-EN-MAUGES | |
| | VILLEDIEU-LA-BLOUÈRE | |
| | LA ROMAGNE | |
| | LE FIEF-SAUVIN | |
| | LA RENAUDIÈRE | |
| | MONTFAUCON-MONTIGNÉ | |
| | ROUSSAY | |
| | SAINT-ANDRÉ-DE-LA-MARCHE | |
| | SAINT-MACAIRES-EN-MAUGES | |
| | TORFOU | |

| | | |
|---------------------------------|---|-------------------------|
| FR-HPAI(P)- 2022-01606 | BOUILLE MENARD CHAZE SUR ARGOS GENE VERN D ANJOU LION D'ANGERS AVIRE LE BOURG D'IRE LA CHAPELLE SUR OUDON CHATELAIS LA FERRIERE DE FLEE L'HOTELLERIE DE FLEE LOUVAINES MARANS MONTGUILLON NOYANT LA GRAVOYERE NYOISEAU SAINTE GEMMES D'ANDIGNE SAINT MARTIN DU BOIS SAINT SAUVEUR DE FLEE | 25.1.2023 |
| | LOUVAINES NYOISEAU SEGRE' | 17.1.2023– 25.1.2023 |
| <i>Departement: Manche (50)</i> | | |
| FR-HPAI(NON-P)- 2022-00420 | AUMEVILLE LESTRE BRILLEVAST BRIX CHERBOURG EN COTENTIN COLOMBY CRASVILLE DIGOSVILLE ECAUSSEVILLE EMONDEVILLE EROUDEVILLE FLOTTEMANVILLE FONTENAY SUR MER FRESVILLE GOLLEVILLE GONNEVILLE LE THEIL HAUTTEVILLE BOCAGE HEMEVEZ HUBERVILLE | 28.1.2023 |

| | |
|---|-------------------------|
| JOGANVILLE L'ETANG BERTRAND LE HAM LE MESNIL AU VAL LE VAST LESTRE LIEUSAIN MAGNEVILLE MONTAIGU LA BRISETTE MONTEBOURG MORSALINES MORVILLE NEGREVILLE OCTEVILLE L'AVENEL ORGLANDES OZEVILLE QUETTEHOU QUINEVILLE ROCHEVILLE SAINT CYR SAINT FLOXEL SAINT GERMAIN DE TOURNEBUT SAINT JOSEPH SAINT MARTIN D'AUDOUVILLE SAUSSEMESNIL SORTOSVILLE SOTTEVAST TEMERVILLE TEURTHEVILLE BOCAGE URVILLE VALOGNES VAUDREVILLE VIDECOSVILLE YVETOT BOCAGE | |
| HUBERVILLE MONTAIGU LA BRISETTE SAINT CYR SAINT GERMAIN DE TOURNEBUT SAUSSEMESNIL TAMERVILLE VALOGNES | 20.1.2023– 28.1.2023 |

| <i>Departement: Morbihan (56)</i> | | |
|---|--|------------------------|
| FR-HPAI(P)- 2022-01422 FR-HPAI(P)- 2022-01435 FR-HPAI(P)- 2022-01443 FR-HPAI(P)- 2022-01444 FR-HPAI(P)- 2022-01445 | BIGNAN - Commune entière BILLIO - Commune entière BULEON - Commune entière CREDIN - Partie de la commune à l'ouest de la D11 jusqu'à Bellevue puis au sud de la route allant de Bellevue à Le Pont du redressement CRUGUEL - Commune entière GUEGON - Partie de la commune au sud de la N24 GUEHENNO - Commune entière EVELLYS - Partie de la commune à l'ouest de la D767 jusqu'à Siviac puis au nord-ouest de la route allant à Naizin puis au nord de la D203 JOSSELIN - Commune entière KERFOURN - Partie de la commune au sud de la route allant de Le Guéric à Le Lindreu LA CROIX HELLEAN - Commune entière LANOUEE - Partie de la commune à l'est de la rivière de l'Oust jusqu'à Pomeleuc puis au nord de la D155 jusqu'à la Ville Hervieux puis au nord de la 764 jusqu'à la N24 LANTILLAC - Commune entière LES FORGES - Partie de la commune à l'ouest de la D778 LOCMINE - Commune entière MOREAC - Partie de la commune à l'ouest de la D767 jusqu'à Porh Legal puis au sud de la D181 jusqu'à Keranna puis au sud de la route allant de Keranna à Kervalo en passant par Le Petit Kerimars, Bolcalpère et le Faouët d'En Haut MOUSTOIR-AC - Partie de la commune au nord de la route allant de Plumelin à Moustoir-Ac puis au nord de la D318 et à l'ouest de la D767 PLEUGRIFFET - Commune entière PLUMELIAU-BIEUZY - Partie de la commune au sud de la D203 et à l'est de la route allant du bourg à Talhouet Avalec en passant par Kerjegu et Beau Soleil PLUMELIN - Partie de la commune au nord de la D117 jusqu'à Kerfourchec puis à l'est de la route allant à Moustoir-Ac RADENAC - Commune entière REGUINY - Partie de la commune au nord de la D203 jusqu'à Le Pont Saint Fiacre SAINT-ALLOUESTRE - Commune entière | 17.1.2023 |
| | EVELLYS - Partie de la commune à l'est de la D767 jusqu'à Siviac puis à l'est de la route allant à Naizin puis au sud de la D203 MOREAC - Partie de la commune à l'est de la D767 jusqu'à Porh Legal puis au nord de la D181 jusqu'à Keranna puis au nord de la route allant de Keranna à Kervalo en passant par Le Petit Kerimars, Bolcalpère et le Faouët d'En Haut | 9.1.2023– 17.1.2023 |

| | | |
|-------------------------------|---|------------------------|
| | <p>REGUINY - Partie de la commune au sud de la D203 jusqu'à Le Pont Saint Fiacre</p> <p>RADENAC -Partie de la commune à l'ouest de la D11</p> <p>BULEON - Partie de la commune au nord de la N24</p> <p>GUEGON - Partie de la commune au nord de la N24</p> <p>LANOUEE - Partie de la commune à l'ouest de la rivière de l'Oust jusqu'à Pomeleuc puis au sud de la D155 jusqu'à la Ville Hervieux puis au sud de la 764 jusqu'à la N24</p> <p>LANTILLAC - Commune entière</p> <p>PLEUGRIFFET - Partie de la commune au sud de la D117</p> | |
| <i>Département: Nord (59)</i> | | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01434 | <p>ALLENES-LES-MARAIS</p> <p>ANNOEULLIN</p> <p>BAILLEUL</p> <p>BAUVIN</p> <p>BEAUCAMPS-LIGNY</p> <p>BOIS-GRENIER</p> <p>DON</p> <p>ERQUINGHEM-LE-SEC</p> <p>ERQUINGHEM-LYS</p> <p>ESCOBECQUES</p> <p>FOURNES-EN-WEPPES</p> <p>FROMELLES</p> <p>HALLENNE-LES-HAUBOURDIN</p> <p>HANTAY</p> <p>LA BASSEE</p> <p>LA GORGUE</p> <p>LE MAISNIL</p> <p>MARQUILLIES</p> <p>MERRIS</p> <p>MERVILLE</p> <p>METEREN</p> <p>NIEPPE</p> <p>PROVIN</p> <p>RADINGHEM-EN-WEPPES</p> <p>SAINGHIN-EN-WEPPES</p> <p>SALOME</p> <p>STRAZEELE</p> <p>VIEUX-BERQUIN</p> <p>WAVRIN</p> <p>WICRES</p> | 17.1.2023 |
| | <p>NEUF-BERQUIN</p> <p>STEENWERCK</p> <p>ESTAIRE</p> | 9.1.2023– 17.1.2023 |

| | | |
|--|--|-----------|
| | LE DOULIEU AUBERS HERLIES ILLIES | |
| <i>Département: Puy-de-Dôme (63)</i> | | |
| FR-HPAI(NON-P)- 2023-00005 | FERNOEL GIAT VERNEUGHEOL | 17.2.2023 |
| <i>Département: Hautes-Pyrénées (65)</i> | | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01598 | ALLIER ANGOS ANTIST ARTIGUEMY AUBAREDE AUREILHAN BARBAZAN-DEBAT BARBAZAN-DESSUS BEGOLE BERNAC-DEBAT BERNAC-DESSUS BERNADETS-DESSUS BONNEFONT BONNEMAZON BOULIN BUGARD BURG CABANAC CAHARET CALAVANTE CASTELVIEILH CASTERA-LANUSSE CASTILLON CHELLE-SPOU CIEUTAT CLARAC COUSSAN FRECHOU-FRECHET GONEZ GOUDON GOURGUE HITTE HOURC LANESPEDE | 23.1.2023 |

| | | |
|--------------------------------|--|-------------------------|
| | LANSAC LASLADES LESPOUEY LIZOS LUC LUTILHOUS MARQUERIE MAUVEZIN MERILHEU MONTASTRUC MONTGAILLARD MONTIGNAC MOULEDOUS ORIEUX ORIGNAC PERE PEYRIGUERE POUYASTRUC RICAUD SALLES-ADOUR SARROUILLES SEMEAC SERE-RUSTAING SOUES SOUYEAUX THUY VIELLE-ADOUR | |
| | BORDES LHEZ MASCARAS OLEAC-DESSUS OUEILLOUX OZON PEYRAUBE POUMAROUS SINZOS TOURNAY | 15.1.2023– 23.1.2023 |
| <i>Département: Rhône (69)</i> | | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01597 | ANCY BAGNOLS BELMONT-D'AZERGUES BESSENAY | 27.1.2023 |

| | | |
|--|---|-------------------------|
| | BIBOST BULLY EVEUX BRULLIOLES BRUSSIEU BULLY CHARNAY CHATILLON CHAZAY-D'AZERGUES CHESSY CHEVINAY CIVRIEUX-D'AZERGUES COURZIEU DAREIZE DOMMARTIN EVEUX FLEURIEUX-SUR-L'ARBRESLE GREZIEU-LA-VARENNE LEGNY LENTILLY LOZANNE MARCY-L'ETOILE MONTROTTIER MORANCE LES OLMES POLLIONNAY PONTCHARRA-SUR-TURDINE SARCEY SOURCIEUX-LES-MINES SAINTE-CONSORCE SAINT-FORGEUX SAINT-GERMAIN-NUELLES SAINT-JEAN-DES-VIGNES SAINT-JULIEN-SUR-BIBOST SAINT-LOUP SAINT-PIERRE-LA-PALUD SAINT-ROMAIN-DE-POPEY SAINT-VERAND LA TOUR-DE-SALVAGNY VAUGNERAY | |
| | L'ARBRESLE SAIN BEL SAVIGNY | 19.1.2023– 27.1.2023 |

| <i>Département: Sarthe (72)</i> | | |
|---------------------------------|--|------------------------|
| FR-HPAI(P)- 2022-01584 | ASSE LE RIBOUL BALLON SAINT MARS BEAUMONT SUR SARTHE CHERANCE CONGE-SUR-ORNE COURGAINS DANGEUL FRESNAY-SUR-SARTHE GRANDCHAMP JUILLE LOUVIGNY LUCE-SOUS-BALLON MARESCHE MAROLLES-LES-BRAULTS LES MEES MEZIERE-SOUS-PONTHOUIN MOITRON-SUR-SARTHE MONHOUDOU MONTBIZOT PLACE RENE ROUESSE-FONTAINE SAINT-AIGNAN SAINT-CHRISTOPHE-DU-JAMBET SAINT-MARCEAU SAOSNES TEILLE THOIGNE THOIREE-SOUS-CONTENSOR VIVOIN | 18.1.2023 |
| | CHERANCE DANGEUL DOUCELLES MEURCE NOUANS RENE VIVOIN | 9.1.2023– 18.1.2023 |

| <i>Département: Deux-Sèvres (79)</i> | | | |
|--------------------------------------|--|-----------|-------------------------|
| FR-HPAI(P)- 2022-01411 | ADILLY AMAILLOUX | 28.1.2023 | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01415 | ARDIN ARGENTON-L'ÉGLISE | | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01414 | BECELEUF LE BEUGNON | | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01417 | BOUILLE-LORETZ LA CHAPELLE-THIREUIL | | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01430 | CHICHE CLESSÉ | | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01436 | COULONGES-SUR-L'AUTIZE COULONGES-THOUARSAIS | | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01428 | FAYE-L'ABESSE FÉNERY | | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01447 | FENIOUX LA FORÊT-SUR-SÈVRE | | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01448 | GEAY LUCHE-THOUARSAIS | | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01477 | MAUZE-THOUARSAIS MONCOUTANT | | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01450 | MOUTIERS-SOUS-CHANTEMERLE POUGNE-HÉRISSON | | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01475 | PUIHARDY SAINT-AUBIN-LE-CLOUD | | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01474 | SAINT-GERMAIN-DE-LONGUE-CHAUME SAINT-JOUIN-DE-MILLY | | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01482 | SAINT-LAURS SAINT-MAIXENT-DE-BEUGNE | | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01484 | SAINT-MAURICE-ETUSSON SAINT-POMPAIN | | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01473 | SCILLÉ SECONDIGNY | | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01502 | VILLIERS-EN-PLAINE VOULMENTIN | | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01504 | L'ABSIE ARGENTONNAY | | 20.1.2023– 28.1.2023 |
| FR-HPAI(P)- 2022-01515 | BOISME BRESSUIRE | | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01499 | BRETIGNOLLES LE BREUIL-BERNARD | | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01521 | LE BUSSEAU CERIZAY | | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01522 | | | |

| | | |
|---|--|-------------------------|
| FR-HPAI(P)- 2022-01534 FR-HPAI(P)- 2022-01538 FR-HPAI(P)- 2022-01544 FR-HPAI(P)- 2022-01541 FR-HPAI(P)- 2022-01538 FR-HPAI(P)- 2022-01534 FR-HPAI(P)- 2022-01569 FR-HPAI(P)- 2022-01587 FR-HPAI(P)- 2022-01588 | CHANTELOUP LA CHAPELLE-SAINT-ETIENNE LA CHAPELLE-SAINT-LAURENT CIRIERES COMBRAND COURLAY GENNETON LARGEASSE MAULEON MONTRAVERS NEUVY-BOUIN NUEIL-LES-AUBIERS LA PETITE-BOISSIERE LE PIN PUGNY SAINT-AMAND-SUR-SEVRE SAINT-ANDRE-SUR-SEVRE SAINT-AUBIN-DU-PLAIN SAINT-PAUL-EN-GATINE SAINT PIERRE DES ECHAUBROGNES TRAYES VAL-EN-VIGNES VERNOUX-EN-GATINE | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01449 | CHANTECORPS CLAVE COUTIERES EXIREUIL FOMPERRON LES FORGES NANTEUIL PAMPROUX REFFANNES SAINT-GERMIER SAINT-MARTIN-DU-FOUILLOUX SOUDAN VAUSSEROUX VAUTEBIS | 29.2.2023 |
| | MENIGOUTE VASLES | 20.1.2023– 29.2.2023 |

Département: Vendée (85)

| | | |
|---------------------------|--|----------|
| FR-HPAI(P)- 2022-01424 | SAINT HILAIRE DES LOGES au sud de la D745 | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01426 | FOUSSAIS PAYRE a l'ouest de la D49 | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01438 | FAYMOREAU MARILLET | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01440 | ANTIGNY BOURNEAU | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01441 | CEZAIS FONTENAY-LE-COMTE | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01442 | L'ORBRIE LA CHATAIGNERAIE | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01446 | LA TARDIERE LOGE-FOUGEREUSE | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01451 | MARSAIS-SAINTE-RADEGONDE SAINT-MARTIN-DE-FRAIGNEAU | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01454 | SAINT-MAURICE-DES-NOUES SAINT-PIERRE-DU-CHEMIN | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01455 | SERIGNE PISSOTTE | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01456 | MARVENT NIEUL-SUR-L'AUTISTE | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01459 | PUY-DE-SERRE | 2.2.2023 |
| FR-HPAI(P)- 2022-01460 | SAINT-HILAIRE-DE-VOUST VOUVANT | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01461 | SAINT-MICHEL-LE-CLOUCQ | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01462 | XANTON-CHASSENON SAINT HILAIRE DES LOGES au nord de la D745 | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01463 | FOUSSAIS PAYRE à l'est de la D49 | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01464 | BREUIL-BARRET LA CHAPELLE-AUX-LYS | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01469 | LOGE-FOUGEREUSE SAINT-HILAIRE-DE-VOUST | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01470 | BAZOGES-EN-PAILLERS BEAUREPAIRE | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01478 | BESSAY BOURNEZEAU au nord de la D948 et de la D949B | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01479 | CHAILLE-LES-MARAIS | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01488 | CHAMPAGNE-LES-MARAIS CHANTONNAY à l'ouest de la D137 | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01490 | CHÂTEAU-GUIBERT à l'est de la D746 | |

| | | |
|---------------------------|--|--|
| FR-HPAI(P)- 2022-01491 | CHAUCHE à l'ouest de l'A83 | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01493 | CHAVAGNES-EN-PAILLERS au nord de la D6 | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01494 | CORPE | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01495 | DOMPIERRE-SUR-YON | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01500 | ESSARTS EN BOCAGE | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01503 | FOUGERE | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01507 | LA BOISSIERE-DE-MONTAIGU au sud de la D23 et D72 | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01508 | LA CHAIZE-LE-VICOMTE au sud de la D948 | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01509 | LA COPECHAGNIERE | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01510 | LA FERRIERE | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01513 | LA MERLATIERE | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01514 | LA RABATELIERE | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01514 | LA REORTHE | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01514 | LA ROCHE-SUR-YON à l'est de la D746 et D763 | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01514 | LES BROUZILS | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01514 | LES HERBIERS au nord de la D160 et à l'ouest de la D23 | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01514 | LES LANDES-GENUSSON au sud de la D72 et D755 | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01514 | MAREUIL-SUR-LAY-DISSAIS à l'est de la D746 | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01514 | MESNARD-LA-BAROTIERE | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01514 | MOUTIERS-SUR-LE-LAY au sud de la D19 | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01514 | RIVES-DE-L'YON à l'est de la D746 | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01520 | SAINT-ANDRE-GOULE-D'OIE au sud de l'A87 | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01525 | SAINTE-CECILE | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01527 | SAINTE-HERMINE | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01528 | SAINTE-PEXINE au sud de la D19 | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01528 | SAINT-FULGENT à l'est de l'A87 | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01529 | SAINT-GEORGES-DE-MONTAIGU | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01529 | SAINT-HILAIRE-LE-VOUHIS | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01530 | SAINT-JEAN-DE-BEUGNE | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01530 | SAINT-JUIRE-CHAMPGILLON | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01531 | SAINT-MARTIN-DES-NOYERS à l'est de la D7 | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01531 | THORIGNY | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01533 | LES MAGNILS-REIGNIERS | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01537 | LUCON | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01537 | MOUZEUIL-SAINT-MARTIN | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01539 | NALLIERS | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01539 | PUYRAVAULT | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01540 | SAINT-AUBIN-LA-PLAINE | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01540 | SAINTE-GEMME-LA-PLAINE | |

| | | |
|---------------------------|---|--|
| FR-HPAI(P)- 2022-01542 | SAINTE-RADEGONDE-DES6NOYERS | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01543 | SAINTE-ETIENNE-DE6BRILLOUET | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01546 | TRIAIZE | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01551 | VENDRENNES | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01552 | BOURNEZEAU au sud de la D498 et de la D949B | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01553 | LES PINEAUX | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01555 | MOUTIERS-SUR-LE-LAY | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01557 | SAINTE-PEXINE au nord de la D19 | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01583 | SAINTE-MARTIN-DES-NOYERS à l'ouest de la D7 | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01585 | LA CHAIZE-LE-VICOME au nord de la D948 | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01589 | LA FERRIERE au sud de la D160 | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01590 | CHAUCHE à l'est de l'A83 | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01593 | CHAVAGNES-EN-PAILLERS au sud de la D6 | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01595 | SAINTE-ANDRE-GOULE-D'OIE au nord de l'A87 | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01596 | SAINTE-FULGENT à l'ouest de l'A87 | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01599 | BREM-SUR-MER | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01600 | BRETIGNOLLES-SUR-MER | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01601 | COEX | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01602 | GIVRAND | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01604 | LA CHAIZE-GIRAUD | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01607 | LA CHAPELLE-HERMIER | |
| | L'AIUGUILLON-SUR-VIE | |
| | LES ACHARDS | |
| | L'ILE-D'OLONNE | |
| | MARTINET | |
| | OLONNE-SUR-MER | |
| | SAINTE-FOY | |
| | SAINTE-GEORGES-DES-POINTINDOUX | |
| | SAINTE-JULIEN-DES-LANDES | |
| | SAINTE-MATHURIN | |
| | SAINTE-REVEREND | |
| | BREM-SUR-MER | |
| | LANDEVIEILLE | |
| | SAINTE-JULIEN-DES-LANDES | |
| | VAIRE | |

| | | |
|---------------------------------|---|-----------|
| FR-HPAI(P)- 2022-01608 | | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01610 | | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01611 | | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01613 | | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01614 | | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01615 | | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01618 | | |
| FR-HPAI(P)- 2022-01620 | | |
| FR-HPAI(P)- 2023-00002 | | |
| FR-HPAI(P)- 2023-00003 | | |
| FR-HPAI(P)- 2023-00004 | | |
| FR-HPAI(P)- 2023-00005 | | |
| FR-HPAI(P)- 2023-00006 | | |
| <i>Département: Vienne (86)</i> | | |
| FR-HPAI(P)- 2023-00019 | CURZAY SUR VONNE JAZENEUIL ROUILLE SAINT SAUVANT SANXAY | 15.2.2023 |

Medlemsstat: Italien

| Adis-referensnummer för utbrottet | Område | Tillämpas t.o.m. (i enlighet med artikel 55 i delegerad förordning (EU) 2020/687) |
|-----------------------------------|---|---|
| <i>Region: Veneto</i> | | |
| IT-HPAI(P)- 2022-00054 | The area of the parts of Veneto Region extending beyond the area described in the protection zone and within the circle of a radius of ten kilometres, centred on WGS84 dec. coordinates N45.355299708, E10.860377854 | 28.1.2023 |
| | The area of the parts of Veneto Region contained within a circle of radius of three kilometres, centred on WGS84 dec. coordinates N45.355299708, E10.860377854 | 20.1.2023– 28.1.2023 |

Medlemsstat: Ungern

| Adis-referensnummer för utbrottet | Område | Tillämpas t.o.m. (i enlighet med artikel 55 i delegerad förordning (EU) 2020/687) |
|---|--|---|
| Bács-Kiskun, Békés és Csongrád-Csanád vármegye | | |
| <p>HU-HPAI(P)-2022-00211–00295</p> <p>HU-HPAI(P)-2022-00297</p> | <p>Ágasegyháza, Bácsalmás, Bácsszőlős, Balotaszállás, Borota, Csengőd, Csikéria, Csólyospálos, Felsőszentiván, Fülöpjakab, Gátér, Harkakötöny, Helvécia, Imrehegy, Izsák, Jakabszállás, Jánoshalma, Jászszentlászló, Kelebia, Kéleshalom, Kiskunfélegyháza, Kiskunmajsa, Kisszállás, Kömpöc, Kunfehértó, Kunszállás, Mátételke, Mélykút, Móricgát, Orgovány, Páhi, Pálmonostora, Petőfiszállás, Tabdi, Tataháza, Tiszaalpár, Tompa, Városföld, Zsana, Békéssámson, Csanádapáca, Kardoskút, Kaszaper, Mezőhegyes, Mezőkovácsháza, Nagybánhegyes, Orosháza, Pusztaföldvár, Tótkomlós, Végegyháza, Algyő, Ambrózfalva, Árpádhalom, Baks, Balástya, Bordány, Csanytelek, Csengele, Csongrád, Derekegyház, Dóc, Domaszék, Fábiánsebestyén, Felgyő, Forráskút, Hódmezővásárhely, Kistelek, Mártély, Mindszent, Nagyér, Nagymágocs, Nagytőke, Ópusztaszer, Öttömös, Pusztamérges, Pusztaszer, Ruzsa, Sándorfalva, Szatymaz, Szeged, Szegvár, Székkutas, Szentés, Tömörkény, Üllés, Zákányszék és Zsombó települések teljes közigazgatási területe</p> <p>Kecskemét település közigazgatási területének a 46.686318 és a 19.661755, valamint a 46.695600 és a 19.681280 GPS-koordináták által meghatározott pont körüli 10 km sugarú körön belül eső területe.</p> <p>Bócsa, Bugac, Bugacpusztaháza, Kaskantyú, Kiskőrös, Kiskunhalas, Pirtó, Soltvadkert, Szank, Tázlár települések közigazgatási területének a 46.598273 és a 19.462954 GPS-koordináták által meghatározott pont körüli 10 km sugarú körön kívül eső teljes közigazgatási területe.</p> <p>Borota, Imrehegy és Kéleshalom települések közigazgatási területének a 46.598273 és a 19.462954 GPS-koordináták által meghatározott pont körüli 10 km sugarú körön kívül eső teljes közigazgatási területe.</p> | 18.1.2023 |
| <p>HU-HPAI(P)-2022-00296</p> | <p>Bócsa, Bugac, Bugacpusztaháza, Kaskantyú, Kiskőrös, Kiskunhalas, Pirtó, Soltvadkert, Szank, Tázlár települések közigazgatási területének a 46.598273 és a 19.462954 GPS-koordináták által meghatározott pont körüli 10 km sugarú körön belül eső területe.</p> | 21.1.2023 |
| <p>HU-HPAI(P)-2023-00002</p> | <p>Borota, Császártöltés, Drágszél, Dusnok, Érsekhalma, Hajós, Homokhegy, Imrehegy, Kecel, Kéleshalom, Miske, Nemesnádudvar, Öregcsertő települések közigazgatási területének a 46.417287 és a 19.158443 GPS-koordináták által meghatározott pont körüli 10 km sugarú körön belül és védőközveten kívül eső területe.</p> | 5.2.2023 |
| <p>HU-HPAI(P)-2023-00003</p> | <p>Battonya, Dombegyház, Kisdombgyház, Kunágota, Magyarombegyház, Mezőhegyes és Mezőkovácsháza települések közigazgatási területének a 46.298611 és a 21.048904 GPS-koordináták által meghatározott pont körüli 10 km sugarú körön belül és védőközveten kívül eső területe.</p> | 12.2.2023 |
| <p>HU-HPAI(P)-2023-00002</p> | <p>Császártöltés, Hajós és Homokhegy települések közigazgatási területeinek a 46.417287 és a 19.158443 GPS-koordináták által meghatározott pont körüli 3 km sugarú körön belül eső területe.</p> | 28.1.2023–5.2.2023 |

| | | |
|---|--|------------------------|
| HU-HPAI(P)-2023-00003 | Battonya és Dombegyház települések közigazgatási területének a 46.298611 és a 21.048904 GPS-koordináták által meghatározott pont körüli 3 km sugarú körön belül eső területe. | 4.2.2023– 12.2.2023 |
| Hajdú-Bihar vármegye | | |
| HU-HPAI(P)-2022-00298 HU-HPAI(P)-2022-00299 HU-HPAI(P)-2023-00001 | Hajdúszoboszló, Hortobágy, Kaba, Nádudvar, Nagyhegyes és Püspökladány települések közigazgatási területének a 47.471520 és a 21.203237, a 47.485876 és a 21.170037, valamint a 47.448133 és a 21.156837 GPS-koordináták által meghatározott pont körüli 10 km sugarú körön belül és védőkörzeten kívül eső területe. | 5.2.2023 |
| HU-HPAI(P)-2022-00298 HU-HPAI(P)-2022-00299 HU-HPAI(P)-2023-00001 | Hajdúszoboszló és Nádudvar települések közigazgatási területének a 47.471520 és a 21.203237, a 47.485876 és a 21.170037, valamint a 47.448133 és a 21.156837 GPS-koordináták által meghatározott pont körüli 3 km sugarú körön belül eső területe. | 28.1.2023– 5.2.2023 |

Medlemsstat: Nederländerna

| Adis-referensnummer för utbrottet | Område | Tillämpas t.o.m. (i enlighet med artikel 55 i delegerad förordning (EU) 2020/687) |
|--|---|---|
| <i>Municipality De Ronde Venen, province Utrecht</i> | | |
| | Bewakingszone (10 kilometer) Mijdrecht 1. via Bennebroekerweg naar Nelson Mandela Dreef 2. via Nelson Mandela Dreef naar Hoofddorp-Zuid 3a 3. via Hoofddorp-Zuid 3a naar Hoofddorp 4. via Hoofddorp naar Rijksweg A4 5. via Rijksweg a4 naar Hoofddorp 6. via Hoofddorp naar Rijksweg A4 7. via Rijksweg A4 naar Schiphol 2 8. via Schiphol 2 naar Spoorbaan 9. via Spoorbaan naar Schiphol 2 10. via Schiphol 2 naar Ceintuurbaan Zuid 11. via Ceintuurbaan Zuid naar Vertrekpassage 12. via Vertrekpassage naar Spoorbaan 13. via Spoorbaan naar Loevesteinse Randweg 14. via Loevesteinse Randweg naar Hugo de Grootstraat 15. via Hugo de Grootstraat naar Schipholweg 16. via Schipholweg naar Aalsmeer 6 17. via Aalsmeer 6 naar Rijksweg A9 | 20.1.2023 |

18. via Rijksweg A9 naar Ringvaart van de Haarlemmermeerpolder (oostelijk deel)
19. via Ringvaart van de Haarlemmermeerpolder (oostelijk deel) naar Schipholweg
20. via Schipholweg naar Schipholdijk
21. via Schipholdijk naar Nieuwe Meerlaan
22. via Nieuwe Meerlaan naar Bosbaanweg
23. via Bosbaanweg naar van Nijenrodeweg
24. via van Nijenrodeweg naar Buitenveldertselaan
25. via Buitenveldertselaan naar Uilenstede
26. via Uilenstede naar Laan van Kronenburg
27. via Laan van Kronenburg naar Kalfjeslaan
28. via Kalfjeslaan naar Amsteldijk
29. via Amsteldijk naar de Smient
30. via de Smient naar Ouderkerkerdijk
31. via Ouderkerkerdijk naar fietspad Oudekerkerdijk
32. via Fietspadoudekerkerdijk naar Machineweg
33. via Machineweg naar Burgemeester Stramanweg
34. via Burgemeester Stramanweg naar Holterbergweg
35. via Holterbergweg naar Muntbergweg
36. via Muntbergweg naar Meibergdreef
37. via Meibergdreef naar Tafelbergweg
38. via Tafelbergweg naar Abcouderstraatweg
39. via Abcouderstraatweg naar Nieuwe Amsterdamseweg
40. via Nieuwe Amsterdamseweg naar Broekzijdselaan
41. via Broekzijdselaan naar Dokter van Doornplein
42. via Dokter van Doornplein naar Kerkplein
43. via Kerkplein naar Hoogstraat
44. via Hoogstraat naar Molenweg
45. via Molenweg naar Lange Coupure
46. via Lange Coupure naar Rijksstraatweg
47. via Rijksstraatweg naar Provincialeweg
48. via Provincialeweg naar Spoorbaan
49. via Spoorbaan naar Polderweg
50. via Polderweg naar Westkanaaldijk
51. via Westkanaaldijk naar Ter Aaseweg
52. via Ter Aaseweg naar Dorpsstraat
53. via Dorpsstraat naar Julianalaan
54. via Julianalaan naar Laantje
55. via Laantje naar Oud Aa
56. via Oud Aa naar Provincialeweg
57. via Provincialeweg naar ir. Enschedéweg
58. via ir. Enschedéweg naar Oortjespad

| | | |
|--|--|---------------------------------|
| | <p>59. via Oortjespad naar van Teylingenweg 60. via van Teylingenweg naar Houtkade 61. via Houtkade naar fietspad 62. via fietspad naar Grechtkade 63. via Grechtkade naar toegang 64. via toegang naar Oude Meije 65. via Oude Meije naar Hollandsekade 66. via Hollandsekade naar Zonneveer 67. via Zonneveer naar Simon van Capelweg 68. via Simon van Capelweg naar Noordenseweg 69. via Noordenseweg naar Nieuwveenseweg 70. via Nieuwveenseweg naar Achterweg 71. via Achterweg naar Kennedylaan 72. via Kennedylaan naar provinciale weg 73. via provinciale weg naar Achttienkavels 74. via Achttienkavels naar Achttienkavelseweg 75. via Achttienkavelseweg naar Zevenhovenseweg 76. via Zevenhovenseweg naar Kerkweg 77. via Kerkweg naar Korteraarseweg 78. via Korteraarseweg naar Oude Kerkpad 79. via Oude Kerkpad naar Oostkanaalweg 80. via Oostkanaalweg naar Schilkerweg 81. via Schilkerweg naar Westkanaalweg 82. via Westkanaalweg naar Sluispad 83. via Sluispad naar Bloemenstraat 84. via Bloemenstraat naar Kerkpad 85. via Kerkpad naar de Strooplikker 86. via de Strooplikker naar Langeraarseweg 87. via Langeraarseweg naar Hazepad 88. via Hazepad naar van Brederodeplein 89. via van Brederodeplein naar Sportweg 90. via Sportweg naar Landerij 91. via Landerij naar Langeraarseweg 92. via Langeraarseweg naar Geerweg 93. via Geerweg naar Vriezenweg 94. via Vriezenweg naar Provincialeweg 95. via Provincialeweg naar Leimuiderweg 96. via Leimuiderweg naar Weteringweg 97. via Weteringweg naar Aalsmeerderweg 98. via Aalsmeerderweg naar Bennebroekerweg</p> | |
| | <p>Those parts of the municipality Ronde Venen contained within a circle of a radius of 3 kilometres, centered on WGS84 dec. coordinates long 4,85 lat 52,24.</p> | <p>12.1.2023– 20.1.2023</p> |

Medlemsstat: Österrike

| Adis-referensnummer för utbrottet | Område | Tillämpas t.o.m. (i enlighet med artikel 55 i delegerad förordning (EU) 2020/687) |
|-----------------------------------|--|---|
| AT-HPAI(NON-P)-2023-15 | <p>Bezirk Braunau:</p> <p>in der Gemeinde Auerbach die Katastralgemeinden Auerbach, Irnprechtling; in der Gemeinde Eggelsberg die Katastralgemeinden Haimhausen, Haselreith; in der Gemeinde Feldkirchen bei Mattighofen die Katastralgemeinden Feldkirchen bei Mattighofen, Gstaig, Wiesing; in der Gemeinde Franking die Katastralgemeinde Holzöster; in der Gemeinde Geretsberg die Katastralgemeinden Geretsberg, Werberg; in der Gemeinde Gilgenberg am Weilhart die Katastralgemeinden Gilgenberg, Mairhof, Ruderstallgassen; in der Gemeinde Haigermoos die Katastralgemeinde Haigermoos; in der Gemeinde Handenberg die Katastralgemeinden Adenberg, Sandthal; in der Gemeinde Kirchberg bei Mattighofen die Katastralgemeinden Sauldorf, Siegertshaft; in der Gemeinde Ostermiething die Katastralgemeinde Ernsting; in der Gemeinde Palting die Katastralgemeinde Palting; in der Gemeinde Perwang am Grabensee die Katastralgemeinden Perwang, Rudersberg; in der Gemeinde Pischelsdorf am Engelbach die Katastralgemeinden Gschwendt, Humertsham; in der Gemeinde St. Georgen am Fillmannsbach die Katastralgemeinde St. Georgen; in der Gemeinde St. Pantaleon die Katastralgemeinden St. Pantaleon, Steinwag, Wildshut; in der Gemeinde Tarsdorf die Katastralgemeinde Hofstatt;</p> | 15.2.2023 |
| | <p>Bezirk Salzburg-Umgebung:</p> <p>in der Gemeinde Berndorf bei Salzburg die Katastralgemeinde Berndorf; in der Gemeinde Bürmoos die Katastralgemeinde Bürmoos; in der Gemeinde Dorfbeuern die Katastralgemeinde Dorfbeuern; in der Gemeinde Lamprechtshausen die Katastralgemeinden Arnsdorf, Lamprechtshausen, St. Alban, Schwerting; in der Gemeinde Nußdorf am Haunsberg die Katastralgemeinde Pinswag; in der Gemeinde Sankt Georgen bei Salzburg die Katastralgemeinden Holzhausen, St. Georgen;</p> | 15.2.2023 |
| | <p>Bezirk Braunau:</p> <p>in der Gemeinde Eggelsberg die Katastralgemeinden Eggelsberg, Gundertshausen, Ibm; in der Gemeinde Feldkirchen bei Mattighofen die Katastralgemeinden Aschau, Vormoosen; in der Gemeinde Franking die Katastralgemeinden Eggenham; in der Gemeinde Geretsberg die Katastralgemeinde Lehrsborg; in der Gemeinde Moosdorf die Katastralgemeinden Moosdorf, Stadl</p> | 7.2.2023-15.2.2023 |

Medlemsstat: Polen

| Adis-referensnummer för utbrottet | Område | Tillämpas t.o.m. (i enlighet med artikel 55 i delegerad förordning (EU) 2020/687) |
|--|---|---|
| PL-HPAI(P)-2022-00042 | W województwie lubelskim: 1. Miasto Łęczna oraz część gmin: Cyców, Puchaczów, Ludwin, Łęczna w powiecie łęczyńskim, 2. Część gmin: Uścimów, Ostrów Lubelski w powiecie lubartowskim, 3. Część gminy Sosnowica w powiecie parczewskim 4. Część gminy Urszulin w powiecie włodawskim zawierające się w promieniu 10 km od współrzędnych GPS: 51.36494 / 23.00283 | 17.1.2023 |
| | W województwie lubelskim część gmin: Ludwin, Puchaczów w powiecie łęczyńskim zawierająca się w promieniu 3 km od współrzędnych GPS: 51.36494 / 23.00283 | 9.1.2023–17.1.2023 |
| PL-HPAI(P)-2022-00043 | W województwie mazowieckim: 1. Część gminy Gostynin oraz miasto Gostynin, część gminy Szczawin Kościelny w powiecie gostyńskim, 2. Część gminy Łąck w powiecie plockim. W województwie łódzkim część gmin: 1. Strzelce, Oporów w powiecie kutnowskim zawierające się w promieniu 10 km od współrzędnych GPS: 52.3515 / 19.4839 | 18.1.2023 |
| | W województwie mazowieckim część gmin: Gostynin, Szczawin Kościelny w powiecie gostyńskim. W województwie łódzkim część gminy Strzelce w powiecie kutnowskim zawierające się w promieniu 3 km od współrzędnych GPS: 52.3515 / 19.4839 | 10.1.2023–18.1.2023 |
| PL-HPAI(P)-2022-00044 PL-HPAI(P)-2022-00046 | W województwie łódzkim w powiecie sieradzkim: 1. W gminie Błaszki: Borysławice, Brudzew, Cienia, Chociszew, Chrzanowice, Chabierów, Gruszczyce, Grzymaczew, Grzymaczew Kolonia, Jasionna, Kąsnie, Kije-Pęczek, Kobylniki, Kołdów, Korzenica, Lubna-Jarosłaj, Łubna-Jakusy, Marianów, Mroczyki Małe, Mroczyki Wielkie, Nacesławice, Niedoń, Równa, Samy, Sędzimirowice, Skalmierz, Sudoły, Suliszewice, Sudoły, Wojków, Włocin, Włocin Kolonia, Wrząca Zaborów, Żelisław, Żelisław Kolonia. 2. W gminie Goszczanów: Chlewo, Chwałęcice, Gawłowice, Poprężniki, Poradzew, Stojanów, Świnice Kaliskie, Sulmówek, Waclawów, Waliszewice, Wilkszyce, Wójcinek. | 19.1.2023 |

| | | |
|---------------------------|---|-------------------------|
| | <p>3. W gminie Warta: Augustynów, Bartochów, Cielce, Czartki, Duszniki, Głaniszew, Gołuchy, Góra, Grzybki, Jakubice-Baszków, Kawęczynek, Kraków, Łabędzie, Małków, Piotrowice, Popów, Raczków, Socha, Socha Kolonia, Upuszczew, Warta na zachód od drogi 83, Witów, Zagajew, Zielęcín.</p> <p>4. W gminie Wróblew: Bliźniew, Dziebédów, Gaj, Inczew, Kobierzycko, Orzeł Biały, Próchna, Sędzice, Słomków Mokry, Słomków Suchy, Tubądzin, Wąglczew Kolonia, Wąglczew.</p> <p>5. W gminie Brąszewice: Budy, Gałki, Kamienniki, Orły, Pokrzywniak, Trzcinka.</p> <p>W województwie wielkopolskim część gmin:</p> <p>1. Szczytniki, Koźminek w powiecie kaliskim</p> <p>zawierające się w promieniu 10 km od współrzędnych GPS: 51.6761 / 18.4844</p> | |
| | <p>W województwie łódzkim, powiat sieradzki:</p> <p>1. W gminie Błaszki: Adamki, Brończyn, Bukowina, Domaniew, Garbów, Gołków, Gorzałów, Gzików, Kamienna, Kamienna Kolonia, Kalinowa, Kociołki, Kwasków, Lubanów, Maciszewice, Orzeżyn, Romanów, Stok Polski, Stok Nowy, Smaszków, Zawady, Morawki, Wójcice,</p> <p>2. W gminie Warta: Gać Warcka</p> <p>W województwie wielkopolskim, powiat kaliski:</p> <p>2. W części gmin: Brzeziny, Szczytniki</p> <p>zawierających się w promieniu 3 km od współrzędnych GPS: 51.6761 / 18.4844</p> | 11.1.2023– 19.1.2023 |
| PL-HPAI(P)- 2022-00045 | <p>W województwie warmińsko–mazurskim:</p> <p>1. Część gmin Zalewo, Iława w powiecie iławskim,</p> <p>2. Część gmin Miłomłyn, Małdyty w powiecie ostródzkim</p> <p>W województwie pomorskim część gminy Stary Dziergoń w powiecie sztumskim</p> <p>Zawierające się w promieniu 10 km od współrzędnych GPS: 53.80560 / 19.64087</p> | 19.1.2023 |
| | <p>W województwie warmińsko–mazurskim część gminy Zalewo w powiecie iławskim zawierająca się w promieniu 3 km od współrzędnych GPS: 53.80560 / 19.64087</p> | 11.1.2023– 19.1.2023 |
| PL-HPAI(P)- 2022-00047 | <p>W województwie wielkopolskim:</p> <p>1. Część gmin: Ostrzeszów, Mikstat, miasto Mikstat, Grabów n/Prosną w powiecie ostrzeszowskim,</p> <p>2. Część gmin: Przygodzice, Ostrów Wielkopolski, Sierszowice w powiecie ostrowskim,</p> <p>3. Część gminy Godziesze Wielkie w powiecie kaliskim zawierająca się w promieniu 10 km od współrzędnych GPS: 51.54409 / 17.99438</p> | 21.1.2023 |
| | <p>W województwie wielkopolskim:</p> <p>1. Część gminy: Mikstat, miasto Mikstat w powiecie ostrzeszowskim,</p> <p>2. Część gminy: Sierszowice w powiecie ostrowskim zawierająca się w promieniu 3 km od współrzędnych GPS: 51.54409 / 17.99438</p> | 13.1.2023– 21.1.2023 |

| | | |
|---------------------------|---|-------------------------|
| PL-HPAI(P)- 2022-00048 | <p>W województwie łódzkim:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Część gmin: Rokiciny, Będków, Ujazd w powiecie tomaszowskim, 2. Część gmin: Brójce, Koluszki, Andrespol, Tuszyn w powiecie łódzkim wschodnim, 3. Część gmin: Czarnocin, Moszczenica, Wolbórz w powiecie piotrkowskim <p>zawierająca się w promieniu 10 km od współrzędnych GPS: 51.63575 / 19.74504</p> | 21.1.2023 |
| | <p>W województwie łódzkim:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Część gmin: Rokiciny, Będków w powiecie tomaszowskim, 2. Część gminy Brójce w powiecie łódzkim wschodnim, 3. Część gminy Czarnocin w powiecie piotrkowskim <p>zawierająca się w promieniu 3 km od współrzędnych GPS: 51.63575 / 19.74504</p> | 13.1.2023– 21.1.2023 |
| PL-HPAI(P)- 2022-00049 | <p>W województwie mazowieckim:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Część gmin: Łosice, Platerów, Olszanki, Stara Kornica, Huszlew, Sarnaki, część miasta Łosice w powiecie łosickim, 2. Część gmin: Przesmyki, Mordy w powiecie siedleckim <p>Zawierające się w promieniu 10 km od współrzędnych GPS: 52.24032 / 22.74160</p> | 21.1.2023 |
| | <p>W województwie mazowieckim:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Część gminy Łosice w powiecie łosickim, 2. Część gmin: Przesmyki w powiecie siedleckim <p>zawierające się w promieniu 3 km od współrzędnych GPS: 52.24032 / 22.74160</p> | 13.1.2023– 21.1.2023 |
| PL-HPAI(P)- 2022-00050 | <p>W województwie wielkopolskim</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Część gmin: Brzeziny i Godziesze Wielkie w powiecie kaliskim 2. Część gmin: Sieroszewice, Mikstat, Ostrzeszów, Grabów nad Prosną, Doruchów, Czajków, Kraszewice w powiecie ostrzeszowskim. 3. Część gminy Sieroszewice w powiecie ostrowskim <p>W województwie łódzkim część gminy Galewice w powiecie wierszowskim</p> <p>zawierające się w promieniu 10 km od współrzędnych GPS: 51.51032 / 18.06508</p> | 23.1.2023 |
| | <p>W województwie wielkopolskim</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Część gminy Sieroszewice w powiecie ostrowskim 2. Część gmin: Grabów n/Prosną, Kraszewice w powiecie ostrzeszowskim <p>zawierające się w promieniu 3 km od współrzędnych GPS: 51.51032 / 18.06508</p> | 15.1.2023– 23.1.2023 |

| | | |
|---|--|---------------------------------|
| <p>PL-HPAI(P)-2022-00051</p> <p>PL-HPAI(P)-2022-00054</p> | <p>W województwie wielkopolskim:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Części gminy: Brzeziny, Godziesze Wielkie w powiecie kaliskim 2. Części gmin: Mikstat, Ostrzeszów, Grabów nad Prosną, Doruchów, Kraszewice w powiecie ostrzeszowskim 3. Część gminy Sieroszewice w powiecie ostrowskim <p>zawierające się w promieniu 10 km od współrzędnych GPS: 51.510/ 18.065</p> | <p>24.1.2023</p> |
| | <p>W województwie wielkopolskim:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Części gmin: Grabów nad Prosną, Mikstat w powiecie ostrzeszowskim <p>zawierające się w promieniu 3 km od współrzędnych GPS: 51.510/18.065</p> | <p>16.1.2023– 24.1.2023</p> |
| <p>PL-HPAI(P)-2022-00052</p> <p>PL-HPAI(P)-2022-00053</p> <p>PL-HPAI(P)-2022-00060</p> <p>PL-HPAI(P)-2022-00061</p> <p>PL-HPAI(P)-2022-00067</p> <p>PL-HPAI(P)-2022-00069</p> | <p>W województwie łódzkim powiat łaski:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. W gminie Łask (gm. miejska): Łask, 2. W gminie Łask (gm. wiejska): Anielin, Budy Stryjewskie, Gorczyń, Karszew, Krzucz, Łopatki, Mauryca, Orchów, Ostrów, Remiszew, Stryje Księżę, Stryje Paskowe, Teodory, Wiewiórczyn, Wola Łaska, Wola Stryjewska, Wronowice, Wrzeszczewice, Wrzeszczewice Nowe, Wrzeszczewice Skrejnia, Wydrzyn, 3. W gminie Buczek: Brodnia Dolna, Brodnia Górna, Buczek, Czestków A, Czestków B, Czestków F, Dąbrowa, Gucin, Kowalew, Luciejów, Sycanów, Wola Buczkowska; 4. W gminie Sędziejowice: Brody Emilianów, Brzeski, Grabia, Grabica, Grabno, Kamostek, Kolonia Sędziejowice, Korczyńska, Kozuby Stare i Nowe, Lichawa, Osiny, Podule, Sędziejowice, Sobiepany, Wola Wężykowa, Żaglino; 5. W gminie Wodzierady: Elodia, Kiki, Przyrownica, Piorunów, Magnusy, Wrzasawa, Dobruchów, Leśnica; 6. W gminie Widawa: Górki Grabieńskie, Ligota; <p>W województwie łódzkim powiat zduńskowski:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. W gminie Zduńska Wola (gm. wiejska): Annopole Stare, Laskowiec, Mostki, Ogrodzisko, Piaski, Polków, Poręby, Zamłynie, Zborowskie; 2. W gminie Zapolice: Beleń, Branica, Holendry, Jelno, Kalinowa, Marcelów, Młodawin Górny i Dolny, Paprotnia, Pstrokonie, Ptaszkowice, Rembieszów, Rojków, Strońsko, Świerzyny, Zapolice, Rembieszów Kolonia, Woźniki, Zamoście; 3. W gminie Szadek (gminie wiejska): Boczki, Dziadkowice, Kolonia Góry Prusinowskie, Piaski, Przatów, Reduchów, Sikucin, Borcki Prusinowskie, Choszczewo, Tarnówka, Wola Krokocka, Wilamów, Lichawa, Wola Łobudzka, Krokocice, Łobudzice, Rzepiszew, Przatów Górny, Górna Wola; <p>W województwie łódzkim powiat sieradzki:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. W gminie Warta (gminie wiejska): Lipiny, Lipiny Kolonia, Miedźno, Mogilno Rossoszyca, Rożdżały, Miedze; 2. W gminie Sieradz (gm. miejska): Obręb 26, Obręb 27, Obręb 28, Obręb 29, Obręb 30, Obręb 31, Obręb 32, Obręb 33, Obręb 34 (wschodnia część miasta Sieradz ograniczona od wschodu parkiem miejskim przy stadionie); | <p>31.1.2023</p> |

| | | |
|-----------------------|--|-------------------------|
| | <p>3. W gminie Sieradz: Chałupki, Czartki, Męcka Wola, Podłężyce-Rzechta, Ruda, Rzechta, Stawiszczce, Woźniki;</p> <p>W województwie łódzkim powiat pabianicki:</p> <p>1. W gminie Dobroń: Barycz, Poleszyn;</p> <p>W województwie łódzkim powiat poddębicki:</p> <p>1. W gminie Zadzim: Ralewice, Rzeczyca, Bąki, Bogucice, Chodaki, Dzierżazna Szlachecka, Górki Zadzimskie, Kłoniszew, Małyń, Marcinów, Otok, PGR Zalesie, Pietrachy, Stefanów, Wola Zaleska, Zadzim-Kazimierzew, Zyгры, Dąbrówka Szadkowska, Budy Jeżewskie, Zaborów, Stefanów, Głogowiec, Maksymilianów, Nowy Świat, Sikory</p> | |
| | <p>W województwie łódzkim powiat zduńskowolski:</p> <p>1. w gminie Sędziejowice: Bilew, Dobra, Kustrzyce, Marzenin, Niecenia, Pruszków, Rososza, Wola Marzeńska, Wrzesiny;</p> <p>W województwie łódzkim powiat łaski:</p> <p>1. w gminie Łask - obszar wiejski: Bałucz, Kolonia Bałucz, Młynisko, Borszewice, Grabina, Kolonia Bilew, Kopyść, Mikołajówek, Okup Mały, Okup Wielki, Ulejów, Wincentów, Sięganów, Wola Bałucka, Ziełęcice;</p> <p>2. w gminie Zduńska Wola: Zduńska Wola, Annapole Nowe, Biały Ług, Czechy, Gajewniki, Gajewniki Kolonia, Henryków, Izabelów, Janiszewice, Karsznice, Kłady, Korczew, Krobanów, Michałów, Ochraniew, Opiesin, Pratków, Rębieskie Nowe, Rębieskie Stare, Suchoczasy, Tymienice, Wojsławice, Wólka Wojsławska, Wymysłów, Izabelów Mały, Andrzejów, Krobanówek, Ostrówek;</p> <p>3. w gminie Zapolice: Swędzieniejewice, Swędzieniejewice Kolonia, Wygiełzów;</p> <p>4. w gminie Szadek - obszar wiejski: Kotlinki, Kotliny, Kromolin Stary, Kromolin Nowy, Wielka Wieś;</p> <p>5. gmina Szadek (gm. miejska): Szadek;</p> <p>zawierające się w promieniu 3 km od współrzędnych GPS: 51.56326 / 19.03881</p> | 23.1.2023– 31.1.2023 |
| PL-HPAI(P)-2022-00055 | <p>W województwie pomorskim w powiecie człuchowskim:</p> <p>1. gmina Debrzno: Boboszewo, Bolesławowo, Cierznie, Debrzno, Gniewno, Główna, Jakubowo, Jeleniec, Kostrzyca, Krzepiszyn, Miłachowo, Myślągoszcz, Myślągoszcz Wybudowanie, Nierybie, Pokrzywy, Prusinowo Wybudowanie, Pędziszewo, Przypółsko, Rozdoły, Rozwory, Skowarnki, Słupia, Służewo, Smug, Stanisławka, Strzeszyn, Uniechówek, Uniechów, Uniechów Wybudowanie.</p> <p>2. W gminie Człuchów: Barkowo, Biskupnica, Biskupnica Wybudowanie, Chrzastowo, Chrzastowo Wybudowanie, Chrzastówko, Dziewiątka, Gębarzewo, Jaromierz, Migi, Mosiny, Rogowo.</p> <p>W gminie Czarne: Bińcze, Gliniana Góra, Wiśniowa Aleja, Wygonki</p> | 3.2.2023 |
| PL-HPAI(P)-2022-00056 | <p>W województwie pomorskim w powiecie człuchowskim:</p> <p>1. W gminie Debrzno: Buchowo, Grzymisław, Kamień, Strieczona, Strieczonka.</p> <p>W gminie Człuchów: Barkówko</p> | 26.1.2023– 3.2.2023 |
| PL-HPAI(P)-2023-00002 | | |
| PL-HPAI(P)-2023-00003 | | |

| | | |
|---------------------------|--|-------------------------|
| PL-HPAI(P)- 2022-00057 | <p>W województwie łódzkim:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Części gmin: Uniejów, Poddębice, Wartkowice, Pęczniew w powiecie poddębickim 2. Części gmin: Świnice Warckie w powiecie łączyskim <p>W województwie wielkopolskim części gmin Brudzew, Przykona, Dobra w powiecie tureckim</p> <p>zawierające się w promieniu 10 km od współrzędnych GPS: 51.97360 / 18.73595</p> | 30.1.2023 |
| | <p>W województwie łódzkim część gminy Uniejów powiecie poddębickim</p> <p>W województwie wielkopolskim część gminy Przykona w powiecie tureckim</p> <p>zawierające się w promieniu 3 km od współrzędnych GPS: 51.97360 / 18.73595</p> | 17.1.2023– 30.1.2023 |
| PL-HPAI(P)- 2022-00058 | <p>W województwie łódzkim:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Części gmin: Budziszewice, Ujazd, Rokiciny, Żechlinek w powiecie tomaszowskim. 2. Części gmin: Andrespol, Brójce, Koluszki, Koluszki - miasto w powiecie łódzkim wschodnim. 3. Części gmin: Brzeziny, Jeźów, Rogów w powiecie brzezińskim <p>Zawierające się w promieniu 10 km od współrzędnych GPS: 51.71136 / 19.82636</p> | 28.1.2023 |
| | <p>W województwie łódzkim:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Część gmin: Koluszki, Koluszki miasto w powiecie łódzkim wschodnim 2. Część gmin: Rokiciny w powiecie tomaszowskim <p>zawierające się w promieniu 3 km od współrzędnych GPS: 51.71136 / 19.82636</p> | 20.1.2023– 28.1.2023 |
| PL-HPAI(P)- 2022-00058 | <p>W województwie wielkopolskim:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Część gmin: Pleszew, Dobrzyca, Czermin, Chocz, Gołuchów w powiecie pleszewskim, 2. Część gmin: Blizanów w powiecie kaliskim, 3. Część gmin: Raszków, Ostrów Wielkopolski, Nowe Skalmierzyce w powiecie ostrowskim. <p>zawierające się w promieniu 10 km od współrzędnych GPS: 51.861277/ 17.846092</p> | 29.1.2023 |
| | <p>W województwie wielkopolskim części gmin: Gołuchów i Pleszew w powiecie pleszewskim zawierające się w promieniu 3 km od współrzędnych GPS: 51.86127 / 17.84609</p> | 21.1.2023– 29.1.2023 |
| PL-HPAI(P)- 2022-00062 | <p>W województwie wielkopolskim:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Część gmin: Żelazków, Opatówek, Ceków-Kolonia, Koźminek, Lisków, Mycielin i Stawiszyn w powiecie kaliskim. 2. Część gminy Malanów w powiecie tureckim <p>zawierające się w promieniu 10 km od współrzędnych GPS: 51.85122 / 18.23552</p> | 28.1.2023 |

| | | |
|---------------------------|---|-------------------------|
| | <p>W województwie wielkopolskim:</p> <p>1. Część gmin: Żelazków, Ceków-Kolonia i Mycielin w powiecie kaliskim zawierające się w promieniu 3 km od współrzędnych GPS: 51.85122 / 18.23552</p> | 20.1.2023– 28.1.2023 |
| PL-HPAI(P)- 2022-00063 | <p>W województwie śląskim:</p> <p>1. Część gmin: Łazy, Zawiercie miasto, Ogrodzieniec, Poręba, w powiecie zawierciańskim,</p> <p>2. Część gmin: Siewierz, Dąbrowa Górnicza miasto w powiecie będzińskim,</p> <p>3. Część gmin: Myszków miasto w powiecie myszkowskim</p> <p>Zawierające się w promieniu 10 km od współrzędnych GPS: 50.42754 / 19.34959</p> | 29.1.2023 |
| | <p>W województwie śląskim część gminy Łazy zawierająca się w promieniu 3 km od współrzędnych GPS: 50.42754/19.34959</p> | 21.1.2023– 29.1.2023 |
| PL-HPAI(P)- 2022-00064 | <p>W województwie wielkopolskim:</p> <p>1. Część gmin: Turek, Przykona, Dobra, Kawęczyn, Brudzew, Malanów w powiecie tureckim w województwie wielkopolskim.</p> <p>2. Część gminy Uniejów w powiecie poddębickim w województwie wielkopolskim.</p> <p>W województwie łódzkim część gminy Uniejów w powiecie poddębicki. zawierające się w promieniu 10 km od współrzędnych GPS: 51.96866 / 18.58093</p> | 30.1.2023 |
| | <p>W województwie wielkopolskim:</p> <p>1. Część gmin: Turek, Przykona, Dobra, Kawęczyn w powiecie tureckim w województwie wielkopolskim.</p> <p>zawierające się w promieniu 3 km od współrzędnych GPS: 51.96866 / 18.58093</p> | 22.1.2023– 30.1.2023 |
| PL-HPAI(P)- 2022-00065 | <p>W województwie wielkopolskim:</p> <p>1. Część gmin: Grabów nad Prosną, Mikstat, Kraszewice, Doruchów, Czajków w powiecie ostrzeszowskim.</p> <p>2. Część gminy Sieroszewice w powiecie ostrowskim.</p> <p>3. Część gmin: Brzeziny i Godziesze Wielkie w powiecie kaliskim.</p> <p>W województwie łódzkim część gminy Galewice w powiecie wierszowskim</p> <p>zawierające się w promieniu 10 km od współrzędnych GPS: 51.52703 / 18.16422</p> | 31.1.2023 |
| | <p>W województwie wielkopolskim:</p> <p>1. Części gmin: Grabów nad Prosną i Kraszewice w powiecie ostrzeszowskim.</p> <p>2. Część gminy Sieroszewice w powiecie ostrowskim.</p> <p>3. Część gminy Brzeziny w powiecie kaliskim.</p> <p>zawierające się w promieniu 3 km od współrzędnych GPS: 51.52703 / 18.164223</p> | 23.1.2023– 31.1.2023 |

| | | |
|-----------------------|--|-------------------------|
| PL-HPAI(P)-2022-00066 | W województwie wielkopolskim: 1. Część gmin: Duszniki, Kaźmierz, Pniewy, Szamotuły w powiecie szamotulskim. 2. Część gmin: Lwówek, Kuślin w powiecie nowotomyskim. 3. Część gminy Tarnowo Podgórne w powiecie poznańskim. zawierające się w promieniu 10 km od współrzędnych GPS: 52.48160 / 16.43688 | 31.1.2023 |
| | W województwie wielkopolskim: 1. Część gmin: Duszniki, Kaźmierz w powiecie szamotulskim zawierające się w promieniu 3 km od współrzędnych GPS: 52.48160 / 16.43688 | 23.1.2023– 31.1.2023 |
| PL-HPAI(P)-2022-00068 | W województwie dolnośląskim: 1. Część gmin: Wińsko, Wołów w powiecie wołowskim, 2. Część gmin: Wąsosz, miasto Wąsosz, Jemielno w powiecie górowskim, 3. Część gmin: Żmigród, Prusice w powiecie trzebnickim Zawierające się w promieniu 10 km od współrzędnych GPS: GPS: 51.47256 / 16.75511 | 30.1.2023 |
| | W województwie dolnośląskim: 1. Część gmin: Wińsko w powiecie wołowskim, 2. Część gmin: Wąsosz w powiecie górowskim, 3. Część gmin: Żmigród w powiecie trzebnickim zawierające się w promieniu 3 km od współrzędnych GPS: 51.47256 / 16.75511 | 22.1.2023– 30.1.2023 |
| PL-HPAI(P)-2023-00001 | PL-HPAI(P)-2023-00001 W województwie wielkopolskim: 1. Część gmin: Chocz, Czermin, Gizałki, Gołuchów, Pleszew w powiecie pleszewskim 2. Część gminy Blizanów w powiecie kaliskim 3. Część gminy Grodziec powiecie konińskim 4. Część gminy Kotlin w powiecie jarocińskim zawierające się w promieniu 10km od współrzędnych GPS: 51.93958 / 17.854769 | 4.2.2023 |
| | W województwie wielkopolskim: 1. Część gmin: Pleszew, Chocz, Czermin w powiecie pleszewskim zawierające się w promieniu 3km od współrzędnych GPS: 51.939588 / 17.854769 | 27.1.2023– 4.2.2023 |
| PL-HPAI(P)-2023-00004 | W województwie wielkopolskim część gmin: Żelazków, Kalisz, Opatówek, Koźminek, Ceków-Kolonia, Lisków w powiecie kaliskim zawierające się w promieniu 10km od współrzędnych GPS: 51.79300 / 18.19184 | 5.2.2023 |
| | W województwie wielkopolskim część gmin: Żelazków, Opatówek, Ceków-Kolonia w powiecie kaliskim zawierające się w promieniu 3km od współrzędnych GPS: 51.79300 / 18.19184 | 28.1.2023– 5.2.2023 |

| | | |
|--|--|----------|
| <p>PL-HPAI(P)-2023-00005 PL-HPAI(P)-2023-00006 PL-HPAI(P)-2023-00007</p> | <p>W województwie wielkopolskim:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. W gminie Żelazków: Dębe, Florentyna, Kokanin, Kolonia Skarszewek, Pólko, Skarszew, Skarszewek, Szosa Turecka, Wojciechówka, Borków Nowy, Koronka, Niedźwiady, Biernatki; 2. W gminie Ceków-Kolonia: Beznatka, Kamień; 3. W gminie Koźminek: Stary Nakwasin, Bogdanów, Rogal, Nowy Nakwasin, Józefina, Pietrzyków, Smółki; 4. W gminie Opatówek: Borów, Sierzchów, Rajsko, Warszaw, Szulec, Józefów, Cienia Folwark, Michałów Pierwszy, Michałów Drugi, Michałów Trzeci, Michałów Czwarty, Tłokinia Mała, Tłokinia Wielka, Rożdżały, Kobierno, Dębe Kolonia, Nędzrzew, Janików, Modła, Zmysłanka; 5. W gminie Szczytniki: Marchwacz, Marchwacz Kolonia, Trzęsów, Krowica Zawodnia, Krowica Pusta, Cieszyków, Marcjanów, Borek, Kuczewola, Włodzimierz, Pośrednik, Murowaniec, Popów, Szczytniki, Radliczyce, Gorzuchy, Bronibór; 6. W gminie Godziesze Wielkie: Borek, Żydów, Stobno, Stobno Siódme, Józefów, Saczyn, Bałdoń, Sobocin, Zadowice, Kąpie, Wola Droszewska, Godziesze Małe, Godziesze Wielkie, Skrzatki, Końska Wieś, Godzieszki, Zajęczi Bankowe, Takomyśle, Wola Droszewska, Stara Kakawa, Nowa Kakawa, Kakawa-Kolonia, Krzemionka, Biała, Rafałów; 7. W gminie Brzeziny: Wrząca, Zajęczi, Moczalec, Przystajnia, Przystajnia Kolonia, Ostrów Kaliski; 8. W mieście Kalisz: Dobrzec, Sulisławice, Sulisławice Kolonia, osiedla: Adama Asnyka, Chmielnik, Czaszki, Dobro, Dobrzec P, Dobrzec W, Kaliniec, Korczak, Majków, Ogrody, Piskorzewie, Pivonice, Rajsków, Rogatka, Rypinek, Serbinów, Szczypiorno, Śródmieście I, Śródmieście II, Tyniec, Widok, Zagorzynek <p>w powiecie kaliskim.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. W gminie Nowe Skalmierzyce: Węgry, Chotów, Strzegowa, Leziona, Gostyczyna, Osiek, Śmiłów; 2. W gminie Sieroszewice: Parczew, Sieroszewice, Rososzycza, Biernacice, Zamość, Raduchów, Psary, Latowice, Sławin, Kania, Kęszyce, Bibianki, Ołobok, Westrza; 3. W gminie Ostrów Wielkopolski: Sadowie, Nowe Kamienice, Wysocko Wielkie, Smardowskie Olendry; 4. W gminie Przygodzice: Przygodzice, Bogufałów, Chynowa, Przygodziczki, Antonin, Trzcieliny <p>w powiecie ostrowskim.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. W gminie Mikstat: Komorów, Jaźwiny, część miejscowości Mikstat Pustkowie - na południe od drogi gminnej G832559, część miejscowości Przedborów - na południe od drogi wojewódzkiej nr 447; 2. W gminie Ostrzeszów: Marydół, Korpysy, Siedlików, Zajęczi, Rejmanka; 3. W gminie Grabów nad Prosną: Grabów nad Prosną, Grabów Pustkowie, Grabów Wójtostwo, Książenice, Smolniki, Bukownica, Marszałki, Giżyce, Palaty, Kamola, Chlewo; 4. W gminie Kraszewice: Raclawice, Mączniki. <p>w powiecie ostrzeszowskim.</p> | 9.2.2023 |
|--|--|----------|

| | | |
|-----------------------------------|--|--------------------------------|
| | <p>W województwie wielkopolskim</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. W gminie Opatówek: Szałe, Chełmce, Zduny, Trojanów, Cienia Pierwsza, Cienia Druga, Cienia Trzecia, Porwity, Opatówek, Tłokinia Nowa, Tłokinia Kościelna, Zawady 2. W gminie Kalisz, osiedle Winiary w mieście Kalisz; 3. W gminie Godziesze Wielkie, miejscowość Wolica; <p>w powiecie kaliskim.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. W gminie Sieroszewice: Wielowieś, Namysłaki, Masanów, Strzyżew <p>w powiecie ostrowskim.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. W gminie Mikstat: Biskupice Zabaryczne, Kaliszkowice Ołobockie, Kaliszkowice Kaliskie, Mikstat, Kotłów, część miejscowości Mikstat Pustkowie - na północ od drogi gminnej G832559, część miejscowości Przedborów - na północ od drogi wojewódzkiej nr 447 <p>w powiecie ostrzeszowskim.</p> | <p>1.2.2023– 9.2.2023</p> |
| <p>PL-HPAI(P)- 2023-00008</p> | <p>W województwie kujawsko-pomorskim:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. W gminie Świecie nad Osą: Białobłoty, Bursztynowo, Karolewo, Kitnówko, Lisnowo, Lisnówko, Mędrzyce, Szarność, Widlice, Partęczyny 2. W gminie Łasin: Bogdanki, Jakubkowo, Łasin, Nowe Mosty, Przesławice, Szczepanki, Wybudowanie Łasińskie, Szonowo Szlacheckie, Nowe Błonowo 3. W gminie Rogóźno: Rogóźno Zamek, Bukowiec 4. W gminie Gruta: Annowo, Dąbrówka Królewska, Gołębiewko, Kitnowo, Okonin, Orle, Salno, Plemieta, Niewałd 5. W gminie Radzyń Chełmiński: Czeczewo, Gołębiewo, Nowy Dwór, Radzyń Chełmiński, Rywałd, Stara Ruda, Szumiłowo, Zakrzewo, Knebłowo, Mazanki, Radzyń Wybudowanie <p>w powiecie grudziądzkim.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. W gminie Jabłonowo Pomorskie: Adamowo, Budziszewo, Buk Pomorski, Jabłonowo Pomorskie, Jabłonowo-Zamek, Szczepanki, Nowa Wieś <p>w powiecie brodnickim.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. W gminie Książki: Blizno, Blizienko, Szczuplinki w powiecie wąbrzeskim. <p>zawierające się w promieniu 10 km od współrzędnych GPS: 53.44146 / 19.03353</p> | <p>6.2.2023</p> |
| | <p>W województwie kujawsko-pomorskim w powiecie grudziądzkim:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. W gminie Świecie nad Osą: Linowo, Rychnowo, Świecie nad Osą, 2. W gminie Gruta: Boguszewo, Słup, Gruta, Jasiewo, Mielno <p>zawierające się w promieniu 3 km od współrzędnych GPS: 53.44146 / 19.03353</p> | <p>29.1.2023– 6.2.2023</p> |

| | | |
|--|--|------------------------|
| PL-HPAI(P)- 2023-00009 | <p>W województwie lubuskim:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Część gminy: Nowogród Bobrzański w powiecie zielonogórskim, 2. Część gminy: Czerwieńsk w powiecie zielonogórskim, 3. Część gminy Świdnica w powiecie zielonogórskim, 4. Część miasta Zielona Góra w powiecie zielonogórskim, 5. Część gminy: Kozuchów w powiecie nowosolskim, 6. Część gminy Otyń w powiecie nowosolskim, 7. Część gminy: Nowa Sól w powiecie nowosolskim, <p>zawierająca się w promieniu 10 km od współrzędnych GPS: 51.87236 / 15.47649</p> | 16.2.2023 |
| | <p>W województwie lubuskim:</p> <p>Osiedla miasta Zielona Góra: Ochla, Jarogniewice, Kiełpin i Jeleniów w Dzielnicy Nowe Miasto w powiecie zielonogórskim</p> <p>zawierające się w promieniu 3 km od współrzędnych GPS: 51.87236 / 15.47649</p> | 8.2.2023– 16.2.2023 |
| PL-HPAI(P)- 2023-00010 | <p>W województwie łódzkim część gmin:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Łęczyca, Witonia, Góry św. Małgorzaty, Daszyna, Piątek, Grabków, miasto Łęczyca w powiecie łęczyckim 2. Kutno, Krzyżanów w powiecie kutnowskim 3. Ozorków w powiecie zgierskim <p>zawierające się w promieniu 10 km od współrzędnych GPS: 52.10725 / 19.25505</p> | 9.2.2023 |
| | <p>W województwie łódzkim część gmin: Łęczyca, Witonia, Góry św. Małgorzaty w powiecie łęczyckim</p> <p>zawierające się w promieniu 3 km od współrzędnych GPS: 52.10725 / 19.25505</p> | 1.2.2023– 9.2.2023 |
| PL-HPAI(P)- 2023-00011 PL-HPAI(P)- 2023-00014 | <p>W województwie wielkopolskim w powiecie kaliskim:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. W gminie Ceków-Kolonia: Beznatka, Kamień, Morawin, Podzborów; 2. W gminie Godziesze Wielkie: Bałdoń, Borek, Józefów, Saczyn, Stobno, Stobno Siódme, Takomyśle, Wolica, Zajączki Bankowe, Żydów; 3. W gminie Koźminek: Bogdanów, Chodybki, Dębsko, Emilianów, Józefina, Koźminek, Krzyżówki, Młynisko, Moskurnia, Nowy Nakwasin, Osuchów, Pietrzyków, Rogal, Słowiki, Stary Karolew, Tymianek, Złotniki; 4. W gminie Lisków: Budy Liskowskie, Ciepiew, Koźlątków, Lisków, Lisków-Rzgów, Trzebienie, Żychów; 5. W gminie Opatówek: Chełmce, Cienia Druga, Cienia Trzecia, Dębe-Kolonia, Kobierno, Michałów Drugi, Michałów Trzeci, Nędzrzew, Porwity, Szale, Tłokinia Kościelna, Trojanów, Zawady, Zduny; 6. W gminie Szczytniki: Antonin, Borek, Bronibór, Chojno, Głowczyn, Guzdek, Iwanowice, Joanka, Korzekwin, Kościany, Kuczewola, Lipka, Marcjanów, Murowaniec, Niemiecka Wieś, Popów, Pośrednik, Staw, Szczytniki, Włodzimierz; | 14.2.2023 |

| | | |
|---------------------------|--|------------------------|
| | 7. W gminie Żelazków: Biernatki, Borków Nowy, Borków Stary, Czartki, Dębe, Florentyna, Góry Zborowskie, Ilno, Kolonia Skarszewek, Koronka, Pólko, Skarszew, Skarszewek, Szosa Turecka, Wojciechówka, Zborów. | |
| | W województwie wielkopolskim w powiecie kaliskim: 1. W gminie Koźminek: Dąbrowa, Gać Kaliska, Ksawerów, Marianów, Nowy Karolew, Oszczeklin, Smółki, Stary Nakwasin, 2. W gminie Opatówek: miasto Opatówek, Borów, Cienia-Folwark, Cienia Pierwsza, Janików, Józefów, Rajsko, Rożdżały, Sierzchów, Szulec, Tłokinia Mała, Tłokinia Nowa, Tłokinia Wielka, Warszew, Michałów Czwarty, Modła, Słoneczna, Zmysłanka, W gminie Szczytniki: Cieszyków, Gorzuchy, Krowica Pusta, Krowica Zawodnia, Marchwacz, Marchwacz-Kolonia, Mrocзки Wielkie, Radliczyce, Trzęsów, Tymieniec. | 6.2.2023– 14.2.2023 |
| PL-HPAI(P)- 2023-00012 | W województwie wielkopolskim: 1. Część gmin: Opatówek, Koźminek, Szczytniki, Godziesze Wielkie, Kalisz, Żelazków, Ceków Kolonia w powiecie kaliskim. 2. Część gminy Nowe Skalmierzyce w powiecie ostrowskim. zawierające się w promieniu 10 km od współrzędnych GPS: 51.73399 / 18.20911 | 11.2.2023 |
| | W województwie wielkopolskim: 1. Część gminy Opatówek w powiecie kaliskim zawierająca się w promieniu 3 km od współrzędnych GPS: 51.73399 / 18.20911 | 3.2.2023– 11.2.2023 |
| PL-HPAI(P)- 2023-00013 | W województwie opolskim: 1. W gminie Pokój: Dąbrówka Dolna, Domaradzka Kuźnia, Fałkowice, Kopalina; Krzywa Góra, Lubnów, Ładza, 2. W gminie Domaszowice: Nowa Wieś, Siemysłów, Zofijówka, 3. W gminie Namysłów: Jastrzębie, 4. W gminie Świerczów: Biestrzykowice, Bąkowice, Bielice, Dąbrowa, Gola, Kuźnica Dąbrowska, Miejsce, Miodary, Osiek Duży, Pieczyska, Staroścín, Świerczów, Wężowice; Zbica; w powiecie namysłowskim. 1. W gminie Murów: Grabczok, Grabice, Okoły, Zagwizdzie, Święciny, 2. W gminie Popielów: Kaniów, Kuźnica Katowska, Lubienia, część miejscowości Kurznie, Karłowice, Popielów- na wschód od linii kolejowej nr 277 oraz część miejscowości Nowe Siołkowice-na północ od ulic Dworcowej i Kupskiej, 3. W gminie Dobrzeń Wielki: Kup w powiecie opolskim. | 11.2.2023 |

| | | |
|---|---|------------------------|
| | <p>W województwie opolskim w powiecie namysłowskim:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. W gminie Pokój: Domaradz, Krogulna, Pokój, Siedlice, Zieleniec, Jagienna, Kozuby, Żabiniec. | 3.2.2023– 11.2.2023 |
| PL-HPAI(P)- 2023-00015 | <p>W województwie wielkopolskim:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Część gmin: Kępno, Bralin, Kobyla Góra, Baranów w powiecie kępińskim. 2. Część gmin: Doruchów, Ostrzeszów, Grabów nad Prosną w powiecie ostrzeszowskim. <p>W województwie łódzkim:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Część gmin: Wieruszów, Galewice w powiecie wieruszowskim. <p>zawierające się w promieniu 10 km od współrzędnych GPS: 51.35345 / 18.05265</p> | 14.2.2023 |
| | <p>W województwie wielkopolskim:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Część gminy Kępno w powiecie kępińskim 2. Część gminy Doruchów w powiecie ostrzeszowskim <p>W województwie łódzkim:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Część gminy Wieruszów w powiecie wieruszowskim <p>zawierające się w promieniu 3 km od współrzędnych GPS: 51.35345 / 18.05265</p> | 6.2.2023– 14.2.2023 |
| <p>PL-HPAI(P)- 2023-00016</p> <p>PL-HPAI(P)- 2023-00018</p> | <p>W województwie wielkopolskim:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. W gminie Ceków-Kolonia, miejscowość: Beznatka (wraz z Korek), Kamień (wraz z Bystrek, Cierpiatka, Kamień-Kolonia, Magdalenów, Orzeł), Morawin, Podzborów; 2. W gminie Godziesze Wielkie: Bałdoń, Borek, Saczyn, Stobno, Stobno Siódme, Takomyśle, Wolica, Zajączki Bankowe, Żydów; 3. W gminie Koźminek: Chodybki, Dąbrowa, Dębsko, Emilianów, Gać Kaliska, Józefina, Koźminek, Krzyżówki, Ksawerów, Marianów, Młynisko, Nowy Karolew, Nowy Nakwasin, Osuchów, Oszczeklin, Rogal, Słowiki, Smółki, Stary Karolew, Tymianek, Złotniki 4. W gminie Lisków: Koźlątków; 5. W gminie Opatówek, miejscowości: Chełmce, Cienia Druga, Cienia Trzecia, Dębe-Kolonia, Kobierno, Michałów Trzeci, Nędzrzew, Porwity, Szałe, Tłokinia Kościelna, Tłokinia Mała, Trojanów, Zawady, Zduny; 6. W gminie Szczytniki: Borek, Bronibór, Cieszyków, Gorzuchy, Guzdek, Iwanowice, Korzekwin, Kościany, Krowica Pusta, Kuczewola, Lipka, Marchwacz-Kolonia, Marcjanów, Mroczyki Wielkie, Murowaniec, Popów, Pośrednik, Radliczyce, Staw, Szczytniki, Trzęsów, Tymieniec, Włodzimierz; 7. W gminie Żelazków: Biernatki, Czartki, Dębe, Florentyna, Góry Zborowskie, Ilno, Kolonia Skarszewek, Pólko, Skarszew, Skarszewek, Szosa Turecka, Wojciechówka, Zborów <p>w powiecie kaliskim.</p> | 15.2.2023 |

| | | |
|---------------------------|---|------------------------|
| | <p>W województwie wielkopolskim:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. W gminie Koźminek: Bogdanów, Pietrzyków, Stary Nakwasin; 2. W gminie Opatówek: miasto Opatówek, Borów, Cienia-Folwark, Cienia Pierwsza, Janików, Józefów, Michałów Drugi, Rajsko, Rożdżały, Sierzchów, Szulec, Tłokinia Nowa, Tłokinia Wielka, Warszaw, Michałów Czwarty, Modła, Słoneczna, Zmysłanka; 3. W gminie Szczytnik: Krowica Zawodnia, Marchwacz. <p>w powiecie kaliskim.</p> | 7.2.2023– 15.2.2023 |
| PL-HPAI(P)- 2023-00017 | <p>W województwie opolskim:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. W gminie Walce: Brożec; 2. W gminie Krapkowice: Dąbrówka Górna, Gwoźdźce, Kórnica, Krapkowice, Ligota Krapkowicka, Nowy Dwór Prudnicki, Pietna, Rogów Opolski, Steblów, Ściborowice, Żywocice; 3. W gminie Strzeleczyki: Dziedzice, Komorniki, Łowkowice, Pisarzowice, Wawrzyńcowice; 4. W gminie Gogolin: Odrowąż; <p>w powiecie krapkowickim.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. W gminie Biała: Chrzelice, Czartowice, Gostomia, Górka Prudnicka, Krobusz, Łącznik, Mokra, Nowa Wieś Prudnicka, Ogiernicze, Pogórze, Radostynia, Wilków; 2. W gminie Głogówek: Błazejowice Dolne, Kierpień, Leśnik, Mionów, Rzepcze, Zawada, część miejscowości Głogówek - na północ od DK 40; <p>w powiecie prudnickim.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. W gminie Prószków: Ligota Prószkowska, Przysiecz - na południe od Potoku Prószkowskiego; <p>w powiecie opolskim.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. W gminie Korfantów: Przechód; Borek, Rzymkowice <p>w powiecie nyskim.</p> | 15.2.2023 |
| | <p>W województwie opolskim w gminie Strzeleczyki: Dobra, Kujawy, Moszna, Raclawiczki, Smolarnia, Strzeleczyki, Ścigów, Zielina w powiecie krapkowickim</p> | 7.2.2023– 15.2.2023 |

Medlemsstat: Rumänien

| Adis-referensnummer för utbrottet | Område | Tillämpas t.o.m. (i enlighet med artikel 55 i delegerad förordning (EU) 2020/687) |
|-----------------------------------|---|---|
| <i>County: Arad</i> | | |
| HU-HPAI(P)- 2023-00003 | <p><i>Following localities:</i></p> <p>Peregu Mic - comuna Pergu Mare</p> <p>Turnu - oraş Pecica</p> <p>Variaşu Mare - comuna Iartoşu</p> <p>Variaşu Mic - comuna Iartoşu</p> | 12.2.2023 |

Del C

Ytterligare restriktionszoner i de berörda medlemsstater* som avses i artiklarna 1 och 3a:

Medlemsstat: Frankrike

| Område | Åtgärderna ska fortsätta att tillämpas t.o.m. (i enlighet med artikel 3a) |
|--|---|
| <i>Les communes suivantes dans le département: Creuse (23)</i> | |
| CLAIRAVAUX LA COURTINE CROZE LIOUX-LES-MONGES LE MAS-D'ARTIGE MAUTES LA MAZIÈRE-AUX-BONS-HOMMES MERINCHAL MOUTIER-ROZEILLE NÉOUX PONTCHARRAUD POUSSANGES SAINT-AVIT-DE-TARDES SAINT-BARD SAINTE-FEYRE-LA-MONTAGNE SAINT-FRION SAINT-ORADOUX-PRÈS-CROCQ SAINT-PARDOUX-D'ARNET LA VILLENEUVE LA VILLETTELLE | 17.1.2023 |
| <i>Les communes suivantes dans le département: Dordogne (24)</i> | |
| LES COTEAUX PERIGOURDINS DOMME CAZOULES FANLAC LFLEURAC PEYZAC-LE-MOUSTIER PEYRILLAC-ET-MILLAC SAINT-JULIEN-DE-LAMPON SAINT-VINCENT-DE-COSSE LA ROQUE-GAGEAC CARSAC-AILLAC LES EYZIES-DE-TAYAC-SIREUIL CONDAT-SUR-VEZERE VITRAC BEYNAC-ET-CAZENAC | 27.1.2023 |

GROLEJAC
SAINTE-MONDANE
LA FEUILLADE
SERGEAC
THONAC
BEAUREGARD-DE-TERRASSON
PLAZAC
PAZAYAC
TURSAC
LES FARGES
CALVIAC-EN-PERIGORD
BARS
LA BACHELLERIE
VEYRIGNAC
CARLUX
AURIAC-DU-PERIGORD
SAINT-LEON-SUR-VEZERE
CASTELS ET BEZENAC
LE LARDIN-SAINT-LAZARE
MEYRALS
VEZAC
TERRASSON-LAVILLEDIEU

Les communes suivantes dans le département: Gers (32)

ARBLADE-LE-BAS
ARBLADE-LE-HAUT
ARMENTIEUX
ARMOUS-ET-CAU
BARCELONNE-DU-GERS
BASCOUS
BASSOUES
BAZIAN
BELMONT
BOURROUILLAN
CAILLAVET
CALLIAN
CASTELNAU-D'ANGLES
CAUMONT
CAUPENNE-D'ARMAGNAC
CAZAUX-D'ANGLES
COURTIES
EAUZE
JU-BELLOC
JUILLAC
LABARTHETE
LADEVEZE-RIVIERE

6.2.2023

LADEVEZE-VILLE
 LANNE-SOUBIRAN
 LANNEPAX
 LAUJUZAN
 LAVERAET
 LELIN-LAPUJOLLE
 LUPPE-VIOLLES
 MAGNAN
 MANCIET
 MARCIAC
 MASCARAS
 MAULICHERES
 MAUMUSSON-LAGUIAN
 MONTESQUIOU
 NOGARO
 NOULENS
 PANJAS
 PERCHEDE
 PEYRUSSE-GRANDE
 PRENERON
 RAMOUZENS
 RIGUEPEU
 RISCLE
 ROQUEBRUNE
 SAINT-AUNIX-LENGROS
 SAINT-GERME
 SAINT-GRIEDE
 SAINT-MONT
 SAINTE-CHRISTIE-D'ARMAGNAC
 SALLES-D'ARMAGNAC
 SCIEURAC-ET-FLOURES
 TARSAC
 TIESTE-URAGNOUX
 TOURDUN
 TUDELLE
 VERGOIGNAN
 VIC-FEZENSAC
 VIELLA

Les communes suivantes dans le département: Indre (36)

AIZE
 BAGNEUX Partie de commune située à l'Ouest de la D25
 BAUDRES
 BOUGES-LE-CHATEAU Partie de commune située au Nord de la D2, puis de la D34A
 BUXEUIL

26.1.2023

FONTGUENAND Partie de commune située au Sud de la D52
GUILLY
LANGE
POULAINES Partie de commune située au Nord de D960
ROUVRES LES BOIS
SAINT-CHRISTOPHE-EN-BAZELLE partie de commune située au Sud-Ouest de D25
SEMBLECAY Partie de commune située au Sud de D25
VALENCAY Partie de commune située au Nord-Ouest du Nahon
VAL-FOUZON
VEUIL
VICQ-SUR-NAHON Partie de commune située à l'Ouest de la D956 et au Sud de la D109
ANJOUIN
BAGNEUX Partie de commune à l'Est de D25
BOUGES-LE-CHATEAU Partie de commune au Sud de D2 puis de D34A
BRETAGNE
CHABRIS
LA CHAPELLE-SAINT-LAURIAN
DUN-LE-POELIER
ECUEILLE Partie de la commune au Sud de D13et à l'Est de D8
FONTENAY
FONTGUENAND Partie de commune au Nord de la D52
FREDILLE
GEHEE
HEUGNES Partie de commune à l'Est de la voie ferrée
JEU-MALOCHES
LEVROUX
LINIEZ
LUCAY-LE-MALE
LYE
MENETOU-SUR-NAHON
MEUNET-SUR-VATAN
MOULINS-SUR-CEPHONS
ORVILLE
REBOURSIN
SAINT-CHRISTOPHE-EN-BAZELLE Partie de commune au Nord Est de la D25
SAINT-FLORENTIN
SELLES-SUR-NAHON
SEMBLECAY partie de commune au Nord de D25
VATAN
LA VERNELLE
VEUIL
VILLENTROIS FAVEROLLES EN BERRY

Les communes suivantes dans le département: Manche (50)

ANNEVILLE-EN-SAIRE
AUDOUVILLE-LA-HUBERT
AUMEVILLE-LESTRE
AZEVILLE
BARFLEUR
BESNEVILLE
BEUZEVILLE-LA-BASTILLE
BINIVILLE
BLOSVILLE
BRETTEVILLE
BREUVILLE
BRICQUEBEC-EN-COTENTIN
BRICQUEBOSQ
BRILLEVAST
BRIX
CANTELOUP
CARNEVILLE
CARQUEBUT
CATTEVILLE
CHERBOURG-EN-COTENTIN
CLITOURPS
COLOMBY
COUVILLE
CRASVILLE
CROSVILLE-SUR-DOUVE
DIGOSVILLE
ECAUSSEVILLE
EMONDEVILLE
EROUDEVILLE
ETIENVILLE
FERMANVILLE
FIERVILLE-LES-MINES
FLOTTEMANVILLE
FONTENAY-SUR-MER
FRESVILLE
GATTEVILLE-LE-Phare
GOLLEVILLE
GONNEVILLE-LE THEIL
GROSVILLE
HARDINVEST
HAUTTEVILLE-BOCAGE
HEMEVEZ
HUBERVILLE
JOGANVILLE
L'ETANG-BERTRAND

28.1.2023

LA BONNEVILLE
LA HAGUE
LA PERNELLE
LE HAM
LE MESNIL-AU-VAL
LE VAST
LE VICEL
LESTRE
LIEUSAIN
MAGNEVILLE
MARTINVEST
MAUPERTUS-SUR-MER
MONTAIGU-LA-BRISSETTE
MONTEBOURG
MONTFARVILLE
MORSALINES
MORVILLE
NEGREVILLE
NEHOU
NEUVILLE-AU-PLAIN
NOUAINVILLE
OCTEVILLE-L'AVENEL
ORGLANDES
OZEVILLE
PICAUVILLE
QUETTEHOU
QUINEVILLE
RAUVILLE-LA-BIGOT
RAUVILLE-LA-PLACE
RAVENOVILLE
REIGNEVILLE-BOCAGE
REVILLE
ROCHEVILLE
SAINT-CHRISTOPHE-DU-FOC
SAINT-CYR
SAINT-FLOXEL
SAINT-GERMAIN-DE-TOURNEBUT
SAINT-GERMAIN-DE-VARREVILLE
SAINT-JACQUES-DE-NEHOU
SAINT-JOSEPH
SAINT-MARCOUF
SAINT-MARTIN-D'AUDOUVILLE
SAINT-MARTIN-DE-VARREVILLE
SAINT-MARTIN-LE-GREARD
SAINT-PIERRE-D'ARTHEGLISE
SAINT-PIERRE-EGLISE

SAINT-SAUVEUR-LE-VICOMTE
SAINT-VAAST-LA-HOUGUE
SAINTE-COLOMBE
SAINTE-GENEVIEVE
SAINTE-MERE-EGLISE
SAUSSEMESNIL
SEBEVILLE
SIDEVILLE
SORTOSVILLE
SORTOSVILLE-EN-BEAUMONT
SOTTEVAST
TAILLEPIED
TAMERVILLE
TEURTHEVILLE-BOCAGE
TEURTHEVILLE-HAGUE
THEVILLE
TOCQUEVILLE
TOLLEVAST
TURQUEVILLE
URVILLE
VALCANVILLE
VALOGNES
VARENGUEBEC
VAROUVILLE
VAUDREVILLE
VICQ-SUR-MER
VIDECOSVILLE
VIRANDEVILLE
YVETOT-BOCAGE
ANNEVILLE-EN-SAIRE

Les communes suivantes dans le département: Puy-de-Dôme (63)

BOURG-LASTIC
BRIFFONS
LA CELLE
CONDAT-EN-COMBRAILLE
HERMENT
LASTIC
MESSEIX
PUY-SAINT-GULMIER
SAINT-AVIT
SAINT-ETIENNE-DES-CHAMPS
SAINT-GERMAIN-PRES-HERMENT
SAUVAGNAT
VOINGT

17.2.2023

Les communes suivantes dans le département: Pyrénées-Atlantiques (64)

ARROSES
 AYDIE
 CROUSEILLES
 AUBOUS
 AURIONS IDERNES
 BETRACQ
 CONCHEZ DE BEARN
 DIUSSE
 LASSERRE
 MONPEZAT
 MONT DISSE
 PORTET

6.2.2023

Les communes suivantes dans le département: Hautes-Pyrénées (65)

ADE
 ANDREST
 ANTIN
 ARCIZAC-ADOUR
 ARCIZAC-EZ-ANGLES
 ARGELES-BAGNERES
 ARNE
 ARRODETS-EZ-ANGLES
 ARRODETS
 ASQUE
 ASTE
 ASTUGUE
 AURENSAN
 AURIEBAT
 AVERAN
 AVEZAC-PRAT-LAHITTE
 AZEREIX
 BAGNERES-DE-BIGORRE
 BANIOS
 BARRY
 LA BARTHE-DE-NESTE
 BATSERE
 BAZET
 BAZILLAC
 BEAUDEAN
 BENAC
 BENQUE-MOLERE
 BERNADETS-DEBAT
 BETPOUY
 BETTES
 BONREPOS
 BORDERES-SUR-L'ECHÉZ

23.1.2023

BOUILH-DEVANT
BOUILH-PEREUILH
BOURG-DE-BIGORRE
BOURREAC
BOURS
BULAN
CAMPAN
CAMPISTROUS
CAMPUZAN
CAPVERN
CASTELBAJAC
CASTELNAU-RIVIERE-BASSE
CASTERA-LOU
CAUBOUS
CAUSSADE-RIVIERE
CHELLE-DEBAT
CHIS
CLARENS
COLLONGUES
DOURS
ESCALA
ESCONDEAUX
ESCONNETS
ESCOTS
ESCOUBES-POUTS
ESPARROS
ESPECHE
ESPIELH
ESTIRAC
FONTRAILLES
FRECHEDE
FRECHENDETS
GALAN
GALEZ
GAUSSAN
GAYAN
GERDE
GERMS-SUR-L'OUSSOUET
GEZ-EZ-ANGLES
GONEZ
HAGEDET
HAUBAN
HERES
HIBARETTE
HIIS
HORGUES

HOUEYDETS
IBOS
IZAUX
JACQUE
JUILLAN
JULOS
LABASSERE
LABASTIDE
LABATUT-RIVIERE
LABORDE
LACASSAGNE
LAGARDE
LAGRANGE
ARRAYOU-LAHITTE
LALANNE-TRIE
LALOUBERE
LAMARQUE-RUSTAING
LAMEAC
LANNE
LANNEMEZAN
LAPEYRE
LARAN
LASCAZERES
LAYRISSE
LESCURRY
LEZIGNAN
LIBAROS
LIES
LOMNE
LORTET
LOUCRUP
LOUEY
LOUIT
LUBRET-SAINT-LUC
LUBY-BETMONT
LUSTAR
MADIRAN
MANSAN
MARSAC
MARSAS
MARSEILLAN
MAUBOURGUET
MAZEROLLES
MOMERES
MONLONG
MONTOUSSE

MOUMOULOUS
MUN
NEUILH
ODOS
OLEAC-DEBAT
ORDIZAN
ORINCLES
ORLEIX
OSMETS
OSSUN
OSSUN-EZ-ANGLES
OURSBELILLE
PAREAC
PEYRUN
PINAS
POUZAC
PUYDARRIEUX
RECURT
REJAUMONT
SABALOS
SABARROS
SADOURNIN
SAINT-LANNE
SAINT-MARTIN
SAINT-SEVER-DE-RUSTAN
SARLABOUS
SARNIGUET
SENAC
SENTOUS
SIARROUY
SOREAC
SOUBLECAUSE
TAJAN
TARBES
TILHOUSE
TOSTAT
TOURNOUS-DARRE
TOURNOUS-DEVANT
TREBONS
TRIE-SUR-BAISE
TROULEY-LABARTHE
TUZAGUET
UGLAS
UGNOUAS
UZER
VIDOU

| | |
|--|-----------|
| VIEUZOS VILLEFRANQUE VILLEBITS VILLENAVE-PRES-MARSAC VISKER CANTAOUS | |
| VILLEFRANQUE LABATUT RIVIERE CASTELNAU RIVIERE BASSE ESTIRAC HAGEDET MAUBOURGUET CAUSSADE-RIVIERE SAINT LANNE AURIEBAT MADIRAN SOUBLECAUSE LASCAZERES HERES | 6.2.2023 |
| <i>Les communes suivantes dans le département: Rhône (69)</i> | |
| AFFOUX ALBIGNY-SUR-SAONE ALIX AMBERIEUX AMPLEPUIE ANCY ANSE L'ARBRESLE AVEIZE BAGNOLS BELMONT-D'AZERGUES BESSENAY BIBOST VAL D'OINGT LE BREUIL BRIGNAIS BRINDAS BRULLIOLES BRUSSIEU BULLY CALUIRE-ET-CUIRE CHAMBOST-ALLIERES CHAMBOST-LONGESSAIGNE CHAMELET CHAMPAGNE-AU-MONT-D'OR | 27.1.2023 |

LA CHAPELLE-SUR-COISE
CHAPONOST
CHARBONNIERES-LES-BAINS
CHARNAY
CHASSELAY
CHATILLON
CHAUSSAN
CHAZAY-D'AZERGUES
LES CHERES
CHESSY
CHEVINAY
CIVRIEUX-D'AZERGUES
COGNY
COLLONGES-AU-MONT-D'OR
COURZIEU
COUZON-AU-MONT-D'OR
CRAPONNE
CURIS-AU-MONT-D'OR
DARDILLY
DAREIZE
DENICE
DIEME
DOMMARTIN
DUERNE
ECULLY
EVEUX
FLEURIEUX-SUR-L'ARBRESLE
FRANCHEVILLE
FRONTENAS
GENAY
GLEIZE
GREZIEU-LA-VARENNE
GREZIEU-LE-MARCHE
LES HALLES
HAUTE-RIVOIRE
JARNIOUX
JOUX
LACENAS
LACHASSAGNE
LEGNY
LENTILLY
LETRA
LIMAS
LIMONEST
LISSIEU
LONGESSAIGNE

LOZANNE
LUCENAY
LYON
MARCILLY-D'AZERGUES
MARCY
MARCY-L'ETOILE
MESSIMY
MEYS
MOIRE
MONTROMANT
MONTROTTIER
MORANCE
NEUVILLE-SUR-SAONE
LES OLMES
ORLIENAS
OULLINS
POLEYMIEUX-AU-MONT-D'OR
POLLIONNAY
POMEYS
POMMIERS
PONTCHARRA-SUR-TURDINE
PORTE DES PIERRES DOREES
QUINCIEUX
RIVOLET
ROCHETAILLÉE-SUR-SAONE
RONTALON
SAIN-BEL
SARCEY
LES SAUVAGES
SAVIGNY
SOUCIEU-EN-JARREST
SOURCIEUX-LES-MINES
SOUZY
SAINT-ANDRE-LA-COTE
SAINT-APPOLINAIRE
SAINT-CLEMENT-LES-PLACES
SAINT-CLEMENT-SUR-VALSONNE
SAINTE-CONSORCE
SAINT-CYR-AU-MONT-D'OR
SAINT-DIDIER-AU-MONT-D'OR
SAINT-FORGEUX
SAINTE-FOY-L'ARGENTIERE
SAINTE-FOY-LES-LYON
SAINT-GENIS-L'ARGENTIERE
SAINT-GENIS-LAVAL
SAINT-GENIS-LES-OLLIERES

SAINT-GERMAIN-AU-MONT-D'OR
 SAINT-GERMAIN-NUELLES
 SAINT-JEAN-DES-VIGNES
 SAINT-JULIEN-SUR-BIBOST
 SAINT-JUST-D'AVRAY
 SAINT-LAURENT-D'AGNY
 SAINT-LAURENT-DE-CHAMOUSSET
 SAINT-LOUP
 SAINT-MARCEL-L'ECLAIRE
 SAINT-MARTIN-EN-HAUT
 SAINTE-PAULE
 SAINT-PIERRE-LA-PALUD
 SAINT-ROMAIN-AU-MONT-D'OR
 SAINT-ROMAIN-DE-POPEY
 SAINT-VERAND
 TARARE
 TASSIN-LA-DEMI-LUNE
 TERNAND
 THEIZE
 THURINS
 LA TOUR-DE-SALVAGNY
 VALSONNE
 VAUGNERAY
 VILLECHENEVE
 VILLEFRANCHE-SUR-SAONE
 VILLE-SUR-JARNIOUX
 YZERON

Les communes suivantes dans le département: Deux-Sèvres (79)

BOUSSAIS
 GLENAY
 LUZAY
 MAISONTIERS
 PIERREFITE
 SAINTE-GEMME
 SAINT-VARENT

28.1.2023

Les communes suivantes dans le département: Vendée (85)

AUCHAY SUR VENDEE
 BESSAY
 BOURNEZEAU
 CHÂTEAU GUIBERT
 CORPE
 FONTENAY LE COMTE
 FOUGERE
 L'HERMANAULT
 LA COUTURE

2.2.2023

| | |
|--|-----------|
| LE LANGON LE TABLIER LES MAGNILS REIGNIERS LES VELLUIRE SUR VENDEE LONGEVES LUCON MAREUIL SUR LAY DISSAIS MOUZEUIL SAINT MARTIN NALLIERS PEAULT PETOSSE POUILLE RIVE DE LYON ROSNAY SAINT AUBIN LA PLAINE SAINT ETIENNE DE BRILLOUET SAINT JEAN DE BEUGNE SAINTE GEMME LA PLAINE SAINTE PEXINE SERIGNE THIRE | |
| <i>Les communes suivantes dans le département: Vienne (86)</i> | |
| BENASSAY CELLE LEVESCAULT CHATILLON CLOUE COUHE COULOMBIERS LA CHAPELLE MONTREUIL LAVAUSSEAU LUSIGNAN PAYRE | 15.2.2023 |

Medlemsstat: Italien

| | |
|--|---|
| Område | Åtgärderna ska fortsätta att tillämpas t.o.m. (i enlighet med artikel 3a) |
| <i>Region: Lombardia</i> | |
| — Municipality of Acquafredda (Brescia) — Municipality of Alfianello (Brescia) — Municipality of Bassano Bresciano (Brescia) — Municipality of Borgo San Giacomo (Brescia) — Municipality of Calvisano (Brescia) | 31.1.2023 |

-
- Municipality of Carpenedolo (Brescia)
 - Municipality of Cigole (Brescia)
 - Municipality of Desenzano del Garda (Brescia) South of A4
 - Municipality of Fiesse (Brescia)
 - Municipality of Gambara (Brescia)
 - Municipality of Ghedi (Brescia)
 - Municipality of Gottolengo (Brescia)
 - Municipality of Isorella (Brescia)
 - Municipality of Leno (Brescia) East of A21
 - Municipality of Lonato del Garda (Brescia) South of A4
 - Municipality of Manerbio (Brescia)
 - Municipality of Milzano (Brescia)
 - Municipality of Montichiari (Brescia)
 - Municipality of Offlaga (Brescia)
 - Municipality of Orzinuovi (Brescia)
 - Municipality of Pavone del Mella (Brescia)
 - Municipality of Ponteviso (Brescia)
 - Municipality of Pozzolengo (Brescia) South of A4
 - Municipality of Pralboino (Brescia)
 - Municipality of Quinzano d'Oglio (Brescia)
 - Municipality of Remedello (Brescia)
 - Municipality of San Gervasio Bresciano (Brescia)
 - Municipality of San Paolo (Brescia)
 - Municipality of Seniga (Brescia)
 - Municipality of Verolanuova (Brescia)
 - Municipality of Verolavecchia (Brescia)
 - Municipality of Villachiara (Brescia)
 - Municipality of Visano (Brescia)
 - Municipality of Annicco (Cremona)
 - Municipality of Azzanello (Cremona)
 - Municipality of Bordolano (Cremona)
 - Municipality of Casalbuttano ed Uniti (Cremona)
 - Municipality of Casalmorano (Cremona)
 - Municipality of Castelveverde (Cremona)
 - Municipality of Castelvisconti (Cremona)
 - Municipality of Corte de' Cortesi con Cignone (Cremona)
 - Municipality of Corte de' Frati (Cremona)
 - Municipality of Genivolta (Cremona)
 - Municipality of Olmeneta (Cremona)
 - Municipality of Paderno Ponchielli (Cremona)
 - Municipality of Pozzaglio ed Uniti (Cremona)
 - Municipality of Robecco d'Oglio (Cremona)
 - Municipality of Soresina (Cremona)
 - Municipality of Acquanegra sul Chiese (Mantova)
 - Municipality of Asola (Mantova)
 - Municipality of Canneto sull'Oglio (Mantova)
-

-
- Municipality of Casalmoro (Mantova)
 - Municipality of Casaloldo (Mantova)
 - Municipality of Casalromano (Mantova)
 - Municipality of Castel Goffredo (Mantova)
 - Municipality of Castelforte (Mantova)
 - Municipality of Castellucchio (Mantova) North of SP64 ex SS10
 - Municipality of Castiglione delle Stiviere (Mantova)
 - Municipality of Cavriana (Mantova)
 - Municipality of Ceresara (Mantova)
 - Municipality of Curtatone (Mantova) North of SP64 ex SS10
 - Municipality of Gazoldo degli Ippoliti (Mantova)
 - Municipality of Goito (Mantova)
 - Municipality of Guidizzolo (Mantova)
 - Municipality of Mantova (Mantova) North of SP64 ex SS10
 - Municipality of Marcaria (Mantova) North of SP64 ex SS10
 - Municipality of Mariana Mantovana (Mantova)
 - Municipality of Marmirolo (Mantova)
 - Municipality of Medole (Mantova)
 - Municipality of Monzambano (Mantova)
 - Municipality of Piubega (Mantova)
 - Municipality of Ponti sul Mincio (Mantova)
 - Municipality of Porto Mantovano (Mantova)
 - Municipality of Redondesco (Mantova)
 - Municipality of Rodigo (Mantova)
 - Municipality of Roverbella (Mantova)
 - Municipality of San Giorgio Bigarello (Mantova) North of SP64 ex SS10
 - Municipality of Solferino (Mantova)
 - Municipality of Volta Mantovana (Mantova)
-

Region: Veneto

-
- Municipality of Arquà Petrarca (Padova)
 - Municipality of Baone (Padova)
 - Municipality of Barbona (Padova)
 - Municipality of Borgo Veneto (Padova)
 - Municipality of Carceri (Padova)
 - Municipality of Casale di Scodosia (Padova)
 - Municipality of Castelbaldo (Padova)
 - Municipality of Cervarese Santa Croce (Padova)
 - Municipality of Cinto Euganeo (Padova)
 - Municipality of Este (Padova)
 - Municipality of Galzignano Terme (Padova)
 - Municipality of Granze (Padova)
 - Municipality of Lozzo Atestino (Padova)
 - Municipality of Masi (Padova)
 - Municipality of Megliadino San Vitale (Padova)
 - Municipality of Merlara (Padova)
-

31.1.2023

-
- Municipality of Mestrino (Padova) South of A4
 - Municipality of Monselice (Padova) West of A13
 - Municipality of Montagnana (Padova)
 - Municipality of Ospedaletto Euganeo (Padova)
 - Municipality of Piacenza d'Adige (Padova)
 - Municipality of Ponso (Padova)
 - Municipality of Pozzonovo (Padova) West of A13
 - Municipality of Rovolon (Padova)
 - Municipality of Rubano (Padova) South of A4
 - Municipality of Saccolongo (Padova)
 - Municipality of Sant'Elena (Padova)
 - Municipality of Sant'Urbano (Padova)
 - Municipality of Solesino (Padova) West of A13
 - Municipality of Stanghella (Padova) West of A13
 - Municipality of Teolo (Padova)
 - Municipality of Torreglia (Padova)
 - Municipality of Urbana (Padova)
 - Municipality of Veggiano (Padova)
 - Municipality of Vescovana (Padova) West of A13
 - Municipality of Vighizzolo d'Este (Padova)
 - Municipality of Villa Estense (Padova)
 - Municipality of Villafranca Padovana (Padova) South of A4
 - Municipality of Vo' (Padova)
 - Municipality of Albaredo d'Adige (Verona)
 - Municipality of Angiari (Verona)
 - Municipality of Arcole (Verona)
 - Municipality of Belfiore (Verona)
 - Municipality of Bevilacqua (Verona)
 - Municipality of Bonavigo (Verona)
 - Municipality of Boschi Sant'Anna (Verona)
 - Municipality of Bovolone (Verona)
 - Municipality of Buttapietra (Verona)
 - Municipality of Caldiero (Verona) South of A4
 - Municipality of Casaleone (Verona)
 - Municipality of Castagnaro (Verona)
 - Municipality of Castel d'Azzano (Verona)
 - Municipality of Castelnuovo del Garda (Verona) South of A4
 - Municipality of Cerea (Verona)
 - Municipality of Cologna Veneta (Verona)
 - Municipality of Colognola ai Colli (Verona) South of A4
 - Municipality of Concamarise (Verona)
 - Municipality of Erbe' (Verona)
 - Municipality of Gazzo Veronese (Verona)
 - Municipality of Isola della Scala (Verona)
 - Municipality of Isola Rizza (Verona)
 - Municipality of Lavagno (Verona) South of A4
-

-
- Municipality of Legnago (Verona)
 - Municipality of Minerbe (Verona)
 - Municipality of Monteforte d'Alpone (Verona) South of A4
 - Municipality of Mozzecane (Verona)
 - Municipality of Nogara (Verona)
 - Municipality of Nogarole Rocca (Verona)
 - Municipality of Oppeano (Verona)
 - Municipality of Palù (Verona)
 - Municipality of Peschiera del Garda (Verona) South of A4
 - Municipality of Povegliano Veronese (Verona)
 - Municipality of Pressana (Verona)
 - Municipality of Ronco all'Adige (Verona)
 - Municipality of Roverchiara (Verona)
 - Municipality of Roveredo di Guà (Verona)
 - Municipality of Salizzole (Verona)
 - Municipality of San Bonifacio (Verona) South of A4
 - Municipality of San Giovanni Lupatoto (Verona) South of A4
 - Municipality of San Martino Buon Albergo (Verona) South of A4
 - Municipality of San Pietro di Morubio (Verona)
 - Municipality of Sanguinetto (Verona)
 - Municipality of Soave (Verona) South of A4
 - Municipality of Sommacampagna (Verona) South of A4
 - Municipality of Sona (Verona) South of A4
 - Municipality of Sorgá (Verona)
 - Municipality of Terrazzo (Verona)
 - Municipality of Trenzuelo (Verona)
 - Municipality of Valeggio sul Mincio (Verona)
 - Municipality of Verona (Verona) South of A4
 - Municipality of Veronella (Verona)
 - Municipality of Vigasio (Verona)
 - Municipality of Villa Bartolomea (Verona)
 - Municipality of Villafranca di Verona (Verona)
 - Municipality of Zevio (Verona)
 - Municipality of Zimella (Verona)
 - Municipality of Agugliaro (Vicenza)
 - Municipality of Albettono (Vicenza)
 - Municipality of Alonte (Vicenza)
 - Municipality of Altavilla Vicentina (Vicenza) South of A4
 - Municipality of Arcugnano (Vicenza) South of A4
 - Municipality of Asigliano Veneto (Vicenza)
 - Municipality of Barbarano Mossano (Vicenza)
 - Municipality of Brendola (Vicenza) East of A4
 - Municipality of Campiglia dei Berici (Vicenza)
 - Municipality of Castegnero (Vicenza)
 - Municipality of Gambellara (Vicenza) South of A4
 - Municipality of Grisignano di Zocco (Vicenza) South of A4
-

-
- | | |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none">— Municipality of Grumolo delle Abbadesse (Vicenza) South of A4— Municipality of Longare (Vicenza)— Municipality of Lonigo (Vicenza)— Municipality of Montebello Vicentino (Vicenza) East of A4— Municipality of Montecchio Maggiore (Vicenza) East of A4— Municipality of Montegalda (Vicenza)— Municipality of Montegaldella (Vicenza)— Municipality of Nanto (Vicenza)— Municipality of Noventa Vicentina (Vicenza)— Municipality of Orgiano (Vicenza)— Municipality of Pojana Maggiore (Vicenza)— Municipality of Sarego (Vicenza)— Municipality of Sossano (Vicenza)— Municipality of Torri di Quartesolo (Vicenza) South of A4— Municipality of Val Lione (Vicenza)— Municipality of Vicenza (Vicenza) South of A4— Municipality of Villaga (Vicenza)— Municipality of Zovencedo (Vicenza) | |
|---|--|
-

* I enlighet med avtalet om Förenade konungariket Storbritannien och Nordirlands utträde ur Europeiska unionen och Europeiska atomenergigemenskapen, särskilt artikel 5.4 i protokollet om Irland/Nordirland jämförd med bilaga 2 till det protokollet, ska hänvisningar till medlemsstaterna vid tillämpningen av den här bilagan omfatta Förenade kungariket med avseende på Nordirland.”

KOMMISSIONENS GENOMFÖRANDEBESLUT (EU) 2023/234**av den 1 februari 2023**

om beviljande av ett undantag på begäran av vissa medlemsstater i enlighet med Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 952/2013 för att använda andra metoder än elektronisk databehandlingsteknik för utbyte och lagring av uppgifter för anmälan av varors ankomst med avseende på varor som förs in i unionens tullområde

[delgivet med nr C(2023) 662]

(Endast de danska, engelska, estniska, franska, grekiska, kroatiska, maltesiska, nederländska, polska, portugisiska, rumänska, slovakiska, slovenska, spanska, svenska, tjeckiska, tyska och ungerska texterna är giltiga)

EUROPEISKA KOMMISSIONEN HAR ANTAGIT DETTA BESLUT

med beaktande av fördraget om Europeiska unionens funktionssätt,

med beaktande av Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 952/2013 av den 9 oktober 2013 om fastställande av en tullkodex för unionen ⁽¹⁾, särskilt artikel 6.4 jämförd med artikel 8.2,

efter att ha hört tullkodexkommittén, och

av följande skäl:

- (1) I artikel 6.1 i förordning (EU) nr 952/2013 föreskrivs att alla utbyten av uppgifter mellan tullmyndigheterna och mellan ekonomiska aktörer och tullmyndigheterna och lagring av de uppgifter som krävs enligt tullagstiftningen ska ske med hjälp av elektronisk databehandlingsteknik. För detta ändamål och i enlighet med artikel 6.2 i förordning (EU) nr 952/2013 upprättar kommissionen gemensamma uppgiftskrav.
- (2) Genom artikel 6.4 i förordning (EU) nr 952/2013 ges kommissionen möjlighet att i undantagsfall anta beslut om att tillåta en eller flera medlemsstater att använda andra metoder för utbyte och lagring av uppgifter än elektronisk databehandlingsteknik, om ett sådant undantag är motiverat av den särskilda situationen i den medlemsstat som begär det och det beviljas för en specifik tidsperiod.
- (3) Genom kommissionens genomförandebeslut (EU) 2019/2151 ⁽²⁾ upprättas ett arbetsprogram för utveckling och införande av de elektroniska system som föreskrivs i unionens tullkodex (*arbetsprogrammet*). I arbetsprogrammet förtecknas de elektroniska system som kommer att utvecklas och de datum då systemen förväntas tas i drift. I arbetsprogrammet fastställs bland annat genomförande och datum för införandet av anmälan av varors ankomst i enlighet med artiklarna 6.1, 16 och 139 i förordning (EU) nr 952/2013.
- (4) Vidare anges i artikel 278.2 a i förordning (EU) nr 952/2013 den tidsfrist inom vilken andra metoder än elektronisk databehandlingsteknik på övergångsbasis får användas för tillämpningen av bestämmelserna om anmälan av varors ankomst med avseende på varor som förs in i unionens tullområde.
- (5) På grund av den betydelse som anmälan av varors ankomst har för övervakningen av varor som förs in i unionens tullområde har vissa medlemsstater redan utvecklat elektroniska system för att hantera sådana anmälningar, till exempel genom system för hamnsamverkan. Sådana system kräver anpassningar i enlighet med bestämmelserna i förordning (EU) nr 952/2013 och därtill knutna kommissionsakter, särskilt när det gäller de gemensamma uppgiftskraven. Enligt artikel 278.2 a i förordning (EU) nr 952/2013 ska dessa anpassningar vara slutförda senast den 31 december 2022.

⁽¹⁾ EUT L 269, 10.10.2013, s. 1.

⁽²⁾ Kommissionens genomförandebeslut (EU) 2019/2151 av den 13 december 2019 om upprättande av ett arbetsprogram för utveckling och införande av de elektroniska system som föreskrivs i unionens tullkodex (EUT L 325, 16.12.2019, s. 168).

- (6) Tre betydande, delvis oförutsedda omständigheter har dock uppkommit, som alla har en avsevärd inverkan på och medför ytterligare utmaningar för tullmyndigheternas resurser: Covid-19-pandemin orsakade betydande förseningar i it-utvecklingen i Belgien, Tjeckien, Grekland, Spanien, Frankrike, Malta, Nederländerna, Österrike, Polen, Rumänien och Slovakien. Förenade kungarikets utträde ur Europeiska unionen och den därav följande ökningen av antalet tulldeklarationer tvingade Belgien, Spanien, Frankrike och Nederländerna att omfördela sina resurser och prioriteringar. De ekonomiska konsekvenserna av den ryska invasionen av Ukraina för tullverksamheten i angränsande eller geografiskt närbelägna länder förvärrade situationen ytterligare och krävde ytterligare resurser i Österrike och Polen. De ovannämnda omständigheterna ledde särskilt till problem rörande upphandling och anbudsförfaranden samt budget- och personalproblem som hade en betydande inverkan på medlemsstaternas förmåga att hålla tidsfristerna, vilket uppges av Tjeckien, Danmark, Estland, Spanien, Grekland, Frankrike, Kroatien, Cypern, Luxemburg, Ungern, Malta, Österrike, Portugal, Rumänien, Slovenien, Slovakien och Sverige.
- (7) Dessa särskilda omständigheter har orsakat betydande förseningar i den pågående it-utvecklingen och hindrat vissa medlemsstater från att slutföra införandet av it-metoder för behandling av anmälningar av varors ankomst senast den 31 december 2022. Därför begärde Österrike den 21 april 2022, Cypern den 3 maj 2022, Spanien den 6 maj 2022, Slovenien den 23 maj 2022, Grekland den 3 juni 2022, Frankrike den 7 juni 2022, Portugal den 7 juni 2022, Belgien den 24 juni 2022, Sverige den 24 juni 2022, Danmark den 29 juni 2022, Slovakien den 4 juli 2022, Nederländerna den 4 juli 2022, Estland den 6 juli 2022, Polen den 7 juli 2022, Malta den 13 juli 2022, Kroatien den 19 juli 2022, Ungern den 22 juli 2022, Luxemburg den 22 juli 2022, Tjeckien den 10 oktober 2022 och Rumänien den 17 oktober 2022 att få använda andra metoder än elektronisk databehandlingsteknik för utbyte och lagring av uppgifter i enlighet med artikel 6.4 andra stycket i förordning (EU) nr 952/2013.
- (8) Det är därför lämpligt att tillåta medlemsstaterna att under en begränsad period fortsätta att använda sina befintliga förfaranden, inbegripet de relevanta it-systemen i enlighet med de uppgiftskrav som fastställs av medlemsstaterna i enlighet med artikel 2.4 andra stycket i kommissionens delegerade förordning (EU) 2015/2446 ⁽³⁾.
- (9) Belgien, Tjeckien, Danmark, Estland, Grekland, Spanien, Frankrike, Kroatien, Cypern, Luxemburg, Ungern, Malta, Nederländerna, Österrike, Polen, Portugal, Rumänien, Slovenien, Slovakien och Sverige bör underrätta kommissionen om de framsteg som gjorts i utvecklingen av det elektroniska systemet för anmälan av varors ankomst som en del av den process för rapportering av framstegen som fastställs i artikel 278a i förordning (EU) nr 952/2013. Kommunikationen och utbytet av information om den nationella planeringen i enlighet med artikel 4 i genomförandebeslut (EU) 2019/2151 bör säkerställas.
- (10) För att förhindra att den summariska införseldeklarationen ogiltigförklaras i enlighet med artikel 129.2 b i förordning (EU) nr 952/2013 inom 200 dagar från ingivandet bör en medlemsstat som omfattas av undantaget, även om de varor som omfattas av den summariska införseldeklarationen anmälts till tullen i denna medlemsstat, lagra de uppgifter som krävs för anmälan av varornas ankomst i sin bokföring och inom den tidsfristen överföra dem till det elektroniska system som avses i artikel 182 i kommissionens genomförandeförordning (EU) 2015/2447 ⁽⁴⁾ (ICS2).
- (11) Med hänsyn till inverkan av de särskilda omständigheter som har orsakat förseningar i den pågående it-utvecklingen när det gäller behandling av anmälningar av varors ankomst i medlemsstaterna, det aktuella läget i denna utveckling i medlemsstaterna och behovet av att undvika ytterligare betydande förseningar, bör undantaget gälla till och med, som längst, den 31 december 2023 med avseende på varor som förs in i unionens tullområde med flyg och till och med, som längst, den 29 februari 2024 med avseende på varor som förs in i unionens tullområde med andra transportsätt.

⁽³⁾ Kommissionens delegerade förordning (EU) 2015/2446 av den 28 juli 2015 om komplettering av Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 952/2013 vad gäller närmare regler avseende vissa bestämmelser i unionens tullkodex (EUT L 343, 29.12.2015, s. 1).

⁽⁴⁾ Kommissionens genomförandeförordning (EU) 2015/2447 av den 24 november 2015 om närmare regler för genomförande av vissa bestämmelser i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 952/2013 om fastställande av en tullkodex för unionen (EUT L 343, 29.12.2015, s. 558).

HÄRIGENOM FÖRESKRIVS FÖLJANDE.

Artikel 1

1. Medlemsstaterna får använda andra metoder för utbyte och lagring av uppgifter än elektronisk databehandlingsteknik för den anmälan av varors ankomst som krävs enligt artikel 139 i förordning (EU) nr 952/2013, när det gäller varor som förs in i tullområdet med flyg till och med den 31 december 2023 och när det gäller anmälan av varor som förs in i tullområdet med andra transportsätt till och med den 29 februari 2024, förutsatt att användningen av andra metoder än elektronisk databehandlingsteknik inte påverkar utbytet av uppgifter mellan medlemsstaten och andra medlemsstater eller utbytet och lagringen av uppgifter i andra medlemsstater inom ramen för tillämpningen av tullagstiftningen.

2. För att uppfylla villkoret i punkt 1 ska medlemsstaterna lagra de uppgifter som krävs för anmälan av varors ankomst i sin bokföring och inom den tidsfrist på 200 dagar som avses i artikel 129.2 b i förordning (EU) nr 952/2013 överföra dem till det elektroniska system som avses i artikel 182 i genomförandeförordning (EU) 2015/2447 (ICS2) om en summarisk införseldeklaration har ingetts i det elektroniska systemet för de varor som omfattas av anmälan av varors ankomst.

Artikel 2

Detta beslut ska tillämpas från och med den 1 januari 2023 till och med, som längst, den 31 december 2023 med avseende på varor som förs in i unionens tullområde med flyg, och till och med, som längst, den 29 februari 2024 med avseende på varor som förs in i unionens tullområde med andra transportsätt.

Artikel 3

Detta beslut riktar sig till Konungariket Belgien, Republiken Tjeckien, Konungariket Danmark, Republiken Estland, Republiken Grekland, Konungariket Spanien, Republiken Frankrike, Republiken Kroatien, Republiken Cypern, Storhertigdömet Luxemburg, Ungern, Republiken Malta, Konungariket Nederländerna, Republiken Österrike, Republiken Polen, Republiken Portugal, Rumänien, Republiken Slovenien, Republiken Slovakien och Konungariket Sverige.

Utfärdat i Bryssel den 1 februari 2023.

På kommissionens vägnar
Paolo GENTILONI
Ledamot av kommissionen

KOMMISSIONENS GENOMFÖRANDEBESLUT (EU) 2023/235

av den 1 februari 2023

om beviljande av ett undantag på begäran av vissa medlemsstater i enlighet med Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 952/2013 för att använda andra metoder för utbyte och lagring av uppgifter än elektronisk databehandlingsteknik för anmälan av ett havsgående fartygs eller ett luftfartygs ankomst

[delgivet med nr C(2023) 663]

(Endast de bulgariska, danska, engelska, estniska, franska, grekiska, kroatiska, maltesiska, nederländska, polska, portugisiska, rumänska, slovakiska, slovenska, spanska, svenska, tjeckiska, tyska och ungerska texterna är giltiga)

EUROPEISKA KOMMISSIONEN HAR ANTAGIT DETTA BESLUT

med beaktande av fördraget om Europeiska unionens funktionssätt,

med beaktande av Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 952/2013 av den 9 oktober 2013 om fastställande av en tullkodex för unionen ⁽¹⁾, särskilt artikel 6.4 jämförd med artikel 8.2,

efter att ha hört tullkodexkommittén, och

av följande skäl:

- (1) I artikel 6.1 i förordning (EU) nr 952/2013 föreskrivs att alla utbyten av uppgifter mellan tullmyndigheterna och mellan ekonomiska aktörer och tullmyndigheterna och lagring av de uppgifter som krävs enligt tullagstiftningen ska ske med hjälp av elektronisk databehandlingsteknik. För detta ändamål och i enlighet med artikel 6.2 i förordning (EU) nr 952/2013 upprättar kommissionen gemensamma uppgiftskrav.
- (2) Genom artikel 6.4 i förordning (EU) nr 952/2013 ges kommissionen möjlighet att i undantagsfall anta beslut om att tillåta en eller flera medlemsstater att använda andra metoder för utbyte och lagring av uppgifter än elektronisk databehandlingsteknik, om ett sådant undantag är motiverat av den särskilda situationen i den medlemsstat som begär det och det beviljas för en specifik tidsperiod.
- (3) Genom kommissionens genomförandebeslut (EU) 2019/2151 ⁽²⁾ upprättas ett arbetsprogram för utveckling och införande av de elektroniska system som föreskrivs i unionens tullkodex (*arbetsprogrammet*). I arbetsprogrammet förtecknas de elektroniska system som kommer att utvecklas och de datum då systemen förväntas tas i drift. I arbetsprogrammet anges bland annat tidsfönstret för genomförande och införande av anmälan av ankomst i enlighet med artiklarna 6.1, 16 och 133 i förordning (EU) nr 952/2013.
- (4) Vidare anges i artikel 278.2 a i förordning (EU) nr 952/2013 den tidsfrist inom vilken andra metoder än elektronisk databehandlingsteknik på övergångsbasis får användas för tillämpningen av bestämmelserna om anmälan av ankomst med avseende på varor som förs in i unionens tullområde.
- (5) På grund av den betydelse som anmälan av ankomst har för övervakningen av varor som förs in i unionens tullområde har vissa medlemsstater redan utvecklat elektroniska system för att hantera sådana anmälningar, till exempel genom system för hamnsamverkan. Sådana system kräver anpassningar i enlighet med bestämmelserna i förordning (EU) nr 952/2013 och därtill knutna kommissionsakter, särskilt när det gäller de gemensamma uppgiftskraven. Enligt artikel 278.2 a i förordning (EU) nr 952/2013 ska dessa anpassningar vara slutförda senast den 31 december 2022.

⁽¹⁾ EUT L 269, 10.10.2013, s. 1.

⁽²⁾ Kommissionens genomförandebeslut (EU) 2019/2151 av den 13 december 2019 om upprättande av ett arbetsprogram för utveckling och införande av de elektroniska system som föreskrivs i unionens tullkodex (EUT L 325, 16.12.2019, s. 168).

- (6) Tre betydande, delvis oförutsedda omständigheter har dock uppkommit, som alla har en avsevärd inverkan på och medför ytterligare utmaningar för medlemsstaternas resurser: Covid-19-pandemin orsakade betydande förseningar i it-utvecklingen i Belgien, Tjeckien, Grekland, Spanien, Frankrike, Malta, Nederländerna, Österrike, Polen, Rumänien och Slovakien. Förenade kungarikets utträde ur Europeiska unionen och den därav följande ökningen av antalet tulldeklarationer tvingade Belgien, Spanien, Frankrike och Nederländerna att omfördela sina resurser och prioriteringar. De ekonomiska konsekvenserna av den ryska invasionen av Ukraina för tullverksamheten i angränsande eller geografiskt närbelägna länder förvärrade situationen ytterligare och krävde ytterligare resurser i Österrike och Polen. De ovannämnda omständigheterna ledde särskilt till problem rörande upphandling och anbudsförfaranden samt budget- och personalproblem som hade en betydande inverkan på medlemsstaternas förmåga att hålla tidsfristerna, vilket uppges av Bulgarien, Tjeckien, Danmark, Estland, Grekland, Spanien, Frankrike, Kroatien, Cypern, Luxemburg, Ungern, Malta, Österrike, Portugal, Rumänien, Slovenien, Slovakien och Sverige.
- (7) Dessa särskilda omständigheter har orsakat betydande förseningar i den pågående it-utvecklingen och hindrat vissa medlemsstater från att slutföra införandet av it-metoder för behandling av anmälan av ankomst senast den 31 december 2022. Därför begärde Österrike den 21 april 2022, Cypern den 3 maj 2022, Spanien den 6 maj 2022, Slovenien den 23 maj 2022, Bulgarien den 3 juni 2022, Grekland den 3 juni 2022, Frankrike den 7 juni 2022, Portugal den 7 juni 2022, Belgien den 24 juni 2022, Sverige den 24 juni 2022, Danmark den 29 juni 2022, Slovakien den 4 juli 2022, Nederländerna den 4 juli 2022, Estland den 6 juli 2022, Polen den 7 juli 2022, Malta den 13 juli 2022, Kroatien den 19 juli 2022, Ungern den 22 juli 2022, Luxemburg den 22 juli 2022, Tjeckien den 10 oktober 2022 och Rumänien den 17 oktober 2022 att få använda andra metoder än elektronisk databehandlingsteknik för utbyte och lagring av uppgifter i enlighet med artikel 6.4 andra stycket i förordning (EU) nr 952/2013. I enlighet med artikel 6.4 tredje stycket bör sådana undantag inte påverka utbytet av uppgifter mellan den medlemsstat som undantaget är riktat till och andra medlemsstater eller utbytet och lagringen av information i andra medlemsstater inom ramen för tillämpningen av tullagstiftningen.
- (8) Det är därför lämpligt att tillåta dessa medlemsstater att under en begränsad period fortsätta att använda sina befintliga it-system i enlighet med de uppgiftskrav som fastställs av medlemsstaterna i enlighet med artikel 2.4 andra stycket i kommissionens delegerade förordning (EU) 2015/2446 ^(?).
- (9) Belgien, Bulgarien, Tjeckien, Danmark, Estland, Grekland, Spanien, Frankrike, Kroatien, Cypern, Luxemburg, Ungern, Malta, Nederländerna, Österrike, Polen, Portugal, Rumänien, Slovenien, Slovakien och Sverige bör underrätta kommissionen om de framsteg som görs i utvecklingen av det elektroniska systemet för anmälan av ankomst som en del av den process för rapportering av framstegen som fastställs i artikel 278a i förordning (EU) nr 952/2013. Kommunikationen och utbytet av information om den nationella planeringen i enlighet med artikel 4 i genomförandebeslut (EU) 2019/2151 bör säkerställas.
- (10) Detta beslut bör inte påverka en luftfartygsoperatörs skyldighet enligt artikel 43.1 c i kommissionens genomförandeförordning (EU) 2021/414 ^(*) att via det elektroniska system som avses i artikel 182 i kommissionens genomförandeförordning (EU) 2015/2447 ^(?) (ICS2) lämna in de uppgifter som krävs för anmälan av ankomst och som anges i bilaga B till delegerad förordning (EU) 2015/2446 och bilaga B till genomförandeförordning (EU) 2015/2447 så snart luftfartygsoperatören har upprättat en anslutning till det systemet inom det tidsfönster för införande som fastställts för version 2 av det systemet i genomförandebeslut (EU) 2019/2151.

^(?) Kommissionens delegerade förordning (EU) 2015/2446 av den 28 juli 2015 om komplettering av Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 952/2013 vad gäller närmare regler avseende vissa bestämmelser i unionens tullkodex (EUT L 343, 29.12.2015, s. 1).

^(*) Kommissionens genomförandeförordning (EU) 2021/414 av den 8 mars 2021 om tekniska arrangemang för utveckling, underhåll och användning av elektroniska system för utbyte och lagring av information enligt Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 952/2013 (EUT L 81, 9.3.2021, s. 37).

^(?) Kommissionens genomförandeförordning (EU) 2015/2447 av den 24 november 2015 om närmare regler för genomförande av vissa bestämmelser i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 952/2013 om fastställande av en tullkodex för unionen (EUT L 343, 29.12.2015, s. 558).

- (11) Med hänsyn till inverkan av de särskilda omständigheter som har orsakat förseningar i den pågående it-utvecklingen när det gäller behandling av anmälan av ankomst i medlemsstaterna, det aktuella läget i denna utveckling i medlemsstaterna och behovet av att undvika ytterligare betydande förseningar, bör undantaget gälla till och med, som längst, den 31 december 2023 med avseende på ett luftfartyg som förs in i unionens tullområde, och till och med, som längst, den 29 februari 2024 med avseende på ett havsgående fartyg som förs in i unionens tullområde.

HÄRIGENOM FÖRESKRIVS FÖLJANDE.

Artikel 1

Medlemsstaterna får använda andra metoder för utbyte och lagring av uppgifter än elektronisk databehandlingsteknik för den anmälan av ankomst som krävs enligt artikel 133 i förordning (EU) nr 952/2013 när det gäller ett luftfartygs ankomst till och med den 31 december 2023 och när det gäller ett havsgående fartygs ankomst till och med den 29 februari 2024.

Artikel 2

Detta beslut ska tillämpas från och med den 1 januari 2023 till och med, som längst, den 31 december 2023 med avseende på ett luftfartyg som förs in i unionens tullområde och till och med, som längst, den 29 februari 2024 med avseende på ett havsgående fartyg som förs in i unionens tullområde.

Artikel 3

Detta beslut riktar sig till Konungariket Belgien, Republiken Bulgarien, Republiken Tjeckien, Konungariket Danmark, Republiken Estland, Republiken Grekland, Konungariket Spanien, Republiken Frankrike, Republiken Kroatien, Republiken Cypern, Storhertigdömet Luxemburg, Ungern, Republiken Malta, Konungariket Nederländerna, Republiken Österrike, Republiken Polen, Republiken Portugal, Rumänien, Republiken Slovenien, Republiken Slovakien och Konungariket Sverige.

Utfärdat i Bryssel den 1 februari 2023.

På kommissionens vägnar
Paolo GENTILONI
Ledamot av kommissionen

KOMMISSIONENS GENOMFÖRANDEBESLUT (EU) 2023/236

av den 1 februari 2023

om beviljande av ett undantag på begäran av vissa medlemsstater i enlighet med Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 952/2013 för att använda andra metoder för utbyte och lagring av uppgifter än elektronisk databehandlingsteknik för deklarationen för tillfällig lagring med avseende på icke-unionsvaror som anmäls till tullen

[delgivet med nr C(2023) 664]

(Endast de danska, engelska, estniska, franska, grekiska, kroatiska, litauiska, maltesiska, nederländska, polska, portugisiska, rumänska, slovakiska, slovenska, spanska, svenska, tjeckiska, tyska och ungerska texterna är giltiga)

EUROPEISKA KOMMISSIONEN HAR ANTAGIT DETTA BESLUT

med beaktande av fördraget om Europeiska unionens funktionssätt,

med beaktande av Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 952/2013 av den 9 oktober 2013 om fastställande av en tullkodex för unionen ⁽¹⁾, särskilt artikel 6.4 jämförd med artikel 8.2,

efter att ha hört tullkodexkommittén, och

av följande skäl:

- (1) I artikel 6.1 i förordning (EU) nr 952/2013 föreskrivs att alla utbyten av uppgifter mellan tullmyndigheterna och mellan ekonomiska aktörer och tullmyndigheterna och lagring av de uppgifter som krävs enligt tullagstiftningen ska ske med hjälp av elektronisk databehandlingsteknik. För detta ändamål och i enlighet med artikel 6.2 i förordning (EU) nr 952/2013 upprättar kommissionen gemensamma uppgiftskrav.
- (2) Genom artikel 6.4 i förordning (EU) nr 952/2013 ges kommissionen möjlighet att i undantagsfall anta beslut om att tillåta en eller flera medlemsstater att använda andra metoder för utbyte och lagring av uppgifter än elektronisk databehandlingsteknik, om ett sådant undantag är motiverat av den särskilda situationen i den medlemsstat som begär det och det beviljas för en specifik tidsperiod.
- (3) Genom kommissionens genomförandebeslut (EU) 2019/2151 ⁽²⁾ upprättas ett arbetsprogram för utveckling och införande av de elektroniska system som föreskrivs i unionens tullkodex (*arbetsprogrammet*). I arbetsprogrammet förtecknas de elektroniska system som kommer att utvecklas och de datum då systemen förväntas tas i drift. I arbetsprogrammet anges bland annat tidsfönstret för genomförande och införande av deklarationen för tillfällig lagring i enlighet med artiklarna 6.1, 16, 145 och 146 i förordning (EU) nr 952/2013.
- (4) Vidare anges i artikel 278.2 a i förordning (EU) nr 952/2013 den tidsfrist inom vilken andra metoder än elektronisk databehandlingsteknik på övergångsbasis får användas för tillämpningen av bestämmelserna om deklaration för tillfällig lagring.
- (5) På grund av den betydelse som deklarationer för tillfällig lagring har för övervakningen av varor som förs in i unionens tullområde har vissa medlemsstater redan utvecklat elektroniska system för att hantera dessa deklarationer för tillfällig lagring. Sådana system kräver anpassningar i enlighet med bestämmelserna i förordning (EU) nr 952/2013 och därtill knutna kommissionsakter, särskilt när det gäller de gemensamma uppgiftskraven. Enligt artikel 278.2 a i förordning (EU) nr 952/2013 ska dessa anpassningar vara slutförda senast den 31 december 2022.

⁽¹⁾ EUT L 269, 10.10.2013, s. 1.

⁽²⁾ Kommissionens genomförandebeslut (EU) 2019/2151 av den 13 december 2019 om upprättande av ett arbetsprogram för utveckling och införande av de elektroniska system som föreskrivs i unionens tullkodex (EUT L 325, 16.12.2019, s. 168).

- (6) Tre betydande, delvis oförutsedda omständigheter har dock uppkommit, som alla har en avsevärd inverkan på och medför ytterligare utmaningar för medlemsstaternas resurser: Covid-19-pandemin orsakade betydande förseningar i it-utvecklingen i Belgien, Tjeckien, Grekland, Spanien, Frankrike, Litauen, Malta, Nederländerna, Österrike, Polen, Rumänien och Slovakien. Förenade kungarikets utträde ur Europeiska unionen och den därav följande ökningen av antalet tulldeklarationer tvingade Belgien, Spanien, Frankrike, Litauen och Nederländerna att omfördela sina resurser och prioriteringar. De ekonomiska konsekvenserna av den ryska invasionen av Ukraina för tullverksamheten i angränsande eller geografiskt närbelägna länder förvärrade situationen ytterligare och krävde ytterligare resurser i Österrike, Litauen och Polen. De ovannämnda omständigheterna ledde särskilt till problem rörande upphandling och anbudsförfaranden samt budget- och personalproblem som hade en betydande inverkan på medlemsstaternas förmåga att hålla tidsfristerna, vilket uppges av Tjeckien, Danmark, Estland, Grekland, Spanien, Frankrike, Kroatien, Cypern, Litauen, Luxemburg, Ungern, Malta, Österrike, Portugal, Rumänien, Slovenien, Slovakien och Sverige.
- (7) Dessa särskilda omständigheter har orsakat betydande förseningar i den pågående it-utvecklingen och hindrat vissa medlemsstater från att slutföra införandet av it-metoder för behandling av deklarationer för tillfällig lagring senast den 31 december 2022. Därför begärde Österrike den 21 april 2022, Cypern den 3 maj 2022, Litauen den 3 maj 2022, Spanien den 6 maj 2022, Slovenien den 23 maj 2022, Grekland den 3 juni 2022, Frankrike den 7 juni 2022, Portugal den 7 juni 2022, Belgien den 24 juni 2022, Sverige den 24 juni 2022, Danmark den 29 juni 2022, Slovakien den 4 juli 2022, Nederländerna den 4 juli 2022, Estland den 6 juli 2022, Polen den 7 juli 2022, Malta den 13 juli 2022, Kroatien den 19 juli 2022, Ungern den 22 juli 2022, Luxemburg den 22 juli 2022, Tjeckien den 10 oktober 2022 och Rumänien den 17 oktober 2022 att få använda andra metoder än elektronisk databehandlingsteknik för utbyte och lagring av uppgifter i enlighet med artikel 6.4 andra stycket i förordning (EU) nr 952/2013. I enlighet med artikel 6.4 tredje stycket bör sådana undantag inte påverka utbytet av uppgifter mellan den medlemsstat som undantaget är riktat till och andra medlemsstater eller utbytet och lagringen av information i andra medlemsstater inom ramen för tillämpningen av tullagstiftningen.
- (8) Det är därför lämpligt att tillåta medlemsstaterna att under en begränsad period fortsätta att använda sina befintliga förfaranden, inbegripet de relevanta it-systemen i enlighet med de uppgiftskrav som fastställs av medlemsstaterna i enlighet med artikel 2.4 andra stycket i kommissionens delegerade förordning (EU) 2015/2446 ⁽³⁾.
- (9) Belgien, Tjeckien, Danmark, Estland, Grekland, Spanien, Frankrike, Kroatien, Cypern, Litauen, Luxemburg, Ungern, Malta, Nederländerna, Österrike, Polen, Portugal, Rumänien, Slovenien, Slovakien och Sverige bör underrätta kommissionen om de framsteg som gjorts i utvecklingen av det elektroniska systemet för tillfällig lagring som en del av den process för rapportering av framstegen som fastställs i artikel 278a i förordning (EU) nr 952/2013. Kommunikationen och utbytet av information om den nationella planeringen i enlighet med artikel 4 i genomförandebeslut (EU) 2019/2151 bör säkerställas.
- (10) Med hänsyn till inverkan av de särskilda omständigheter som har orsakat förseningar i den pågående it-utvecklingen när det gäller tillfällig lagring i medlemsstaterna, det aktuella läget i denna utveckling i medlemsstaterna och behovet av att undvika ytterligare betydande förseningar, bör undantaget gälla till och med, som längst, den 31 december 2023 med avseende på varor som förs in i unionens tullområde med flyg och till och med, som längst, den 29 februari 2024 med avseende på varor som förs in i unionens tullområde med andra transportsätt.

HÄRIGENOM FÖRESKRIVS FÖLJANDE.

Artikel 1

Medlemsstaterna får använda andra metoder för utbyte och lagring av uppgifter än elektronisk databehandlingsteknik för den deklaration för tillfällig lagring som krävs enligt artikel 145 i förordning (EU) nr 952/2013 med avseende på varor som förs in i unionens tullområde med flyg till och med den 31 december 2023 och med avseende på varor som förs in i unionens tullområde med andra transportsätt till och med den 29 februari 2024.

⁽³⁾ Kommissionens delegerade förordning (EU) 2015/2446 av den 28 juli 2015 om komplettering av Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 952/2013 vad gäller närmare regler avseende vissa bestämmelser i unionens tullkodex (EUT L 343, 29.12.2015, s. 1).

Artikel 2

Detta beslut ska tillämpas från och med den 1 januari 2023 till och med, som längst, den 31 december 2023 med avseende på varor som förs in i unionens tullområde med flyg, och till och med, som längst, den 29 februari 2024 med avseende på varor som förs in i unionens tullområde med andra transportsätt.

Artikel 3

Detta beslut riktar sig till Konungariket Belgien, Republiken Tjeckien, Konungariket Danmark, Republiken Estland, Republiken Grekland, Konungariket Spanien, Republiken Frankrike, Republiken Kroatien, Republiken Cypern, Republiken Litauen, Storhertigdömet Luxemburg, Ungern, Republiken Malta, Konungariket Nederländerna, Republiken Österrike, Republiken Polen, Republiken Portugal, Rumänien, Republiken Slovenien, Republiken Slovakien och Konungariket Sverige.

Utfärdat i Bryssel den 1 februari 2023.

På kommissionens vägnar
Paolo GENTILONI
Ledamot av kommissionen

KOMMISSIONENS GENOMFÖRANDEBESLUT (EU) 2023/237

av den 1 februari 2023

om beviljande av ett undantag på begäran av vissa medlemsstater för att använda andra metoder än elektronisk databehandlingsteknik för utbyte och lagring av uppgifter i samband med tulldeklarationen av varor som förs in i unionens tullområde enlighet vad som fastställs i artiklarna 158, 162, 163, 166, 167, 170–174, 201, 240, 250, 254 och 256 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 952/2013 om fastställande av en tullkodex för unionen

(delgivet med nr C(2023) 667)

(Endast de danska, engelska, franska, grekiska, litauiska, maltesiska, nederländska, portugisiska, rumänska, spanska, svenska, tjeckiska, tyska och ungerska texterna är giltiga)

EUROPEISKA KOMMISSIONEN HAR ANTAGIT DETTA BESLUT

med beaktande av fördraget om Europeiska unionens funktionssätt,

med beaktande av Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 952/2013 av den 9 oktober 2013 om fastställande av en tullkodex för unionen ⁽¹⁾, särskilt artikel 6.4 jämförd med artikel 8.2,

efter att ha hört tullkodexkommittén, och

av följande skäl:

- (1) I artikel 6.1 i förordning (EU) nr 952/2013 föreskrivs att alla utbyten av uppgifter mellan tullmyndigheterna och mellan ekonomiska aktörer och tullmyndigheterna och lagring av de uppgifter som krävs enligt tullagstiftningen ska ske med hjälp av elektronisk databehandlingsteknik. För detta ändamål och i enlighet med artikel 6.2 i förordning (EU) nr 952/2013 upprättar kommissionen gemensamma uppgiftskrav.
- (2) Genom artikel 6.4 i förordning (EU) nr 952/2013 ges kommissionen möjlighet att i undantagsfall anta beslut om att tillåta en eller flera medlemsstater att använda andra metoder för utbyte och lagring av uppgifter än elektronisk databehandlingsteknik, om ett sådant undantag är motiverat av den särskilda situationen i den medlemsstat som begär det och det beviljas för en specifik tidsperiod.
- (3) Genom kommissionens genomförandebeslut (EU) 2019/2151 ⁽²⁾ upprättas ett arbetsprogram för utveckling och införande av de elektroniska system som föreskrivs i unionens tullkodex (*arbetsprogrammet*). I arbetsprogrammet förtecknas de elektroniska system som kommer att utvecklas och de datum då systemen förväntas tas i drift. I arbetsprogrammet fastställs bland annat genomförande och datum för införandet av det nationella importsystemet och komponent 2 i de särskilda förfarandena som tillsammans omfattar tullförfarandena för varor som förs in i unionens tullområde i enlighet med artiklarna 158, 162, 163, 166, 167, 170–174, 201, 240, 250, 254 och 256 i förordning (EU) nr 952/2013.
- (4) Vidare anges i artikel 278.2 b i förordning (EU) nr 952/2013 den tidsfrist inom vilken andra metoder än elektronisk databehandlingsteknik på övergångsbasis får användas för tillämpningen av bestämmelserna om tulldeklaration för varor som förs in i unionens tullområde.
- (5) På grund av de nationella importsystemens betydelse för skyddet av intäkter och kampen mot illojal och olaglig handel har alla medlemsstater redan utvecklat elektroniska system för att hantera deklarerationer som lämnas in med avseende på varor som förs in i EU. Flera medlemsstater har också utvecklat elektroniska system för hantering av

⁽¹⁾ EUT L 269, 10.10.2013, s. 1.

⁽²⁾ Kommissionens genomförandebeslut (EU) 2019/2151 av den 13 december 2019 om upprättande av ett arbetsprogram för utveckling och införande av de elektroniska system som föreskrivs i unionens tullkodex (EUT L 325, 16.12.2019, s. 168).

särskilda förfaranden. Sådana system kräver anpassningar i enlighet med bestämmelserna i förordning (EU) nr 952/2013 och därtill knutna kommissionsakter, särskilt när det gäller de gemensamma uppgiftskraven. Enligt artikel 278.2 b i förordning (EU) nr 952/2013 ska dessa anpassningar vara slutförda senast den 31 december 2022.

- (6) Tre betydande, delvis oförutsedda omständigheter har dock uppkommit, som alla har en avsevärd inverkan på och medför ytterligare utmaningar för medlemsstaternas resurser: Covid-19-pandemin orsakade betydande förseningar i it-utvecklingen i Belgien, Tjeckien, Grekland, Spanien, Frankrike, Malta, Nederländerna, Österrike och Rumänien. Förenade kungarikets utträde ur Europeiska unionen och den därav följande ökningen av antalet tulldeklarationer tvingade Belgien, Spanien, Frankrike, Litauen och Nederländerna att omfördela sina resurser och prioriteringar. De ekonomiska konsekvenserna av den ryska invasionen av Ukraina för tullverksamheten i angränsande eller geografiskt närbelägna länder förvärrade situationen ytterligare och krävde ytterligare resurser i Litauen, Ungern och Österrike. De ovannämnda omständigheterna ledde särskilt till problem rörande upphandling och anbuds-förfaranden samt budget- och personalproblem som hade en betydande inverkan på medlemsstaternas förmåga att hålla tidsfristerna, vilket uppges av Tjeckien, Danmark, Grekland, Spanien, Frankrike, Cypern, Litauen, Luxemburg, Ungern, Malta, Österrike, Portugal, Rumänien och Sverige.
- (7) Dessa särskilda omständigheter har orsakat betydande förseningar i den pågående it-utvecklingen och hindrat tullmyndigheterna från att slutföra införandet av it-metoder för att genomföra de nationella importsystemen och komponent 2 i de särskilda förfarandena senast den 31 december 2022. Därför begärde Österrike den 21 april 2022, Cypern den 3 maj 2022, Litauen den 3 maj 2022, Spanien den 6 maj 2022, Rumänien den 25 maj 2022, Tjeckien den 26 maj 2022, Grekland den 3 juni 2022, Frankrike den 7 juni 2022, Portugal den 7 juni 2022, Belgien den 24 juni 2022, Sverige den 24 juni 2022, Danmark den 29 juni 2022, Nederländerna den 4 juli 2022, Malta den 13 juli 2022, Luxemburg den 22 juli 2022 och Ungern den 7 oktober 2022 att få använda andra metoder än elektronisk databehandlingsteknik för utbyte och lagring av uppgifter i enlighet med artikel 6.4 andra stycket i förordning (EU) nr 952/2013. I enlighet med artikel 6.4 tredje stycket bör sådana undantag inte påverka utbytet av uppgifter mellan den medlemsstat som undantaget är riktat till och andra medlemsstater eller utbytet och lagringen av information i andra medlemsstater inom ramen för tillämpningen av tullagstiftningen.
- (8) Det är därför lämpligt att tillåta dessa medlemsstater att under en begränsad period fortsätta att använda sina befintliga it-system i enlighet med de uppgiftskrav som fastställs i bilaga 9 till kommissionens delegerade förordning (EU) 2016/341 ⁽³⁾ i enlighet med vad som föreskrivs i artikel 2.4 första stycket led g i kommissionens delegerade förordning (EU) 2015/2446 ⁽⁴⁾.
- (9) Till följd av undantaget bör tullmyndigheterna få fortsätta att till kommissionen lämna uppgifter för övervakning av varors övergång till fri omsättning i enlighet med artikel 55.6 i kommissionens genomförandeförordning (EU) 2015/2447 ⁽⁵⁾.
- (10) Belgien, Tjeckien, Danmark, Grekland, Spanien, Frankrike, Cypern, Litauen, Luxemburg, Ungern, Malta, Nederländerna, Österrike, Portugal, Rumänien och Sverige bör underrätta kommissionen om de framsteg som gjorts i utvecklingen av det nationella importsystemet och komponent 2 i de särskilda förfarandena som en del av den process för rapportering av framstegen som fastställs i artikel 278a i förordning (EU) nr 952/2013. Kommunikationen och utbytet av information om den nationella planeringen i enlighet med artikel 4 i genomförandebeslut (EU) 2019/2151 bör säkerställas.

⁽³⁾ Kommissionens delegerade förordning (EU) 2016/341 av den 17 december 2015 om komplettering av Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 952/2013 vad gäller övergångsregler för vissa bestämmelser i unionens tullkodex i de fall de relevanta elektroniska systemen ännu inte är i funktion, och om ändring av delegerad förordning (EU) 2015/2446 (EUT L 69, 15.3.2016, s. 1).

⁽⁴⁾ Kommissionens delegerade förordning (EU) 2015/2446 av den 28 juli 2015 om komplettering av Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 952/2013 vad gäller närmare regler avseende vissa bestämmelser i unionens tullkodex (EUT L 343, 29.12.2015, s. 1).

⁽⁵⁾ Kommissionens genomförandeförordning (EU) 2015/2447 av den 24 november 2015 om närmare regler för genomförande av vissa bestämmelser i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 952/2013 om fastställande av en tullkodex för unionen (EUT L 343, 29.12.2015, s. 558).

- (11) Det nationella importsystemet och komponent 2 i de särskilda förfarandena är viktiga inslag i medlemsstaternas it-miljö på tullområdet på grund av deras kopplingar till olika andra nationella tillämpningar, det nationella importsystemets centrala roll för bland annat uppbörd av intäkter och efterlevnad av förbud och restriktioner på EU-nivå och nationell nivå i samband med import av varor. På grund av komplexiteten i de nationella importsystemen och komponent 2 i de särskilda förfarandena har de ändringar som är nödvändiga för anpassningen till kraven i unionens tullkodex även återverkningar på relaterade eller därav beroende it-system. Undantagets varaktighet bör därför begränsas till ett strikt minimum. Mot bakgrund av detta och med beaktande av konsekvenserna av de särskilda omständigheter som har orsakat förseningar i den pågående it-utvecklingen av de nationella importsystemen och komponent 2 i de särskilda förfarandena i medlemsstaterna och det aktuella läget för denna utveckling i medlemsstaterna bör undantaget gälla till och med, som längst, den 31 december 2023.

HÄRIGENOM FÖRESKRIVS FÖLJANDE.

Artikel 1

Medlemsstaterna får använda andra medel för utbyte och lagring av uppgifter än elektronisk databehandlingsteknik för tillämpningen av bestämmelserna om tulldeklaration av varor som förs in i unionens tullområde enligt artiklarna 158, 162, 163, 166, 167, 170–174, 201, 240, 250, 254 och 256 i unionens tullkodex till och med den 31 december 2023.

Artikel 2

Detta beslut ska tillämpas från och med den 1 januari 2023 till och med, som längst, den 31 december 2023.

Artikel 3

Detta beslut riktar sig till Konungariket Belgien, Republiken Tjeckien, Konungariket Danmark, Republiken Grekland, Konungariket Spanien, Republiken Frankrike, Republiken Cypern, Republiken Litauen, Storhertigdömet Luxemburg, Ungern, Republiken Malta, Konungariket Nederländerna, Republiken Österrike, Republiken Portugal, Rumänien och Konungariket Sverige.

Utfärdat i Bryssel den 1 februari 2023.

På kommissionens vägnar
Paolo GENTILONI
Ledamot av kommissionen

ISSN 1977-0820 (elektronisk utgåva)
ISSN 1725-2628 (pappersutgåva)



Europeiska unionens
publikationsbyrå
L-2985 Luxemburg
LUXEMBURG

SV