



C/2025/5568

27.10.2025

**Begäran om förhandsavgörande framställd av Sąd Rejonowy w Piotrkowie Trybunalskim (Polen) den
8 juli 2025 – GS mot O sp. z o.o.**

(Mål C-448/25, Kutuski ⁽¹⁾)

(C/2025/5568)

Rättegångsspråk: polska

Hänskjutande domstol

Sąd Rejonowy w Piotrkowie Trybunalskim

Parter i det nationella målet

Kärande: GS

Svarande: O sp. z o.o.

Tolkningsfrågor

- 1) Ska artikel 6.3 i Europaparlamentets och rådets direktiv 2011/7/EU av den 16 februari 2011 om bekämpande av sena betalningar vid handelstransaktioner (omarbetning) ⁽²⁾ (EUT L 48, 2011, s. 1) tolkas så, att uttrycket skäligen ersättning för indrivningskostnader i denna bestämmelse, under alla omständigheter kan omfatta kostnader som uppkommit på grund av att en jurist har anlitats under det administrativa förfarandet eller det rättsliga förfarandet, även om det i nationell lagstiftning föreskrivs en möjlighet för borgenären att i ett separat förfarande begära ersättning från gäldenären för kostnader som uppkommit till följd av att en jurist – det vill säga en juridisk rådgivare eller en advokat – anlitats i ett förfarande vid de rättsliga myndigheterna?
- 2) För det fall den första frågan besvaras jakande, ska uttrycket ”skäligen ersättning” endast avse frågan huruvida kostnaderna för juridiska tjänster som tillhandahålls där borgenären har sitt säte är marknadsmässiga, eller ska det även prövas huruvida eventuella kostnader för tjänster som tillhandahålls av en jurist är rationella med avseende på fordringsbeloppet, på så sätt att kostnaderna för juristens tjänster inte ska överstiga detta belopp?

⁽¹⁾ Förevarande mål har getts ett fiktivt namn. Detta namn är inte någon av rättegångsdeltagarnas verkliga namn.

⁽²⁾ EUT L 48, 2011, s. 1.