



Talan väckt den 1 augusti 2025 – Merkur Spielbanken NRW mot kommissionen

(Mål T-531/25)

(C/2025/4986)

Rättegångsspråk: tyska

Parter

Sökande: Merkur Spielbanken NRW GmbH (Duisburg, Tyskland) (ombud: advokaterna H. Janssen och D. Salm)

Svarande: Europeiska kommissionen

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara artikel 2 i det angripna beslutet ⁽¹⁾, i vilken det fastställs att Tysklands kapitaltillskott på 64,8 miljoner euro år 2015 stred mot artikel 108.3 FEUF och var oförenligt med den inre marknaden,
- ogiltigförklara artiklarna 3–5 i det angripna beslutet, i vilka det fastställs att Tyskland är skyldigt att återkräva det stöd som avses i artikel 2, uppgående till 64,8 miljoner euro, jämte ränta, och
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden fem grunder.

1. Första grunden: Åsidosättande av artikel 107.1 FEUF

- Första delgrunden: Uppenbart oriktig bedömning vid fastställandet av förekomsten av en fördel

För det första har svaranden felaktigt bedömt kapitaltillskottet oberoende av försäljningen av konstverken. För det andra tillämpade svaranden kriteriet om en marknadsekonomisk aktör på ett felaktigt sätt. För det tredje bortsåg svaranden från att kapitaltillskottet utgjorde kompensation för strukturella nackdelar som följer av artikel 14.1 i SpielG NRW 2012. För det fjärde bortsåg svaranden från att det inte heller förelåg någon fördel eftersom samma ekonomiska resultat hade kunnat uppnås genom en lagändring. För det femte underlät svaranden att bedöma huruvida möjligheten att på förhand fastställa ett framtida högre värde för WestSpiel utesluter att det föreligger en fördel.

- Andra delgrunden: Genom att konstatera att det fanns statliga medel eller medel som kontrollerades av staten gjorde svaranden en uppenbart oriktig bedömning, eftersom kapitaltillskottet inte utgjordes av sådana medel.

2. Andra grunden: Åsidosättande av artikel 16.1 i förordning (EU) 2015/1589 ⁽²⁾ och av proportionalitetsprincipen

- Första delgrunden: Uppenbart oriktiga bedömningar vid identifieringen av mottagarna av återkravet

Svaranden bortsåg från att överlåtaren (och inte WestSpiel) var den enda mottagaren av det påstådda stödet till följd av försäljningen av WestSpiel till marknadspris.

⁽¹⁾ Kommissionens beslut (EU) 2025/906 av den 22 november 2024 om det statliga stöd SA.48580 (2017/C) som Tyskland har genomfört till förmån för WestSpiel (EUT L, 2025/906)

⁽²⁾ Rådets förordning (EU) 2015/1589 av den 13 juli 2015 om genomförandebestämmelser för artikel 108 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt (EUT L 248, 2015, s. 9).

— Andra delgrunden: Uppenbart oriktig bedömning vid fastställandet av det belopp som skulle återkrävas

Svaranden bortsåg från att WestSpiel redan år 2021 hade betalat tillbaka kapitaltillskottet till ett belopp av 46,5 miljoner euro.

3. Tredje grunden:

Svaranden har missbrukat sitt utrymme för skönsmässig bedömning enligt artikel 107.3 FEUF genom att inte på ett korrekt sätt bedöma huruvida kapitaltillskottet utgjorde ett stöd till privatisering och huruvida villkoren för godkännande var uppfyllda.

4. Fjärde grunden:

Svaranden har åsidosatt principen om god förvaltningssed genom att inte pröva kapitaltillskottet mot bakgrund av principerna om oberoende, proportionalitet, konsekvens, opartiskhet och objektivitet.

5. Femte grunden:

Svaranden har åsidosatt väsentliga föreskrifter genom att på flera ställen inte motivera sitt beslut på ett begripligt sätt.
