



C/2024/919

29.1.2024

**Domstolens dom (nionde avdelningen) av den 7 december 2023 (begäran om förhandsavgörande från Sąd Rejonowy dla Warszawy – Śródmieścia w Warszawie – Polen) – SM, KM mot mBank S.A.**

**(Mål C-140/22 <sup>(1)</sup>, mBank (Konsumentförklaring))**

**(Begäran om förhandsavgörande – Konsumentskydd – Direktiv 93/13/EEG – Oskäliga villkor i konsumentavtal – Artikel 6.1 och artikel 7.1 – Verkan av att ett avtalsvillkor anses oskäligt – Avtal om hypotekslån indexerat mot utländsk valuta, innehållande oskäligen omräkningsklausuler – Avtalets ogiltighet – Talan om avtals återgång – Lagstadgad ränta – Preskriptionstid)**

(C/2024/919)

Rättegångsspråk: polska

## Hänskjutande domstol

Sąd Rejonowy dla Warszawy – Śródmieścia w Warszawie

## Parter i det nationella målet

Klagande: SM, KM

Motpart: mBank S.A.

ytterligare deltagare i rättegången: Rzecznik Finansowy

## Domslut

Artikel 6.1 och artikel 7.1 i rådets direktiv 93/13/EEG av den 5 april 1993 om oskäligen villkor i konsumentavtal ska tolkas så, att i samband med att ett hypotekslåneavtal mellan en bank och en konsument förklaras vara ogiltigt i dess helhet på grund av att avtalet innehåller ett oskäligt villkor utan vilket avtalet inte kan bestå, så utgör dessa båda bestämmelser hinder

- för att domstol tolkar nationell rätt på så sätt att utövandet av de rättigheter som konsumenten har enligt detta direktiv villkoras av att konsumenten vid domstol avger en förklaring varigenom konsumenten i) inte samtycker till att villkoret bibehålls, ii) uppger sig ha kännedom dels om att villkorets ogiltighet innebär att avtalet förklaras ogiltigt, dels om följderna av denna ogiltigförklaring och iii) samtycker till att avtalet förklaras ogiltigt, och
- för att den ersättning som konsumenten begärt i form av återgång av betalningar som konsumenten erlagt vid fullgörandet av avtalet sätts ned med motvärdet av den ränta som banken hade haft rätt till om låneavtalet hade fortsatt att vara giltigt.

<sup>(1)</sup> EUT C 284, 25.7.2022