



C/2024/452

3.1.2024

Begäran om förhandsavgörande framställd av Administrativen sad Sofia-oblast (Bulgarien) den 6 oktober 2023 – "NOV ZHIVOT 1919" NCh mot Rakovoditel na Upravlyavashtia organ na programata za transgranichno satrudnichestvo INTERREG IPP Bulgaria-Serbia 2014-2020 i direktor na direktsia "Upravlenie na teritorialното satrudnichestvo" v Ministerstvo na regionalното razvitie i blagoustroystvoto

(Mål C-620/23, NOV ZHIVOT 1919)

(C/2024/452)

Rättegångsspråk: bulgariska

Hänskjutande domstol

Administrativen sad Sofia-oblast

Parter i det nationella målet

Klagande: "NOV ZHIVOT 1919" NCh

Motpart: Rakovoditel na Upravlyavashtia organ na programata za transgranichno satrudnichestvo INTERREG-IPP Bulgaria-Serbia 2014-2020 i direktor na direktsia "Upravlenie na teritorialното satrudnichestvo" v Ministerstvo na regionalното razvitie i blagoustroystvoto

Tolkningsfrågor

- 1) Utgör artikel 40 i kommissionens genomförandeförordning (EU) nr 447/2014⁽¹⁾ av den 2 maj 2014 om särskilda tillämpningsföreskrifter för Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 231/2014 om inrättande av ett instrument för stöd inför anslutningen (IPA II) inte hinder mot att fastställa en finansiell korrigerings till nackdel för en ekonomisk aktör som påstås ha begått en överträdelse i form av en oriktighet i en situation som rör gränsöverskridande samarbete mellan en medlemsstat och en stödmottagare inom ramen för ett instrument för stöd inför anslutningen (IPA II) för tidsperioden 2014–2020, men där vederbörande inte är den samordnande stödmottagaren?
- 2) För det fall den första frågan ska besvaras jakande: Garanterar artiklarna 41 och 47 i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna i sådana fall av gränsöverskridande samarbete den samordnande stödmottagarens rätt att delta i förfarandet för fastställande av en finansiell korrigerings och i domstolsförfarandet för att överklaga detta förvaltningsbeslut, oberoende av dennes geografiska läge i förhållande till den myndighet som ansvarar för den finansiella korrigerings inom ramen för det berörda programmet för gränsöverskridande samarbete? Tillåter nämnda bestämmelser en sådan begränsning av möjligheterna att delta i förfarandet som föreskrivs i den nationella rättspraxis som anförts i det nationella målet?

⁽¹⁾ EUT L 132, 2014, s. 32.