



C/2023/662

13.11.2023

Talan väckt den 21 augusti 2023 – Lucaccioni mot kommissionen

(Mål T-516/23)

(C/2023/662)

Rättegångsspråk: italienska

Parter

Sökande: Arnaldo Lucaccioni (London, Förenade kungariket) (ombud: advokaten A. Silvestri)

Svarande: Europeiska kommissionen

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara kommissionens tillsättningsmyndighets beslut av den 27 september 2022 att avslå sökandens klagomål R/553/22,
- föreslå att det utreds huruvida tvistens kan avgöras i godo, och
- förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden tolv grunder.

1. Första grunden: Tillsättningsmyndigheten har felaktigt sammankallat läkarkommittén den 14 februari 2020, utan att ha utnämnt den tredje läkaren.
2. Andra grunden: Tillsättningsmyndigheten har felaktigt godtagit att den andre och den tredje läkaren systematiskt har underlåtit att tillämpa läkarkommitténs uppdrag, och särskilt de tre första punkterna i uppdraget, samt underlåtit att beakta de specifika svar som givits i punkterna 103, 105, 107, 108, 110 och 111 i tribunalens dom av den 25 oktober 2017 i mål T-551/16, Lucaccioni/kommissionen.
3. Tredje grunden: Tillsättningsmyndigheten har felaktigt godtagit att man inte tillämpat föreskrifterna om läkarkommittéer vad avser protokollen från läkarkommitténs andra och tredje sammanträde.
4. Fjärde grunden: Tillsättningsmyndigheten har felaktigt och utan motivering uteslutit sökanden från två av läkarkommitténs sammanträden, trots att det i uppdraget föreskrevs att han skulle närvara.
5. Femte grunden: Tillsättningsmyndigheten har felaktigt godtagit att de tre grundläggande läkarrapporterna, i strid med uppdragets krav, inte beaktats i läkarkommitténs slutrapport.
6. Sjätte grunden: Tillsättningsmyndigheten har felaktigt godtagit att den andre och den tredje läkaren, trots att de inte är specialiserade inom psykiatri och trots att ingen extern expertis inhämtats, bestritt den psykiatriska rapporten från en välkänd klinik, vilken valts ut av den tredje läkaren, efter en utförlig medicinsk utredning.
7. Sjunde grunden: Den andre och den tredje läkaren har felaktigt jämställt psykologisk skada, vilket av giltiga skäl ersattes till år 1994, med psykiatrisk skada, av skäl som anförts efter år 1994, vilket tribunalen redan förklarat vara otillåtet, i sin dom av den 25 oktober 2017, i mål T-551/16, Lucaccioni/kommissionen.
8. Åttonde grunden: Den andre och den tredje läkaren har avgivit ett gemensamt yttrande vid läkarkommitténs sammanträde den 14 februari 2020, vilket strider mot medicinska vetenskapliga krav.
9. Nionde grunden: Det har tagits hänsyn till sökandens till 70 procent nedsatta andningsförmåga, vilken sökanden aldrig deklarerat och som aldrig godkännts före år 1994 och som ansetts korrekt av den tredje läkaren själv. Av detta framgår klart att försämringen inträffat efter detta datum och inte efter år 2000, vilket är den tidpunkt då sökanden avgav sin deklARATION.

10. Tionde grunden: Det har tagits hänsyn till sökandens depression, uppgående till 50 procent, vilken sökanden aldrig deklarerat och vilken aldrig beaktats före år 1994. Denna uppgift har uttryckligen ifrågasatts av den tredje läkaren, eftersom den gäller för en tidpunkt efter år 1994 men före år 2000, vilket är den tidpunkt då den första försämringen inträffade, i den mening som avses i artikel 14 i de gemensamma reglerna om olycksfallsförsäkring och arbetssjukdomsförsäkring för tjänstemän vid Europeiska gemenskaperna, i dess lydelse före den 1 januari 2006.
 11. Elfte grunden: Det har ifrågasatts att det uppkommit en skada på 10 procent för "sömnsvårigheter på grund av förändring av trycksåret i vänster sidoläge", vilken intygats av en sjukhusläkare och som ansetts som ett tillåtet gränsvärde för "sömnsvårigheter" i B.O.B.I. (Barème officiel belge des invalidités; officiell belgisk invaliditetstabell).
 12. Tolfte grunden: En andra försämring som deklarerats den 8 mars 2021.
-