



C/2023/209

23.10.2023

**Överklagande ingett den 4 september 2023 av Fertilizers Europe av den dom som tribunalen (femte avdelningen i utökad sammansättning) meddelade den 5 juli 2023 i mål T-126/21, Nevinnomysskiy Azot och NAK "Azot" mot kommissionen**

(Mål C-554/23 P)

(C/2023/209)

Rättegångsspråk: engelska

### Parter

*Klagande:* Fertilizers Europe (ombud: advokaterna L. Ruessmann och J. Beck)

*Övriga parter i målet:* AO Nevinnomysskiy Azot och AO Novomoskovskaya Aktsionernaya Kompania NAK "Azot", Europeiska kommissionen

### Klagandens yrkanden

Klaganden yrkar att domstolen ska

- ta upp överklagandet till prövning och bifalla det,
- upphäva den dom som tribunalen meddelade den 5 juli 2023 i mål T-126/21 <sup>(1)</sup> och ogilla de övriga grunder som framfördes i talan i tribunalen,
- förordna att sökandena vid tribunalen ska ersätta klagandens rättegångskostnader i samband med överklagandet och interventionen vid tribunalen.

### Grunder och huvudargument

Till stöd för sitt överklagande har klaganden åberopat fyra grunder.

För det första gjorde tribunalen sig skyldig till felaktig rättstillämpning när den fann att en begäran om översyn vid giltighetstidens utgång som lämnas in inom tremånadersfristen måste innehålla tillräcklig bevisning för att motivera att en översyn vid giltighetstidens utgång inleds, och att det inte räcker att kommissionen har tillgång till denna bevisning vid den tidpunkt då en översyn vid giltighetstidens utgång inleds.

För det andra gjorde tribunalen sig skyldig till felaktig rättstillämpning när den fann att artikel 11.5, jämförd med artikel 5.3 och artikel 5.9 i grundförordningen, inte tillåter att "nya" uppgifter med avseende på begäran om översyn vid giltighetstidens utgång lämnas in efter tremånadersfristen.

För det tredje gjorde tribunalen sig skyldig till felaktig rättstillämpning när den fann att den omständigheten att klaganden lämnade in ytterligare prisbaserade dumpningsberäkningar efter tremånadersfristen utgör "ny" bevisning och att kommissionen inte kunde grunda sig på dessa uppgifter när den beslutade att inleda en översyn vid giltighetstidens utgång.

För det fjärde gjorde tribunalen en uppenbart oriktig bedömning och missuppfattade de faktiska omständigheterna och bevisningen när den fann att det varken av tillkännagivandet om inledande eller av förordning 2020/2100 <sup>(2)</sup> framgick att kommissionen ansåg att den ursprungliga begäran om översyn vid giltighetstidens utgång innehöll tillräcklig bevisning för att åtgärdernas upphörande sannolikt skulle innebära att dumpningen fortsätter.

<sup>(1)</sup> EU:T:2023:376.

<sup>(2)</sup> Kommissionens genomförandeförordning (EU) 2020/2100 av den 15 december 2020 om införande av en slutgiltig antidumpningstull på import av ammoniumnitrat med ursprung i Ryssland efter en översyn vid giltighetstidens utgång enligt artikel 11.2 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/1036 (EUT L 425, 2020, s. 21).